

# ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

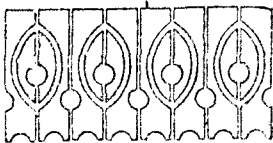
Organ al Uniunii Generale a Notarilor  
Comunali și Cercuali  
din România

## CUPRINSUL:

- 1 Congresul Notarilor, de: I. Iacobeșcu, notar.
- 2 Rezumate de jurisprudență.
- 3 Soluțiuni și interpretări administrative.
- 4 Ordonanțe cu caracter administrativ.
- 5 Publicațiuni.

Apare la 1 și 15  
a fiecărei luni.

MANUSCRISELE  
se primesc până la 10 și 25  
a lunii și nu se înapoiază.



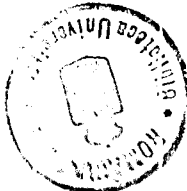
ABONAMENTUL:  
Pe 1 an 250 Lei

ADRESA:

*Biblioteca Municipality  
Notariatul - Primăria*

*Olsoj*

*Mr. Olsoj*



A APARUT :

# „Administrația Comunală” manual

cuprinzând elemente din dreptul constituțional, administrativ, financiar și matrimonial, noțiuni de contabilitatea, diferite legi și regulamente, complectat cu explicare teoretică și practică, cu modelele, exemplele necesare și practice.  
Aprobat de Ministerul de Interne cu ordinul No. 19857/1926.

LUCRARE DE MARE UTILITATE PENTRU ORI ȘI CINE ȘI ÎN SPECIAL PENTRU TOATE OFICIILE PREFECTURILOR, SUBPREFECTURILOR, PRETORIATELOR, NOTARIATELOR ȘI PRIMĂRIILE COMUNALE.

Acest manual cuprinde și un foarte interesant chestionar cu întrebări și răspunsuri relative la deosebite nedumeriri, ce se pot ridica mai ales în lumea slujbașilor noștri administrativi, în cursul aplicării noii legi administrative.

Atragem luarea aminte a d-lor: Prefecți, Subprefecți, Pretori, Notari, Primari și Secretari comunali asupra acestei lucrări care prezintă o deosebită importanță în rezolvarea lucrărilor zilnice.

Acum când comunelor le lipsește o bibliotecă care să cuprindă colecțiile complete de legi, acest manual le înlocuiește cu multă prisosință.

Cercetând indicatorul, veți găsi cu multă ușurință: legile, regulamentele, circularile, deciziunile, etc., date de fiecare Minister, veți afla numărul, ziua, luna și anul *Monitorul Oficial* în care s'au publicat.

Costul acestui volum de 1300 pagini este 300 lei.

Comenzile se vor adresa d-lui Alexandru Buha, președintele Uniunii Gen. a Notarilor Comunali și Cercuali, consilier financiar al orașului Lugoj, notând pe cotorul mandatului că suma ce se trimite reprezintă costul unui manual.

La fiecare comandă se va adăoga în plus 15 lei de fiecare exemplar, care reprezintă costul recomandării, volumul urmând a fi trimis recomandat spre a fi sigur că ajunge la destinație.

A APĂRUT :

## REGULAMENTELE (tip.)

conform art. 100, 264—272 al legii pentru Unificarea Administrativă și anume:

1. Regulamentul (tip.) pentru organizarea diferitelor servicii și atribuțiunea personalului al comunei.
2. Regulament (tip.) comunal de edilitate.
3. Regulament (tip.) de igienă și salubritate publică.
4. Regulament (tip.) de poliție comunală.
5. Statutul pentru constituirea asociației de pașune și
6. Regulamentul privitor la modul de administrare și exploatare a izlazurilor comunale și neimpărțite (urbariale).
7. Regulament pentru administrarea și exploatarea izlazului comunal (separat de cel urbarial).

Regulamentele înșirate aici sub 1—4 fiecare comună are să le întocmească conform art. 100, 264—272 în conformitate cu legea administrativă, prin cari va determina în mod amănunțit organizarea diferitelor servicii, atribuțiunile și retribuțiunea personalului.

Regulamentele de sub 5 și 6 sunt a se întocmi *imediat* și a se trimite spre aprobare Ministerului de Agricultură și spre a fi asociația (urbarială, compososorală) înregistrată în registrul personalelor juridice conform art. 84 din legea persoanelor juridice din 1924.

Pentru fiecare comună trebuie 3 exemplare.

Aceste regulamente... s, dela

Dl. Alexandru

# ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

Organ al Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuali din România

DIRECTOR ȘI REDACTOR RESPONZABIL:  
ALEXANDRU BUHA,  
consilier orășănesc, președintele Uniunii notari-  
lor profesor al școlii de notari, Lugoj. :-

REDAȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:  
LUGOJ, STRADA BISERICII No. 24.

PRIMREDACTOR:  
Dr. ALEXANDRU VASILIE

## CONGRESUL NOTARILOR.

(Părerii obiective).

La congresul nostru, — congresul Uniunii generale a notarilor comunali și cercuali din România, — ținut la Oradea în ziua de 16 Septembrie 1926, s'a pus în discuțiune chestiunea, dacă notarul trebuie să fie de fapt și de drept „agentul puterii centrale sau funcționar comunal și confirmat prin decisiune ministerială. (Din ziarul Universul No. 219 din 22 Septembrie 1926.)

Au fost multe părerii. Chestiunea s'a pus la vot și a rezultat, din nefericire, — că notarul trebuie să fie funcționar comunal, ales de consiliul comunal și confirmat prin decisiune ministerială.

Opiniunile, ca notarul, să fie ales de consiliul comunal sunt mult greșite și cred că nici un notar din vechiul Regat, nu le aprobă.

Notarul trebuie să fie agentul puterii centrale în comuna rurală. El trebuie să aplice legile, regulamentele, ordonanțele, etc. emantate de la puterea centrală, cu concursul celorlalți funcționari din comună.

Trebuie să fie funcționarul de autoritate în comuna rurală, mai ales acum în România-m., — și toate atribuțiunile primarului, afară de cele de gospodărie comunală, să treacă asupra notarului, prin viitoare modificări, ce se vor aduce legii pentru unificarea administrativă.

Dacă cercetăm legile din trecutul vechiului regat, chiar acolo unde atribuțiunile funcționarului electiv nu au fost de greutatea celor atribuite funcționarului administrativ, — nu a dat rezultate satisfăcătoare, — și guvernele a trebuit să-l înlocuească prin funcționar numit de puterea centrală.

În vechiul regat, prima lege fiscală stabilește că, contribuțiunile, zăcimile adiționale, etc să se încasază de primar, iar comptabili-

tatea să se țină de „scriitorul comunal“.

La 21 Martie 1871 legea se modifică, dispunând ca impozitele să se încaseze prin perceptori aleși de comune, în cele rurale și de consilierii comunali, în cele urbane.

Guvernul văzând că perceptorii aleși de comune, nu sunt în măsură a executa legile fiscale, — mai ales că, alegătorii erau pretențioși asupra perceptorilor a-i apăra de impozite a le face nevăzute contravențiile, etc., — prin legea de constatarea și perceperea contribuțiilor din 18 Martie 1882, cu modificările ulterioare, hotărăște ca, încasarea contribuțiilor să se facă de stat prin agenți fiscali numiți perceptori.

Astfel că, funcționarul financiar electiv, cu tot concursul administrației: primar, călăraș, vătăsul, subprefect, nu a putut executa legea, silind pe legiuitor a hotărî ca funcționarul financiar, să fie numit de la centru, independent de voința contribuabilului.

Dacă notarul este alesul consiliului comunal și acest consiliu este cunstituit din elemente cu alte vederi, de cât ale centrului, cine va face legătura între centru și comună? Căci, dacă este alesul consiliului, trebuie plătit de acesta (din casa comunei) și la dispoziția acestuia.

Ori de câte ori, va voi notarul să aplice legile, consilierul nemulțumit, — căci legea este aspră, dar' e lege, — va căuta izgonirea sa din comună, mai ales sub vânturile politice de azi, pentru simplul motiv că a aplicat legea, va fi umilit.

Sunt plausibile și la cerințele vremii de azi, opiniunile dlui Dr. Pop (Jimbolia) și dlui Stoian.

Sunt obiectivi și văd realele necesități de azi; și dacă legiuitorul modificător al legii unificării administrative, nu va face modificări în spiritul acestor propuneri, — adică, notarul să rămâne agentul puterii centrale în comuna rurală, dându-i toate atribuțiunile conferite azi primarului, pe lângă cele ce are, — lăsându-i acestuia numai gospodăria comunală și aceasta, tot sub supravegherea notarului, — edificiul administrativ se clătină, în viața rurală va domni desordinea, și că ori-unde, unde nu se aplică legile: anarhia, cea ce este periculos și societății și neamului. Și mai bine ar fi o nota-rocrație în comuna rurală, decât o anarhicrație“.

Tot în vechiul regat, prin legea organizării comunelor rurale din 1904, art. 108 se dispunea ca secretarul comunal, să fie numit, de consiliul comunal și confirmat de prefect

Primarul, deși ales de consiliu și confirmat de prefect, revocabil de ministerul de interne, — era, aproape, guvernatorul absolutist în comuna rurală. Era o arhie descentralizare administrativă de fapt, iar pseudoautonomia era reprezentată prin despotismul primarului, îngrădit de câteva articole de legi, referitoare la gestiunea financiară a comunei și alte acte censurate de prefect, căci, nu era nici un agent al puterii centrale lângă el, a-i atenua abuzurile . . .

Subprefectul, agentul puterii centrale de atunci, sau inspectorul comunal cum îl mai botezase legea organică, nefiind în de aproape contact cu comuna, nu a putut și nici nu pu-

tea fi de vre-un folos; așa că, în 1907, s'a văzut surprins de evenimente zguduitoare, fără ca să fi putut afla mai de înainte ce se urma și ce mocnea în circumscripția sa, spre a informa organele centrale, să ia măsuri de armonizare socială . . .

Dacă în trecut, când în România-mică nu băteau vânturi periculoase, când individul era pătruns de simțul moralității și legalității și totuși s'au ivit uneori furtuni ne așteptate, — cu atât mai mult azi, când atmosfera este încărcată de multe boale, când starea socială, morală, etc. a individului s'a schimbat, ca consecințe ale războiului, — agentul puterii centrale este de importanță în comuna rurală: este chiar indispensabil pentru progresul general.

Pentru liniștea generală, pentru întronarea domniei legilor în comuna rurală, agentul puterii centrale din comuna rurală (notarul), trebuie lăsat ne mișcat din locul său, ca învățătorul și preotul, — ca să-i piară gustul ori cărui clevetitor, ca cu ocaziunea schimbării guvernelor, să pue pe tapet mutarea notarului.

Vânturile politice să bată, iar notarul să rămâne ne mișcat din locul său, aplicând legile cu imparțialitate, permanent și în spiritul lor. Transferările în interes de serviciu, cari au determinat pe notari a cere în congres, să fie aleși de consiliul comunal, să dispară din legile referitoare. Notarul să nu fie mutat din comună în comună, după stăruințe politice.

I. Iacobescu, notar.

## REZUMATE DE JURISPRUDENȚA.

### Curți de Apel

**Onorar advocațional.** Poate pretinde un avocat onorar după dreptul comun? De când curge termenul de apel în materie de onorarii advocaționale (Art. 41 și 123 din legea pentru org. și unif. corpului de avocați). Cât timp își mențin legile puterea (Art. 9 c. civ. a.). Apel tardiv. Termenul de apel în materie de onorarii advocațional este de 15 zile, și când partea a fost de față la pronunțare, acest termen curge dela pronunțare.

Chestiunea dacă un avocat își poate pretinde onorar advocațional după dreptul comun și numai când cere anume a i se stabili după legea de organizare a corpului de avocați, are a se aplica această lege, este rezolvită de art. 123 din legea de organizare a corpului de avocați, — care abrogă, orice legi, regulamente și dispoziții de orice natură, din întreg teritoriul României privitoare la avocați și în vigoare la promulgarea

menționatei legi.

Legile își mențin puterea până când legiuitorul nu le schimbă sau nu le desființează în mod expres.

\* \* \*

**Contract de rentită pe viață.** Intr'un contract de rentită pe viață directive este intențiunea părților contractante și conținutul contractului.

Așa în speță, dacă părâta n'ar fi executat prima parte din punct 2 la contractului: îngrijirea cu cele necesare a defunctei T. G. în timpul vieții, nici defuncta T. G. n'ar fi putut prima dată să ceară invalidarea contractului; ci în sensul părții a doua din pct. 2 al lui, putea cere părâților să-i plătească în fiecare lună câte 50 coroane.

Contractele de rentită pe viață potrivit art. 1269 c. civ. austr. — intrând în categoria contractelor de noroc tot ca și la acestea — în semnul art. 1268 c.

civ. austr., nu are loc mijlocul legal al leziunii de mai mult de jumătate a valorii. (N. C. 1918/926 C. Apel Brașov, Ct. Jur. 5/a 27)

\* \* \*

**Renunțarea** unui comoștenitor dela porțiunea sa legitimă în favoarea altui moștenitor. Donațiune verbală, fără tradiția efectivă a imobilului. În afară de cazurile prevăzute de art. 551 și 905 c. c., renunțarea unui comoștenitor dela porțiunea sa legitimă, constituie o donațiune art. (art. 1381 c. civ.) și în sensul art. 940 c. civ. nu se schimbă esența donațiunii, chiar dacă e făcută ca o specială răsplată a donatorului, cum ar pretinde în speță pârâțul.

Și în cazul de față, renunțarea recte donațiunea reclamantei fiind numai verbală și nu făcută prin act scris potrivit art. 943 c. civ., donațiunea verbală fără tradiție efectivă nu naște nici un drept pentru donatar și deci urmează că chiar dacă reclamanta ar fi renunțat la dreptul său de moștenire, această renunțare nefiind făcută prin act scris, nu e valabilă. (C. Apel Brașov S. II dec. din 13 April 1927).

\* \* \*

**Revizuire.** Contract de angajament. Părăsire serviciului de angajat fără o denunțare prealabilă. În fapt. pârâta Banca Generală a Țării Românești din Brașov cu scrisoarea din 28 Mai 1920 a angajat pe reclamantul C. B. inginer domiciliat în Zizin, în calitate de conducător tehnic al fabricii de cărămidă Târlugeni, cu retribuția și pe lângă condițiunile specificate în acel contract. Posterior pârâta, la aceeași fabrică, a mai angajat pe d-l inginer S., dându-i conducerea fabricii. Reclamantul a abzis contractul părăsind serviciul și-a cerut salariu pentru timpul abzicerii.

**În drept.** Cestiunile care s-a ridicat a fost dacă bine Tribunalul a hotărât că reclamantul a trebuit să părăsească serviciul din vina pârâtei, și reclmantul era îndreptățit să rezilieze contractul de anagajament din cauza mizeriilor și șicanelor la care a fost expus să le indure de la noul angajat dl inginer S.

Curtea constată că, Tribunalul cu nimic nu stabilește ce anume mizerii și șicane a trebuit să indure reclamantul de la dl inginer S.

Căci, în afară de numărut orelor de lucru fixate (de inginerul S.), pe care nu e stabilit dacă era sau nu îndreptățită pârâta a le majora, în lunile de vară când fabricația cărămidii are loc mai intens și pentru care de altfel nu se dovedeste că s'a plâns vreodată pârâtei, apoi împrejurarea că martorul inginer S. (acum concediat de la fabrică) i'ar fi spus că pârâta la pus (pe ing. S.) să-i facă șicane și într'o zi tot acest inginer S. iar fi zis dacă nu-ți place poți pleca, toate acestea fără o prealabilă denunțare nu sunt, fapte care să-l fi îndreptățit pe reclamant să plece din serviciu.

Că, chiar admitând că directorul băncei pârâte din

Brașov G. Mincu, cu adevărat ar fi pus pe inginerul S. noul director al fabricii de cărămizi, să-i facă mizerii și șicane, anume determinate, care să-i pue pe reclamant în imposibilitate de a servi mai departe, și că numirea ingin. S., ca director al fabricii de cărămizi, reclamantul rămânând numai cu conducerea tehnică, ar fi constituit o degradare, apoi din actele dosarului constatându se că reclamantul după această degradare, șicane și mizerii, a continuat să servească încă 14 zile, numai după care a plecat, fără a fi survenit sau cel puțin alegat că a survenit noi fapte de natură a-i îndreptăți plecarea, rămâne indiscutabil din probele administrate până aci, că reclamantul a plecat din seiviciu de bună voe și fără culpa pârâtei, și ca consecință urmează că nu poate pretinde salariu pe timpul de abziceră. (Dac. No. C. 1291—1926/26 a Curții de Apel Brașov s. I a G. Aronescu raportor Ct. j. 5—927.

\* \* \*

### Curtea de Casație

**Acțiuni în reînnoire.** Condiții de admitere, Aplicațiune. Art. 503 p. 11 și 12 pr. c. În conformitate cu art. 503 p. 11 și pr. civ. din Ardeal, sentința defintivă poate fi atacată cu acțiunea de reînnoire, dacă referitor la o faptă expusă sau neexpusă în procesul de bază, partea produce o probă de care nu s'a servit, sau care a fost înlăturată de instanță în procesul principal și prin care partea ar fi putut obține o deciziune mai favorabilă în fondul cauzei.

În speță, faptele invocate de pârât în acțiunea sa de reînnoire și în a căror dovedire stăruie, fiind neconcludente, bine a considerat Curtea de apel, că dintre probele oferite de recurent pentru reînnoirea procesului, nici una nu e aptă pentru a determina admiterea acțiunii de reînnoire, deoarece admiterea administrării lor nu ar fi putut aduce o deciziune mai favorabilă recurentului în fondul cauzei, iar susținerea că un martor a făcut o depoziție falsă neputând fi luată în considerare pentru reînnoirea procesului înainte de a se fi dovedit pe calea penală că martorul s'a făcut vinovat de o depoziție falsă. (Cas. I, dec. 3063 din 15 Iunie 1926).

\* \* \*

**Avere coachizițională.** Caracterizare. Consecințe. În speță, instanța de fond stabilind pe baza probelor administrate că imobilele au fost cumpărate în timpul căsătoriei, cu drept cuvânt le a considerat ca avere coachizițională.

Deci fiind vorba de o avere coachizițională, renunțarea reclamantei la această avere, în favoarea soțului, constitund în drept un contract de renunțare el nu poate fi valabil decât dacă se face prin act notarial, astfel că instanța a făcut o bună aplicare a legii când a daclarat nulă renunțarea făcută de reclamantă fără act notarial. (Cas. I dec. 3 din 10 Ianuarie 1927.)

**Reponsabilitatea** civilă a patronului în caz de quasi delict. Aplicațiune, Față de constatările instanței de fond, din care rezultă, că automobilul era proprietatea recurentei și că accidentul s'a datorit în întregime culpei șoferului, prepusul recurentei, urmează că în speță s'a făcut o justă aplicațiune a principiilor generale în materie de reponsabilitate civilă a patronului și prepusului său, atunci când admitându-se acțiunea intimatului s'a obligat recurenta la plata solidară a daunelor cauzate, al căror quantum în lipsa altor elemente noi, în cauză, rămâne binestabilit de instanța de fond. (Bas. I, dec 362 din 9 Februarie 1927).

\* \* \*

**Testament verbal.** Condiții de valabilitate, Aplicațiune. Paragr. 15 al legii XVI din 1876 în vigoare în Transilvania prevede că, pentru a fi valabil un testament verbal, trebuie, între altele, ca testatorul să declare înaintea martorilor că voește a considera ca testament verbal declarațiunea făcută de el cu privire la averea sa. Pentru aceasta, legiuitorul nu impune anumii termeni sacramentali.

Însă, ceace impune legiuitorul este ca testatorul să și exprime în mod răspicat voința, că declarațiunea ce o face să se considere testament verbal, ceace prevede în mod formal partea finală din par. 19 al aceleasi legi XVI din 1876.

În specie, Curtea de apel, adoptând starea de fapt din sentința primei instanțe, constată că dispozițiunea defunctului ce s'a cerut să fie recunoscută ca testament verbal, nu conține declarațiunea defunctului, deci manifestarea evidentă de voință din partea acestuia, nu este de a considera dispozițiunea sa verbală ca testament verbal și de aceea bine Curtea nu a considerat ca valabil testamentul. (Cas. I. dec. 50 din 12 Ianuarie 1927.)

\* \* \*

**Recunoașterea paternității.** Care secțiune a Curții de casație este competente a judeca recursurile făcute în asemenea materie? Recusurile făcute contra hotărârilor judecătorești date în Ardeal în materie de recunoaștere a paternității, sunt de competența secțiunii I a Curții de Casație care are plenitudine de jurisdicțiune în materie civilă. (Cas. II, decizia civilă 121 din 926.)

\* \* \*

**Testament privat** Condiții de valabilitate. Aplicațiune. Art. 1 legea XVI—1879. Potrivit disp. art 1 din art. de lege XVI, 1876, pentru ca un testament privat scris să fie valabil se cere: a) ca testamentul să fie scris în toată cuprinderea sa și subscris de testator și doi martori; b) încelelalte cazuri patru martori.

Prin urmare în speță, din moment ce instanța de fond constată că testamentul a fost făcut în baza formalităților prevăzute de textul citat, adică testamentul a fost semnat

de testator și patru martori, iar testatorul a declarat față de martori, că testamentul litigios cuprinde ultima sa voință și că martorii adevăresc în isuși cuprinsul testamentului această declarațiune a testatorului, testamentul este perfect valabil și deci bine a procedat instanța de fond când a respins acțiunea intentată de recurente. (Cas. I dec. 146 din 19 Ianuarie 1927.)

\* \* \*

**Avere liniară.** Sume de bani transmise de un ascendent liniar. Bunul cumpărat cu acești bani nu mai păstrează caracterul de avere liniară. Potrivit disp. din dreptul civil ungar, prin avere liniară se înțelege orice avere, care, dela un ascendent direct sau dela linia vie unui ascendent indirect, fără contravaloare, a trecut, fie prin succesiune legală, fie prin testament sau chiar acte între vii, în patrimoniul defunctului care descinde din linia ascendentului liniar respectiv.

În cazul când averea transmisă defunctului de către un ascendent liniar constă într'o sumă de bani, atunci numai această sumă de bani are caracterul de avere liniară iar nu și bunurile pe care le-ar fi dobândit defunctul în schimbul ei. De altă parte orice avere, ce nu se dovedește a fi separată sau liniară, este avere câștigată.

În specie, rezultă că jumătatea de imobile litigioasă a avut, în adevăr caracterul de avere liniară cât timp s'a aflat în patrimoniul defunctei, căci aceasta o dobândise prin succesiune legală deci fără echivalent:

Însă, în urma covențiunii prin care defuncta a cumpărat pentru copiii ei minori jumătate de imobile litigoase, această avere a devenit pentru minori avere câștigată.

La această concluziune conduce constatarea tribunalului, că jumătate de imobile litigioase a ajuns în patrimoniul minorilor nu direct dela vreun ascendent liniar, ci prin cumpăratură și că mai mult chiar și banii dați ca preț de cumpărare nu proveneau din avere liniară, deci și ei erau avere câștigată.

Față de constatarea că nici chiar banii nu proveneau din avere liniară, este indiferent, pentru determinarea caracterului de avere câștigată al jumătății de imobile litigioase dacă banii au fost dați de mamă pentru minorii ei copii, în care împrejurare vânzarea apare pentru minori ca o donație, sau dacă banii erau chiar ai minorilor în care caz vânzarea constituie pentru minori un act oneros. (Cas. I. dec. 49 din 12 Ianuarie 1927.)

\* \* \*

**Acțiuni.** Necesitatea stabilirii existenței raportului juridic. Condiție esențială pentru admiterea acțiunilor Art. 130 pr. c. ardeleană. Art. 130 pr. civ. ardeleană determină posibilitatea constatării judecătorești a existenței sau neexistenței a unui raport juridic sau a vreunui drept, pe care însă o condiționează de „necesitatea“ ce

ar prezenta o această constatare pentru asigurarea poziției de drept a reclamantului față de pârât.

Prin urmare în cazul art. citat „necesitatea” trebuie înțeleasă fie dovedindu-se pericolul la care s'ar expune eventual situațiunea de drept a reclamantului fie că s'ar demonstra influența dăunătoare ce ar suferi-o acea situațiune de drept, dacă nu s'ar cere stabirea judecătorește a pozițiunei de drept a reclamantului față de pârât.

Astfel fiind în speță, instanța de apel, pe baza liberii aprecieri a depunerilor de martori și susținerilor făcute de părți, deducând în mod corect și logic că faptele arătate de reclamant nu sunt din categoria celor care ar necesita stabilirea raportului de drept față de pârât, bine a judecat respingând acțiunea reclamantului (Cas. I. dec. 3082 din 18 Iunie 1926).

\* \* \*

**Zestre.** Evaluarea ei în momentul restituirii Se face pe valoarea dela data primirii. În speță recurentul pretinde că greșit au evaluat instanțele de fond zestrea primită de reclamantă numai la 1700 lei, deoarece în momentul primirii zestrei fiind o altă valută și anume valuta aur, potrivit paragr. 988 și 989 valoarea din momentul primirii trebuia calculată în raport cu valoarea internă a normei din acel timp, ceiace ar da o sumă de 140.000, ori în acest caz porțiunea legitimă era vătămată.

Odată ce instanța de apel constată că recurentul n'a atacat constatările primei instanțe referitoare la evularea zestrei din momentul primirii, aceasta evaluare se mentine, întrucât recurentul cere valorizarea prețului averii primite ca zestre, această cerere e cu totul neîntemeiată și nebazată în lege deoarece nu exsită nici o lege care ar admite o valorizare în sensul recurentului. (Cas. I. dec. 145 din 19 Ianuarie 1927.)

\* \* \*

**Mandat.** Mandat tacit pentru vânzare de imobil și coexistența pe aceiași zi a mandatului notarial Valabilitatea vânzării. Pentru efectuarea în mod valabil a unui act juridic pe seama altei persoane, dela care s'a primit însărcinarea, se cere ca element esențial consimțământul acesteia, în imputernicirea dată la ziua efectuării actului.

Intrucât în speță, instanța de apel constată că la data de 28 Noembrie 1921, pârâtul a dat procură la notarul public din Aiud, pentru vânzarea imobilelor în litigiu, care s'a efectuat în aceiași zi la Uioara. rezultă că în ziua vânzării mandatarul avea consimțământul mandantului, ceiace este suficient petru valabilitatea actului, indepedent dacă mandatarul la această dată era sau nu în posesiunea procurii, care constituie numai instrumentul probator, ea nefiind însuși consimțământul. (Cas. I. dec. 3913 din 25 Octombrie 1926.)

\* \* \*

**Avere coachizionată.** Decesul soțului. Condițiile sub care averea coachizionată trece la soțul supraviețuitor. Ingratitudine, Când constitu'e un motiv de revocare a

donățiunii. Este exact că din averea coachizională în caz de deces al unui soț, jumătate îi revine soțului supraviețuitor împreună cu toate drepturile și sarcinile iar cealaltă, în caz că-i revine deasemena lui în baza dreptului de succesiune din cauza lipsei de moștenitori descendenți ai soțului defunct, îi revine fără drepturile personale ale soțului defunct, de oarece aceste drepturi se sting odată cu moartea defunctului.

Dreptul de a revoca o donațiune din cauză de ingratitudine este un drept personal și se stinge odată cu moartea donatorului, neputând trece la moștenitorul său, chiar dacă succesiunea consistă din avere coachizionată.

Dacă însă soțul supraviețuitor are alte motive pentru anularea unui contract de donanțiune făcut de dânsul împreună cu soțul său, din averea coachizională, poate cere anularea donățiunii. (Cas. I. dec. 2914 din 2 Iunie 1926).

\* \* \*

**Minor.** Fapte ce-i sunt imputabile. Când imputabilitatea poate avea efect. Aplicațiune la ingratitudine în caz de donațiune. După dreptul comun este constatat ca faptele comise de un minor îi sunt imputabile numai în cazul când minorul a fost în măsură să-și dea seamă că faptele ce el săvârșește sunt de natura să-l facă responsabil.

În speță întemeindu-se pe acest principu, Curtea de Apel pe baza constatărilor sale neatacate în conformitate cu paragr. 534 pr. civ. a fost autorizată să decidă că faptele atribuite reclamantei nu constituie ingratitudine în sensul legii, întrucât în momentul când se susține că au fost comise, minora având doar 14 ani dânsa era lipsită de discernământul necesar spre a se reține dela comiterea lor, mai ales că găsindu-se sub influență mamei sale — dupa cum stibileste Curtea de apel, ușor i-au fost determinate anumite atitudini față de recurent astfel că, rezultând neresponsabilitatea sa proba cu martori cerută pentru dovedirea ingratitudinii devenind inutilă, bine a fost respinsă ca atare. (Cas. I dec. 389 din 11 Februarie 1927.)

\* \* \*

Când inculpatul achitat poate cere despăgubiri pentru că a fost arestat? Achitare pentru lipsă de dovezi. Art. 576 proc. penală ung. După dispozițiile art. 576 din proc. pen. inculpatul achitat în mod definitiv numai în acel caz poate cere despăgubiri pentru daunele materiale și morale ce a încercat prin faptul, că a fost arestat, dacă acel fapt constituind chiar infracțiune nu a fost comis deloc, sau dacă se dovedește că nu a fost săvârșit de dânsul;

În speță arătarea petiționarului de azi a fost ordonată din cauza că dânsul nu avea ocupațiune, nici domiciliu stabil, adică din motive legale;

Apoi, achitarea sa a fost pronunțată în temeiul art. 326 p. 2 din proc. pen., deci pentru lipsă de dovezi;

În aceste condițiuni potrivit textelor de lege mai sus arătate, lipsind baza legală, pe care s'ar putea întemeia acordarea de despăgubiri pentru daunele ce a încercat numitul I. S., prin faptul că a fost arestat, cererea lui de i se acorda despăgubiri pentru arestul prevenitiv suferit urmează să fie respinsă ca neîntemeiată. (Cas. II, decizia penală 3174/1926).

\* \* \*

**Cărți funduare.** Acțiune privitoare la un imobil. Condițiuni de formă pentru notare în cărțile funduare. Aplicațiune. Art 148 și 15 regul. Recurenții au cerut Jud. de ocol ca autoritate funduară, să noteze în C. F. procesul ce l-au intentat contra pârâtului pentru inva-

lidarea unui contract privitor la imobilele din C. F.

Tribunalul, în apel, respinge, cererea pe motiv, că deși art. 148 și 155 regul. C. F. admite astfel de notări, în speța însă recurenții au prezentat numai rubrul acțiunii, iar nu și acțiunea.

Întrucât tribunalul, pentru a respinge cererea recurenților de a li se nota în C. F. acțiunea lor, se mărginește să afirme, că recurenții au prezentat numai rubrul acțiunii iar nu și acțiunea și nu motivează în deajuns, pentru ce rubrul nu era suficient pentru notare; — ba, mai mult, nu dispune să fie produsă în instanță și acțiunea pentru ca astfel în urma examinării acesteia, să rezolve în fondul ei și cererea de notare urmează, că a dat o hotărâre casabilă. (Cas. I. dec. 3125 din 10 Noembrie 1926).

## Soluțiuni și interpretări administrative.

1.

**Întrebare:** Autoritatea tutelară conform art. 279 legea XX din 1877 are dreptul ca pe notar, primar și tutor comunal să-i citeze la sediul autorității Tribunalului și întrucât acești membri ai primăriei nu se prezintă să-i amendeze câte cu 1000 Lei. Cauza e următoare: Sunt notar din vremurile trecute, am 5 comune, cu comuna din sediu am fost citat la Tribunal secția Specială tutelară pe 15 Maiu a. c. m'am prezentat, unde am primit instrucțiuni dela președintele că atât notarul cât primarul și tutorele comunal în fiecare săptămână să controlăm starea minorilor, în fine nea propus cumpărarea volumului edat de președinte „Procedura tutelară în Ardeal“ prețul 500 L. M-am prezentat cu primar în aceea zi, a petrecut una ziuă numai pentru nimicuri în O. și venind acasă mi-a sosit o altă citațiune pe ziua de 15 Iunie cu primarul a unei alte comune, am raportat imediat că nu mă voi prezenta din motivul că am fost de față în ziua de 25 Maiu cu altă comună, ear primarul și tutorele comunal nu poate merge întrucât pausalul proiectat în bugetul comunei pentru deplasări serviciul contabilității întreagă suma s'a șters, deci nici acești membri din primărie nu se vor prezenta, rezultatul a fost că atât eu ca notar cât și membrii primăriei fiecare a fost amendat cu 1000 L. și întrucât pe ziua de 28 Iunie nu ne vom prezenta vom fi duși prin forța publică.

Amenda este bazată pe legea sus citată. Autoritatea tutelară nu are dreptul ca să citeze pe o altă autoritate înaintea sa la sediu, cu atât mai virtos a-o amenda, în fine dacă din partea cutărui funcționar nu se respectază dispozițiunile legale are dreptul să ceară dela autoritatea în drept amenda dar nici la un caz să amendeze desine însuși.

Rog binevoiiți ami da deslușiri că ce drepturi are

autoritatea tutelară și anume are dreptul ca să citeze la sediul său pe notari, primari, tutori, are drept la amendă, are dreptul la înaintarea prin forța publică, în fine după a mea părere nici la una nici la alta nu are.

De însemnat că pentru acest fapt am înaintat plângere la Prefectul județului căci cu astfel de dispozițiuni ilegale este vătămat nu numai un funcționar, dar corpul întreg a notarilor.

**Răspuns:** Sentința Tribunalului este greșită și dacă se va apela se va anula de Curtea de Apel.

Regulele legale relativ la procedura Sedriei orfane, trecute acum la Tribunal Secția tutelară înșirate în legea tutelară XX din 1877 art. 263—284 dă dreptul autorității tutelare, ca să citeze părțile înaintea ei în caz de neprezentare să aplice amendă, și să aducă cu forța părțile înaintea ei, însă numai părțile interesate (rudenii, tutorii și curatorii) dar la nici un caz conducătorii autorităților publice. Pe primarul, notarul și tutorul comunal il poate asculta direct sau prin Pretură.

2.

**Întrebare:** Notarii sunt scutiți de concentrările militare ori nu?

În caz că sunt scutiți Vă rog comunicați-mi ordinul referitor.

**Răspuns:** Nu.

3.

**Întrebare:** Eu ca secretar comunal dacă mă depărtez din comună pe 24 ore cui trebuie să anunț depărtarea, primarului comunal sau pretorului? M'am depărtat pe 24 ore pentru aranjarea unor chestii familiare insinuând aceast primarului comunal, acuma pretorul mă trage la răspundere că de ce nu am insinuat lui. Are drept dl. pretor să mă tragă



la răspundere? Afară de aceia eu cui sunt supus ca secretar comunal?

**Răspuns:** Este drept că conform art. 60 al legii adm. pe secretarul comunal îl numește, înaintează și îl licențiază din serviciu ca pe ceilalți funcționari comunali primarul împreună cu delegațiunea permanentă, prin urmare este primarul șeful lui, însă pretorul fiind îndatorat conform art. 364 al legii adm. a îndruma, supraveghea și controla administrația comunelor din plasa sa, — are tot dreptul să ceară secretarului comunal să-i anunțe plecarea sa din comună.

## 4.

**Intrebare:** 1. Comuna politică are pretenziune față de un faur de peste 6000 Lei, care sumă provine din diferite taxe, de lemne, chirie — care sume sunt induse în rolul comunal.

Dacă acestea sume pot fi încasate prin aplicarea legii de urmărire din anul 1921 și dacă uneltele faurului pot fi sechestrate cu excepția celor scutite până la concurența sumei de 300 Lei?

Art. 1 din lege spune, că orice venit comunal indus în rolul comunei se incasează după acea lege.

Eu ori cât oi învăța acea lege, numai la acea am ajuns, că eu ca notar am drept de sechestrul în atari cazuri — la cererea comunei.

Observ, că un avocat îl susține pe faur, se nu achite datoria ce o are, uneltele lui neputând fi sechestrate.

2. Parohia din localitate înaintează o cerere la consiliul comunal, prin care cere a i ceda din pădurea comunală un teren de peste 20 jugăre în mod gratuit.

Parohul însă scrie întrun stil așa, că nu e nici o nădejde de a-i se aproba cererea din partea consiliului. La care am restituit cererea de a fi compusă în așa mod, se poată fi prezentată consiliului, la care parohul răspunde, că nu e dispus a compune o altă cerere, de oarece puțin îl împoartă dacă îi votăm sau ba, el este asigurat din centru, că i se va face rost.

Vă rog acum a mă clarifica, când e vorba de instruirea averii comunale, dacă prefectura poate ceda teritoare din averea comunală atunci, când consiliul comunal nu vrea?

În cazul nostru consiliul respinge cererea și parohul face apel la delegația județeană, care după spusele parohului îi aproba cererea.

Eu sunt de părere, că delegația județeană nu poate aproba cererea parohului, dacă nu are dreptul de a aproba, ori atunci toate averile comunale va trebui să treacă la biserică, căci parohul după acea cu siguranță va cere și locuința notarului de locuință de preot.

**Răspuns:** Ad. 1. Dispozițiunea art. 25 din Legea pentru perceperea și urmărirea veniturilor publice este clară de tot; Dv. aveți dreptate.

Ad-2. Art. 216 din legea administrativă dispune,

ca cedări gratuite din bunurile comunei nu pot fi valabile, când valoarea bunului (imobilului) cedat este mai mare ca a 20-a parte din veniturile anuale ordinare, dacă nu au aprobarea prefectului cu avizul delegațiunei permanente județene; însă dacă consiliul nu hotărăște cedarea, atunci nici Prefectul nici Delegațiunea județeană nu-au ce hotări adeva aproba.

## 5.

**Intrebare:** Cine este îndreptățit a elibera cărți de servitori, adevă servitor în economia casnică sau la lucru câmpului, precum și cărțile muncitorilor de pădure?

Este abropată competența notarilor referitor la extradarea acestor cărți prin Regulamentul Legii pentru unificarea taxelor ce să percep la eliberarea titlurilor de capacitate profesională sau nu? Acest Regulament de lege publicat în Mon. Of. No. 49 din 3 Martie 1927.

**Răspuns:** Legile și regulamentele relative la eliberarea cărților de calfă, cărților de meșter, cărților de muncitor industrial servitori etc. nu sunt abrogate prin regulamentul legii pentru unificarea taxelor ce se percep la eliberarea titlurilor de capacitate profesională.

Prin acest regulament s'a unificat numai taxele pentru tot cuprinsul țării, ce se percep pentru organizarea meseriilor, creditului și asigurărilor muncitorești din legea industrială maghiară și din codul industrial austriac.

## 6.

**Intrebare:** Sunt scriitor la Notariat de 1½ ani unde fac practică și am 6 clase primare. Când pot depune examenul de capacitate pentru obținerea postului de secretar comunal, întrucât anul trecut am primit M. O. jud. abia după 3 zile, iară anul prezent în ziua de 7 Aprilie am primit con. dela pretura. — Astfel fiind cazul rog să binevoiți a-mi comunica în proximal număr când se va mai ținea un nou examen.

**Răspuns:** Nu se știe, se va publica la timpul seu.

## 7.

**Intrebare:** Un tânăr născut în anul 1899 în comuna noastră, de naționalitate maghiar, în anul 1920 a fost încorporat în armată română, unde a servit 3 luni. — Conform deciziei ministeriale din acel timp, tinerii de naționalitate unguri au fost concediați pe un timp de 3 luni, în care timp tânărul de mai sus a renunțat la cetățenia română. Tot atunci pe baza renunțării Statul Român l-a expluzat peste frontiera în Ungaria. Cum numitul este născut în comuna noastră și tot aici își are și părinții ca cetățeni români. Acuma numitul a venit din Ungaria în mod ocazional cu autorizație de trecere peste frontieră și a declarat că nu a optat la cetățenie maghiară și voinște să vina în țara să fie cetățean român și voinște să facă serviciul în armata noastră.

Care este modul de procedură în asemenea chestiuni?

**Răspuns:** Acest tânăr a pierdut cetățenia română prin renunțarea sa fiind major și el nu va putea redobândi calitatea de român decât conform art. 7 a legii privitoare la dobândirea și pierderea naționalității române.

8.

**Intrebare:** După izlazul comunal (nu composesorat) trebuie să plătim impozitul global sau nu?

**Răspuns:** Impozitele elementare fiind obiective, se plătesc atât de persoanele fizice cât și de cele juridice, atât de români cât și de străini, independent de domiciliul persoanei ce obține veniturile.

Impozitul progresiv pe venitul global, fiind subiectiv, nu se plătește decât de persoanele fizice (art. 56 din legea contrib. directe) adică de indivizi și nu de persoanele juridice și societăți, fiindcă prin impozitul progresiv Statul urmărește să impună facultățile contributive totale, adică veniturile personale ale contribuabililor și deci impozitul global nu se poate aplica societăților și persoanelor morale, care sunt niște abstracțiuni create de lege.

9.

**Intrebare:** G. M. este născut în anul 1880 din căsătorie ilegitimă. În anul 1905 luna Ianuarie părinții numitului au încheiat căsătoria, iar — copilul ilegitim G. M. s'a căsătorit tot în anul 1905 luna Februarie. În 1907 ofițerul stării civile dresează procesul verbal pentru legitimarea alui G. M. dar nu-l înaintează Min. Cult. și Instr. conform § 149 din Instrucțiunile St. Civ. ci l'a predat partidei care acum mi se prezintă să'l legitimez.

Oficiul parochial a notat în reg. său legitimarea ordonată de consistor, dar în registrul st. civ. pentru căsătoriți — adeca în reg. st. civ. de stat — nu s'a făcut nici-o rectificare, ci figurează tot ca ilegitim având numele de familie de G.

Rog am comunica procedura de legitimare.

**Răspuns:** Procesul verbal să se trimită Ministerului Cult și Instr.

10.

**Intrebare:** În revista „Adm. Rom.” No. 6 pag. 13 am citit că notarul și azi începe cu salariul de bază de lei 459.

Sunt numit notar numai de acum (1927) și primesc salariu de bază 250.

Rog a-mi răspunde calea ce trebuie s'o urmez pentru a primi și eu același salariu ca și toți ceilalți colegi din județ.

**Răspuns:** Incadrarea Dv. se face din oficiu conform legii a armonizării retribuțiilor bugetare.

11.

**Intrebare:** Mai mulți locuitori ai comunei mele au proprietăți (fânațe) pe hotarul (necomasat) co-

munei vecine, cari nu le pot folosi cum vreau ei, din cauza intransigenței locuitorilor celeilalte comuni, cari prin statute invecchite îi împiedică să pașuneze după recolta pe pământurile lor proprii. Acuma vrem să scoatem aceste fânațe din economia silită (nyomásos gazdálkodás) însă nu știm care cale ne'ar duce mai grabnic la rezultatul dorit.

Pentru a putea începe acțiunea cu cât mai sigura speranță a rezultatului dorit, vă rog a mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Nu s'a fixat încă nici când mărirea (suprafața minimală) a celor fânațe de cari este vorba în punctul c) al §-lui 2 a legii XII. din 1894? În caz afirmativ, care e suprafața necesară, ca fânațele să nu fie trase în economia silită?

2. Ordinul Nr. 52988/96 F. M. (vezi Grill, notă la § 4 al legii XII-94) zice că proprietarii, cari au numai într'o singură parte a hotarului pământ, nu se pot obliga la acceptarea economiei silită. Cum să înțelegem această? Care e modul ca atari proprietari să scape de silă?

3. Dacă se cere scoaterea acestor fânațe din econ. sil. cine decide?

4. În caz că decid toți proprietarii din comună și se menține econ. silită și pe mai de parte, ce cale este, ca proprietarii de 200 jug. cad. situate mai într'un singur complex, să se poată totuși folosi liber de pământul lor și să nu se plătească numai toate fe-lurile de dări și apoi să folosească alții pământul lor.

**Răspuns:** Proprietarii pot conform art. XII din 1894 § 4 cere să se desființeze economia silită ceea ce sigur se va face pentru că legea cu dispoziția § 1 dă voie fiecărui proprietar să își manipuleze averea după placul seu.

12.

**Intrebare:** În anul 1901 Februar 1 am fost ales de consiliul comunal de subnotar de când sunt înscris la pensiune.

În anul 1906 iunie 6 am fost ales tot de consiliul acela ca notar și sunt și în prezent notar.

Pregătirea mea este 6 clase civile, și examen de notar depus în anul 1900 la județ (n'a fost încă școala de notar). Acu 2 ani și la teologie. Acuma este întrebarea următoare:

1. Cănd art. 23 din legea armonizării, alineatul ultim care zice, că funcționarii cari cad în prevederile art. 62 din legea pentru statutul funcționarilor publici și se găsesc în funcțiune la punerea în aplicare a prezentei legi i-și păstrează drepturile de înaintare recunoscute prin suscitatul articol adecă pot înainta până în gradul de director chiar dacă nu au titlurile de studii cerute.

După părerea mea eu trebuie să fiu încadrat în tipul de retribuțiune 12.

2. Comuna — unde este sediul notariatului — are edificiul seu propriu unde notarul î-și are biroul și locuința. Comunele din cerc plătesc o arânda anuală pentru birou și locuință. Cetind art. 14, întreb că am dreptul pe mai departe a locui în casele acestea?

3. Fiind că n'am secretar și în bugetul comunei este prevăzută leafa pentru secretar. În baza art. 26 pot ridica suma votată pentru secretar.

Consiliul comunal a hotărât ca în temeiul art. 43 din Regulamentul pentru aplicarea Statutului funcționarilor am dreptul a ridica suma votată pentru secretar ca onorar până la împlinirea postului de secretar. (Vezi art. 33).

**Răspuns:** Ad 1. Conform art. 50 anexele I—VIII fac parte integrantă din legea armonizării retribuțiilor bugetare, și fiind notarii comunali încadrați după calificare și anii de serviciu în tip de retribuție 1-12 nu i privește pe notari dispozițiile din art. suscitată.

Ad 2.. Locuința notarială se poate folosi de notarul comunelor fără de a beneficia de arânda plătită de comunele Dv.

Ad 3. Da.

13.

**Intrebare:** În comuna noastră soacra perceptorului fiscal a obținut brevet de băutoră și băcănie la casa ginerului și fiicei sale, — ia însă nu locuiește acolo.

Dreptul, adică vânzarea o exercită perceptorul și soția sa în tot timpul și numai în absența lor vinde și bătrâna.

Legea pentru înființarea percepțiilor din anul 1921 apărut în oare care Mon. Of. așa știu că dispune precis, cumcă nu perceptorul, dar nici membrii din familia sa nu se pot ocupa cu comerț sau negustorie și cred că cu atât mai puțin cu cârciumă.

Vă rog a-mi răspunde dacă am dreptate și că legea suscitată ce No. are? și în care Mon. Of. a apărut.

**Răspuns:** Legea pentru statutul funcționarilor publici art. 14 dispune clar, ca un funcționar public nu poate face comerț, și acela care se abate dela aceste dispozițiuni va fi trimis înaintea comisiei disciplinare.

14.

**Intrebare:** Încă în anul 1926 adică înainte ce a intrat în vigoare legea nouă de timbru un unchiu a donat nepotului său o avere în valoare de 200.000 Lei. Intrebarea este, că taxele la stat cum a trebuit să se plătească?

Perceptorul zice că taxele sunt următoarele:

Se va lua în considerare gradul de rudenie și valoarea calculate pe tranșe, precum arată tabloul și în baza acea va fi impus la taxă.

Afară de aceasta, donatarul trebuie să solvească taxe de înregistrare crescând progresiv pe tranșe, prevăzute în tabloul anexat la regulament.

Noi mai mulți colegi și chiar oficanți superiori dela administrația zic că donatarul nu plătește taxe de înregistrare după donațiune.

Perceptorul iară se bazează, că legea timbrului s'a modificat și anume: art. 2 art. 45 din lege asupra impozitului progresiv pe succesiuni se modifiică astfel:

Sunt supuse la taxele de înregistrare, crescând progresiv pe transa, prevăzute în tabloul de mai jos și calculate pe suta de lei asupra valorii părții nete cvenite fiecărui moștenitor legatar sau donatar. (Văzi Adm. comunală manual de A. Buha Pag. 617).

Intrebarea este că după donațiune s'a plătit taxa de înregistrare sau ba? Art. de lege amintit n'a fost abrogat?

**Răspuns:** Legea asupra impozitului progresiv pe succesiuni a intrat în vigoare pentru transmisiuni de bunuri (testament, caz de moarte) la 1 Ian. 1921; pentru transmisiunile între vii însă dela 28 Iulie 1921. Acestor transmisiuni aparțin și donațiile între vii de ori ce fel de bunuri.

Art. 45 s'a modificat prin art. 2 din XI 1918.

Perceptorul are dreptate.

15.

**Intrebare:** 1. Pot fi primit la școala de notari cu diploma de bacalaureat (secția reală) și  $\frac{1}{2}$  an de praxă.

2. La școli de notari se cere examen de admitere la înscriere, ori nu; dacă se cere din ce fel de obiecte?

3. De unde pot să primesc un conspect despre tot, ce se cere unui candidat de notar?

**Răspuns:** Ad 1. Da.

Ad 2. Da.

Ad 3. Vezi regulamentul pentru organizarea și administrarea școalelor de notari art. 3 apărut în cartea lui A. Buha „Adm. Comunală“ pagina 1214.

16.

**Intrebare:** Dacă ofițerii de rezervă cari, conf. legilor și regulamentelor militare sunt obligați a avea întregul echipament de campanie și astfel și revolver de a obține o autorizare de a posedă armă sau conf. Art. 29 p. c) al Regulamentului asupra portului și vânzării armelor, sunt dispensați de această autorizare și numai dacă voiese și să-l poarte, afară de domiciliu sunt obligați de a cere autorizarea de a purta armă?

Eu susțin că această din urmă este corectă.

**Răspuns:** Dv. aveți dreptate.

17.

**Intrebare:** 1. Actualii secretari de notari pot să fie membri ai Uniunii Generale a notarilor? Și unde trebuie să se înscrie?

2. Secretari de notari, cari astăzi primesc leafă dela comună, unde trebuie să ceară înscrierea la pensiune și unde trebuie să plătească contribuția cuvenită?

**Răspuns:** Ad 1. Vă adresați cu o declarație că

voiți a intra ca membru, în Uniunea Gen. a notarilor dlui președinte A. Buha Lugoj.

Ad 2. Nu avem nici o poziție relativ la aceasta. Uniunea Gen. a notarilor însă a luat măsuri ca să se considere și secretarii de notari ca membrii fondului de pensii a funcționarilor. — Veți primi avizul nostru la timpul său.

18.

**Intrebare:** Am fost pedepsit prin deciziunea dlui Prefect cu muștrare și pierderea „salarului“ pe 10 zile. Detragerea — salarului pe 10 zile — s'a făcut de către contabilitatea județeană din totalul retribuțiilor și nu din „salar“.

Având în vedere art. 35 din Reg. pentru aplicarea legii St. funeț. publici credem că detragerea ar fi trebuit să se facă numai din „Salarul de bază“ ca a unuia din componentele retribuțiilor lunare a funcționarului public — nu?

Dacă da atunci cu onoare vă rog a indica remediul.

**Răspuns:** Dv. aveți dreptate nu contabilitatea, pentru că art. 51 al. 2 vorbește de pierderea salariului pe cel mult 15 zile și nu și de accesorii în care se cuprinde și indemnizația de chirie, ajutorul familiar etc. Reclamați la delegația permanentă județeană.

19.

**Intrebare:** Brânzaș Elisabeta a fost căsătorită legal cu Brânzaș Dumitru, care a plecat în războiul mondial în anul 1914 și de atunci nu s'a mai reintors.

Conform extrasului de moarte, Brânzaș Dumitru a fost declarat de mort cu sentința Nr. 2926/3-1924 a J. Jud. Rurale Oradea, data morții fiind stabilită de 10 Maiu 1916 și indusă în matricolă la 25 Nov. 1924.

Brânzaș Elisabeta a trăit în concubinaj cu Jurj Gavril rezultând din asta nașterea a lor 3 copii.

1. Vasilie născ. la 30 Maiu 1920, nelegitim și nerecunoscut. 2. Ioan născ. la 18 August 1921 fiind indus pe numele lui Brânzaș Dumitru și Brânzaș Saveta ca legitim. 3. Veronica născ. la 11 Martie 1924, nelegitimă dar recunoscută de Jurj Gavril.

Brânzaș Elisabeta a încheiat căsătorie cu Jurj Gavril la 18 Februarie 1925. Pe baza extrasului de moarte al primului soț, prin care se constată data morții pe ziua de 10 Main 1916 și după corectarea înmatriculării lui Ioan care este indus legitim pe numele defunctului, poate tata natural cere legitimarea pe cale administrativă, ori care este procedura?

**Răspuns:** Se poate cere rectificarea ulterioară a înregistrării lui Ioan întrucât tatăl natural îl va recunoaște ulterior de al său, dovedind toate cele de sus și aceea că el (tatăl natural) a trăit cu mama copilului după moartea soțului ei declarat mort.

20.

**Intrebare:** Comunicați dacă în comunele rurale din Ardeal trebuie să înființăm Biroul de populație sau nu. De multe ori am neplăceri cu autoritățile din vechiul Regat. De acolo pretind buletine și eu am refuzat, dar nu sunt sigur că cu drept.

**Răspuns:** Conform regulamentului pentru înființarea biroului de populație publicat în M. O. 280-921 art. 1 în fie care comună rurală trebuie înființat Biroul de populație.

21.

**Intrebare:** 1. Cheltuețele ordinare ale comunelor, rurale, care sunt obligate ale suporta comunele în baza art. 234 din legea pentru unificarea administrativă, care nu se pot acoperi din veniturile cotelor adiționale și din taxele înființate în baza Art. 1 și 5 din legea maximumului și a contribuțiilor etc. se pot face aruncurile la diferența acestor spese ne acoperite ca să fie aprobate și în caz dacă ar fi apelate. Impunerea se poate face asupra pământurilor, pădurilor etc. conform cadastrului sau pe baza și în proporția impozitului de Stat scris în rolurile fiscului?

2. Contribuția la susținerea drumurilor vicinale în ce baza și sub ce titlu se poate arunca și incassa?

3. Suma de 100.000 Lei ce este obligată a o da comuna X comunei Y ca drept recompensație din edificiul primăriei și oficiul notarial prin deslippingea ca notariat înființat separat în acest an al comunei Y, ca desdaunare a comunei Y cu ce au contribuit la înființarea notariatului la cumpărarea edificiilor notariale și comunale?

**Răspuns:** Ad 1. Diferința se va acoperi chiar ilegal după venitul net al fiecărui contribuabil înscris în rolul impozitelor Statului.

Aceasta se va mai face în acest an pentru că s'a luat măsuri să se modifice legea maximumului.

Ad 2. Conform legii drumurilor sub titlul de »rescumpărarea prestației publice«.

Ad 3. Se poate lua împrumut suma de 100.000 lei pe mai mulți ani, iar ratele scadente se vor arunca în sarcina contribuabililor ca ad 1.

22.

**Intrebare:** În comuna X fiind instalație electrică Primăria comunală a instalat și la locuința notarului comunal, dar numai firele electrice. Notarul din comuna X a trebuit să-și completeze instalația electrică cu lămpile necesare electrice cari azi costă enorm de mult (o instalație completă circa 20.000—30.000 Lei) Ne fiind notarul inamovibil a fost transferat în comuna Y. fără instalație electrică, ne mai putându-se folosi de lămpile amintite mai sus și în comuna Y ca să nu le arunce le-a vândut pe lângă un preț foarte bagatel, ceia ce pentru un notar dela comune însămnă o mare rubrică.

Nu ar fi comuna datoră ca acolo unde este instalație electrică, să instaleze la locuința notarului instalația completă cu lămpi, care face parte integrantă din edificiu, rămânând în sarcina notarului numai consumația electrică ?

**Răspuns:** Se poate numai cu votarea consiliului comunal și cu aprobarea delegației permanente județene. Altfel nu.

23.

**Intrebare:** Cum se fac acum vânzările comunale? Un imobil comunal cum se vinde acum? Ce fel de formalități sunt a se împlini?

**Răspuns:** Conform dispozițiilor înscrise în art. 212—226 din legea administrativă.

24.

**Intrebare:** 1. Intrucât în județul nostru sunt trei învățători, cari pentru necunoașterea limbei oficiale sunt puși în disponibilitate pentru aceasta și în prezent primesc salariul. Oare funcționarii administrativi puși în disponibilitate pentru necunoașterea limbei oficiale au drept la salariu ?

2. O comuna cu notariat comunal și cu (8) opt săli școlare etc. are un buget de cca 350.000 lei, locuitorii acestei comune sunt toți muncitori (minieri) cu leafa minimală așa că nici pâinea de toate zilele nu și o pot câștiga, iar avere mobilă absolut nu posed, intrucât tot teritoriul comunei e erarial, ca urmare la aceasta comuna neavând nici un mijloc de venit și din diferitele taxe existente abia are venit anual 30.000 lei, pentru acoperirea cheltuielilor de deficit 320.000 lei consiliul comunal a hotărât impunere de contribuțiune comunală (cotizațiuni) în sarcina locuitorilor după categorii stabilite cu sume dela 60—360 lei, însă ceea mai mare parte din locuitori refuză achitarea contribuțiunii comunale. Ce ar fi de făcut, ca comuna să poată satisface recerinței bugetare ?

**Răspuns:** Ad 1. Punerea în disponibilitate este conform legii statutului funcționarilor art. 51 al. 6 o pedeapsă disciplinară și așa nu are drept la salariu.

Ad 2. Legea administrativă art. 244—256 dispune despre crearea veniturilor comunale și județene. Alta ceva nu se poate face până la modificarea legii maximumului.

25.

**Intrebare:** Sunt primar într-o comună cu notari și eu n'am primit afară de salariu nimic din venitele cancelariei.

Primarul are ceva din taxele dela inventare sau nu ?

Dela certificatele câte se fac și dela biletele de vite primarul are ceva ori nu ?

**Răspuns:** Nu.

26.

**Intrebare:** 1. Sunt cancelist notarial, cu praxă de 2 ani și 3 luni, de 29 ani, cu 4 clase secundare, am certificatul despre examenul de capacitate pentru secretar comunal, din 1926 Febr. 1 dela prefectul județului Cluj, pot să îndeplinesc postul de secretar de notari ? Și pot să fiu denumit în acel post ?

2. De cine și cu cât este retribuit secretarul de notari, care este fără diplomă de notari cu 4 sau cu 6 clase secundare ?

**Răspuns:** Ad 1. Nu, nici când.

Ad 2. Nimeni nu poate fi numit de secretar de notari fără școala și diploma de notari.

27.

**Intrebare:** 1. Un român de origină, care a avut indigenat în această comună la 1 Dec. 1918 s'a dus în America la anul 1922 pentru ușurarea traiului. Având o rudă în această comună — numitul totmereu trimite bani din America, ca rudele sale să-i cumpere moșie și să o intabuleze la cartea funduară pe numele lui. Deoarece însă Judecătoria nu ordonă intabularea până ce nu se dovedește, că cumpărătorul este cetățean român, cece trebuie dovedit ca un certificat de naționalitate eliberat de primărie, care certificat însă nu se poate elibera, deoarece în timpul pregătirii listelor de naționalitate numitul deja era în America. — Vă rog cu respect să ne lămurii că ce este de făcut, ca intabularea imobilelor să se poată face pe numele lui — observând, că numitul n'a renunțat la cetățenia română și are intenție să se reîntoarcă cât de curând, numai odată vrea să-și cumpere pământ, ca existența să-i fie asigurată.

2. La schimbare de nume are drept Parchetul — fiind cauza trimisă lui din partea Ministerului — ca să facă excepție la numele cel nou, că un alt nume permite, dar cel cerut nu, și are dreptul să țină dosarul referitor, la dânsul în luni de zile din cauza, că n'am prezentat certificatul de studii — în original — și că trebuie documente, ca pentru ce vreau să fac schimbare de nume.

**Răspuns:** Ad 1. Judecătoria, secția cărții funduare are dreptate; numai acela este considerat de cetățean român, care este luat în lista cetățenilor români. — Dânsul să ceară Ministerului înregistrarea sa ulterioară în lista cetățenilor dovedind, că nu a renunțat la cetățenia română, că s'a dus numai să câștige ceva și că se va întoarce în Țară.

Ad 2. A schimba numele se poate numai cu autorizația Consiliului de Miniștri la propunerea ministerului de Justiție. Dacă Parchetul (Justiția) nu propune, nu poți obține schimbul numelui.

28.

**Intrebare:** O fată de 18 ani, care dela data nașterii sale până în prezent domiciliază în această co-

mună și care în urma faptului, că tatăl ei a căzut în prevederile art. 36, punctul d) al legii privitor la dob. și pierd. naț. rom. fiind minoră, și-a pierdut cetățenia română, dar tatăl ei (care de altcun nu și-a câștigat altă cetățenie) și-a cerut redobândirea cetățeniei române, așa, că fată actualmente e considerată de străină fără cetățenie) dorește a contracta căsătorie cu un tânăr, cetățean român, tot din aceasta comună. Vă rog să binevoiți a-mă desluși dacă în cazul descris mai sus e necesar să-și ceară fata dispensă Dlui Min. de Justiție de sub prezentarea certificatului despre vârstă și capacitatea juridică de a putea contracta căsătorie? (In conf. cu alin. 2 al §-lui 87 al Indrum căsăt. H. U. 20.000/906 I. M. ungar) când prima o dovedește cu extrasul de naștere, fiind născută aici, iar despre capacitatea ei juridică, of. st. civ. are cunoștință fiind ea crescută în comună, iar certificatul cerut de §-ul 109, al legii căsăt. respective alin. 2 al §-lui 84 Indrum. căsăt. H. U. 20.000/906, nu'l poate câștiga dela »Autoritatea competentă țării sale« (fiindcă nici cetățenie maghiară nu-o are) de cât dela autoritatea comunei sale natale.

Ce formalități trebuie să îndeplinească, ca să poată contracta căsătorie?

**Răspuns:** Neîfiind tatăl ei cetățean român, ea încă este considerată de streină și poate contracta căsătorie cu un cetățean român, dacă cere dela Ministerul de Justiție dispensa recerută ceia ce va obține cu siguranță.

29.

**Intrebare:** In notariatul meu sunt trei comune in care s'a expropriat pământ dela mari proprietari și cei impropietăriți trebuie să plătească în fiecare an arenda forțată, care suma începând dela anul 1922 se incasează prin delegații sătenilor.

Delegații sătenilor au neglijat această incasare și nu și-au achitat arenda forțată regulat, prin urmare a rămas o restanță de cca 50.000 lei.

Acum fostul proprietar a intentat o acțiune prin avocat, ca restanța aceasta să se încaseze pe cale administrativă dela locuitori.

Dl pretor al plasei a aprobat cererea fostului proprietar și a dat spre încasare.

Suntem noi deobligați a incasa suma aceasta dela locuitori sau nu? Ce ordin se refera la incasarea acestor sume și cine e dator să le incaseze?

Părerea noastră este, ca noi nu suntem obligați să incasăm o datoria privată dela particulari ci să se incaseze pe cale judecătorească.

**Răspuns:** Pământul expropriat este al Statului și Statul l'a dat în arenda forțată locuitorilor Dv. Statul poate ordona incasarea aranzii și pe cale administrativă. Este intrebarea ca in ce bază a ordonat Pretorul incasarea.

30.

**Intrebare:** Recrutarea a fost la noi în ziua de 1 Martie. Dupa recrutare a decedat un tată care a lăsat 5 copii din care 3 sunt numai naturali și 2 legiuți, cel mai mare a fost asetat. Cei mai mici sunt fete și un copil de 9 ani. Intrebarea este că unde să fie înaintată rugarea după recrutare? Se poate înainta la termen adecă când va fi revizuirea? Cred că copilul are drept la dispensă pentru a susține pe mama sa și frații săi dela aceeași mamă.

**Răspuns:** Înaintați cererea în regulă Cercului de recrutare de unde se va supune hotărârei Consiliului de revizie.

31.

**Intrebare:** Eu având 5 clase primare și un curs de 3 luni (Școală de Contabilitate din Lugoj) iar de prezent sunt seriitor la notariatul cercual Gladna-Română, rog a-mi comunica pot fi admis la cursul școalei de notari, sau mai funcționează în vechiul Regat astfel de școală, decretat cu No. 2/604 din 25 August 1908, și publicat în Monitorul Oficial No. 125 din 3 Sept. 1908.

Rog să binevoiți a-mi comunica ce condițiuni se cer în prezent pentru a fi admis în una din aceste școale, precum și când se încep cursuri. Rog ami da toate informațiunile referitor la această situație.

**Răspuns:** Școalele de notari din vechiul Regat s'a sistat cu totul. In școala de notari din Lugoj, Arad și Făgăraș se primesc ca elevi numai candidații cu 8 clase liceale. Pentru a fi primit la școală vă adresați direcțiunei școalei.

32.

**Intrebare:** 1 In plasa noastră, atestatele de dare și estimare, cari sunt de lipsă la măsurarea taxei de inregistrare, după contractele de vânzare și cumpărare, se redactează în parte din partea primăriilor și în parte din partea perceptorului de plasă.

Vă intreb că intradevăr, cine este competent la eliberarea atestatului de dare și estimare? Primăria comunală sau perceptorul de plasă?

2: Comuna cu ce sumă de bani trebuie să contribuie la susținerea școalei de stat. Numai cu 14%, din venitele ordinare a comunei sau dacă aceia nu este suficientă, trebuie să contribuie cu așa o sumă cât are de lipsă școala?

**Răspuns:** Ad 1. Legea timbrului (M. O. 92/1927) art. 54 dispune clar, ca în toate cazurile prevăzute de art. 53 administrația timbrului prin organele delegate de ea va putea să conteste evaluările sau prețurile stipulate de părți când valoarea sau prețul sunt inferioare valorii venale reale a bunurilor transmise. Așa dar Primăria face evaluarea și in viitor însă administrația timbrului are dreptul a face eventuală supra evaluarea.

Ad 2. Citiți art. 161, 162 din legea pentru învătământul primar al Statului (M. O. 161/1924.

# ORDONANȚE CU CARACTER ADMINISTRATIV

## Legea timbrului și a impozitului pe acte și fapte juridice.

(Urmare)

In caz de pretențiune de daune prin Taxe de timbru aceeaș cerere se vor taxa ca acțiuni ordinare.

§ 13. Cererile de moratorii, propagarea lor și intervențiile creditorilor în această materie

200 lei

§ 14. Cererile de strămutarea pricinilor în orice materie

100 lei

§ 14. Cererile pentru modificarea sau completarea sub orice formă a petițiilor introductive de instanță:

- a) La judecătoria . . . . .
- b) La tribunale, arbitri, comisiuni și camere arbitrale, cum și la Curți de apel . . . . .
- c) La Curtea de casație . . . . .

10 lei

20 lei

50 lei

In caz de estinderea acțiunii prin asemenea cereri se vor observa normele de taxarea acțiunilor în genere.

§ 16. Copiile (exemplare) și extrasele ce se înmânează părților depe petițiuni introductive de instanță ori depe alte cereri făcute în justiție, în caz când legea prevede formarea lor în mai multe exemplare, chiar dacă se alcătuesc sau se eliberează din oficiu:

Copiile (exhibitele) sau extrasele legalizate depe orice ordonanțe, incheieri și hotărâri judecătorești; copiile depe orice acte executabile, depe procese-verbale sau incheierile inginerilor hotarnici.

Dovezile și procesele-verbale prin cari se constată predarea unor asemenea acte:

a) La judecătoria în pricinile până la valoarea de 5000 lei sau având de obiect un drept nepatrimonial

2 lei

b) Dela 5000 lei în sus, precum și la tribunale, arbitri, camere sau comisiuni arbitrare și ingineri hotarnici

5 lei

c) La Curți

10 lei

§ 17. Ordinul de înmânarea acțiunilor și a copiilor depe acte;

Citațiunile judecătorești și ale inginerilor hotarnici, rubrurile și orice înștiințare cu caracter de citare;

Mandatele de aducere ale martorilor în materie civilă;

Afiptele (edictate de publicație) ce se transmit părților prin agenții de procedură sau a căror întocmire e obligatorie după legile de procedură în vigoare;

Dovezile, procesele-verbale de predare sau cari țin loc de predare sau certificatele de înmânarea lor, chiar când ele sunt făcute pe un al doilea exemplar al unei citațiuni:

a) La judecătoria în pricinile având de obiect un drept nepatrimonial sau până la valoarea de 5000 lei

2 lei

b) Dela valoarea de 5000 lei în sus, la tribunale, arbitri, camere și comisiuni arbitrale, cum și în cererile de consolidări proliferare

10 lei

c) La Curți

20 lei

In caz când legea prevede ca citația să se facă în 2 exemplare se taxează numai exemplarul ce se înmânează citatului.

Art. 6. — Sunt supuse la taxele de timbru mai jos specificate:

§ 1. Propunerile de chemare la interogator sau procesele-verbale ori rezoluțiunile prin cari se dispune chemare la interogator a părților absente, cum și procesele-verbale prin cari se constată răspunsurile date:

a) La judecătoria când valoarea litigiului e mai mică de 5000 lei sau în acțiunile cu caracter nepatrimonial

5 lei

b) Dela 5000 lei în sus, cum și la tribunale, camere, comisiuni arbitrale și arbitri

20 lei

c) La Curți

50 lei

Suplimentele de interogator sunt supuse la o taxă deosebită dacă nu se ia în aceeaș ședință.

§ 2. Actele prin cari se deferă sau se referă un jurământ ori se ia un interogator sub jurământ:

a) Înaintea judecătorilor sau în recurs la tribunal, în pricinile până la 5000 lei

10 lei

b) Dela 5000 lei în sus, cum și la tribunal de primă instanță și ca instanță de apel

20 lei

c) La Curți

50 lei

§ 3. Procesele-verbale pentru constatări făcute de autoritățile administrative:

Cele întocmite cu ocazia constatărilor

	<u>Taxe de timbru</u>	<u>Texte de timbru</u>
locale pentru dispozițiuni de martori în ședință sau jurămintele experților ;		20 lei
Pentru punerea și ridicarea de sigilii, afară de cazurile când se fac din oficiu ;		
Procesele-verbale sau încheierile inginerilor hotarnicii pentru întocmiri și executări de hotărnicii și pentru executarea hotăririlor pentru încălcarea de hotar ;		
Orice alte procese-verbale pentru constatări sau executări la judecătoria direct sau prin delegația dată altor organe când valoarea litigiului e mai mică de 5000 lei sau când litigiul e privitor la un drept nepatrimonial . . . . .	5 lei	
La judecătoria dela 5000 lei în sus, cum și la tribunale și curți direct sau prin delegație, precum și dela aceeași valoare în sus, pentru constatări și executări făcute de orice agenți de executare, notari publici . . . . .	10 lei	
Pe lângă taxele de timbru prevăzute mai sus în caz de deschidere la fața locului se mai percep următoarele taxe prin viza sau coli timbrate :		
a) La judecătoria . . . . .	25 lei	
b) La tribunal când deschiderea se face de un judecător . . . . .	50 lei	
c) De completul tribunalului . . . . .	250 lei	
d) La curte de un curții . . . . .	100 lei	
e) De completul curții . . . . .	500 lei	
§ 4. Propunerile sau listele de martori		
a) La judecătoria în litigiile până la 5000 lei sau cu caracter nepatrimonial . . . . .	5 lei	
b) Dela 5000 lei în sus, precum și la tribunale, arbitri, camere și comisiuni arbitrale . . . . .	10 lei	
c) La Curți . . . . .	20 lei	
§ 5. Actele de evaluare sau expertiză :		
a) Actele de evaluare, de expertiză judiciară la ori ce fel de instanță sau numai între particulari a averilor mobiliare și imobiliare, când valoarea lor globală este :		
Până la 5000 lei . . . . .	10 lei	
Dela 5000 lei în sus . . . . .	40 lei	
b) Actele de expertiză privitoare la orice alte constatări încuviințate de justiție:		
La judecătoria când valoarea litigiului e până la 5000 lei și în acțiuni cu caracter nepatrimonial . . . . .	5 lei	
Dela 5000 lei în sus, precum și la tribunale, arbitri, comisiuni și camere arbitrale . . . . .	10 lei	
La curți . . . . .		20 lei
§ 6. Orice anexe, imprimare sau manuscrise în original, copiile și extrasele de pe orice fel de acte, certificate de parte sau destinate a fi înmânate părților, indiferent de numărul coalelor, afară de cazul când actele depuse ca anexe sunt supuse la altă taxă de timbru sau impozit . . . . .		2 lei
§ 7. Memoriile sub orice denumire și formă.		
Intâmpinările și concluziunile scrise, scriptele pregătitoare sau de apărarea părților, fie sub formă de prescurtări (note scrise), motivele cererilor cari leagă instanța, depuse separat la grefă, precum și dovezile sau procesele-verbale de comunicarea lor, transpunerea în scris a însemnărilor stenografice :		
La judecătoria în litigii până la valoarea de 5000 lei, sau având de obiect un drept nepatrimonial . . . . .		5 lei
Dela 5000 lei în sus cum și la tribunale, arbitri, camere și comisiuni arbitrale . . . . .		10 lei
La curți . . . . .		20 lei
§ 8. Cererile pentru redeschiderea proceselor, pentru continuarea procedurii întrerupte sau suspendate, cum și cererile pentru fixarea termenului de judecată în afacerile scoase de pe rol pentru neîndeplinirea procedurii în vina sau neglijența părții :		
La judecătoria în litigiile până la valoarea de 5000 lei sau având de obiect un drept nepatrimonial . . . . .		10 lei
Dela 5000 lei în sus, cum și la tribunale . . . . .		20 lei
La curți . . . . .		50 lei
In caz când partea interesată cere redeschiderea procesului înainte de expirarea unui termen de 3 luni, cererea nu va fi admisibilă decât sub condiția justificării plății unei părți din taxa și impozitele cererii introductive de instanță, iar în acțiunile cu drept nepatrimonial a întreitului taxei plătite.		
§ 6. Încheierile prin cari se constată amânarea sau suspendarea pricinilor de comun acord :		
a) La judecătoria în litigiile până la		

(Va urma)



# PUBLICAȚIUNI

## Concurs.

Pentru complectarea postului de secretar notarial la notariatul cercual Mădăraș jud. Bihor publicăm concurs.

Retribuțiunile sunt cele prevăzute în bugetele comunelor aparținătoare cercului, adică 3000 lei lunar, locuința și luminat gratuit, din venitele laterale lunar 1000 lei.

Postul se poate ocupa la 1 August 1927.

Reflectanții, cari posed diploma de notar să-și înainteze cererile la adresa notariatului susnumit.

Mădăraș, la 17 Iunie 1927.

**Gyenge Carol**  
notar cerc.

## Anunț.

Subsemnatul Ion Gh. Tudosie, secretarul primăriei comunei Coșoveni de sus, jud. Dolj, absolvent al examenului de capacitate pentru primul grad în funcțiune, cu certificat de media obținută la examen cu gradul de agent stagiar, având o vechime de 5 ani în bransa de cancelarie, doresc a ocupa un post de secretar sau copist comunal la orice comună din județele Ardealului. Oferte pe adresa: secretarul primăriei Coșoveni de sus, jud. Dolj.

## Anunț.

Subsemnatul Dumitru I. Ștefănescu absolvent al școlii de contabili și educație cooperatistă, cu practică îndelungată și cu bune cunoștințe de birou, caut post spre aplicare la primării sau bănci populare în județele din Ardeal.

Oferte pe adresa Dumitru I. Ștefănescu contabil B. P. „Pr. Carol“, Coșoveni de sus, jud. Dolj.

## Concurs.

Pentru complectarea postului de secretar la notariatul Valea-Lungă, jud. Târnava-mică, publicăm concurs cu termenul de 15 August 1927.

Retribuțiunile sunt cele prevăzute în bugetele comunelor aparținătoare notariatului, adică 4000 lei lunar.

Postul se poate ocupa imediat după numire.

Reflectanții să-și înainteze cererile scrise cu mâna proprie și prevăzute cu actele prescrise în statutul funcționarilor publici, susnumitului notariat.

Valea-Lungă, la 15 Iunie 1927.

NOTAR.

Caut post de secretar de notar. Posed diploma de notar din Curtea de Argeș, diploma școlii de șef de post Oradea-Mare, am fost cinci ani în corpul jandarmeriei, am fost un an notar în vechiul regat, așa că sunt deplin vărsat în agendele administrative. Prefer cât se poate de mult serviciu, numai bine plătit, locuință corespunzătoare unui familist sau paușal de chirie. Preferință județele ce compun frumosul Banat. Adresa: Maniu Catora din Cetar, jud. Romanai.

## Concurs.

Pentru ocuparea postului de impiegat la notariatul comunei Vârșand jud. Arad, se publică concurs. Retribuțiunile sunt: lei 3450 lunar, plus venite laterale după diligență.

La cerere se vor anexa: extras de naștere, certificat de studii (se prefer cei cu diploma de notar), actul militar și declarație de limbile ce cunoaște.

Cererile se vor înainta până la data de 20 Iulie 1927, la primăria comunei. Comuna se află la 12 km. delă gara Grăniceri.

Vârșand la 10 Iunie 1927.

PRIMĂRIA.

## Anunț.

Român inteligent de 34 ani secretar diplomat, având o praxă distinsă în toate agendele notariale și comunale, mai mult ca un an am condus singur notariatul și primăria, caut post la notariat comunal sau cercual ca secretar.

Adresa: Gheorghe Nistor secretar comunal, comuna Merghindeal, posta Agnita, jud. Târnava-Mare

Primăria comunei Cincul (jud. Făgăraș).

No. 574/1927.

## Concurs.

Pentru ocuparea postului de secretar de notar se publică concurs.

Retribuțiunea este 4000 Lei lunar.

Candidații vor anexa la cerere: Extras de naștere, Diplomă de notar, Certificat de naționalitate și dovada, că a satisfăcut obligământul militar.

Cererile să vor înainta până la 1 August 1927 Primăriei Cincul (jud. Făgăraș).

Cincul, la 26 Maiu 1927.

Primăria

## Primăria comunei Biled.

No. 799/1927.

„Pentru notariatul Biled (Timiș-Torontal) se caută un scriitor versat în agendele notariale complet, care posedă perfect limba statului.

Leafa 4000 (Patrumii) Lei lunar și  $\frac{1}{4}$  vag. lemne de foc.

Postul se poate ocupa imediat.

Biled, la 20 Maiu 1927.

Primăria.

## Concurs.

La notariatul cercual Armeniș, plasa Teregova, jud. Severin se publică concurs pentru ocuparea postului de impiegat notarial. Se pretinde cunoașterea perfectă a limbii oficiale atât în scris cât și verbal și că reflec-tantul să fie deplin vărsat în agendele notariale.

Retribuțiunea după invoială.

Cererile scrise de mână proprie, provăzute cu ac-tele prescrise de lege, împreună cu certificatele de ser-viciu se vor trimite la adresa notariatului cercual Armeniș.

Postul se poate ocupa imediat.

Armeniș, la 27 Maiu 1927.

NOTAR

Caut un post de cancelist cunoscând limba ro-mână și maghiară, vărsat fiind în agendele notariale. Competințele de retribuțiuni după invoială.

Adresa: **Gheorghe Wellmann**, secretar comunal Jud. Bihor, Notariatul Vad.

La notariatul Les plasa Cefa județul Bihor, se caută un scriitor, vărsat în toate agendele notariale, să poseadă limba statului.

Salar lunar 2000 (două mii) lei și întreținere, afară de spălat și vestminte de pat. Postul se poate ocupa imediat.

NOTAR.

Elena Albulescu din Balinț jud. Severin caută un post la notariat; are practica de 3 ani, scrie și cu ma-șina. Cere locuință, vipt și ceva salariu. Oferte să se tri-mită Biroului Central al Uniunii notarilor Lugoj, Str. Bisericii 24.

## Anunț.

Subsemnatul Vasile Popi agent stagiar al comu-nei Breasta din plasa Balta Verde jud. Dolj

Având practică de secretar comunal și indepli-nind condițiunile legii din statutul funcționarilor, caut post de secretar comunal în județele Arad și Timiș-Torontal.

Vasile Popi  
agent stagiar.

## CONCURS.

Se publică concurs pentru ocuparea postului de scriitor comunal la notariatul Almașul-Mare, jud. Bihor.

Scriitorul să aibă cunoștință de agendele notariale să cunoască la perfecție limba oficială.

Salar lunar după invoială.

Cererea să fie scrisă cu mâna proprie să fie pro-văzută cu toate actele recerute de statutul funcționarilor publici.

Postul se poate ocupa momentan.

Almașul-Mare, la 19 Aprilie 1927.

NOTAR.

La notariatul Săn-Mihaiul-Român, județul Timiș-Torontal, se caută un scriitor cu praxă în toate agen-dele notariale și cunoașterea perfectă a limbii oficiale atât în scris, cât și verbal.

Salar lunar 3000 lei, chirie 700 lei și anual 12 m<sup>3</sup> lemne de foc și după sânguință venite laterale.

Postul se poate ocupa imediat.

NOTAR

Tânăr inteligent cu diplomă de secretar, cunos-când limba română, germană și maghiară, având o praxă distinsă în toate lucrările notariale, bun scriitor la mașină, caut post la un notariat comunal sau cer-cual ca secretar.

Adresa: Teutshländer Martini, secretar comunal Heudorf, jud. Târnava-Mare.

## CONCURS.

Publicăm concurs pentru complectarea postului de agent de urmărire devenit vacant la notariatul Să-răzani, județul Severin, plasa Lugoj. Retribuțiunile sunt 1500 lei salariu lunar și afară de spălat viptul întreg, lo-cuință, luminat și încălzit. Din veniturile laterale 25% din lucrările ce va face dânsul.

Sărăzani, la 11-lea Maiu 1927.

Notar cercual.

## Publicațiune de concurs.

Pentru ocuparea postului de secretar comunal în comunele aparținătoare notariatului cercual Pănet, se publică concurs. Retribuțiunile sunt celea prevăzute în bugetele comunelor.

Cererile adiustate cu actele provăzute în Statutul funcționarilor publici, se vor înainta notariatului cercual din Pănet.

Notar.