

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

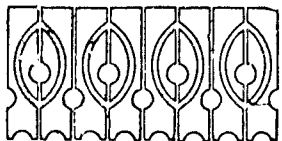
Organ al Uniunii Generale a Notarilor
Comunali și Cercuali
din România

CUPRINSUL:

- 1 Spre descentralizare și desconcentrarea administrativă în Franța, de: Dr. Emil Dandea.
- 2 Suntem înțeleși, de: Ioachim Sas.
- 3 Meditare, de: Victor Varna.
- 4 Salarierea și asimilarea notarului, de: Un notar din Oltenia Regatului.
- 5 Colegitate și colaborare, de: I. Sas, notar.
- 6 Răspuns la „Lămurirea și punerea la punct”, de: Un notar din Oltenia Regatului.
- 7 Fuziunea sau Amestecul? de: I. S. notar cercual.
- 8 Activitatea Uniunii Generale și a Reuniunilor județene
- 9 Soluțiuni și interpretări administrative.
- 10 Publicațiuni.

Apare la 1 și 15
a fiecărei luni.

MANUSCRISELE
se primesc până la 10 și 25
a lunii și nu se înapoiază.



ABONAMENTUL:
Pe 1 an 250 Lei

ADRESA:

Notariatul — Primăria

p. u. _____

județul: _____



A APARUT:

„Administrația Comunală” manual

cuprinzând elemente din dreptul constituțional, administrativ, financiar și matrimonial, noțiuni de contabilitatea, diferite legi și regulamente, completat cu explicație teoretică și practică, cu modelele, exemplele necesare și practice.
Aprobat de Ministerul de Interne cu ordinul No. 19857/1926.

LUCRARE DE MARE UTILITATE PENTRU ORI ȘI CINE ȘI ÎN SPECIAL PENTRU TOATE OFICIILE PREFECTURILOR, SUBPREFECTURILOR, PRETORIATELOR, NOTARIATELOR ȘI PRIMĂRIILE COMUNALE.

Acest manual cuprinde și un foarte interesant chestionar cu întrebări și răspunsuri relative la deosebite nedumeriri, ce se pot ridica mai ales în lumea slujbașilor noștri administrativi, în cursul aplicării noii legi administrative.

Atragem luarea aminte a d-lor: Prefecți, Subprefecți, Pretori, Notari, Primari și Secretari comunali asupra acestei lucrări care prezintă o deosebită importanță în rezolvarea lucrărilor zilnice.

Acum când comunelor le lipsește o bibliotecă care să cuprindă colecțiile complete de legi, acest manual le înlocuiește cu multă prisosință.

Cercetând indicatorul, veți găsi cu multă ușurință: legile, regulamentele, circularile, deciziunile, etc., date de fiecare Minister, veți afla numărul, ziua, luna și anul *Monitorul Oficial* în care s'au publicat.

Costul acestui volum de 1300 pagini este 300 lei.

Comenzile se vor adresa d-lui **Alexandru Buha**, președintele Uniunii Gen. a Notarilor Comunali și Cercuali, consilier financiar al orașului Lugoj, notând pe cotorul mandatului că suma ce se trimite reprezintă costul unui manual.

La fiecare comandă se va adăoga în plus 15 lei de fiecare exemplar, care reprezintă costul recomandării, volumul urmând a fi trimis recomandat spre a fi sigur că ajunge la destinație.

BCU Cluj /  Library Cluj

A APĂRUT:

REGULAMENTELE (tip.)

conform art. 100, 264—272 al legii pentru Unificarea Administrativă și anume:

1. Regulamentul (tip.) pentru organizarea diferitelor servicii și atribuțiunea personalului al comunei.
2. Regulament (tip.) comunal de edilitate.
3. Regulament (tip.) de igienă și salubritate publică.
4. Regulament (tip.) de poliție comunală.
5. Statutul pentru constituirea asociației de pășune și
6. Regulamentul privitor la modul de administrare și exploatare a izlazurilor comunale și neimpărțite (urbariale).

Regulamentele înșirate aici sub 1—4 fiecare comună are să le întocmească conform art. 100, 264—272 în conformitate cu legea administrativă, prin cari va determina în mod amănunțit organizarea diferitelor servicii, atribuțiunile și retribuțiunea personalului.

Regulamentele de sub 5 și 6 sunt a se întocmi *imediat* și a se trimite spre aprobare Ministerului de Agricultură și spre a fi asociația (urbarială, posesorală) înregistrată în registrul persoanelor juridice conform art. 84 din legea persoanelor juridice din 1924.

Pentru fiecare comună trebuie 3 exemplare.

Aceste regulamente sunt tipărite fiecare separat și se pot comanda cu ramburs, dela Dl. **Alexandru Buha**, consilier și delegat județan Lugoj, str. Bisericii 24.

Regulamentul 1. costă (un exemplar) 20 lei

2	6
3	6
4	20
5	25
6	20

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

Organ al Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuali din România

DIRECTOR ȘI REDACTOR RESPONZABIL:
ALEXANDRU BUHA,
consilier orășanesc, președ ntele Uniunii notari-
:: lor profesor al școalei de notari, Lugoj. ::

REDAȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
LUGOJ, STRADA BISERICII No. 24.

PRIMREDACTOR:
Dr. ALEXANDRU VASILIE

Spre descentralizarea și desconcentrarea administrativă în Franța.

După 25 de ani de propuneri și proiecte în luna Septembrie 1926, guvernul Francez a publicat 3 decrete, cari tind la simplificarea și rendementul mai bun al organismelor administrative. Jurn. Of din 7 Noembrie 1926 promulgă încă un decret, mai voluminos tot în aceasta materie. Principiile măsurilor luate sunt: creșterea atribuțiilor și rolului prefecților, cari în viitor vor trebui să aibă cunoștință completă despre tot ce se întâmplă în județul lor. Șefii diferitelor servicii regionale vor furniza toate ștințele necesare. Importanța prefectului se afirmă și prin numeroase dispozițiuni a decretului amintit în urmă, prin cari. Ministrul de Interne îi delegă o serie importantă din atribuțiunile sale în materie de administrație comunală și județană. În virtutea altor dispozițiuni din decret, însă, subprefecții vor exercita în viitor aproape totalitatea atribuțiilor prefecților, referitor la administrația comunală, inclusiv aprobarea bugetelor Autoritatea Prefectului totuși rămâne nedeminuată căci art. 57 indus în lege prin acel decret, îi conferă dreptul, de-a reforma sau anula și deciziunile subprefectului.

Art. 8 al decretului permite ca mai multe județe să se unească în regiuni economice, numite syndicate. Acestea vor avea personalitate juridică și buget propriu. Preocupările lor vor fi: perfecționarea utilajului economic regional, operele de igenă, binefacere și alte interese interjudețene. La art. 102 se asigură resursele financiare pentru realizările syndicatelor.

Decretul realizează și un pas înainte către autonomie: dă consiliilor drept de a statua definitiv în mai multe chestiuni importante. Prefectul însă are drept de veto în toate cazurile, pentru exces de putere sau violare de lege. În cele mai multe cazuri (art. 14) acum nu Ministrul, ci prefectul este forul care trebuie să aprobe deliberațiunile consiliilor. Art. 16 autoriză

comunele să facă din mână liberă și verbal cumpărături, comande de lucrări și servicii, până la 1500 franci la comunele cari au până la 10000 locuitori, 3000 fr. cele cu populațiune dela 10—50000 mii și până la 6000 fr. dela aceasta populațiune în sus. Prin bună învoială se pot face aranjamente până la 15—45,000 fr. după normele de sus. La orașele cu peste 500.000 locuitorii aceasta limită este fixată la 70000 fr.

Titlul III. a decretului cuprinde diferite măsuri menite să simplifice administrațiunea publică și să reducă formalismul. Colegiile electorale pentru alegerile parțiale le convoacă în viitor prefectul. Tot Prefectul va pronunța utilitatea publică a unei lucrări comunale și județene.

Raportorul decretului, Dl. Albert Sarraut, în expunerea de motive face atente comunele și județele, că valoarea reformei va fi în funcție de valoarea mediului de aplicare practică. Organele locale să se ferească de a face din nouile lor drepturi izvoare de inițiative periculoase și ocaziuni de imprudențe financiare, cari ar ruina însăși ideea de încredere, care este la baza reformei.

Raportul către Președintele Republicei motivează necesitatea reformei cu aceia, că vechiul formalism autoritar, cu complicațiunile lui, trebuie eliminat din administrație. Trebuie să se evolueze și administrația după ritmul celorlalte transformări din viața modernă. Până când toate instrumentele și organele cari cooperează la munca productivă a activității naționale, în comerț, industrie, agricultură, finanțe etc. s'au adoptat nouilor necesități și au renunțat la vechele rutine devenite antinomice, până atunci — administrațiunea a rămas în urmă. Cu toate acestea administrațiunei îi revine rolul de a ajuta și servi fortul creator al țării. Deaceia nouile dispozițiuni — zice raportul — sunt imperios necesare.

Legea noastră pentru unificarea administra-

tivă cuprinde multe din dispozițiunile noii franceze, referitoare la descentralizare. Iar în ce privește desconcentrarea, decizia No. 33197 din 1

Tg. Mureș, la 1 Ianuarie 1927.

Decembrie 1926 a Ministrului nostru de Interne statuează asemenea unele norme, ca cele în decretul francez dela 5 Noembrie 1926.

Emil Dandea

doctor în drept și în științele de Stat; avocat.

Suntem înțeleși.

Strigătele noastre disperate în jurul reformei administrative au fost auzite la timpul său însă nu le-a înțeles nimenea, iar dacă s'a ocupat cineva de ele, a văzut numai partea rea pe care a tălmăcit-o în dreapta și stînga în defavorul nostru și prin aceasta în defavorul administrației comunale și al comunelor, iar acum, când ar trebui să fim dincolo de Rubicon, când ar trebui să punem în aplicare noua creatură, adevărată lege administrativă, au observat și observă mulți, că s'a comis o greșală foarte mare când s'a inițiat îndepărtarea notarului de administrația comunală și înlocuirea lui prin organe fără pregătire.

Văzând, că sunt prea puțini aceia, cari ne înțeleg, ne-am liniștit pentru moment în speranța firmă, că vor dovedi întâmplările în apropiatul viitor ceia-ce noi zadarnic încercăm a dovedi și iată, că speranța noastră n'a fost zadarnică și chiar factorii competenți au început să gândească și să scrie la fel cu noi

DI. P. Nemoianu deputat de Severin în broșura „Probleme Bănățene“ la pag 88 - 89 descriind nevoile din „Valea Sărazului“, ca un cunoscut om de administrație scormonește lucrurile până în temelii și dă să se înțeleagă aceia ce noi prin atâtea argumente n'am putut dovedi la timpul său și chiar dacă am dovedit pe deplin n'am aflat oameni cari să ne înțeleagă. — Ca să fiu înțeles de toți, trebuie să citez în întregime partea ce se referă la administrație din susmenționata broșură la paginile arătate.

„În vreme ce lipsesc factorii cei mai indispensabili ai vieții rurale, administrația a fost organizată cu un personal mai mult ca inutil. De unde, după vechiul sistem administrativ, în afară de preot, învățător și notar nu mai erau alți funcționari cu leafă dela stat, astăzi numărul lefegiilor s'a indoit. Prin așa-numita descentralizare a perceptoratelor urbane pe deoparte, de alta prin scindarea vechilor atribuțiuni ale notarului, administrația comunei Sărazani, de pildă, se compune din următorul stat-major: un preot, un învățător, un notar, un vice-notar, doi agenți fiscali, un agent sanitar, un agent agricol, o

moașă, plus primarul care, astăzi nu mai înțelege să considere acest post ca ceva onorific ca mai demult, ci și el a devenit lefegiu. Nouii funcționari sunt plătiți cum urmează: Cei doi agenți fiscali 55.000 lei pe an; Agentul sanitar 28.000 lei pe an; Agentul agricol 12.000 lei pe an; Moașa 18.000 lei pe an; În total 113.000 lei pe an

Această respectabilă sumă se adaugă în plus la lefurile: preotului, învățătorului, celor doi notari, primarului, jitarilor de câmp și păzitorilor de noapte. În timp ce leafa tuturor acestor funcționari comunali se ridică la aproape jumătate de milion pe an, întreaga comună plătește un impozit direct către stat de abia 38.000 lei, zi și scrie: treizeci și opt mii lei.

Dar se va zice că scindarea atribuțiilor notarului constituie un progres în evoluția administrației noastre și că nouii funcționari vor putea cu mai mult spor să se îngrijască de ramura administrativă ce li s'a incredințat decât decât o putea face notarul de ieri, supraincercat cu atribuțiuni. — Nu este adevărat. Tot notarul este și astăzi agentul cel mai de seamă al statului, sub toate raporturile, pentru-că el singur are pregătire generală și profesională. Tot el face ș'acum scriptele reclamate de diferite departamente. Ceilalți agenți — recrutați fiind din rândul țăranilor — nu face alta decât să-i stea la spate — în loc să meargă la coasă — și să preia hârtiile deagata. Sporirea funcționarilor rurali, din punct de vedere al notarului, nu a schimbat intru nimic situația. Atâta doar, că notarul nu mai trimite rapoartele și tablourile direct: administrației financiare, veterinarului sau primmedicului județean, ci le predă d-lui agent respectiv, bineînțeles, după ce a scris pe plic și adresa autorității căreia îi sunt destinate.

Așa se prezintă administrația noastră rurală: număroasă, inutilă, incapabilă și costisitoare; nu numai la Sărazani, ci pe întreg cuprinsul țării, căci sistemul administrativ acum este urinar. Dacă aceasta este icoana lui în comuna rurală, acolo unde lucrurile sunt de o simplitate izbitoră, închipuiți-vă câți oameni inutili vor fi la

centru, unde problema este mai complicată? Reflectând asupra celor văzute în ultima celulă a organizației noastre de stat, mi se pare că întreg sistemul nostru administrativ se bazează exclusiv pe principii teoretice, fără a avea cea mai palidă legătură cu realitatea. Reală nu este decât risipa financiară care e fără pereche. De pildă în vreme ce pentru întreținerea tuturor șoselelor din întreg județul Severin statul nu acordă decât o subvenție de 100.000 lei pe an, într-o singură comună rurală plătește lefuri mult superioare acestei sume, unor funcționari actualmente cu desăvârșire inutili.

Nu cred, că este un cunoscător al administrației comunale, care ar putea contrazice adevărul descris pe baza constatării făcută la fața locului de dl. deputat P. Nemoianu și cu toate acestea nu cred, că se va schimba mult legea administrativă intru-cât privește administrația comunală, căci dintre membrii corpurilor legiuitoare sunt foarte mulți, cari pe lângă ideea modernizării poartă la inimă și tradiția. „Iar tradiția din Ardeal e unguerească” așa am auzit rostindu-se în Senat, când era pe tapet partea privitoare la oficiul stării civile, când s'a spus între altele și aceia, că timpul și tradiția pretind,

ca primarul să fie ofițer al stării civile. „Iar dacă s'ar întâmpla vre-odată, să fie prezentată vre-o domnișoară la recrutare (din eroare), se va constata de către comisia respectivă că este domnișoară și nu va fi recrutată.”

Față de astfel de argumente aduse de membrii corpului Matur, sunt zadarnice sforțările noastre și e zadarnică și constatarea descrisă mai sus, deși a fost făcută în deplină imparțialitate

Trebue să ne mulțumească faptul, că ne-am făcut și ne facem datoria către țară cu vârf și indesat, atât ca foști, cât și ca actuali notari, până-când împrejurările vor impune să ni-se restituie atribuțiunile răpite prin legea administrativă, bazată mai mult pe teorie și nu pe experiență — după-cum afirmă și dl. deputat Nemoianu în șirele de mai sus.

Sunt pe-deplin convins, că mult nu va întârzia modificarea impusă de împrejurări a legii administrative, dar mi-e teamă, că și până-atunci mulți notari vrednici vor părăsi posturile ce ocupă de prezent, iar statul va risipi sume enorme în lefuri fără nici un rost.

Ioachim Sas, notar.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

MEDITARE.

„Unele guvernării centrale se finesc în țărâmurii comunelor rurale. Majoritatea populației fiind poporul dela sate . . . orice curent politic, ori social numai atunci se poate manifesta dacă acela are rădăcina în poporul dela sate. Din acest motiv cheia unei guvernări bune este armonizarea intereselor de stat cu interesele maselor alcătuitoare de stat.

Observând rezultatele ordinelor de guvernare — între multe instituțiuni bune — ar fi de cores o mulțime de defecte și greutăți dintre cari sunt și următoarele;

Administrația comunală e de tot ingreunată.

Nici cu puțerea de lucru, nici cu imprimare nu se face economie.

Conscrierea alegătorilor pentru senat, cameră, județ, comună se face separat deși senzul e tot unul.

O cerere de pașaport pentru străinătate de prezent se face pe circa 20 de documente, cari ar putea să fie suplinite cu un chestionar care conține toate datele necesare.

Cu introducerea nenumăratelor taxe comunale, sunt a se purta registre deosebite, cari

având un scop comun ar fi să se poartă într'un singur rol.

S'au introdus reforme fără de a se îngriji de personalul corespunzător. S'au sistat judecătoriile comunale îndrumând în sfera judecătoriilor de ocol și cea mai bagatelă sumă.

S'au transpus la judecătorii zeci de mii de delictes silvice etc. cari în lipsa de judecător stau nerezolvite până ce — adeseori trec în prescripție.

Construirea și inmanuarea certificatelor de alegători prin judecători — au dat faliment neputându-se escuta legea.

Pe teren financiar e mult de dorit.

Catastrul pământului e neglijat și înlocuit cu evaluări nesigure și neproporționate. Cu comisiunile de impuneri se spesează prea mult în proporția impunerilor. Darea militară e ridicol de mică. Personalul financiar de urmărire e slab în toată privința.

Legea timbrelor e nefavoritoare statului. Ce folos are statul dacă actului netimbrat nu i se dă curs?

În trecut se amenda partida cu de 8 ori

taxa timbrului, ear actul nu merge la dosar. Care a fost mai bun în interesul partidei?

Calea Ferată cu toate eforturile de azi nu se va regenera. Procurările de mașini și vagoane noi le paralizează ciocnirile zilnice. Urcarea tarifelor pe terenuri de persoane și mărfuri nu numai în depărtări mai mari ci și în apropiere de 25—50 km. a redus simțitor circulația. Mulțime de vehicule concurează cu calea ferată. Capitala și jurul ei e închisă dela articli nostri prin tarifele mari a C.F.R. ear noi nu mai putem aduce cereale din Vechiul Regat și Basarabia tot din acel motiv.

Trenurile personale azi servesc mai mult interesele călătorilor fără bilet, cari — deși s'a esperiat un control mai sever — nu se pot stârpi.

Se vorbește, că dacă un controlor prinde în fapt pe un calauz ca complice — pentru 5000 lei nu se face caz . . . Se aude că stațiunile de încărcare se dau șefilor contra unui onorar de 10—100.000 lei.

Statul jertfește pentru învățământul public miliarde și umple un gol mare. Susține nenumărate școli de specialitate.

Totuși la începutul anului școlar publicul nici idee nu are că ce fel de școli există?

Unde se află acelea și cu ce pregătire primesc elevi? Este internat, pentru ce ram pregătec elevul etc. etc.?

Despre Monitorul Oficial în forma lui de azi fără uimire nu se poate vorbi. Apare anual aproape în 800 numeri, pe 20.000 pagini. Cine

le citește? 90% din aceste pagini nu interesează pe nime.

În comună nu mai încap esemplarele. Redactarea, tiparul, expedierea câte sute de persoane ocupă? Cât costă hârtia?

Comunele rurale cu bugete passive, sunt silite a abona cu 1000 lei Monitorul, care calculând numai zecemii de esemplare jertfesc anual zece milioane lei, pentru un scop neproductiv, din care s'ar putea susține 2 căminuri pentru copii amplotiaților, ear din zecemii de coale de hârtie, s'ar putea tipări cărți de legi, broșuri populare, almanachul școalelor din țara etc. etc.

Îngreunează administrația și acel sistem absurd, care nu scutește de port poștal banii oficioși ori telegrame, iar abonamentul telefonului s'a mărit în mod simțitor, deși tote acestea servesc interese de stat.

Comunele gem sub greutatea sarcinilor impuse. Dacă spicuim un buget comunal vedem că comuna dă:

din venitele ordinare 14% la școală,
din venitul crâșmei 33% la școală

dă cuartir secției, poștului de jandarmi, judecătoriei, preturei, percepției, sorei de ocrotire, notarului, directorilor de școală. Cotele adiționale asigurate de stat sunt insuficiente. Comunele sunt în pragul falimentului financiar.

Comunele sunt fundamentul statului.

Dacă fundamentul e slab — clădirea nu poate fi tare!

Victor Varna.



Salariarea și asimilarea notarului.

Printre notarii din Vechiul Regat, — pe lângă cei mulți, cu cursul primar și un an școală de notar, — mai sunt alții, puțini la număr, bacalaureați, și alții cu cursul inferior de gimnaziu sau liceu.

Unii dintre acești puțini, au și o vechime în serviciu de 10—15 ani, și poate și mai mult.

Art. 386 din legea U. A. prevede: . . . „Salariile Gradele și asimilările notarilor, subprefecților, pretorilor și celorlalți funcționari comunali și județeni se vor fixa prin legea de organizare a salariilor“.

Această lege s'a proiectat acum.

Notarul comunei rurale este cel mai prost plătit, dintre toți funcționarii rurali ori care ar fi gradul său de cultură și anii serviți.

Prin legea din 1908 (V. R.) se prescria niște gra-

de pentru notar. Scrise au fost, scrise au rămas, — legea s'a abrogat și nici un notar nu a primit vre-o gradație din fatalele 3.

După acea lege, chiar dacă un licențiat drept sau alt-fel, s'ar fi hasardat a studia de visu, administrația rurală, ocupând funcțiunea de notar în o comună rurală, acelaș salariu ar fi primit ca și notarul cu cele 4—5 clase primare și un an școală de notar.

De acea, administrația, — cea mai importantă instituție în comuna rurală, a rămas înapoia celorlalte instituții, — ale cărei nevoi sunt necunoscute clasei de sus, conducătoare.

În prezent, un notar bacalaureat cu o vechime de 15—20 ani în funcțiune, primește aproape acelaș salariu ca o moașă comunală, un agent sanitar sau un

cantoner; egal unui învățător suplinitor nou numit cu 3—4 clase secundare.

— Învățătorul din comuna rurală, normalist, având 15—20 ani vechime, fără nici o răspundere, fără nici un control, cu 3 luni libere pe an, este salariat mult superior notarului bacalaureat (cu cunoștințe superioare normalistului), deși acesta nu are nici zi de sărbătoare, căci administrația este în o continuă veghe; — și are a indestula, cu serviciile sale, nu o clasă cu 40—50 elevi, ci o comună cu 2000—4000 suflete, și mai mult.

După dispozițiunile art. 62 din legea statutului funcționarilor publici, — un actual notar bacalaureat cu o vechime de 15—20 ani în funcțiune, trebuie pus în gradul al IV-lea potrivit gradelor stabilite prin art. 69 din regulamentul pentru aplicarea statului și salariat după tipurile 8—9, adică echivalent cel puțin subdirectorului (central), sau în cel mai ne drept caz, șefului de serviciu ultimul grad și salariat ca atare.

În tot cazul, salariul său, să fie superior celui învățătorului în ultimul grad.

Notarii licențiați în drept, să fie salariați după tipul salariilor convenite și prevăzute în proiect (cei noi

numiți), iar cei cu vechime, potrivit gradului celorlalți funcționari dependenți de alte departamente, licențiați în drept.

Ceilalți notari, de asemenea, se fie asimilați cu ceilalți funcționari, — cu aceeaș cultură și vechime, de la celelalte departamente, — conform prevederilor din statul funcționarilor publici.

Când aceste se vor face pentru administrația rurală, nu vom mai vede ca azi, — întorsături ale normelor firești, — pretori cu 5 clase primare și notari licențiați în drept.

Ironică situație în administrația exterioară!

Iar plasa, pentru care se cheltue în toată țara peste 3.000.000 (trei milioane) lei anual, — fără folos real, — nu ar mai fi necesară ca circumscripție administrativă, — continuitatea și uniformitatea, în lucrările administrației rurale, făcându-se, prin ale sale din ale sale, ca la biserică și școală, supusă controlului (administrația rurală) a 1—2 inspectori județeni de la birourile prefecturii, pe lângă prefectul și subprefectul județului.

Un Notar

din Oltenia Regatului.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Colegialitate și colaborare.

Un subiect despre care se discută mult și care nu prea există între noi ca asociație profesională, este colegialitatea și în legătură cu aceasta colaborarea.

Colegialitatea se manifestă prin faptul de a simți la fel cu tovarășii de lucru atât bucuriile, cât și nevoile produse de împrejurări și indivizi branșei din care face parte sau singuratecilor colegi, iar colaborarea este munca depusă în comun pentru a'ți apăra interesele sau pentru a duce la îndeplinire o idee, ce se crede a fi salutară pentru corpul din care face parte sau pentru o moleculă a acestuia

O mare parte dintre colegi înțelege contrarul celor de mai sus adică năzuește a lucra în răsleție, apărându-și interesele proprii chiar prin usurpări, adică bârfind pe alții din jurul lor, ca din aceasta să poată trage dânsii foloase morale sau materiale și sunt foarte dese cazurile, când unii nu numai că râvnesc la posturile altora, dar caută prin diferite mijloace spre a'ți urni din posturile ce cred a fi mai bune pe colegii lor spre a se putea vâra în locul lor.

Am mai spus și repet, că la notari egoismul e prea dezvoltat, iar simțul de colegialitate

s'a născut mort în mulți dintre ei și trebuie să știe ori-care dintre noi, că până când îi lipsesc calitățile strict necesare, ce constau în *colegialitate și colaborare*, se prezintă în fața mulțimei întocmai ca Iuda în fața lui Cristos, iar fariseismul ori-cât de ascuns, odată iese la iveală și atunci individul care'l nutrește devine sau ridicol sau odios. Zădarnic construim, zădarnic combatem, căci baza pe care suntem așezați este putredă și zilnic amenințată cu usurparea. Fariseismul învelit de unii colegi în ascunzișurile cele mai tainice își arată ghiarele une-ori. S'a auzit vorbindu-se, că pentru-ce să aibă numai unii sesiuni, iar dacă se vor mai creia, pentru-ce să se creieze numai acolo unde sunt încă rezerve, pentru-ce nu s'ar putea da unora sesiuni din pădurile statului, iar altora echivalentul venitului sesiunii, ca să fie uniformitate. Unuia 'i-e teamă, că nu va pute ajunge în *Biertan* ca notar, altul invidiază veniturile ce'or din regiuni mai bogate, pe-când foarte mulți spun, că ar fi timpul ca să ajungă și ei în posturi bune, iar cei, cari sunt în posturile bune, să fie mutați în altele mai rele și toate acestea se exprimă și se ascultă în tăcere în

adunările noastre, unde respectivii sunt delegați de colegii lor, pe cari tind să'i submineze, abuzând de încrederea depusă în ei. Dar prin cele de mai sus respectivii își exprimă o dorință, a cărei realizare o leagă de eventualitate, deci ținuta lor nu e atât de condamabilă ca a acelorora, cari se prezintă direct sau prin protectori la factorii competenți cu pretenția să fie numiți în postul X, în locul lui Y, pentru-că au acolo legături familiare, sau pentru-că postul respectiv e mai bun, cum s'a întâmplat în județul Bihor și în altele. (Pentru moment nu amintesc numele celor vizați, dar țin să accentuez, că unul dintre ei e președintele reuniunii notarilor dintr'un județ).

E lașitate, e infamie a lucra cu astfel de unelte, însă egoismul prea dezvoltat aduce cu sine multe fapte incorecte.

Mă întreb, unde rămâne colegialitate și în ce constă colaborarea în cazuri de felul celor arătate mai sus și cu ce ochi privesc cei din jur pe un astfel de individ, care spre a putea ajunge într'un post mai bun, ar fi în stare a arunca pe stradă pe un coleg cu familie — căci dacă, acela, care pretinde postul celuilalt ar avea familie grea, iar cel menit să se jertfească ar fi necăsătorit, încă n'ar fi fapta atât de culpabilă.

Până-când există viermi în corpul nostru, nu poate fi sănătos corpul, iar datorința membrilor, — adecă a noastră a tuturor — este să stărpim acei viermi măcar cu punere în cumpănă a vieții întregului corp, căci numai după o curățenie radicală ne vom putea gândi la o viață îndelungată.

I. Sas, notar.



Răspuns

la „Lămurirea și punerea la punct“.

Dl. Șerban Constantinescu președintele asociației notarilor s'a simțit leșat de cele cuprinse în articolul „Greșală și nedreptate“ din „Administrația Română“ No. 22/926.

Nu am acuzat conducătorii organizației, căci ar fi fost o acuzare ne dreaptă. Nu acuzăm nici pe răposatul Iulian Cucu în 1916, când se sbuciuma a grupa toți funcționarii rurali în jurul revistei sale „Administrația Publică“, dar îi spuneam că „predică în pustiu“, ne fiind susținut de notari.

Dacă, — după atâta luptă și muncă, din partea președinților organizației noastre, prin memorii și ziare, — nu s'a ajuns la rezultatul dorit, este cauza că, terenul nu a fost preparat pentru ca cuvântul spus să pătrundă în inima celor chemați a face legile, și să-i determine a curma odată, cu trecutul administrației rurale.

Până la 1908, notarul a lucrat sub umbra primarului omnipotent în comuna rurală, și meritele notarului au fost atribuite primarului.

Dela 1908 încoace, notarul, având și responsabilități de o potrivă cu primarul au intrat în legalitate și au devenit apărătorii locuitorilor contra severității jandarmului, certându-se între ei pe tema: care este mai mare și mai tare în comună. . .

Zice dl. Constantinescu: „Doleanțele notarilor, deși atât de complect expuse au fost prea puțin luate în considerație, căci prea puțini din Domnii Parlamentari ne cunoșteau pe noi și administrația satelor noastre“.

Câtă acuzație adusă nouă înșine (notarilor din Vechiul Regat) chiar prin aceste citate!

Cine era să ne facă cunoscuți Parlamentarilor dacă nu noi înșine? Cine era mai în măsură să arate nevoile administrației rurale de cât notarii?

Dar mai din timp și cu obiectivitate.

Dl. Profesor universitar, de unde ar fi putut cunoaște administrația rurală și lipsurile ce are, pentru a fi echivalentă timpului actual, dacă niminea nu a arătat situația reală și nimeni dintre notari nu a ridicat glas de protestare, ori de câte ori s'au asvârlit calomniile peste capetele lor. . .

În ziarul „Universul“ No. 279 din 1 Dec. 1926, după cum am mai spus și în articolul din aceasta Revista No. 24/926, s'a asvârlit o gravă acuzare nouă notarilor, de dl. G. Graur ajutor de primar, în congresul I. O. V., ținut la Craiova în ziua de 28 Noembrie 1926.

Repet cele spuse prin „Universul“: „Să se pue frâu lăcomiei primarilor, notarilor și percepților dela țară care se bucură și la coaja de pâine uscată ce se dă acestor nenorociți și corbii, cari ciuntesc și din mica pensie ce se dă urmașilor celor căzuți pe câmpul de onoare, să fie distruși“.

„Universul“ este un ziar care patrunde, în toate straturile sociale; cele spuse în congresul I. O. V. din Craiova, au fost auzite în toate unghiurile țării și cu atât mai mult de un profesor universitar: astfel că, dacă notarul, nu vede și nu aude cea ce se vorbește în jurul lui, — nu ia cunoștința de cele ce vorbesc de el în public, — spre a combate nedreptele acuzații, — cine să munciască pentru el spre a-i apăra cinstea și

a face cunoscut, în mod real, importanța sa în viața administrativă rurală ?

Zapeiul, Inspectorul Comunal. . . . ?

Nu am văzut nimic scris, până în prezent, în sensul acesta.

Dacă dl. profesor universitar a spus în „plinul parlament al Țării că legea unificării administrative va notarocratiza Țara“, este vina noastră, că nu am eșit din condamnabila nepăsare, dând pe față toate relele ce bântue în administrația satelor, mulțumindu-ne a opera sub umbra primarului, a plășii sau a vre unui politician din comuna rurală.

În vechiul regat de la 1864 la 1908 a dominat „primarokrația“ ; de la 1908 la 1925 „geandarmokratia“ iar, dacă legiuitorul nu va hotărî ca, agentul puterii centrale din comuna rurală (notarul), să fie investit cu cele mai largi atribuțiuni și cu întreaga competență în executarea și aplicarea legilor în comuna rurală, — după cum s'a mai spus, — în loc de „notarokrație“ vom avea o „anarhikrație“ în lumea rurală, consecințe inmutabile ale neaplicării legilor.

Părerile majorității colegilor din ținuturile Ardelene, — ca notarul să fie ales de consilierii comunali, susținute din cauza nenorocitelor mutări „în interes de serviciu“, — nu sunt în concordanță cu cerințele timpului în care trăim.

Este bine a se stărui ca notarul să fie inamovibil (ne rătăcitor din comună în comună după placul ori cărui demagog politic din sate) asemănat magistraților, căci până când din administrație nu se va face tot un fel de magistratură administrativă, zadarnic se vor face legi bune căci, neaplicându-se, nu vor da roade.

Dl Dr. Pop din Jimbolia și Dl Stoian au combătut, cu drept cuvânt, majoritatea susținătoare a părerilor eligibilității notarului, și bine a făcut Dl Șerban Constantinescu că nu a admis, ca notarul să fie ales de consiliu, — căci, — prin această alegere, agentul puterii centrale, ar fi subordonat administrației alese locale și nu ar mai avea autoritatea a aplica, în comuna rurală, legile și regulamentele făcute . . .

Îndată ce notarul ar căuta să aplice legea, atunci consilierii nemulțumiți, ar căuta pe tema politică, a îndepărta pe notar din comună.

În „Domnul notar“, . . . dramă din viața Ardealului, se vede cum notarul, pentru că a executat ordinul primit de la centru, i se cere socoteala de cei ce l'au ales, pentru executarea porunței de la Buda-Pesta. El era vinovat, dacă cruzimile săvârșite în alegeri erau făcute fără nici o forțare a se da la centru, de a alege în cercul său, ca deputat, pe Dr. Eronim Blezu candidatul trimis de la Buda-Pesta. Deși, „Domnul Notar“. . . încărcat de păcate prin imoralitățile ce face și din cauză că tratează rău pe socrul său și pe soția sa, în cea

ce privește executarea porunței centrale a fost bun funcționar pentru interesele centrului, dar rău pentru interesele Românilor; — totuși, fiind funcționar ales, — după alegerea candidatului de la Buda-Pesta prin presiuni, — Popa Nicoară și mulțimea, cari îl aleaseră notar, îi cer socoteala pentru cele ce făcuse în alegeri zicându-i: . . . „că datorința domitale, domnule Notar . . . domnule Notar . . . de fruntaș a satului, ales de votul nostru . . . de votul nostru al tuturilor . . . este se nu sameni vrajbă și se împărți în două poporenii“ . . .

Iată cum se cere socoteală funcționarului electiv de cei ce l'au ales când execută poruncile sau aplică legea față de cei ce l'au ales.

Dacă cercetăm diferite legi, din Vechiul Regat, vedem că funcționarii aleși de mulțime, nu au putut executa legile și, puterea centrală, treptat, ia înlocuit cu (persoane) agenți numiți de la centru.

Prima lege fiscală stabilea că, contribuțiunile, zecimile adționale, etc. să se încaseze de primar, iar comptabilitatea să se fie de „scriitorul comunal“.

La 21 Martie 1871 legea hotărăște ca, impozitele să se încaseze prin perceptori aleși de locuitori, în comunele rurale, spre a mai ușura pe primar; dar guvernele observând că, perceptorii aleși de comună, nu erau în măsură a executa legile fiscale, — mai ales că, contribuabili — alegători, aveau pretenții asupra alesului lor perceptor, — a-i apăra de impozite, a le face nevăzute contravențiile, etc. — prin legea din 18 Martie 1882, cu modificările ulterioare, — hotărăște ca, încasările contribuțiilor să se facă de Stat prin agenți fiscali, numiți perceptori.

Dacă la finanțe nu s'au putut executa legile în spiritul lor prin funcționari aleși, eu atât mai mult în administrație, funcționarul ales nu va putea aplica legea în comuna rurală.

Dacă s'ar fi urmărit cu amănuntul, toate articolele publicate în această revistă sub semnătura „Un notar din Oltenia Regatului“, nu ar mai fi fost nici o indoeală că eu sunt din acest ținut.

Cuvintele mele, deși „grele“, — sunt drepte, — căci astăzi, în administrația rurală, spre fericirea României-Mari, este necesar, ca notarul, să nu mai muncască, ca robul anticipației, sub umbra aceluia, cari, umbrindu-l a tras toate foloasele, iar notarul, — poate mult mai demn ca cei ce l'au adumbrat, — a purtat și tras numai ponoasele, și nici el, nici relele ce domnesc în administrația rurală, nu au fost cunoscute celor ce trebuia să le cunoască. Notarul trebuie să fie funcționarul de autoritate în comuna rurală.

Un notar

din Oltenia Regatului.

Fuziunea, sau Amestecul ?

Nu de amestecul Babilonian, nici de fuziuni politice, ci de fuziunea notarilor e vorba, ideie veche ca început și tot nouă ca înfăptuire, căci de ani de zile s'a născut ideia fuzionării asociațiilor de notari din Ardeal-Bănat și Vechiul-Regat și astăzi suntem tot-acolo, unde ne aflam cu ani înainte; nici o pertractare serioasă, nici-un sprijin material din partea colegilor din vechiul regat și cu toate acestea încă mai nutrim ideia fuzionării, nu știu până-când ?

În timpurile critice, când era nevoie de puteri unite, deși noi căutam apropierea de colegii din vechiul regat, căci simțeam nevoia forței numerice, că ni-se cerea, să ne prezentăm impestrițați la Ministere, s'a născut de-odată revista „Notarul Român” care pretindea a fi organul asociației notarilor din România, zic din România, căci s'a născut după unire, adecă în timpul, când se pretindea, ca „Reuniunea Notarilor din Ardeal-Bănat și Părțile Ungurene” să se boteze din nou, luând numirea de „Uniunea Notarilor din România” s'a născut în timpul, când noi modificăm statutele spre a putea primi ca membrii în organizația noastră și pe colegii din vechiul regat, adecă după-ce am desbrăcat cu totul haina regionalismului.

Cele două asociații chiar în timpurile mai critice și rânjau colții, căci fiecare dintre ele ar fi dorit să fie suverană, adecă noi chemam pe colegii de dincolo de munți să se înscrie ca membrii în Uniune și-i invităm să aboneze revista „Administrația Română”, iar dânsii ne ofereau revista „Notarul Român” cu aceeași politeță și până au durat frământările noastre, s'a votat și legea administrativă, așa, cum s'a votat, iar colegii din vechiul regat au început a restitui revista „Administrația Română” după-ce au primit-o timp destul de îndelungat, cu comitivă: „Având abonată revista Notarul Român — sau în lipsă de buget — se refuză” — cauzând uniunii spese etc.

Dar să nu mai insist asupra trecutului, fiind încă

vorba de fuziune, aceasta poate proveni în două forme, sau sub aspectul unui amestec, în care caz ar urma, ca să se înscrie colegii din vechiul regat ca membrii în uniunea notarilor din România, sau sub formă de fuziune, când asociațiile ar lua dispozițiuni în acest sens.

În caz de funcțiune n'ar putea urma aceia de ce s'au temut și se tem colegii de peste munți, ca întreaga asociație să fie condusă de ardeleni, ci ar trebui să fie pentru fiecare provincie câte-un comitet regional, care să conducă ramificația din respectiva provincie sub auspiciile unui comitet central, compus dintr'un amestec și care ar trebui să aibe sediul în capitală.

Cred, că mai echitabilă ar fi fuziunea în sensul celor de mai sus și ținând cont de spiritul ce dominează pretutindenea, sub altă formă ar fi imposibilă, deci la muncă serioasă, până-când terenul e liber.

Urmează acum partea mai interesantă, care dintre asociațiuni să înceapă din nou tratativele în jurul fuziunii, ca să nu se considere pasul de linguire sau de arogarea superiorității ?

În cazul, că nu vom ajunge mai curând la înfăptuirea fuzionării se vor depărta și mai tare spiritele cari sunt în contra ei și ușor va putea deveni imposibilă, barem pentru generația actuală, când găsim încă multă diferență între notari și notari.

Nu mai poate fi vorba de trăgănări, nu mai poate fi vorba de regionalism sau de originea respectivei asociații, ci e timpul suprem, ca lăsând la o parte frământările, să ne gândim cu toată seriozitatea la cauză și dacă ar mai fi eventual unele piedeci de caracter personal, să le înlăturăm de grabă și fără a ascunde ceva să pornim la înfăptuirea fuziunii, sau să ne declarăm cu toții în contra ei, rămânând și pe mai departe în două tabere, până-când împrejurările ni-o vor dicta.

I. S. notar cercual.

Activitatea Uniunii Generale și a Reuniunilor județene.

I:

În numărul 22 al revistei noastre sub titlul „Unificarea legii de stare civilă” am publicat articolul d-lui Ottocar Manoliu notarul comunei Corbu județul Neamț, dat fiind, că conține indicații prețioase pentru comisiunea aleasă pentru studierea și soluționarea chestiunii unificării actelor de stare civilă.

Este proiectată unificarea actelor de stare civilă și aplicarea codului civil în teritoriile alipite.

La 8. Noemvrie 1926 s'a întrunit sub președinția d-lui Gane, la sediul consiliului legislativ, comisiunea

aleasă pentru studierea și soluționarea chestiunii unificării actelor de stare civilă pentru întreaga țară.

Se știe, că actualmente, în teritoriile alipite actele de stare civilă se alcătuiesc după trei legislații și anume: după normele rusești, austriace și maghiare.

Au luat parte la ședință d-nii: Cudalbu, ministrul justiției; I. Corjescu, Procopiu, Istrate Micescu, Juvara, Măgureanu, Stavri Predescu și Emil Conduratu, directorul general și ofițer al stării civile al municipiului București.

S'a arătat, că dificultățile din ținuturile alipite nu

privesc numai chestiunea actelor de stare civilă, ci însăși aplicarea celor trei coduri civile.

S'a emis chiar părerea aplicării generale a unui cod civil străin, de pildă, a celui elvețian, spre a se înălțura nu numai dificultățile din teritoriile alipite, dar chiar și în vechiul regat, dificultăți provenind din învechirea codului nostru civil.

S'a arătat, însă, că în locul aplicării unui cod străin, s'ar putea moderniza unele dispozițiuni din codul civil. Cât despre alcătuirea unui nou cod civil la noi, lucrările ar dura câțiva ani.

* * *

În urma discuțiilor la care au luat parte d-nii ministru Cudalbu, Precopiu, Istrate Micescu, Emil Conduratu, Magureanu și Corjescu, a fost delegat d. prof. Istrate Micescu cu alcătuirea unui raport, atât în ce privește unificarea actelor de stare civilă, cât și aplicarea codului civil român în teritoriile alipite.

În urma acestui lucru președintele Uniunii Generale a notarilor din România s'a adresat d-lui profesor Istrate Micescu cu următoare rugare :

Mult stimat Domnule Profesor,

Cu vie satisfacție am citit știrea în ziarele din capitală, că comisiunea aleasă pentru studierea și soluționarea chestiunii unificării actelor de stare civilă pentru întreagă țară, v-a concretizat pe dv. cu alcătuirea raportului atât în ce privește unificarea actelor sus zise, cât și în ce privește aplicarea codului civil român în teritoriile alipite.

Salutăm cu multă bucurie alegerea personalității dv. ca una dintre cele mai ilustre competențe juridice din țară.

Cunoscând importanța vitală a acestor reforme și conștii de împrejurarea, că dela proiectul ce dv. ve-ți binevoi a elabora, va depinde felul actelor de stare civilă în viitor, pe de o parte ca unul, care s'a ocupat mult de aceasta chestiune studiind și legile matrimoniale din mai multe state europene, iar pe de altă parte în calitate de președinte al Uniunii generale a notarilor comunali și cercuali din România, având în vedere că aceasta corporație este de aproape interesată fiind notarii din Ardeal și Banat ofițeri de stare civilă, numai și numai condus de intenția de a vă servi cu informații folositoare la elaborarea proiectului ce vi — s'a încredințat, cu tot respectul vă ofer serviciile mele modeste declarându-mă gata de a pune la dispoziția dv. un material bogat la timpul și locul care-l ve-ți crede de bine.

Și până când ve-ți binevoi a mă onora cu avizul dv. de a mă prezenta la sediul dv. cu onoare va pun la dispoziție un exemplar din lucrarea editată de noi „Administrația Comunală”, care cuprinde legea și regulamentul de aplicare al legii de stare civilă ungară conținând și un studiu informativ în comparația acestei legi cu legile similare din alte țări, (pagina 997-1130).

Domnule Profesor,

Cum Uniunea generală, ce reprezintă a fost invitată la timpul au să-și spună cuvântul și la alcătuirea reformei administrative adoptându-se chiar o parte mare din principiile depuse de ea în memoriul înaintat, cu onoare facem apel și la dv. Domnule Profesor, rugându-vă se binevoiți a ne da posibilitatea de a expune punctele noastre de vedere și în aceasta materie și întrucât ar fi posibil chiar și în fața comisiei alese pentru studierea și soluționarea acestei chestiuni având în vedere că ne privește de aproape felul cum se va soluționa.

În cazul când prin ori-ce împrejurare reforma aceasta ar fi sortită să se reducă la simpla estindere a legii actuale de stare civilă din vechiul Regat asupra tuturor părților unite, s'ar impune imperios simplificarea necondiționată a formularelor de registre și estrase ce se practică azi în vechiul Regat, fapt care se confirmă în mod elocvent de un notar din vechiul Regat prin scrisoarea sa trimisă nouă pe care dimpreună cu formularele cu onoare v-o trimitem în copie.

Aceste formulare după cum se vede deși nu conțin întru nimic mai mult decât formularele simple și practice întrebuintate de noi în aceste părți sunt prea complicate, de conținut prea lung, greu de redactat și reclamă multă pierdere de timp.

Nădăduind că ne ve-ți da posibilitatea să contribuim și noi la alcătuirea unei reforme unitare a stării civile pentru întreagă țară, vă rugăm — domnule profesor — să binevoiți a primi asigurarea sentimentelor noastre de înaltă considerație ce vă păstrăm :

Alexandru Buha

președintele Uniunii generale a notarilor
din România, profesor la școala
de notari Lugoj.

II.

Mulțămită publică.

Dl. librar din Bistrița Gustav Zikeli a depus la sucursala băncii „Albină” Lugoj 7500 lei pentru caminul notarilor comunali, ca o rată din cota de 5% oferită benevol din prețul imprimatelor livrate comunelor din jud. Năsăud.

Pentru acest act generos în numele corpului notarial d-lui G. Zikeli ne exprimăm mulțămitele noastre.

Victor Varna

președintele reuniunii notarilor
județului Năsăud.

Publicăm mulțămită de sus, și recomandăm tuturor organizațiilor județene, să purceadă la fel câștigând cu puțină osteneală some considerabile.

Lugoj, la 10 Ianuarie 1927.

Alexandru-Buha

președinte Uniunii centrale.

Soluțiuni și interpretări administrative.

1.

Intrebare: 1. Se pot impune, bisericile, preoții, învățătorii și notarii cu taxe comunale asupra proprietăților agricole ce posedă sub titlu de beneficiu după funcție ce ocupă, în baza legii maximului?

2. Sunt scutiți preoții, învățătorii și notarii de sub atar impunerii ori nu? Dacă sunt scutiți în baza cărei legi sau ordonanțe, fiind legea maghiară în aceasta materie abrogată și noi nu găsim dispozițiunile în acest sens.

Răspuns: Legea maximului nu scutește pe nimeni de taxele înșirate în tabloul anexat la lege și stabilite de consiliul comunal conform art. 1. De plățirea taxelor înființate conform art. 4. al legii pentru orecare contra-servicii, consiliul comunal poate scuti funcționarii publici (notarii, preoți și învățători) cu hotărârea aprobată de prefect.

2.

Intrebare: Consiliul comunal din X. în anul 1926, a aprobat bugetul comunei cu oarecare sumă, a aprobat 109 Lei după fiecare jughâr cadastral ca taxă comunală, urbarialiștii din această comună au 500 jughâre cad. izlaz care se folosește în comun, după acest teritor s'a aruncat suma de 54.500 L. taxă comunală, comisiunea aleasă pentru conducerea agendelor foștilor urbariali contra acestei impunerii la timpul său nu a apelat, însă după ce s'a ordonat încăsarea sumei prin execuție silită a înaintat la Prefectură apel și a cerut anchetă ce s'a și ordonat, iar încăsarea prin execuție silită s'a suspendat de către prefectură, rog să binevoiți a ne da răspuns în prețuita revistă că teritoarele ce formează proprietatea foștilor urbarialiști sunt scutite de impunere de taxe comunale? După a noastră părere în nici un caz, sunt a să impune ca și oricari alți contribuabili.

Răspuns: Înființarea taxelor în modul cum a făcut consiliul comunal este ilegală. Conform art. 4. din legea maximului nu se pot înființa taxe așa, că acelea să se eiecteze după jughere de pământ, decât după venitul fiecărui contribuabil constatat în rolul impozitelor statului și aceasta pentru diferite servicii (vezi și legea guarzilor comunali).

Dacă însă s'a făcut așa și dacă regulamentul acestor taxe s'a aprobat de prefect conform art. 4 din legea maximului, atunci nu poate fi scutit nimeni de plățirea acestor taxe, cu atât mai puțin composesoratul urbarial ca proprietar mare în comună.

Ancheta nu trebuia să se facă, încasarea taxelor nici de cât nu se poate suspenda pentru că legea de urmărire art. 34 admite celor urmăriți numai dreptul de

contestare contra măsurilor de urmărire și nu contra impunerii; această trebuia să se facă la timpul său.

Apelul de altfel nu suspendă procedură execuțională.

3.

Intrebare: Are drept primpretorele să pretindă că toate certificate eliberate din partea primarilor, înainte de eliberare să se trimită lui spre vizare.

Răspuns: Nu, vezi art. 60 din legea administrativă.

4.

Intrebare: O comună care vinde imobilul (intravilan și fânaț) vrea să înființeze venit bugetar prin care ar putea să micșoreze taxele comunale, deoarece populația este impuși foarte greu din cauză că comuna nu dispune de fonduri pentru venite bugetare. — Legea contabilității publice nu dă nici o dispozițiune, chiar oprește ca la finea exercițiului bugetar să nu rămâne nefolosită nici o sumă.

Legea pentru unificarea administrativă dispune numai atât că comuna pentru administrarea bunurilor sale poate alcătui regulamentul și statutul.

Pentru realizarea scopului susamintit dacă este posibil a face statut și regulament pe baza art. 222 din L. pt. U. A. și pentru parale și dacă nu e contrar cu dispozițiunile legii contabilității publice. Intrucât ar fi posibil în modul susamintit care este procedură și cine este chemat a aproba regulamentul și statutul? iar dacă nu se poate cum ar fi posibil a se realiza scopul susamintit?

Răspuns: Sunt comuni mici și mari cari dispun de diferite fonduri a căroră dobândă se introduce în bugetul comunei ca venituri extranrdinare conform art. 241 al 3 din Legea Adm. sub titlul „fonduri speciale” și totodată și ca cheltuieli extraordinare și fonduri speciale. Aceste fonduri se introduc în inventarul comunei ca și altă avere mobilă și imobilă. Intravilanul și fânațul comunei ca avere mobilă se vinde și prețul imobilului se va folosi ca un fond comunal; aceasta sumă se va introduce în inventarul comunei ca avere comunală.

Comuna este în drept să vindă acest imobil și este în drept cu o hotărâre aprobată de Ministerul de Interne să dispună ca prețul imobilului să fie considerat și manipulat ca fond comunal, al cărui venit (dobândă) să se folosească pentru acoperirea cheltuielilor bugetare.

Nici o Lege nu oprește acest lucru.

5.

Intrebare: Notarii pentru rugărilor de dispenză,

de serviciul militar au dreptul a încasa taxe sau nu? Dacă da ce fel de taxe?

Răspuns: Poate încasa pentru cerere 20 lei anexele sunt scutite

6.

Intrebare: Ivindu-se cazul, că unii preoli de confesiune minoritară refuză eliberarea în limba statului a extraselor familiare din registrele matricole înainte de anul 1895 adecă până la introducerea registrelor stării civile, — rugăm a-ne comunica că există vre-un ordin ministerial sau altă dispozițiune, care obligă pe respectivi că astfel de acte să le elibereze în limba statului.

Răspuns: Nu este nici o dispozițiune în baza căreia putem cere acest lucru dela preoți. Ei sunt în drept chiar obligați să elibereze estrasele în conformitate cu registrele originale, iar partida poate să dea notarului public să le traducă și să le autentifice în limba statului.

7.

Intrebare: Avem onoare a vă ruga să binevoiți a ne comunica dacă este în Lugoj un curs sanitar și se mai pot face încă înscrieri în anul acesta?

Răspuns: Cursul sanitar din Lugoj s'a început deja, însă se mai pot face înscrieri.

8.

Intrebare: Legea pentru unificarea administrativă art. 366, alin. ultim dispune clar, — că un secretar

de notar cu diplomă, poate înlocui pe notar în atribuțiunile sale pe temeiul unei delegațiuni scrise și dată pe răspunderea personală a notarului.

Eu înțeleg așa, că dacă îl înlocuiesc am dreptul ca se și semnez actul în absența sa.

Dl. Pretor al plășii cu ord. No. 788-1926 mă face atent ca pe viitor să nu mai semnez în locul notarului.

Măsurile luate de dânsul nu și-le motivează cu nimic, — l'am întrebat că ce a fost cauza ordinului edat, — mi-a răspuns, că este punctul lui de vedere, căci dacă un secretar de pretor n'are dreptul de subscriere nici secretarul notarului nu poate avea.

Vă rog a-mi comunica în plicul anexat că are dreptate dl. Pretor sau nu? și dacă e așa cum zice dânsul, ce înțeles are legea citată mai sus?

E foarte nostim, și lucru ne mai înțeles în timpul de azi că, în calitate de of. sbșt. al st. civ. se subscriu Registrele matricole și ca s. not. să n'am drept a iscăli un act cu mai puțină importanță.

Răspuns: Art. 366 din legea adm. spune clar, ca secretarul de notar poate înlocui pe notarul în lipsă, în atribuțiunile sale pe temeiul unei delegațiuni scrise, dată pe răspunderea personală a notarului.

Prin urmare secretarul de notar poate semna actele, însă notând, ca: în lipsă notarului conform delegațiuni sale.

PUBLICAȚIUNI

Secretar comunal diplomat cu praxă în toate agențele Ad-tive în etate de 22 ani, satisfăcut serv. militar, necăsătorit, caută un post la un notariat cercual sau comunal.

Rog ofertele pe adresa de mai jos:

Tentschländer Martin No. 67 Hendorf
Jud. Târnava-Mare.

Un practicant de notar cu 8 cl. liceala caută un post întrun notariat bun, pentru a putea cunoaște agențele notariale, că după terminarea timpului de praxă să pot fi primit la cursul de notari, cunoscând limba română perfect și în scris. Postul pot să-l ocup imediat.

Rog trimiterea ofertei pe adresa de mai jos:

Francisc Lastó iunior
Turda
Str. Prințul Carol 26.

Concurs.

Se publică concurs pentru complectarea postului de secretar de Notar la notariatul comunei Beregsăulmic, plasa Jimbolia, județul Timiș-Torontal. Se pretinde cunoașterea perfectă a limbii oficiale atât în scris cât și verbal și că reflectantul să fie de deplin versat în agențele administrative.

Retribuțiunile sunt afară de cele prevăzute în normele de salarizare, și 12 m³ lemne de foc și iluminatul dela Primărie.

Cererile însoțite de actele prescise în Statutul funcționarilor publici, se vor înainta la acest Notariat. Beregsăulmic, la 7 Ianuarie 1927.

Notar comunal.

Pentru complectarea postului de secretar notarial la notariatul cercual Roșcani se publică concurs.

Retribuțiunea: Salar lunar 3000 Lei, locuință, încălzit în natură, iar viptul după invoială și din lucrările particulare 25%.

Concurentul poate fi și căsătorit, în cazul acesta i-se va da o locuință din 3 camere.

Postul se poate ocupa imediat.

Cererile scrise de mâna proprie sunt a se înainta cu actele doveditoare prescise de lege la adresa Notariatului Roșcani.

Roșcani, la 1 Ianuarie 1927.

Arpad Cremenescu
notar.

Publicațiune de concurs.

Pentru ocuparea postului de secretar comunal la comunele aparținătoare de notariatul cercual Pănet se publică concurs. Retribuțiunile sunt cele prevăzute în bugetele comunelor.

Cererile adiustate cu actele provăzute în Statutul Funcționarilor se vor înainta notariatului cercual din Pănet până în 25 Ianuarie 1927. Cererile sosite după acest termen se vor considera ca nesosite.

Pănet, la 8. Decemvrie 1927.

Notar cerc.

Concurs.

La notariatul Fărcașa (jud. Satu-Mare) se caută un scriitor cu praxă în toate agendele notariale și să poseadă limba română așa în vorbire ca și în scris.

Salariu lunar Lei 3000, și venite laterale după diligență și experiență.

Fărcașa, la 30 Nov. 1926.

Notar comunal.

Publicațiune.

Tânăr inteligent, cunoscând limbe română atât în scris cât și verbal, având o praxă distinsă în toate lucrările notariale, bun dactilograf; caută un post ca scriitor la un notariat. Adresa: Both Barnabaș practicanț notar, Drăgești, jud. Bihor plasa Ceica.

Notar diplomat din Făgăraș vorbește 3 limbi cu praxă de 6 ani, necăsătorit, caută post, eventual ca secretar de notar. Ofertele rog a se trimite la adresa Blaiu subnotar, în comuna Târian, jud. Bihor.

Imprimare cadastrale române

aprobate de autoritatea compe-

tentă se pot procura la firma:



Eugen Katz, Cluj

Str. Regina Maria 37

A APĂRUT: BCU Cluj / Central University Library Cluj

„Procedura Tutelară din Transilvania”

de Dr. Carol Nesselrode judecător la tribunalul Bihor, cu gr. de
Consilier de Curte de Apel.

Manualul cuprinde:

19 legi cari sunt în strânsă legătura cu procedura tutelară, de curatelă și a inf. minori, —
14 regulamente, ordonanțe și circulări ref. la aceste legi precum și în afară de 82 modele și
formulare necesare în cauzele tutelare și cari facilitează rezolvarea lor, —
indrumare detaliată pentru 68 feluri de proceduri în interesul minorilor. — Adnotat și cu
index alfabetic.

Cartea e tipărită pe hârtie albă și bună cu o formă regulată (jumătate 13)
cu o întindere de 663 pagini.

Manualul e indispensabil pentru domnii judecători, avocați, notari
publici, primari, notari comunali și tutori comunali.

Prețul cărții e 500 Lei care se va trimite pe adresa autorului,
Oradea B-I Regele Ferdinand 55/B.

Ordonanțarea sporului de 15%

Domnule Notar:

După multe intervenții abea acum am primit ordinul ministerial No. 482 din 13 Ianuarie 1927 relativ la calcularea și ordonarea sporului de 15% pe seama notarilor.

Comunicăm mai jos spre orientarea Dv. ordinul din chestie

Conform tabloului despre echivalarea salariilor notarilor anexat la acest ordin, salariul de bază a notarului începător (din Transilvania) este 450 lei; echivalentul acestei sume din 1914 corespunde la 167 lei, care înmulțindu-se cu 40% face 6680 lei. Din aceasta sumă se va retrage salariul lunar de azi de 3125 lei, iar diferența de 3555 lei se va înmulți cu 15% și sporul rotunzit va fi de 530 lei lunar.

La salariul de bază de 450 lei se va socoti trienalul așa, ca notarul cel mai vechiu în serviciu are salariul de bază 1050 lei.

Prezidiul Uniunii noastre s'a adresat azi D-lor Prefecți și Delegațiunilor Permanente județene să stabilească acest spor în sarcina comunelor și pe seama secretarilor de notari.

Alexandru Buha

președintele Uniunii Generale a notarilor din România.

Ordinul este următor :

COPIE: România. Ministerul de Interne. Direcțiunea Contabilității Nr. 482 K 13 Ian. 1927.

Stabilindu-se echivalentul din 1914 al salariilor corespunzătoare funcționarilor administrativi (subprefecți, pretori, secretari de plasă și notari) potrivit gradelor de salarizare, avem onoare a vă trimite alăturat tablou după cari urmează să se facă de către acea Prefectură calculele sporului de 15%, conform instrucțiunilor ce v'am comunicat cu ordinul nostru Nr. 31918 K. din 3 August 1926, însoțit de ordinul Ministerului de Finanțe Nr. 185626 din 17 Iulie 1926.

Conform dispozițiunei luată în general s'a luat de bază la stabilire sumelor din alăturatele tablouri numai salariile fără accesorii după cum vi s'a comunicat și prin ordinul Nr. 13501 din 5 Noemvrie 1926 al Direcțiunei Județene, astfel că orice întâmpinare s'ar face în această privință va fi zadarnică.

Pentru mandatarea diferențelor rezultate pe urma acestor noi calcula, vi se trimite alăturat ordin de credit No. 20882 din 12 Ianuarie 1927.

Subprefecți, pretori și secretari de plăși cari sunt plătiți cu salariile de bază și scumpetea conform alocațiilor uniforme prevăzute în bugetul pe 1926 la paginile 54, 59, 60, 61, 62 și 63 (fără nici o diferență de salariu sau de indemnizație specială) vor primi sporul de 15% calculat pe baza retribuțiilor existente în bugetul Ministerului din 1914 și anume: lei 430 pentru subprefecți; lei 350 pentru pretori și lei 120 pentru secretari de plăși. Ministru (ss) indiscifrabil, Director General (ss) indiscifrabil.

Tablou despre echivalarea salariilor notarilor :

Salariu	1050	echivalentul din 1914	Lei	283	×	40	=	11.320
"	1000	"	"	"	"	283	×	40 = 11.320
"	950	"	"	"	"	267	×	40 = 10.680
"	900	"	"	"	"	250	×	40 = 10.000
"	850	"	"	"	"	250	×	40 = 10.000
"	800	"	"	"	"	233	×	40 = 9.320
"	750	"	"	"	"	233	×	40 = 9.320
"	700	"	"	"	"	217	×	40 = 8.680
"	650	"	"	"	"	200	×	40 = 8.000
"	600	"	"	"	"	200	×	40 = 8.000
"	550	"	"	"	"	183	×	40 = 7.320
"	500	"	"	"	"	183	×	40 = 7.320
"	450	"	"	"	"	167	×	40 = 6.680
"	400	"	"	"	"	150	×	40 = 6.000