

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

Organ al Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuall din România

DIRECTOR ȘI REDACTOR RESPONZABIL :

ALEXANDRU BUHA,

consilier orășanesc, președintele notarilor
și profesor al școlii de notari, Lugoj.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA :

LUGOJ, STRADA BISERICII No. 24.

PRIMREDACTOR :

Dr. ALEXANDRU VASILIE

Cuprinsul :

- | | |
|---|---|
| <p>1 Ordinul Ministerului de finanțe relativ la pre-
miile pentru incasarea impozitelor.</p> <p>2 Procesul verbal de ședința din 30. August
a. c. a Consiliului de Administrație al Uniunii
Generale a Notarilor.</p> | <p>3 Convocare la adunarea generală din 4 Oct.
1925 a Reuniunii județene Caraș-Severin, la
Băile-Erculane.</p> <p>4 Rezumate de jurisprudențe.</p> <p>5 Publicațiuni.</p> |
|---|---|

BCU Cluj / Central University Library Cluj
ADRESA.

NOTARIATUL

p. u.

județul :



ABONAMENTUL :

Pe 1 an 200 Lei
Pe 1/2 an 100 Lei

Apare în 1. și 15. a fiecărei luni.

MANUSCRISELE

să primesc până în 10 și 25 a lunii
și nu se înapoiază.

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

Organ al Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuati din România

DIRECTOR ȘI REDACTOR RESPONSABIL:

ALEXANDRU BUHA,
consilier orășănesc, președintele notarilor
și profesor al școlii de notari, Lugoj.

REDAȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
LUGOJ, STRADA BISERICII No. 24.

PRIMREDACTOR:

Dr. ALEXANDRU VASILIE

Uniunea Generală a Notarilor Comunali și Cercuali din România.

No. 910 1925.

Domnule Notar !

Am primit ordinul Ministerului Finanțelor No. 217904/1925, pe care îl comunicăm spre orientarea Dv. cu acea, ca aceasta primă se va da conform legii de urmărire art. 11 în afară de indemnitatea stabilită în ordinul No. 172837/1925 și publicată în Revista noastră No. 13/1925.

Lugoj, la 7 Septemvrie 1925.

Alexandru Buha
președinte.

Ordinul este următor :

Ministerul Finanțelor, Direcțiunea Contribuțiilor și
Fondul Comunal. Biroul Contribuțiilor Directe.

No. 217904/20 Aug. 1925.

Domnule Administrator,

Vă facem cunoscut că ministerul în dorința de a răsplăti munca depusă de perceptori urbani și rurali și notarii comunali (notari comunali din Transilvania) destoinici, care au realizat în bune condițiuni încasări în cursul anului financiar 1924, a hotărât să le dea prime în limite fondului disponibil prevăzut în bugetul anului 1925

Înainte de a se proceda la stabilirea drepturilor de prime se va face de Administratorul financiar, de Sub-Inspector și prin excepție de controlori buni o verificare la fața locului dacă cifra de afaceri impozitul global și succesiunile sunt stabilite și ținute la zi, dacă nu sunt contribuabili rămași neîmpuși, căci în acest caz vina este a percepteurului care nu a luat măsuri de impunere sau de justa impunere

Această situație trebuie precizat cu atât mai

mult ca nu cumva remiza să devie o primă pentru lipsa de activitate a Perceptorului, care păstrându-și, în dauna statului, debite inferioare realității a putut să dea o cotă de încasări mai mare, numai din această cauză.

Aceste constatări vor fi stabilite prin procese verbale la fața locului semnate de acel ce va face controlul și de Perceptor (notarul comunal pentru Transilvania).

În acest scop pentru a se putea fixa suma totală de plată și a se distribui cât mai rațional fondul în cauză, vă punem în vedere să ne înaintați cât de curând posibil tablouri, în dublu exemplar, întocmite după cum se arată mai jos:

I. Pentru vechiul regat, Basarabia și Bucovina

Veți împărți perceptorii în următoarele grupe: 1). Perceptorii cari au realizat încasări dela 70—75% inclusiv din debit; 2). Perceptorii cari au realizat încasări dela 76—90% din debit; Perceptorii cari au încasat dela 91—99% inclusiv și 4). Perceptorii cari au încasat întreg debitul.

În total dar patru grupe.

Incasările ce se vor lua de bază vor fi numai acelea primite dela 1 Ianuarie 1924 până în ziua de 31 Decembrie 1924

În fiecare din aceste grupe veți nota: numele și pronumele fiecărui perceptor, gradul sau clasa ce a avut în timpul când a efectuat încasarea, salariul bugetar lunar (salariul de bază fără accesorii) debitul percepției și încasările făcute în intervalul arătat.

În debit se va cuprinde:

1. Rămășițele din ani precedenți;
2. Contribuțiunile directe cu impozitul pe proprietățile clădite, impozitul pe proprietățile neclădite (agricol) impozitul comercial, impozitul profesional, impozitul global și impozitul minimal.
3. Impozitul licențelor (brevete afară de bucovina) și amenzi la licențe.
4. Taxe de timbru și înregistrare, succesiuni și donațiuni.
5. Amenzi și contravențiuni din taxele de timbru și înregistrare.
6. Taxe militare.
7. Amenzi judecătorești.
8. Venituri școlare.
9. Venituri bisericești (dacă sunt).

Dacă au funcționat mai mulți percepatori la aceeași percepție veți specifica pentru fie care în mod amănunțit timpul cât a funcționat cu observația și avizul cu modul cum și-a îndeplinit serviciul pentru ca să se poată hotărâ pentru fie care împarte ce sumă să i se acorde din cota stabilită nu numai în raport cu încasările efectuate dar și cu activitatea sa administrativă.

La debit și încasări nu se va trece taxe pentru cari percepatorii primesc prime speciale cum sunt acelea asupra băuturilor spirituoase, impozitul pe lux și cifra afacerilor și taxele de fond comunal

De asemenea nu veți trece impozitele fără debit ca acele pe salarii și pe capitalul^o mobilier și în regulă generală nici un impozit care se însemnează în mod obișnuit de administrația financiar în mod direct. Nu veți trece nici veniturile domeniiale.

Nu se vor considera ca rămășițe și deci vor fi scăzute din debit cu drept de remize, sumele pentru care sunt acordate suspendări de urmărire

Veți trece la coloana respectivă *numărul contribuabililor* din circumscripțiile dela care au fost efectuate încasările precum și dacă percepatorii au fost obligați să facă acte de urmărire în număr mai însemnat.

Această din urmă adnotare se va trece în coloana observațiilor.

Pentru fiecare percepție veți trece cota încasării în raport cu debitul și prima ce s'ar cuveni percepatorului.

Cota de încasare la sută în raport cu debitul se află înmulțind cu 100 totalul încasărilor și suma aflată se împarte prin totalul debitului.

Ca repartitia să fie cât mai rațională veți nota pentru fie care perceptor în parte în coloana „activitatea desfășurată” din coloana respectivă și modul cum acesta și-a efectuat serviciul în genere așa cum se arată la începutul acestui ordin.

Agenți de urmărire, urmează situația percepției respective în privința grupei în care trebuie catalogați.

II. b) Pentru Transilvania.

De oare ce încasările se fac de către notari comunali, nu numai de percepatorii cari conduc percepatoarele se va proceda în același mod ca și mai sus cu deosebire că aci se va stabili debitul atât pe comune cât și pe percepatoare conform indicațiunilor din tablourile alăturate.

Prin urmare în acest ținut vor fi calificate ca organe de percepere atât *notarii comunali* cât și *perceptorii propriu ziși*

Se va observa să se treacă în coloana „activitatea desfășurată” notele corespunzătoare cum se arată mai sus.

III. Modul de socotire al primelor.

Primele urmând a se socoti după cum se vede mai sus:

1. După încasările făcute în raport cu debitul.

2. După activitatea administrativă depusă în serviciu precum și

3. După numărul contribuabililor dela care s'au încasat impozitele, în fie care din cele 4 grupe s'a făcut câte trei sub diviziuni pentru ca fie care dintre acești funcționari să fie clasificați cât mai drept cu putință.

Calculul primelor se va face deci conform clasificărei ce urmează:

*Dreptul de primă raportat la salarii
Calificare.*

	Foarte bun	Bun	Mediocru
Grupa I. care a realizat încasări între 70-75 din efectiv	25%	20%	15%
Grupa II. care a realizat încasări între 76-90% din debit:	45%	40%	35%
Gr. III. care a realizat încasări între 91-99% din debit.	60%	55%	50%
Gr. IV. care a realizat încasări de 100% din debit:	75%	70%	65%

Spre a se afla prima convenită după stabilirea cotei încasărilor în raport cu debitul veți observa mai întâi dacă încasările efectuate de perceptori se cuprind în una din cele patru grupe arătate. Dacă cota ar fi de exemplu de 77% (adică face parte din grupa II-a) și perceptorul perceptor de agenție cl. II-a cu 600 lei lunar notat cu foarte bine și timpul în care s'a efectuat încasarea ar fi de trei luni spre a se stabili dreptul său de primă veți totaliza mai întâi salariul pe acest timp cea ce face 1800 lei, care înmulțit cu 45 dă în total 810 lei

Aceasta este prima care i se cuvine.

Dacă timpul în care perceptorul a făcut încasarea ar fi de un an, salariul trebuie socotit

pe 12 luni, iar prima se calculează la salariul anual după normele de mai sus.

Pentru Transilvania.

Socotirea primelor în Transilvania pentru notari comunali se va face absolut la fel cum se face și pentru perceptorii propriu ziși din vechiul regat, Basarabia și Bucovina situația lor echivalându-se cu cea a perceptorilor din aceste teritorii.

Pentru perceptorii ce conduc *perceptoratele* din Transilvania se va stabili de asemeni cota la sută a încasărilor în raport cu debitul circumscripțiilor de percepere ca mai sus, iar primele se vor acorda după cum urmează:

*Dreptul de primă raportat la salarii
Calificarea*

după activitatea administrativă

	Foarte bun	Bun
Grupa I-a care a realizat încasări între 70-75% din debit	20%	15%
" II-a care a realizat încasări între 76-90% din debit	40%	35%
" III-a care a realizat încasări între 91-99% din debit	55%	50%
" IV. care a realizat încasări de 100%	70%	65%

Tablourile se vor face întocmai după modelele ce vă trimitem.

Ele vor fi totalizate.

Aceste tablouri trebuiesc să fie examinate și vizate de către Dl Inspector al circumscripției și trimise D-ției Finanțelor publ. și Contab. g-le Adm.

Director General al Contabilității

N. Ioanovicu

Director General al Contribuțiilor

Z. Brătescu



Activitatea Uniunii Generale a Notarilor.

Estras din procesul verbal

dresat în ședința Consiliului de Administrație al Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuali din România, ținută în sala mică a prefecturii din Cluj, la 30 August 1925.

Prezenți: Din jud. Alba de jos: nimenea.

Arad: nimenea.

Bihor: Dimitrie Hașaș notar în Sănnicolaul-român, președintele Reuniunii jud., Aurel Moga notar în Ceica,

Teodor Sacota notar în Curățele și Teodor Zigre notar în Episcopia Bihor

Bistrița-Năsăud: Victor Varna notar în Borgoprund, președintele Reuniunii jud. și Ioan Wisi notar în Terpin.

Brașov: nimenea

Caras-Severin: Alexandru Buha consilier de dări la orașul Lugoj, președintele Uniunii Generale a Notarilor și președintele Reuniunii jud., Dr. Alexandru Vasile primnotar la orașul Lugoj, membru în Consiliu de Administrație al Uniunii și Ioachim Sas notar în Bata, notarul II. al Uniunii.

Ciuc : Nimenea.

Cojocna : Dimitru Pop notar în Huedin, vice-președintele Uniunii, președintele Reuniunii jud., Leopold Ilaşz notar în Șarmaș și Ernest Kiss notar în Bogara.

Hunedoara : Ioan Paștiu notar în Zam, președintele Reuniunii jud.

Maramureș : nimenea.

Murăș Turda : Simeon Ursu notar în Cernaș, prim-notarul Uniunii, Liviu Cheri notar în Erneul-mare și Gheorghe Târnovean notar în Lunca-bradului.

Odorhei : nimenea.

Sălaj : Alexandru Comșa notar în Jibou.

Sătmar : nimenea.

Sibiu : nimenea.

Solnoc-Dobâca : Nicolae Pop notar în Bata, președintele Reuniunii jud. și Ignăție Morariu notar în Dobâca.

Târnavă-mare : Dumitru Duca notar în Ferihaz și Mihail Hanu notar în Iacobeni.

Târnavă-mică : Francisc Szász notar în Zagăr, președintele Reuniunii jud.

Timiș-Torontal : Dr. Valeriu Pop notar în Jimboiea, căsarul Uniunii, Gheorghe Petroviciu notar în Beba-veche, președintele Reuniunii jud., Petru Popoviciu notar în Tomnatec, membru în Consiliul de Administrație al Uniunii și Adalbert Oberst notar în Chișoda.

Treiscaune : nimenea.

Turda-Arieș : Dionisie Muntean notar în Baia de Arieș.

Dl. Președinte deschizând ședința, salută pe cei prezenți, mulțumindu-le pentru faptul, că sau prezentat în număr atât de frumos, apoi expune, că rugat de dl. Inspector Adm Văraru, a compus regulamentul de organizarea comunelor rurale, pe care l'a publicat în No. 14—15 al revistei „Administrația Română“, rugând corpul notarial să și facă observările și să i-le transpună cu posibilă urgență, dar până în prezent nu a primit vre-o lucrare mai serioasă, roagă deci pe cei prezenți să și facă observările și purcede la citirea regulamentului.

Îndată după citirea Art. 1, iau cuvântul Paștiu din Zam, Hașăș din Sânnicolaul-român, Sas din Bata, Petru Popoviciu din Tomnatec, Dumitru Pop din Huedin, Dr. Vasile primnot. orașului Lugoj, S. Ursu din Cernaș, Fr. Szász din Zagăr, unii pentru aprobarea regulamentului tip, alții pentru prelucrearea lui.

Moțiune :

Regulamentul tip, în principiu se primește. Se încredințează Petru Popoviciu, Ioachim Sas și Ioan Paștiu a se prezenta (atunci când vor fi chemați) la Dl. Președinte în Lugoj și la oaltă să prelucreze regulamentul, pentru a se putea înainta forului solicitator.

Dl. Președinte prezintă un proiect de regulament pentru taxele ce ar avea a percepe notarii pentru lucrările particulare. Petru Popoviciu propune să se mențină

vechiul regulament, urcându-se tariful acolo, unde se crede a fi de jurcat. Ioachim Sas se alătură la propunerea lui P Popoviciu, propunând menținerea vechiului regulament, căci prin alcătuirea unuia nou s'ar putea espune pericolului mai ales contractele, pe cari legea advocațională interpretată greșit încă de mai înainte era să le monopolizeze pe seama advocaților.

Hotărâre.

Se menține vechiul regulament eliberat de cătră Dir. Gen. Int. Cluj sub No 702/922 și dublat cu Ord No. 22179/924, C. M. I., propunându-se modificarea unor articole.

Regulamentul prelucrat în consiliu se va înainta de Dl. Președinte Ministerului de Interne.

Legea pensiilor prevede ca maxim de etate pentru funcționari limita de 60 ani, însă știut fiind, că unii funcționari de-abia la etate de 30 sau 35 ani pot ocupa posturi și la etatea de 60 ani poate — că sunt încă vigoșoși și apți pentru a și purta serviciul. Dl Președinte propune a se cere prelungirea limitei maxime de vârstă dela 60 la 65 ani, așa, că ori care funcționar să aibă prilej de a și putea împlini anii de serviciu receruți pentru pensionare cu salariul întreg; să se ceară menținerea fondurilor de pensie notariali pe județe, așa, cum se află astăzi, fiind acele fonduri proprietatea incontestabilă a notarilor din respectivul județ și nu a județului sau statului.

Hotărâre :

Propunerea se primește cu unanimitate, iar în adunarea generală se va cuprinde în memoriu.

La ordinea zilei e stabilirea locului și a ordinea de zi pentru proxima adunare generală. Dl Simeon Ursu notar în Cernaș, primnotarul Uniunii propune a se ținea adunarea în Târgul-Murăș și se angajază a face toate pregătirile necesare (pentru cedarea unei săli corespunzătoare, încvartirare etc.)

Hotărâre :

Consiliul primind invitarea, statorește locul unde se va ținea proxima adunare generală conform propunerii, adecă la Târgul-Murăș, urmând, ca ziua și ordinea de zi să le statorească presidiul și să se aducă la cunoștință generală prin revistă cel puțin cu 15 zile înainte de adunare, când se va atrage atenția celor ce voiese a participa la Dl Simeon Ursu notar în Cernaș (Murăș-Turda) pentru a se facilita încvartirarea.

Dl Președinte expune, că a fost invitat de către presidiul Asociației Funcționarilor Administrativi a unifica fondul Căminului notarial cu acela al funcționarilor județeni, pentru că unind forțele să se poată începe lucrarea cât mai grabnic; însă răspunsul l-a legat de hotărârea adunării notarilor. Ioachim Sos, notar în Bata expune, că în adunarea dela 1 Noembrie 1924 s'a hotărât să se înființeze separat de căminul funcționarilor administrativi, un cămin notarial și chiar fondurile s'au

strâns sub acest titlu. Cunoșcând, că prestigiul notarului viitor va fi mai scăzut, întrucât privește ierarhia administrativă viitoare decât astăzi și la conducerea ambelor organizații profesionale, nu vor sta totdeauna copii de astăzi, cari promit și sunt în stare a susține o armonie, propune, a nu se vărsa capitalul strâns în fondul căminului funcționarilor administrativi, ci a se menține în calitatea de astăzi, sporindu-se până când va fi suficient pentru construirea căminului notarial.

Hotărâre:

Adunarea nu acceptă propunerea Asociației Funcționarilor Administrativi și dispune a se continua cu strângerea fondurilor în direcția luată, adecă pentru Căminul Notarial.

Di Președinte își exprimă mulțumirea pentru faptul, că prospectele trimise spre subscriere de acțiuni pe seama Tipografiei Comunale nu-i s'au reînăpăiat, așa, că nu cunoaște stadiul în care se află în prezent această chestiune destul de importantă; propune, că dacă se mai susține ideea înființării tipografiei, să se subscrie prospectele, la din contră, să se ia altă hotărâre. Dumitru Hașăș notar în Sânmicolaul-Român propune, că pornind dela pățania cu tipografia comunală din Trencsén, să se abandoneze ideea înființării tipografiei comunale, căci nu va duce la țintă, neavând viitor, mai ales, când știut este, că cele mai multe comande de imprimate se fac din oficiu de către autoritățile superioare, iar între notari nu dominează înțelegerea, ce ar trebui să domineze.

Hotărâre:

Chestia se va supune deliberării în adunarea generală, care se va pronunța definitiv asupra ei.

Notarul Ioachim Sas din Bata propune să se încredințeze presidiul, ca să exopereze pe seama notarilor 10 mandate de deputați și 10 de senatori, motivând propunerea cu următoarele:

Ori-ce profesiune, fie aceia cât de dejosită și are dreptul nestirbit de a-și trimite reprezentanții în casa țării, că acolo să formeze fel de fel de partide, să facă sgomot fără sâmbure, să împiedece votarea legilor, de cari poate nu au habar. Avem atâtea partide politice formate sub diferite pretexte, democrația e vastă, totul e permis, numai una nu, aceia, ce ne atinge mai mult pe noi, adecă faptul, că noi, cari aducem țării atâtea servicii, noi dela cari a depins și va mai depinde alegerea multor deputați și senatori, suntem oprîți de a ne ocupa cu politică, suntem oprîți de a ne trimite apărători în casa țării, iar urmările acestei restricțiuni le-au putut vedea cu ocazia votării legii administrative, când deputațiile noastre nu aveau cui să se adreseze cu rugămintea, ca să ne talmăcească durerile acolo, unde s'ar fi putut vindeca. Invățătorii și preoți, cari încă primesc leafă dela stat, ca și noi pot face politică, pot intra chiar și în opoziție, fără piedeci, pe când noi,

ai căror reprezentanți nu ar putea juca rolul cameleonului, ci în totdeauna ar fi numai cu guvernul, prin interpretarea greșită a legii, suntem oprîți de a ne candida și alege deputați și senatori din șirurile pensioniștilor etc. Cred, că a ne alege reprezentanți nu este un păcat și ni-se poate admite de ori ce guvern, cunoșcând, că și așa suntem oamenii guvernului și lucrând pentru noi, lucrăm și pentru guvern, fără a ne întinde la politică ulterioară, fără a putea deveni periculoși pentru stat.

Hotărâre:

Adunarea primește în întregime propunerea și încredințează presidiul să exopereze mandate de deputați și senatori notariali.

Di Președinte expune, că a intervenit la Ministerul de finanțe pentru plățirea sumei de 300 Lei lunar, ce s'ar promis notarilor pentru încassarea dărilor, și i s'a comunicat, că s'a dat ordin Administrațiilor financiare pentru achitarea competenței pe anul în curs, în-treabă, dacă s'au plătit în vre-un județ sumele promise pt. acest scop și din răspunsurile celor prezenți se constată, că nici o Administrație financiară nu a achitat competențele notarilor pentru încassarea dărilor.

Hotărâre:

Adunarea încredințează presidiul, să intervină la Administrațiile financiare pentru asemnarea și plățirea sumelor ce compet notarilor pentru încassarea dărilor.

Di Ioachim Sas not. în Bata întrebă notarii prezenți, că din taxele comunale asigură-se acoperirea bugetară la vre-o comună din cercul lor, dar primind răspuns negativ, propune să se ceară sistarea taxelor comunale (taxe legea maximului) și reînființarea aruncului comunal, pentru că să se poată ajunge odată la bugete reale, adecă să se poată lucra în cadrul bugetelor odată aprobate.

Hotărâre:

Adunarea primește propunerea și dispune să se aducă înaintea adunării generale spre dezbateră.

Petru Popoviciu notar în Tomnatec propune, ca având în vedere munca și jertfa materială depusă de Di Președinte în interesul notarilor mai ales sub durata votării legii administrative, să-i-se aducă mulțumită protocolară și să i-se urce cheltuelile de reprezentare dela 30,000 Lei la 60,000 Lei.

Hotărâre.

Propunerea se primește unanim.

Dumitru Hașăș mulțumește în numele notarilor Dlui Președinte pentru oboseala și jertfa materială depusă în interesul notarilor, promite, că reuniunea județeană a Bihorului se va așeza în curând la locul ce-i compete în sinul Uniunii, iar taxele restante se vor achita cât mai urgent.

Epuizându-se programul adunării, în uralele „Trăiască Di Președinte” „Trăiască Bihorul” ședința se ridică, iar procesul verbal se încheie și semnează.

D. c. m. s.

Alexandru Buha
președinte.

Ioachim Sas
notar II.

Reuniunea Notarilor comunali și cercuali a județului Caraș-Severin

Nr. 904/1925.

CONVOCARE

Membri Reuniunii Notarilor comunali și cercuali ai județului Caraș-Severin prin aceasta cu onoare se invită la

Adunarea generală ordinară

care se va ținea în Băile Erculane (județul Caraș-Severin) la 4. Octomvrie 1925 ora 9 a. m. în salonul de cură a băilor; iar membrii comitetului sunt invitați la

Ședința

care se va ținea tot acolo la 3. Octomvrie 1925 ora 5 d. a

Ordine de zi:

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Deschiderea adunării generale și constatarea membrilor prezenți. 2. Raportul Președintelui despre activitatea Reuniunii. 3. Raportul Comitetului despre censurarea socoșilor anului 1924. 4. Raportul Comitetului relativ la bugetul anului 1926 5. Propunerea Comitetului relativă la regulamentul pentru organizarea comunelor rurale cu privire la art. 100 a legii despre unificarea administrativă | <ol style="list-style-type: none"> 6. Regulamentul comunal de edilitate. 7 Regulamentul de igiena și salubritate publică. 8. Regulamentul privitor la aprovizionarea populațiuni cu articole și servicii de prima necesitate. 9. Regulamentul de poliție comunală. 10. Propunerea comitetului relativă la aruncul comunal. 11. Alegerea delegaților la adunarea generală a Uniunii notarilor care se va ținea în Târgu-Mureș. 12. Propuneri. |
|--|---|

Domnii Notari și Subnotari sunt rugați să ia parte necondiționat la aceasta adunare și să aducă cu sine taxele Reuniunii, abonamentul revistei „Administrația Română“, sumele votate pentru Caminul notarilor și pentru tipografia comunală.

Domnii colegi-notari din alte județe sunt binevăzuți ca oaspeți la aceasta adunare.

Lugoj, la 10 Septembrie 1925.

Ieronim Vacariu
primnotar.

Alexandru Buha
președinte.

Spre orientare se comunică:

1. La 3. Octomvrie 1925 dimineața la ora 10 plecăm din Lugoj cu trenul accelerat spre Caransebeș și sosim la Băile Erculane la ora 1 d. a. La gară ne vor întâmpina notari din plasa Orșova, cari ne va încartira. Seara la ora 7 cină comună la Restaurantul de cură

2. La 4. Octomvrie 1925 ora 9 dimineața Adunare generală în sala de cură. La ora 12 ședința funcționarilor județeni. La ora 1 masă comună, la ora 9 seara petrecere cu dans, al cărei venit curat este destinat pentru Caminul notarilor.

3. La 5. Octombrie 1925, la ora 12 plecare din Băi Erculane către Lugoj.
4. Fiecare notar și subnotar e dator a păstra liniștea și a nu conturba mersul demn al discuției.
5. Fiecare notar și subnotar, care dorește a lua cuvântul, e dator să se înscrie la prim-notarul Reuniunii D-l Vacariu, urmând să obțină cuvântul în ordinea înscrierii. La acelaș obiect se poate vorbi numai odată.
6. Pentru demnitatea debaterilor și economizarea timpului se admit numai vorbirile scurte, la obiect.
7. Fiecare vorbitor se va supune eventualelor somații ale președintelui



Rezumate de jurisprudențe.

(Judecătorii, Tribunale, Curți de Apel din Ardeal)

Tribunale.

Legea VLI 1914. Elementele constitutive a delictului violență contra autorităților. Ce se înțelege prin violență și amenințări periculoase. Distincție în raport cu C. p. rom.

Din conținutul art. 2 al legii XLI/914 pentru apărarea onoarei rezultă că pentru existența crimei de violență contra autorităților publice, se cere a se constata în prim rând că în adevăr persoana oficială a fost împedecată de a-și face datoria printr'o violență, adică printr'o forță fizică sau prin amenințări periculoase, adică dintr' acelea cari îi pun în primejdie persoana sa fizică. Legea XLI—1914 nedefinind ce este violența și amenințarea periculoasă, definiția acestora care a este se căută în disp. art. 77 din C. p. magh. și care stabilește că violența este o forță (putere) căreia nu-i poți rezistă, iar amenințări periculoase sunt niște mijloace cari constituiesc un pericol direct pentru viața și înregitate corporală.

Deci din combinarea textelor art. 2 al legii XLI 1914 cu art. 77 din c. p. rezultă că ultragiul după codul penal maghiar este exercitarea violenței sau amenințării, deci a unei căi de fapt contra unei persoane oficiale, cum ar fi îmbrâncirea, lovirea sau îndreptarea unei arme, sau a unui instrument tăios sau contondent. Simplu fapt al exprimării de cuvinte ofensatoare ori cât de grave ar fi sau schițarea unor gesturi triviale și insultătoare adresate unui funcționar public în exercițiul funcțiunii sale, nu poate constitui crima de violență contra autorităților (ultragiul după c. p. rom.). Jurisprudența este constantă în acest mod de a vedea (vezi Ardealul Juridic No. 5 an I. articolul d lui V. M. Dimitriu, consilier. C. A. Cluj). În lipsă de violență și amenințări periculoase, faptul de a insulta un funcționar public în exercițiul funcțiunii sale, se califică conf art. 3 și 4 din Legea XLI 1914, iar când cuvintele adresate nu sunt grave, faptul se califică conf. art. 46 din cod.

peal al contravențiilor, care pedepsește pe cel care întrebuințează cuvinte injurioase față de un funcționar public în exercițiul funcțiunii.

Această calificare corespunde de altfel și distincției din c. p. rom. care în ar. 184—187 c. p. rom. cuprinde ultragiul grav marcat prin violență, pe când art. 183. c. p. rom cuprinde ultragiul simplu făcut prin gesturi sau cuvinte ofensatoare fără mare gravitate.

Deci când cineva spune unui funcționar public, care se află în exercițiul funcțiunii sale cuvinte ca: „Să vă fie rușine“ sau „cine a îndrăznit să facă prostia să-mi rechiziționeze o cameră“ chiar dacă sunt spuse de un ton mai ridicat, nu constituie delictul de violență contra autorităților publice determinat și calificat de al II al art. din Legea XL 1914, ci contravenția de insultă prevăzută și pedepsită de art. 46 din c. p. al contravențiile (Camera de acuzare a Trib. Sighișoara. Decizia No. 298 923. Președinte D. St. Dimitrescu).

*

Testament privilegiat. Când poate fi făcut. Condițiile de valabilitate. În conf. cu nrt. 29 din Legea XVI 1876 soldatul care a fost mobilizat în războiul mondial, este îndreptățit să facă testament privilegiat. Pentru a putea face testament privilegiat este suficientă singura împrejurare că testatorul să fi făcut parte din membri puterii armate, ce alcătuiau trupele mobilizate. Nu este necesar pentru a se judeca validitatea lui ca să se cunoască operațiunile militare la care a luat parte testatorul sau ce serviciu anume a îndeplinit. Intențiunea de a face un testament privilegiat se poate constata din simple expresiuni, ca „plec să-mi fac datoria militar“.

Pentru ca un testament privilegiat să fie valabil e de ajunsă prezența a doi martori, însă și în acest caz trebuie să se îndeplinească întocmai dispozițiunile art. 5 din Legea XVI 1876, potrivit cărora trebuie constatat pe însuși document (când e făcut în scris) următoarele cerințe: a) declarația testatorului făcută față cu martorii,

aceștia fiind de față toți și în limba pricepută de ei, că documentul conține testarea sa și b) că testatorul să subscrie documentul față cu toți martori — sau dacă e scris de mai înainte să facă declarațiunea, față de aceștia, toți împreună, că el a scris cu mâna proprie. Nu este imperios cerut în acest caz, ca martorii să cunoască conținutul testamentului.

Orice testament privilegiat nu are durată decât pentru 3 luni socotit dela data când situația excepțională a încetat. Deci când s'a constatat, că testatorul a trăit mai mult de 3 luni de când starea s'a de mobilizat a încetat, după expirarea acestor 3 luni și valabilitatea testamentului este încetată și deci nu mai are nici o existență legală.

Conform art. 695 din c. c. A. testatorul poate mărgini orânduirea sa printr'o condițiune și întrucât este dovedit că această condițiune nu s'a realizat este evident că existența legală a acestui testament a încetat prin neîndeplinirea condițiunii. Deși conform art. 887 nu se poate face dovada contrară unui act scris în ceea ce privește condițiunile nescrise — acest articol, deși are o aplicație generală, totuși când se dovedește neregularitatea materială a testamentului și anume că testamentul scris nu conține adevărata voință a testatorului, proba cu martori asupra acestei chestiuni este admisibilă.

Pentru a se ști dacă formele pentru existența unui testament, sunt îndeplinite este inadmisibilă deferirea de jurământ de o parte celeilalte. (Trib. Bistrița. Sentința No. 1415—1921 aprobată și de Curtea de Apel din Cluj care ia adoptat motivele. Președinta d-lui A. Ulvianu, care a redactat sentința).

*

Corpuri delictive sechestrate. Cazul când acțiunea publică a fost stinsă. Cui trebuie restituite. Art. 187 al. ult. din pr. p. dispune în ceea ce privește corpurile delictive că pretențiunile cari nu se pot constata în scurt, trebuie trimise la instanța civilă și că până la hotărârea acesteia, obiectele sechestrate rămân în pază judecătorească. Această dispoziție nu poate fi interpretată decât în sensul că instanțele penale sunt obligate de a păstra obiectele sechestrate numai cât timp există o acțiune penală în curs, sau când s'a pronunțat în cauză o sentință condamnatorie; în nici un caz acest articol nu poate fi aplicat când s'a pronunțat o încheiere prin care acțiunea penală s'a stins. Ar însemna atunci că instanțele penale să fie obligate a face un timp nelimitat pe custozii obiectelor sechestrate, până când instanțele civile se vor pronunța definitiv asupra pretențiunilor de proprietate a acelor obiecte. Ori aceasta nu poate fi intenția legiuitorului, care nu putea consacra o imixtiune a instanțelor penale în afacerile civile dintre părți, fie chiar numai prin deținerea unor obiecte, deținerea care nu mai interesează ordinea publică. Dealtfel aceasta este și interpretarea dată de doctrină maghiară pe baza

expunerii de motive a procedurii penale. (Vezi: „Comentariul procedurii penale“ de Balog Jenő, vol. I. pag. 752, nota 2).

Astfel fiind, în asemenea cazuri când s'a pronunțat o decizie de stingerea procedurii penale pe motivul că litigiul dintre părți este numai de domeniul dreptului civil, și când aceasta decizie a rămas definitivă, numai poate fi vorba de aplicarea art. 187, al. ult.; și de art. 488 pr. p., instanța competentă fiind obligată a se pronunța asupra eliberării obiectelor sechestrate ca corp. delict. O astfel de pronunțare, Camera de Acuzare, este obligată a o aduce chiar din oficiu, chiar și fără o cerere. (Vezi opul citat, vol. III., pag. 220, nota 4). Eliberarea obiectelor sechestrate nu se poate face decât în mâna persoanei de la care au fost sechestrate, căci altfel ar însemna că pe cale penală — deși acțiunea publică stinsă — partea civilă să ajungă la realizarea pretențiunilor sale, prin eludarea procesului civil. (Camera de Acuzare de pe lângă Tribunalul Oradea-Mare. Decizia No. 4061—924. Președinte George P. Docan, care a redactat decizia.)

*

Acțiunea în calomnie. Elementele necesare pentru existența delictului. În fapt: Într'o zi din luna Septembrie 1923, la o vânătoare în hotărul comunei And, acuzatul Adalbert Veres ar fi afirmat despre reclamantul Burel Greavu, pretorul plășei Salonta, că „umblă numai cu Unguri, de treburile românești nu are nici un bai, că pentru aceasta nu se vede nici un spor în Salonta, că nu e român bun, că niciodată nu l-a văzut în societatea românească“.

În drept: Pentru existența delictului de calomnie, art. I. din legea apărării onoarei cere ca împotriva părții vătămate să se facă afirmații sau divulgări de fapte, cari dacă ar fi adevărate ar putea prilejui deschiderea acțiuni penale sau disciplinare în contra acelei părți sau ar expune-o disprețului public.

În speță se afirmă că prin vorbele de mai sus invinuitul ar fi atins onoarea reclamantului. Chiar dacă aceste s'ar dovedi adevărate, ele nu pot constitui însă delictul de calomnie, căci invinuitul nu a afirmat sau divulgat fapte precise, ci a făcut mai mult o critică la adresa atitudinii neromânești a reclamantului. În societate, orice persoană este expusă la critici, cari pot fi mai mult sau mai puțin obiective, dar cari în cazul când în contra acelei persoane nu se fac afirmații de fapte precise nu se folosesc expresii insultătoare, nu pot constitui infracțiuni. Cu atât mai mult aceste critici pot fi adresate persoanelor cari ocupă situații sau demnități publice și cari, prin rolul lor proeminent în societate sunt fatalmente supuse judecății publicului.

Dar cuvintele mai sus reproduse nu pot constitui delictul de calomnie și pentru motivul că ele nu intră în prevederile articolului citat. Presupunând că într'adevăr, printr'o largă interpretare, ele ar fi considerate

fapte și anume, chiar fapte adevărate, — în acest caz nu se poate susține că pe baza lor s'ar putea intenta contra reclamantului o acțiune penală, căci ele nu constituiesc nici-o infracțiune. O acțiune disciplinară de asemenea nu s'ar putea deschide, căci ele se referă la atitudinea extra-oficială a reclamantului, care nu poate fi silit de nimeni să aibă anumite sentimente pe cari conștiința sa nu i le dictează și în lipsa cărora să poată fi pedepsit disciplinar. În ce privește „disprețul public” e discutabil dacă afirmațiile învinutului, chiar adevărate fiind, l'ar expune pe reclamant la un dispreț obștesc. O parte din public și anume populația maghiară — atât de numeroasă în comuna unde domiciliază reclamantul — ar putea ca pentru o asemenea atitudine să-i fie chiar recunoscătoare. Parte din publicul românesc încă, înțelege să aprobe și să propage adoptarea unei conduite similare a funcționarilor români față de populația minoritară.

Astfel fiind și întrucât pentru existența delictului de calomnie este necesar ca în genere și necontestat, partea vătămată să fie expusă disprețului tuturor, cum în speță atitudinea reclamantului poate fi discutată și criticată, iar disprețul public foarte contestabil, nu se poate deduce că vorbele învinutului ar constitui o infracțiune. În consecință Camera de acuzare a trebuit ca în baza art. 264 p. I pr. pen. să respingă rechizitoriul și stingă acuzarea îndreptată contra învinutului. (Camera de Acuzare a Trib. Oradea-Mare Decizia No. 449/924. Președinte G. P. Docan, judecător Babic.)

*

Acțiunea moștenitorului rezervatar contra donatorului. Art. 951 C. C. A. În dreptul austriac acel care are moștenitori necesari (rezervatari) în baza art. 951, nu poate să facă o donațiune, care se depășească în valoare, jumătatea averii sale, calculată din momentul facerii donațiunii. În cazul când prin donația făcută, totuși s'a depășit această jumătate, moștenitorul necesar poate cere dela donator proporțional partea primită dela dânsul împotriva dispozițiunii legii.

În înțelesul acestui articol o astfel de donațiune nu e anulabilă. Moștenitorul păgubit cu porțiunea sa legitimă (rezerva) nu poate cere nici raportarea obiectului donat la masa succesorală, ci poate cere numai ca donatorul să restituie valoarea care să reprezinte diferența între valoarea succesiunii până la complectarea valorii ce o avea jumătatea averii donatorului în momentul donațiunii, dacă donațiunea nu se făcea. În consecință moștenitorul necesar (rezervatar) nu va avea o acțiune în rem, ci numai o acțiune personală și ca atare acțiunea prin care se cere însuși obiectul donat trebuie respinsă ca inadmisibilă. (Trib. Cluj nr. 296—921. Președinte Petrovanu; judecător V. Pastia.)

*

Execuție de indestulare. Expert fără jurământ. Executarea pe cale civilă a unei amenzi cuvenite Sta-

tului. Art. 31 legea XIV—912. Art. 49 legea VII—912. Art. 217 legea XL—1881. Fiind vorba de executarea unei sentințe judecătorești a restabilirii unei poziții de fapt la care cineva a fost obligat sub sancțiunea plății unei amenzi către Stat de 10.000 lei și suportarea cheltuelilor de judecată într'un termen anumit, o astfel de hotărâre este executabilă fără privire la apel, din moment ce e dată cu execuție provizorie potrivit legii LIV—912; nu sequestru asigurator; expertul putând fi numit fără jurământ.

Motive. Considerând ca în speță fiind vorba de o execuțiune pentru plata unei sume echivalentă cu valoarea unor lucrări de reparațiune pe cari creditorul urmăritor are a le executa în contul și pe seama debitorului urmărit, procedura de urmat este cea indicată de art. 49 al. 1 legea VII din 1912 și de art. 117 din legea LX din 1881.

Considerând ca potrivit acestor texte de lege, executorul judecătoresc — după ordonarea execuției de indestulare (art. 49 al. 3, legea VII—912) — este obligat a stabili valoarea în numerar al obiectului execuției — dacă în aceasta chestiune, nu se cuprinde vre-o dispozițiune în actul ce servește ca baza urmăririi — cu intervenția unui expert numit din oficiu, fiind dator să efectueze execuțiune de asigurare până la concurența acestei sume, asupra averii mobile a urmăritului (art. 217 al. 1, legea LX—1881) iar, după ce încheierea, prin care se stabilește valoarea egală în numerar al obiectului execuțiunii, cu procedura prevăzută în alin. 3 al art. 217 a rămas definitivă și executorie, urmăritorul are dreptul să ceară indestularea sa din lucrurile sechestrate pe calea execuțiunii asiguratorie (alin. 4 art. 217 legea cec.)

Având în vedere, că din expunerea principiilor cuprinse în textele mai sus menționate reiese în mod cu totul clar că Judecătoria, în atari materii ordonă tot execuție de indestulare — dar că în mod excepțional, executorul judecătoresc, în cazul în care suma urmărită ca contravaloare a unor lucrări nu este prealabil fixată, aplică în această privință un sechestrul asigurator, și care durează numai până când suma pretinsă rămâne fixată în mod definitiv, deoarece din acest moment, execuția de indestulare se continuă la cererea și în favoarea urmăritului.

Având în vedere, că în sprijinul acestei teze se poate invoca pe deoparte, însuși textul alin. 3 al art. 49 al. 1 legea VII din 1912, unde se vorbește de execuțiune pentru plată iar nu de execuțiune pentru indestulare; iar pe de alta, că sediul materiei se află cuprins sub titlul III al legii execuționale, și anume în cel referitor la diverse specii de execuțiuni pentru indestulare iar nu sub titlu IV, care reglementează dispozițiunile în materie de execuțiuni și sechestrul asiguratorie.

Având în vedere că de altfel, debitorul urmărit, nu poate să fie deloc prejudiciat prin ordonarea exe-

cuției de indestulare, deoarece, în cazul în care se va constata că executorul judecătoresc nu se va conforma disp. art. 117 din legea execuțională, adică dacă nu va aplica sechestrul asigurător în privința pretențiunilor stabilite în mod definitiv, urmărițul are calea remonstrațiunii, prevăzută de art. 35 al I al legii de execuție, în baza căreia poate cere îndreptarea dispozițiilor cari i-ar fi cauzat vre-un prejudiciu.

Că deci Judecătoria de ocol, ordonând execuție de indestulare și în privința valorii reparațiilor, s'a conformat prevederilor legii și ca atare, apelul introdus de pârât în aceasta privința cată a fi respins ca nefondat.

Având în vedere, că apelantul mai susține că greșit a ordonat prima instanța, în urma cererii reclamantului, execuțiune de indestulare și în privința amendei de 10.000 lei cuvenită Statului.

Având în vedere că în principiu, amenzile pronunțate în materie de punere în posesiune în mod sumar (art. 580 pr. civ. și art. 49 alin. 5 din legea VII—1912) și cari servesc ca mijloc de constrângere pentru debitorul îndatorat a satisface unei obligațiuni principale au un caracter accesoriu și nu devin exigibile și executorii decât în cazul în care obligațiunea principală, nu a fost îndeplinită în termenul și condițiunile prevăzute prin sentința ce se execută; că îndată ce obligațiunea principală a fost executată, atunci nici procedura de incasarea amendei nu mai poate avea loc, deoarece scopul pentru care fusese aplicată a fost atins prin îndeplinirea prestațiunii principale.

Având în vedere, că instanța care ordonă execuțiile nu poate proceda nici odată din oficiu în atare materie, ci din contra, trebuie să fie întotdeauna prealabil sesizată de cel în favoarea căruia amenda a fost pronunțată, singurul în măsura a aprecia și solicita dela instanță aplicarea sancțiunii ce-i s'a acordat în baza legii.

Că deci judecătoria de ocol, în mod corect și fără violare vre-unui dispozițiuni legale, a ordonat, sesizată fiind de creditorul urmăritor execuțiune de indestulare în favoarea statului și în privința amendei condiționale de 10.000 lei fixată de instanțele de fond.

Având în vedere, că apelantul mai susține ca greșit prima instanța anumit, prin încheierea atacată, un expert din oficiu și că acest expert a procedat la lucrări de expertiză fără ca în prealabil să-i se fi luat jurământul.

Considerând, că potrivit disp. art. 217 al I din legea XL—1881, judecătoria numește din oficiu un expert pentru stabilirea valorii în numerar al obiectului execuției.

Având în vedere, că pe de o parte, legea execuțională nu cere ca acest expert să depună în prealabil vre-un jurământ iar pe de altă nu se vede motivul pentru care s'ar putea impune această obligațiune ex-

pertului, dat fiind că acesta, nu este ascultat în procedura preparatorie prevăzută de disp. art. 217 al I al legii execuționale de cât cu titlu de informator, de prețitor investind calitatea de expert în sensul disp. art. 350 și următorii din Pr. Civ. numai în timpul desbaterii contradictorii prevăzută de alin. 3 al articolului mai sus citat și când părțile au dreptul de a-și formula toate obiecțiunile în spre apărarea drepturilor lor.

Că deci prima instanță desemnând din oficiu un expert — fără a-i lua jurământul — nu a călcat vre-o dispozițiune legală, așa ca și acest motiv invocat de pârât în susținerea apelului său, cată a fi înlăturat ca nefondat.

Având în vedere, în fine că apelantul mai susține că în speță execuția de indestulare nu poate avea loc deoarece a satisfăcut în parte obligațiilor principale ce-i s'au impus prin sentințele ce se executa.

Având în vedere, că aceasta chestiune de fapt are a se stabili, numai în cursul procedurii prevăzute în alin. 3 al art. 217 din legea execuțională sau pe calea remonstrației prevăzută de art. 35 și următorii din aceeași lege.

Că deci și acest motiv ne fiind fondat cată a fi înlăturat ca atare, pentru toate aceste motive, redactate de președintele complectului, Tribunalul a trebuit să respingă apelul ca nefondat, confirmând încheierea primei instanțe. (Trib. Sighișoara No. Ca 2424—924. Președinte și redactor al sentinței St. Dumitrescu).

*

Curatelă. Art. 28 pct. 6 și c. din legea XX din 1877 și art. 4 din legea VI din 1885. Potrivit art. 28 pct. 6 din legea 20 din 1887 majorii se pun sub curatelă dacă sunt imbecili și surdo-muși, cari prin semne nu pot face să fie pricepuți, cari din pricina uneia sau altuia din aceste defecte sunt incapabili de a-și administra averea, iar în baza pct. c. de sub acelaș articol, majorii cari sunt risipitori; în ambele cazuri e necesar și existența unor astfel de împrejurări, în baza cărora poate fi teamă de sărăcire totală și ca urmare, comuna competentă să fie expusă să întreție pe cel vizat de articolul menționat (art. 4 alin. VI din 1885).

Prin imbecili știința medicală consideră pe toți cei bolnavi la minte din orice împrejurări

În speță însă, din expertiza medicală, din martori și interogatorul luat pârâtului, rezulă că el nu poate fi considerat ca imbecil, iar o bătrânețe cât de avansată nu poate fi și un imbecil, dacă bătrâneței normale trebuie să i se dea omagiul cuvenit de legea morală și dreptul strict, ca trebuie ferită în acelaș timp și de jignirea de a fi asimilată cu imbecilitatea și tratată ca atuncia, când bătrânul deși avan-

sat în vârstă își păstrează nealterate toate facultățile mintale și psihice. (Trib. Mercuruș Ciucuului, s. civ. Nr. C. 415—925 Preș. Dimitrie Ștefănescu, jud. și redactorul sent. Jur, Gr. la 25—925).

Curți de Apel.

Divors. Deosebirea motivului bazat pe art. 80 punct a. și c. de al. prevăzut de art. 76. Intreținerea definitivă a copiilor; când se acordă. Atunci când în fapt se constată că un soț după ce a încetat conviețuirea cu soția sa legitimă are raporturi sexuale cu o treia persoană, acest fapt constituie motivul de divors, în conformitate cu jurisprudența stabilită, prevăzut de art. 80 p. c. din Legea matrimonială.

Deși în principiu coabitarea unui soț, care este căsătorit legitim, cu o a treia persoană, este adulter, totuși practica judecătorească califică acest fapt conf. art. 76 al. 1 Legei matrimoniale, numai atunci, dacă adulterul s'a comis în timpul conviețuirii și traiul separat, adică desbinarea soților a provenit deadreptul din pricină acestui adulter. Deci faptul unui soț de a conviețui cu o treia persoană după separare nu constituie motivul prevăzut de art. 76, ci acel prevăzut de art. 80 pt. a sau c., după împrejurări.

Din dispozițiile art. 88 și 95 ale Legei matrimoniale combinate cu disp. art. 102 al. aceleiași legi și art. 674 din Pr. civ. rezulta neîndoios că întreținerea definitivă a copiilor comuni ai soților conjugali nu poate să fie ordonată decât începând de la încetarea căsătoriei, adică din ziua în care sentința de divors rămâne definitivă. Până în acel moment va rămâne totodată în vigoare deciziunea instanței care a decis în mod provizoriu asupra întreținerii (Sentința No. 1924—925 a Curții de Apel din Cluj dată sub președinția dlui dr. I. Papp. Raportor dl. consilier dr. Kerner).

*

Justificarea. Culpa. Conform disp. art. 451 din Pr. civ. consecințele vre unei omisiuni se pot remedia prin justificare numai în cazul când omisiunea s'a făcut fără culpa părții respective. Deci nu poate fi considerat fără culpă faptul unui substitut al avocatului de a nu-l anunța pe acesta de rezultatul desbaterilor, pentru ca avocatul să poată introduce apel în termen util. — Pe de altă parte este principiu de drept, consacrat de jurisprudență, că faptele și omisiunile reprezentanților părților se pun în sarcina părții reprezentate, fiind considerate săvârșite de însăși partea. (Curtea de Apel din Cluj. Sentința No. 1161—925. Președinția dr. I. Papp; raportor consilieri dr. Kerner).

*

Schimbarea de acțiune. Neadmisibilitate. Este principiu de drept, consacrat de jurisprudență, că acțiunea trebuie să fie judecată pe acel temei de fapt și drept pe care se bazează cererea din acțiune. Când deci în acțiunea originală se atacă validitatea unui act pe mo-

tiv că în momentul încheierii actului reclamantul era în stare de simțire, nu se mai poate cere — posterior — invalidarea actului pe motiv că ar fi fals. Cu atât mai-mult nu este admisibil apelul care s'au sprijinit pe motive cari constituiesc o schimbare a acțiunii inițiale și care nici nu au fost dezbătute înaintea primei instanțe. (Curtea de Apel din Cluj Sentința No. 2326—1924. Președinte dr. I. Papp. Raportor dr. Kerner).

*

Aprobarea tacită a consiliilor comunale. Competința administratorului de avere a municipiului Cluj. Potrivit art. 118 și urm. din Regulamentul de organizare a municipiului Cluj, administratorul de avere nu are calitatea de a angaja lucrări particulare în atelierile, pe care le are numai sub privigherea lui, fără a putea face astfel de angajări decât cu aprobarea prealabilă a Consiliului comunal. Pentru a se invoca aprobarea Consiliului nu se poate vorbi de o aprobare tacită, deoarece o astfel de aprobare nu este posibilă, ea nefiind prevăzută de către legile privitoare la lucrările consiliilor comunale. (Curtea de Apel din Cluj. Sentința No. 3042—924. Președinte dr. I. Papp. Consilier raportor Balassan).

*

Curatorul unul absent. Limita puterii sale. Nulitatea actelor de instrăinare. Din disp. art. 33 și 87 din Legea XX a anului 1877 relativ la tutele și curatele reiese neîndoios că tutorul numit în baza art. 28 pt. d. și e. adică în caz de absență nu are alte drepturi decât cele împreunate cu manipularea și administrarea averii, reprezentarea curatorică fiind restrânsă numai la acestea. Deși curatorul conf. art. 54 al. 1 Legei XVI din 1894 are dreptul să reprezinte personalitatea absentului, totuși din acest text nu rezultă că el ar avea dreptul să facă vre-o convențiune privitoare la instrăinarea vreunui bun al absentului, ci acest text trebuie înțeles numai în sensul că tutorul este dator să apere interesele absentului valorificând drepturile acestuia în baza legii, drepturi, cari îi sunt îngădite prin menționatele texte (Art. 33 și 87) ale Legei XX—1877. Deci un curator numit în baza art. 28 pt. d. și e. nu poate încheia o transacțiune referitor la renunțarea succesiunii ce i-s'ar cuveni absentului. Faptul că această transacțiune a fost aprobată de Sedria orfanală, nu ridică caracterul de nulitate de care e lovită prin lipsă de putere a curatorului. (Curtea de Apel din Cluj. Sentința No. 2524—924, Președinte dr. Kerner, care a și redactat sentința).

*

Procedura lăsămăntară. Caracterul ei, dacă se poate porni proces pentru o succesiune înaintată de desbateră lăsămăntară. Nici un principiu de drept sau vre-o dispoziție legală nu prescrie că valorificarea dreptului de moștenire ar fi legat de terminarea procedurii lăsămăntare — astfel că numai acel moștenitor ar fi îndreptățit să intenteze o acțiune de ereditate, care

în procedura lăsamântară ar fi fost îndrumat la proces. O astfel de concepție este greșită. Procedura de moștenire, adică deciziunea de predare a moștenirii nu constituie autoritate de lucru judecat, ea are ca singur scop să exopereze transmisivitatea succesiunii către moștenitori, aplicând legile existente în această materie în baza acordului comun al moștenitorilor. Scopul îndrumării la proces este acela de a stabili de către instanța competentă, în împrejurările existente, care dintre părțile interesate în procedura lăsamântară trebuie să fie îndrumată la proces, pentru ca să arate în fața acelei instanțe un titlu de drept mai puternic sau egal la moștenire. În adevăr, conf. art. 823 din cod. civ. austr. chiar după obținerea predării succesiunii de către judecătorie, acel ce pretinde că are un drept de moștenire mai tare sau egal poate să-i reclame în justiție contra posesorului moștenirii, pentru ca să i-o cedeze sau să o împărtească cu el.

Este prin urmare evident că îndreptățirea la intentarea unui proces de moștenire nu depinde câtuși de puțin de procedura lăsamântară, fiindcă fiecare parte interesată are dreptul să-și valideze titlul său legal la moștenire, sau vreo altă pretențiune asupra succesiunii, dacă acestea n'au fost recunoscute pe cale pașnică de către ceilalți interesați; în acest scop nu este necesar să aștept îndrumare la proces. (Curtea de Apel din Cluj. Sentința No. 2706—924. Președinția dlui consilier Kerner, care a și redactat sentința).

*

Testament verbal condițiunile formate. Conform disp. art. 15 din Legea pentru cerințe formale la testamente pentru ca un testament privat verbal să fie valabil, trebuie să fie făcut în fața a patru martori, cari cunosc bine limba întrebuițată de testator, declarația făcută de testator trebuie să fie clară și să arate deslușit că voește a considera declarația ca testament verbal.

În ceea ce privește această din urmă formalitate jurisprudența recentă a stabilit că nu este nevoie ca testatoarele să întrebuițeze cuvintele sacramentale întrebuițate de legiuitor „că voește a considera declarația făcută la testament verbal“, ci este suficient dacă întrebuițarea expresiunilor anologice fac să se poată deduce voința de a face testament verbal.

Faptul că un testator declară că lasă întreagă averea soțului ca vândută, nu poate fi considerat ca o declarație prin care se testează verbal deoarece formalitățile cerute de art. 15 nu sunt îndeplinite și nici nu se poate deduce că ar fi avut intențiunea de a o face — deasemenea o astfel de declarațiune nu poate fi considerată nici ca o vânzare, deoarece potrivit art. 22 din Legea VII/1886. pentru ca o vânzare între soți să fie valabilă se cere să fie făcută prin act notarial public. (Sentința nr 1061—923. a Curții de Apel Ti-

mișoara data sub președinția dlui E. C. Aslan, care a redactat sentința).

*

Dacă mama ca tutrice legală trebuie să aibă domiciliul în țară. Deși art. 60 din Legea XX a anului 1877 relativ la tutelă și curatelă de regulă nu poate fi numit tutore sau exator numai acelea care are un domiciliu stabil pe teritoriul statului român. Această regulă însă nu-și poate avea aplicația în raport cu muma legitimă, deoarece în lipsa unei tutore numit de către tată, tutela se cuvine mamei ca tutrice naturală și legală conf. art. 35 al menționatei legi — drept de care nu poate fi deprivată din motivul că nu ar avea un domiciliu stabil în țară. În ipoteza când tutricea ar locui în străinătate, instanța tutelărilor poate să numească un curator deosebit și special încredințat cu administrarea averii situată în țară pentru supușii români minori conf. art. 61. Reprezentarea însă a minorului înaintea instanțelor judecătorești sau administrative române și în acest caz este un drept rezervat exclusiv mamei, în calitate sa de tutrice legală și naturală

Atunci când numirea unei tutore cade în sarcina exclusivă a instanțelor tutelare, conf. art. 1 al Legei IV din 1869 nici autoritățile administrative și nici cele judecătorești nu se poate amesteca una în atribuțiile celeilalte.

Conform art. 797 din C. c. A. nu este exclus ca moștenitorul să-și poată manifesta voința referitoare la primirea succesiunii chiar înainte de a face declarația de acceptarea a moștenirii, prin fapte concludente și cum ar fi de exemplu intentarea unei acțiuni. (Curtea de Apel Cluj. Sentința Nr. 693—924. Președinția dlui I. Papp, Consilier raportor dr. I. Kerner)

*

Divors bazat de art. 77 Dacă se poate trece la un motivat bazat pe art. 80. Atunci când o acțiune de divors este introdusă și bazată pe art. 77 p. a din Legea matrimonială, în cursul desbaterii nu se mai poate schimba baza acțiunii pentru a se cere divorsul pentru o cauză determinată, conf. art. 80. O astfel de procedură este ilegală și inadmisibilă, căci deși conf. art. 667 al. 1 din Pr. civ. reclamantul este în drept să susțină pentru întemeierea acțiunii până la închiderea desbaterilor și motive pe care nu le a valorificat în acțiune, totuși este principiu de drept în materie matrimonială că cauza de divors determinată în art. 77 nu poate fi valorificată nici împreună cu celelalte cauze de divors, nici în așa chip că să se poate trece la baza art. 77 pe baza celorlalte cauze sau interes

Anume: pe deoparte, pe timpul cât elementele constitutive ale cauzei de divors determinată de art. 77 se realizează (întreruperea convențiunii conjugale pe timp de 6 luni sau un an) celelalte cauze se prescriu, iar pe de altă parte cererea adresată instanței judecătorești pentru obligarea părții adverse la resti-

tuirea convețuirii implică însași încetarea faptelor în-criminate.

Esența și natura cauzei de divors prevăzută de art. 77 este cu desăvârșire în contradicție cu caracterul celorlalte cauze de divors, așa încât cererea pentru restituirea vieții conjugale, care este o condiție esențială și prealabilă a acțiunii bazată pe art. 77 nu poate fi introdusă în decursul procesului de divors întemeiat pe art. 80. Numai în caz când se validează faptele săvârșite după expirarea termenului acordat de instanța judecătorească pentru restituire — este îndreptățită partea de a trece la o acțiune bazată pe art. 80.

Termenul de 6 luni prevăzut de art. 83 din Legea matrimonială în care se prescriu faptele trebuie ridicat din oficiu, deoarece termenul de 6 luni acordat de legea pentru introducerea acțiunii de divors conform spiritului legii este un termen preclusiv (fatal) și nu un termen de prescripție în sensul ordinar al cuvântului. (Curtea de Apel din Cluj. Sentința Nr. 1689—924. Președinte dr. I. Papp, Consilier raportor I. Kerner).

*

Stipulație pentru altul. Contractul este acordul sau consimțământul reciproc intervenit între două părți privitor la întemeierea, modificarea sau stingerea unui

raport juridic. Acest acord implică în mod obișnuit o declarațiune, prin care părțile își fac cunoscut una alteia voințele lor cu privire la ceea ce înțeleg să contracteze, cu alte cuvinte orice convențiune presupune o ofertă și o acceptare.

Atunci când cineva nu a luat parte la facerea contractului și nici în urmă nu ia fost trimis documentul dresat pentru a-l accepta și subscrie, deși în partea introductivă a documentului s'ar face mențiune că este parte contractantă, această singură împrejurare nu justifică dreptul său de a se considera ca parte contractantă.

Dacă însă printr'un contact s'a stipulat de părți un avantaj material pentru o terță persoană care nu a luat propriu zis parte la facerea lui, astfel de contract are a se privi ca contract conținând o stipulație pentru altul și care este valabilă în sensul art. 1919 din c. c. a. Terța persoană beneficiară dintr'o stipulație pentru altul, de îndată ce a fost înștiințată despre contract își câștigă dreptul acordat, având chiar dreptul de a introduce acțiune contra părții contractante. Numai în acel caz terța persoană beneficiară nu poate câștiga nici un drept, când înainte de a fi fost înștiințată de existența convențiunii părțile de comun acord au convenit pentru stingerea raportului juridic. (Curtea de Apel din Cluj Sentința No 1900—923 dată sub președinția dl Dr. I. Papp, Consilier raportor dl Dr. I. Kerner).

BCU Cluj / Central University Library Cluj

PUBLICAȚIUNE.

Publicațiune.

Cancelist maghiar cu 15 ani praxă pe deplin varsat în afacerile notariale și impozitele caută un post la un notariat mai mare, unde e rezervat locuința și grădina. Posed limba statului și sunt căsătorit

Adresa Iosif Molnar, grefier comunal Tula plasă Salonta. Județul: Bihor.

Notariatul cercual Bata, județul Caraș-Severin.

No. 976/1925.

Concurs

Pentru complectarea postului vacant de subnotar din cercul notarial Bata, public concurs, motivând reflectanții să-și înainteze cererile împreună cu documentele recerute la subsemnatul, până la 1 Octombrie 1925.

Retribuțiunile sunt cele prevăzute în normele de salarizare plus 50 la sută din venitul lucrărilor particulare încredințate titularului și 50 la sută din venitul biletelor de vite (Se observa, că comuna de reședință are piață săptămânal, cu mănare de vite).

Bata, la 21 August 1925.

Ioachim Sas, notar cerc.

Primăria comunală Teremia-mare.

Nr. adm. 1518/1925

Concurs.

Pentru complectarea postului de scrietor la notariatul comunal din Teremia Mare plasă San Nicolaul-Mare, județul Torontal se caută o persoană, care deja are 1—2 ani în administrația comunală. Se pretinde a cunoaște la perfecție limba română și germană. Se cere ca respectivul să știe scria perfect la mașina de scris. Se cere să fie făcut armata, se preferă cei necăsătoriți. Domnișoare nu se accepta. Salar lunar este 2700 lei și în cazul când va fi găsit de apt și un venit de 3—400 lei lunar. Se notează, că cu 1. Ianuarie 1926 postul va fi retribuit și cu indemnizație de scumpete conform urcării prețurilor de pe piață. Postul este sistematizat, deci cu drept la pensie. Postul se poate ocupa cu 1. Septembrie a. c.

Teremia-mare, la 6 August 1925.

Notar.

Sunt notar diplomat (absolventul școlii de notari Lugoj) am praxă bună, sunt ofițer de rezerve și posed trei limbi. — Caut un post corespunzător, ce'l pot ocupa imediat. Ofertele sunt a se trimite redacției revistei Administr. Română, pe numele Geley Bela.

Nr. 424/1925.

Publicațiune de licitație

În baza hotărârei reprezentanței comunale în conformitate cu art. 8—14 din legea pentru protecția vânătorului și reglementarea vânătoriei se aduce la cunoștința generală, că teritoarele de vânat ale comunelor de mai jos se vor da în arândă prin licitație publică pe timp de 10 ani începând dela 1 Octombrie 1925 până la 30 Septembrie 1935

Ziua licitației este 30 August a. c. oarele 9. Licitația se va ținea în cancelaria notariatului Someșul rece din Gilău.

Prețul de strigare:

1. Muntele rece 200 lei.

2. Lăpuștești 150 lei.

Condițiile de licitație se pot vedea în biroul notariatului Someșul rece din Gilău în oarele oficioasă.

Gilău, la 2 August 1925.

Bordan m p., notar cercual.

Notariatul cercual Mănăstur.

Nr. 800/1925.

Publicațiune de licitație

În conformitate cu dispozițiunile art. 8—14 din legea pentru protecțiunea vânătorului și reglementarea vânătoriei se aduce la cunoștința generală, că dreptul de vânătoare ale comunelor mai jos notate se vor da în arândă prin licitație publică pe timp de 6 (șase) ani începând dela 1 Octombrie 1925 până la 30 Septembrie 1931. Mănăstur în 26 Septembrie 1925 la ora 5 d. m. Leucușești în 26 Sept. 1925 la ora 8 a. m.

Prețul de strigare:

Mănăstur Lei 200.

Leucușești Lei 250.

Doritorii de a lua parte la licitație sunt obligați a prezenta autorizațiunea prescrisă de art. 13 din legea vânătorului.

Condițiunile de licitație se pot vedea în fiecare zi în oarele oficioase la primăriile respective și la biroul notariatului cercual din Mănăstur.

Mănăstur, la 10 August 1925.

Carol Szedmick m p., notar cercual.

Primăria comunei Turcenii de sus — Gorjiu.

Publicațiune.

Se publică spre generală cunoștință că în ziua de 30 August 1925 ora 10 a. m. se va vinde licitativ în localul primăriei acestei comune cele opt hectare 38067 m. V. pământ proprietatea comunei.

Se mențin dispozițiunile din publicația anterioară Nr. 394 din 2 Iunie 1925.

V. Ș. Dițescu,
notar.

Subprefectul județului Brașov.

No 3696—1925.

C o n c u r s

Pentru întregirea definitivă a postului de secretar comunal al comunei Cernatu publicăm concurs conform art. 78 din regulamentul pentru aplicarea statutului funcționarilor publici.

Retribuțiunile sunt cele prevăzute în normele de salarizare.

Cererile însoțite de actele prescrise în art. 7 al regulamentului susnumit, vor fi înaintate Comisiei pentru propuneri de numiri și înaintări a județului Brașov până la 15 Septembrie a. c.

Brașov, la 8 August 1925.

Servațius,
subprefect.

Subprefectura județului Brașov.

No. 3653—1925.

C o n c u r s

Pentru întregirea definitivă a postului de secretar comunal al comunei Vulcan, publicăm concurs conform art. 78 din regulamentul pentru aplicarea statutului funcționarilor publici.

Retribuțiunile sunt cele prevăzute în normele de salarizare.

Cererile însoțite de actele prescrise în art. 7 al regulamentului susnumit, vor fi înaintate Comisiei pentru propuneri de numiri și înaintări a județului Brașov până la 15 Septembrie 1925.

Brașov, la 6 August 1925.

Servațius,
subprefect.

C O N C U R S.

La notariatul cercual Serghis județul Bihor, plasa Tileagd, se caută un scriitor deplin versat în agendele notariale și cu purtare neferită, care să poseadă limba Statului.

Salar lunar 1,000 lei și toate întreținerea în afară de haine de pat și de spălat. În caz ca se va dovedi că este apt și punctual se va majora salariul la suma de 1,400 lei lunar. Observ că gara este la Tileagd, pe linia principală Brașov-Oradimare, de unde se poate veni la reședința notariatului cu trenul industrial.

Ofertele să se trimețe pe adresa notariatului

Gheorghe Drilea,
notar cercual

„**Oferire.** Un notar pensionat, diligent, 49 ani are familie mai mare, se ofere la birou notarial din teritoriul Ardealului — pentru însușirea limbei de stat. E capabil, să conducă un birou singur și a lua asupra sa și să lucreze cauzele cari sunt în restanță. Vorbește și concipiază și în prezent românește. Cere ofertele cu condițiunile de salariu, la care răspunde în scurt timp. — Adresa: Pavel C. Satu Mare, Strada V. Alexandri No. 65.”

Primăria comunei Cenadul-vechi.

No Adm. 446—1925.

Publicațiune de licitație.

Se aduce la cunoștință generală, că dreptul de vânat al comunei Cenadul-vechi pe două teritorii în întindere de 2025—2025 jugăre cadastra e se va da în arendă pe timp de 3 ani cu începere dela 15 August 1925 prin licitație publică fixată pe ziua de 21 Septembrie a c. orele 9 la primăria comunei.

Prețul de strigare e 2000—2000 lei. Condițiunile se pot vedea la primărie.

Primăria.

CONCURS.

Dávid Árpád de 20 de ani cu 8 clase liceale și maturitate dorește a fi primit de practicant la un notariat. Leafa: toată întreținerea și 800 Lei pe lună. Adresa: Pachia, jud. Treiscaune.

Nr. 88/925.

Concurs.

Pentru complectarea postului de scriitor la notariatul cercual Cefa (plasa Salonta-Mare) se caută un tânăr, sau om în etate medie necăsătorit, cu cunoașterea perfectă a agendelor notariale. Salariu 1500 Lei lunar, locuința, vipt, luminat încălzit gratuit. În caz dacă se dovedește că este om demn de a îndeplini agendele notariale cu care va fi însărcinat, se va majora salariul până la 2000 Lei lunar.

Notar cercual.

„Cancelist începător (cu puțină praxă) necăsătorit, doresc a ocupa un asemenea post la un notariat, unde existența mi-ar fi asigurată. Garantez o putere de muncă sigură și neobositoare. Postul pot să-l ocup imediat. Rog trimiterea ofertei pe adresa: Cleer Francisc, Monoș-Petreu, jud. Bihor.”

CONCURS.

La comuna Chier (jud. Arad) se primește un individ necăsătorit care în toată privința este versat în agendele notariale.

Salariu lunar: 1200 Lei și întreținere la notar — fără spală, apoi locuință.

Cunoștința perfectă a limbei Statului necondiționat e de lipsă.

Chier, la 18 Iunie 1925

Carol Bognar,
rotar.

Publicațiune.

La notariatul Petroman (plasa Ciacova jud. Timiș-Torontal, distanța de 3 Km de la gară și Ciacova) se caută un scriitor deplin vărsat în agendele administrative pe lângă intrare imediată

Salariu lunar la început 1800 lei și i-se garantează o aprovizionare cu un preț favorabil redus. Locuință gratuită și 6 m. lemne pe an și venitele după biletele de vite. La cei coresponsuzători li se va mări leafa în curând.

Petroman, la 4 Iunie 1925

Notar.

Scriitor maghiar cu 14 ani praxă pe deplin vărsat în afacerile notariale caută post la un notariat mai mare.

Posede limba statului și-i căsătorit cu familie mică.

Adresa: Notariatul cercual Livadia de câmp, poșta Pui, jud. Hunedoara.

Notar calificat, cu praxă de 15 ani, posedă limba română, germană, maghiară și sârbească, caută un post de notar comunal sau cercual în județul Arad, Timiș-Torontal, Caraș-Severin, Hunedoara, Bihor sau în județul Alba de jos. — Adresă: Demeter Ludovic subnotar, Petriș jud. Arad.

Notar diplomat cu 24 ani praxă, posedă limba statului, maghiară, germană caută un post ca notar substituit ori subnotar. Oferte cere sub „Notar” postrestant Timișoara

Subnotar cercual cu familia mică și cu praxă de 14 ani, posedă limba statului, maghiară, puțin germană și sârbească caută un post de subnotar comunal sau cercual în județul Arad, Timiș-Torontal, Caraș-Severin, Hunedoara. — Adresa:

Anton David
Livadia de câmp

Posta: *Pui*
Jud.: Hunedoara.

CONCURS.

Cancelist necăsătorit cu 2 clase comerciale, cu praxă de 5 ani în afaceri de bancă din Statele Unite, și 6 luni praxă în agende notariale, caută un post convenabil la un notariat, posedă limba Română, Maghiară, Germană și Engleză. Adresa: Remus Alexandru, Comuna Ilimbav, plasa Nocrich, jud. Sibiu.

No. 3626—1925

Subprefectul județului Brașov.

Concurs.

Pentru ocuparea postului de ajutor de notar sistemizat în comuna Grizbav publicăm concurs conform art. 78 din Regulamentul pentru aplicarea legii Statutului funcționarilor publici. Retribuțiunile sunt cele prevăzute în bugetul comunei.

Cererile însoțite de actele prescise în art. 7 al Regulamentului susnumit vor fi înaintate comisiei de numiri și înaintări a județului Brașov până la 30 Septembrie 1925.

Brașov, în 5 August 1925.

Servatius, subprefect

Nr. 1162—923.
27—1.—1926

Notariatul cercual Plavișevița

Pentru complectarea postului vacant de subnotar se caută un notar diplomat. — Reflectanții vor înainta cererile lor prin oficiul nostru. Afară de salarizarea din partea statului vor primi dela noi din veniturile particulare 50% — din lucrările ce va face dânsul.

Maurus Gal
not. cerc.

Concurs.

La notariatul cercual Armeniș, plasa Teregova, județul Caraș-Severin se caută un cancelist vărsat în agendele administrative, dar mai ales în cauzele cadastrale. Postul se poate ocupa imediat. — Se pretinde cunoașterea perfectă a limbei oficiale.

Solicitorii să înainteze oferte în scris, anexând și actele ce posed.

Retribuțiuni după învoială.

Ioan Balla, notar.

No. 800—1924 ad.

Notariatul cercul Șerghiș.

Concurs,

Pentru complectarea postului de scriitor la notariatul cercual Șerghiș plasa Tileagd, jud. Bihor, se caută un tânăr cu cunoașterea perfectă a agendelor notariale. Salar lunar 1000 lei, locuință, vipt, luminat, încălzit, gratuit. In caz dacă se dovedește că este om demn de a indeplini agendele notariale cu care va fi însărcinat, se va majora salarul până la 1500 lei lunar. — Postul poate să-l ocupa imediat.

Notar cercual.

No 324—925

Notariatul cercual Făget.
Jud Târnava-mică.

Pentru complectarea postului vacant de subnotar se caută un notar diplomat, cu cunoașterea perfectă a agendelor notariale Reflectanții vor înainta cererile lor prin oficiul nostru. Afară de salarizarea din partea statului vor mai primi dela noi cartir potrivit și grădina gratuit și din veniturile particulare 80%, — din lucrările ce va face dânsul

Notar cercual.

Publicațiune.

Devenind vacant postul de subnotar al acestei comună prin incorporarea fostului subnotar, prin aceasta public concurs pentru ocuparea acestui post. Retribuțiunile sunt în afară de cele stabilite în normele de salarizare; 2000 Lei lunar adaus de scumpete din partea comunei și o cameră mobilată, cu încălzit și luminat în comun cu scriitorul comunal. Individul cu știință și experiență corespunzătoare va putea fi numit definitiv. Postul se poate ocupa la 1 August 1925. Postulanții se vor adresa subsemnatului.

Morișfeld, la 1 Iulie 1925

Notar comunal

Notar diplomat cu 10 ani praxă, pe deplin versat în agendele notariale, posedă limba statului în vorbă nu perfect, caută un post la un notariat, unde să aibă ocazia pentru însușirea limbei statului. Adresa: Iosif Halász, Lazuri, p. u. Satu-Mare.