

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

'Organ al Uniunii Generale a notarilor comunali și cercuali din România

DIRECTOR ȘI REDACTOR RESPONSABIL :

ALEXANDRU BUHA.

consilier orășănesc, președintele notarilor și profesor școlii de notari.

REDAȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA :

LUGOJ, STRADA BISERICII No. 24.

PRIMREDACTOR :

Dr. ALEXANDRU VASILIE

primnotarul orașului Lugoj.

Cuprinsul :

- | | |
|--|---|
| <p>1 Apelul Uniunii Notarilor relativ la Căminul Notarilor</p> <p>2 Apelul Prezidiului relativ la abonarea revistei</p> <p>3 Procurarea imprimatelor</p> <p>4 Contribuiri la Căminul Notarilor și tipografia comunală</p> <p>5 Răspuns ultim, răspunsului ; de dl Ionescu Darzău</p> <p>6 Veniturile Comunale și legea maximului ; de dl. Alexandru Buha</p> | <p>7 Unde e vină ; de dl. Ioachim Sas</p> <p>8 Despre autonomia comunală ; de un Notar din Oltenia</p> <p>9 Judecătoria Comunală ; de dl. Nicolae Proștean</p> <p>10 Concordanța la ministere și alte neajunsuri ; de dl. Ioachim Sas</p> <p>11 Soluțiuni și întrepreri administrative</p> <p>12 Publicațiuni</p> |
|--|---|

BCU Cluj / Central University Library Cluj

ADRESA.

NOTARIATUL



p. n. _____

judetul : _____

ABONAMENTUL :

Pe 1 an 200 Lei

Pe 1/2 an 100 Lei

Apare în 1. și 15. a fiecărei luni.

MANUSCRISELE

să primesc până în 10 și 25 a lunei și nu se înapoiază.

TIPOGRAFIA LUDOVIC SZIKLAI, LUGOJ.

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

Organ al Uniunii Generale a notarilor comunali și cercuali din România

DIRECTOR ȘI REDACTOR RESPONSABIL :

ALEXANDRU BUHA,
consilier orășnesc, președintele notarilor
și profesor școlii de notari.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA :
LUGOJ, STRADA BISERICII No. 24.

PRIMREDACTOR :

Dr. ALEXANDRU VASILIE
primnotarul orașului Lugoj.

Uniunea Generală a Notarilor Comunali și Cercuali din România.

Nr. 392/1924.

Domnule Primar și Notar !

Adunarea Uniunii generale a notarilor comunali, ținută la 1 Noemvrie 1924 în Cluj a hotărât :

- 1) înființarea „Tipografiei Comunale“ ;
- 2) ridicarea unui Cămin pentru copiii notarilor ;
- 3) și pentru aceste scopuri să se ceară ajutorul comunelor noastre.

Tipografia Comunală are de scop prevederea comunelor cu imprimare bune, și eficiente. Căminul are menirea să înlesnească susținerea copiilor notarilor comunali la studii. Pentru Tipografia comunală se va emite 10.000 de acțiuni à 500 lei.

Am rugat consiliile comunale, să binevoiască a vota și preliminar cu ocazia stabilirii bugetului pe 1925 pentru tipografie cel puțin 500 lei și pentru Căminul notarilor vre-o 500—1000 lei și a ne încunoștința despre rezultat.

Vă rugăm Domnule Primar în numele notarilor comunali din România, să binevoiți a sprijinii și aproba hotărârile consiliilor comunale precum și bugetul astfel întocmit.

Binevoiți a ne încunoștința de rezultatul hotărârii și binevoiți a trimite și sumele votate pentru Căminul notarilor „Băncii Albina Lugoj“ iar pentru tipografia comunală pe adresa „Băncii Centrale Cluj“.

Vă mulțumim pentru bunăvoința Dvoastră și Vă asigurăm, de deosebită stimă ce Vă păstrăm.

Lugoj, la 25 Decemvrie 1914.

Alexandru Buha

președintele Uniunii Generale a Notarilor Comunali.

Uniunea Generală a Notarilor Comunali și Cercuali din România.

Nr. 393/1924.

D-le Primar și Notar!

Adunarea Uniunii Generale a Notarilor Comunali ținută la 1 Noembrie a. c. în Cluj, a ridicat abonamentul Revistei noastre „Administrația Română” pe anul 1925 la 200 lei, ne mai putând exista cu abonamentul de până acum de 150 lei.

Revista noastră Vă apare regulat și în anul viitor de două ori pe lună, la 1 și 15 a fiecărei luni cu 16—24 pagini și este organul oficial al Uniunii notarilor.

Această Revistă este subvenționată și de Ministerul de Interne, care cu ordinul Nr. 110065/1923 a ordonat abonarea ei în sarcina comunelor.

Vă rugăm, binevoșiți a lua în bugetul 1925 suma abonamentului de 200 lei de exemplar și a ne trimite banii la începutul anului.

Binevoșiți a ne trimite și restul abonamentului știind, că în prezent Comunele dispun de bani, iar noi în lipsa de mijloace nu mai putem susține revista fără bani.

Am trimis cererea Uniunii noastre către Consiliul comunal încă în luna trecută pentru a se vota un ajutor la înființarea „Tipografiei Comunale” și pentru zidirea Căminului copiilor de notari.

Binevoșiți a pertracta aceasta cerere în ședința Consiliului cu ocazia stabilirii bugetului și a Vă îngriji, să fie rezolvată favorabil.

Ca rezultat Vă rugăm, să ne trimiteți hotărârile Consiliului, iar banii binevoșiți a-i trimite:

- 1) pentru Revistă abonamentul pe 1925 cu 200 lei precum și restul (Redacției „Administrația Română” Lugoj (Primăria)
- 2) pentru Căminul notarilor „Bancii Albina” Lugoj
- 3) pentru Tipografia comunală „Bancii Centrale Cluj”.

L u g o j, la 25 Decembrie 1924

Vă salută colegial:

Alexandru Buha

președintele Uniunii Generale a Notarilor Comunali.

Uniunea Generală a Notarilor Comunali și Cercuali din România.

Nr. 430—1924.

D-le Notar!

Din venitul net ce rezultă din imprimările necesare notariatului și comunei, are o însemnată parte și fondul copiilor săraci de notari. Conform hotărârii adunării Uniunii noastre, ținute în Cluj, la 1 Noembrie a. c. Vă rugăm, ca în interesul nostru și adecă al fondului nostru toate imprimările și registrele necesare pe anul 1925, să binevoșiți a le comanda prin noi. Vă asigurăm, că se vor trimite imediat și în regulă.

Binevoșiți a comanda tot prin noi dela tipografia noastră toate imprimările necesare pentru constatarea și perceperea taxelor comunale și anume:

1. Registrul matricol.
2. Cartea principală (rolul).
3. Registrul chitanțelor cu cotor.
4. Proces-verbal de impunere.
5. Deciziunea a Consiliului comunal în urma apelului contra impunerii a contribuabilului.
6. Somațiunea cu dovadă către contribuabil.
7. Proces-verbal cu dovadă despre sechestrare.
8. Publicațiune de vânzare.

Lugoj, la 30 Noemvrie 1924.

Prezidiul.

Uniunea Generală a Notarilor Comunali și Cercuali din România

Biroul Central Lugoj.

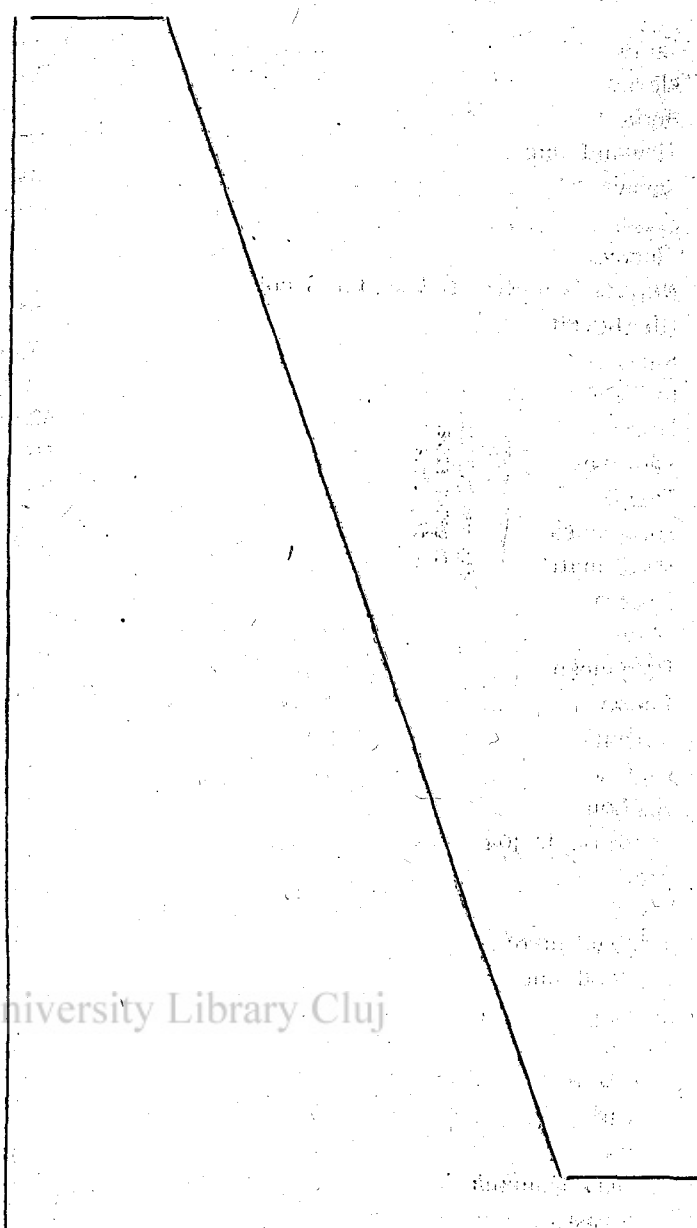
CONTRIBUIRI

pentru Căminul copiilor de notari.

pentru Tipografia comunală.

	Lei		Lei
Comunele din județul Mureș-Turda	38000	Bani deja plățiți	79000
Notarii din județul Mureș-Turda	80000	Ferendia	500
Orașul Lugoj	5000	Vața de jos	500
Alexandru Buha, președintele Uniunii	5000	Notariatul Tășnad	1000
Notariatul Căprioara	3500	Feneș	500
Ferendia	500	Galați	500
Vața de jos	1500	Pătrângenii	500
Basarabosa	250	Presaca	500
Brotuna	250	Ticvanul mic	500
Cazanești	250	Căcova	500
Prevaleni	250	Sacul	500
Ciungani	250	Trincova	500
Vața de sus	250	Ilioara	3000
Lapușul Românesc	1000	Dedrad	500
Orașul Petroșani	1500	Santion	500
Troița	1100	Ocolisul de jos	500
Bedeni	550	Runc	500
Sânziene	2000	Lunca	500
Peciul nou	500	Vidolm	500
Notariatul Tășnad	200	Coșteiul-mare	1000
Orașul Turda	2000	Coșteiul-mic	500
Făget	1500	Silha	1000
Enhes	800	Gruni	1000
Galați	500	Heudorf	500
Pătrângenii	600	Țapari	500
Presaca	500	Deva	500
Notariatul Reghinsat	1000	Toplița Română	3000

Brusturi	---	---	500
Ramnița	---	---	500
Mahacin	---	---	500
Dumbrău	---	---	500
Cărcedea	---	---	500
Rotbov	---	---	1000
Lapușnicel	---	---	500
Sumița	---	---	500
Pervova	---	---	500
Cetariu	---	---	1000
Galateni	---	---	1000
Roteni	---	---	1000
Sâmbateni	---	---	1000
Deal	---	---	500
Becicherecul-mic	---	---	1000
Capușul-mare	---	---	500
Steierdorfanina	---	---	2000
Apalina	---	---	508
Iermuteni	---	---	1234
Posmuș	---	---	100
Holbac	---	---	300
Petrifălău	---	---	2000
Șoșdia	---	---	500
Halmagiu	---	---	1000
Fichindeal	---	---	100
Soimuș	---	---	200
Bărsa	---	---	100
Ciclova-montana	---	---	100
Micoșlaca	---	---	100
Ciunga	---	---	200
Cisteiul de Mureș	---	---	100
Pir	---	---	1500
Albaac	---	---	2000
Jebel	---	---	1000
Total	---	---	239042



Contribuirile pentru Căminul copiilor de notari se vor trimite pe adresa: „Banca Albina“ Lugoj, iar pe cuponul mandatului se va nota: Pentru Căminul copiilor de notari.

Contribuirile pentru Tipografia comunală se vor trimite pe adresa: „Banca Centrală“ Cluj.

Binevoii a încunoștința despre trimiterea banilor și Biroul Central al Uniunii noastre în Lugoj, Primăria.

Prezidiul.

Răspuns ultim, răspunsului.

D-l Notar — Anonim — din Oltenia Regatului în No. 20 al acestei reviste, reia chestiunea oportunității sau nu a menținerii și mai departe a celulei, din organismul administrativ, — plasă — în articolul său „Iar despre plasă“.

D-sa în articolul citat, fără temeinice argumentări, susține inutilitatea plăsei aducând ca suprem cuvânt și suprem argument: „în județele unde Prefecții au înțeles spiritul timpului și-au plecat dela reședință în inspecții, căci sunt Prefecți cari vizitează comunele și de câte două ori pe lună, *rolul Subprefectului de azi* (v. R. a administratorului de plasă) *așezat la plasă este deja anihilat*, iar administrația la sate s'a schimbat *radical* în *mai bine* în timp de 2—3 ani, grație curentului plecat direct dela centru, nu trecut prin curentele administrative“.

În județul presupus de D-sa ca superior față de restul celor 75, Prefectul și-a înțeles misiunea.

Incontestat, e un semn bun. Dar nu trebuie uitat, că restul județelor, nu pot avea fericierea că în fruntea lor să fie oameni însuflețiți de frumosul — sub toate formele — și deci atunci, gospodăria comunelor, nu poate fi lăsată numai în sarcina Primarilor, cu consiliile lor comunale, sau comisiunilor interimare, cum sunt azi —, pentru un alt argument suprem: buna credință a conducătorilor și gospodarilor unei comune, nu e la fel clădită în spiritul și educația tuturora.

Fără un efectiv și continuu control care nu are caracterul de simplu corector al trebuirilor gospodărești comunale, ci și pe cel de îndrumător, cred că, nu numai s'ar desorganiza serviciile și prin aceasta viața lucrativă a Primăriilor, dar s'ar și întrona abuzul și incorectul.

Aceste toate nu sunt platonisme ci, din nefericire — adevăruri.

Să-și imagineze d-l notar din Oltenia Regatului, că un județ cu Prefect și chiar cu Subprefecți la reședință, cu aceiași menire a controlului, nu s'ar putea deplasa, în cursul unui

an financiar și administrativ, în toate comunele și cătunele din județul său; și atunci ce s'ar petrece oare în mersul bun al acelor gospodării? Imi va răspunde d-sa, desigur, „bine“ pentru-că prea s'ar vedea lucrurile în negru.

Să-mi dea voie d-l Notar, să fiu cu totul de altă părere, părere, pe care am mai mărturisit-o și cu alte prilejuri, rezultată și din o experiență de administrație exterioară îndelungată: administrator de plasă, și director de Prefectură în județele Constanța și Chișinău.

Plasa, înțeles administratorul de plasă, cu întregul său personal, e o necesitate imperioasă. Și de ce? tocmai din rolul mare sociologic al diviziunii muncii, adică acel care, garantând sănătatea organismului, îi pune la dispoziție și mijloacele necesare întreținerii bunei lui stări.

Prefectul și Primarul comunei rurale în direct contact, când județele au câte 50—100 de comune, e o imposibilitate fizică. Prea sunt distanțiați și prea greu vin în contact prin mijlocul poștei.

Ar fi, cu un exemplu mai apropiat, corpul cu cap dar fără brațe. Toată inteligența și iscusința se vor lovi de imposibilitatea de îndeplinit măsurile concepute de cât, cu întâzieri și abateri din drumul bun.

Dac'ar fi Primarul la sate și mai ales notarul comunal — cum e în Ardeal — titrat și cu experiență, poate ar fi de stat de vorbă. Ar rezulta răspunderea împlinirii oficiului mai intensiv și din ordin *moral* și nu numai din cel *executiv*, deși și cu această situație s'ar isbi de răul de mai sus: distanțe prea mari și nu întotdeauna, bune credințe.

Și atunci, pentru decongestionarea aglomeratului oficiu, care se numește Prefectură, ar fi de întronat un intermediar, căruia să-i dai din atribuțiunile celui de mai sus. L'ar chema: plasă, asociație de comune sau mai știu eu cum, n'are nici o importanță titulatura, dar ar fi.

Cum un serviciu complicat, ca cel al Prefecturilor fără o descentralizare, nu se poate concepe pentru desăvârșirea — în concertul

timpului — a tuturor inovațiilor rezultate din același timp. Și atunci? am reveni la arzătoarea și penibilă situație: O înapoere, sub toate raporturile, față de aceleași componente din statele cari înțeleg a inaugura utilul și cât mai repede.

Plasa e inima organismului administrativ pulsațiile lui le resimt părțile periferice ale circumscripțiunii teritoriale, determinând continuitate și omogenitate de lucrări.

Consiliul de plasă, cu șefii conducători de serviciu dintr'o plasă: administratorul de plasă, judecătorul medicii, uman și veterinar conducătorul tehnic, controlorul financiar, notarul comunei de reședință etc. micul parlament administrativ local, unde se desbat îmbunătățirile de toate ordinele: economic, cultural, administrativ, e închegarea reală a existenței unui sistem unitar de conducere în interesul obștesc.

Apoi pregătirea culturală și a maselor ca și a funcționarilor, sau demnitărilor de conducere în comune, nu este ajunsă la un grad suficient de culturalizare, ca să fie o garanție a obiectivității, a independenței de cugetare, ca și a tăriei de caracter pentru împlinire de desiderate propuse întru desăvârșirea vieții sociale, la sate.

Argumentele care militează pentru menținerea plășei, sunt înfinite, celor ce cunosc administrația la sate, cum îmi închipui că trebuie să-i fie cunoscute și d-lui notar din Oltenia, așa că numai e locul a se discuta menținerea sau înlăturarea ei.

Mai mult. Proiectul reformei administrative conceput în actuala lui redactare, nu prevede *plasa* și chiar art. II împarte teritoriul țării în județe și comune, pentru că d-l deputat Constant. C. Georgescu, profesor Universitar și raportorul aceluia proiect de reformă administrativă, în expunerea de motive, antemergătoare

proiectului, în paragraful al III-lea, spune: astfel direcțiunile urmate, sau referit, în primul rând la subdiviziunea județului, trecut în proiect sub numele de circumscripție Comisiunea *în unanimitate*, a hotărât ca denumirea să fie schimbată în *plasă*, titulatura tradițională în vechiul regat“.

Și mai departe: unii dintre membrii comisiunii *cu deosebire reprezentanții Ardealului*, au propus ca și plasă să fie declarată *persoană juridică*“.

Când, comisiunea instituită ad hoc, ca și cei ce cunosc administrația din practică dela zi la zi, găsesc necesar a se introduce în proiectul reformei administrative, *plasa*, subdiviziunile teritoriului nostru, să-mi dea voie d-l Notar al Olteniei Regatului, să-i spun un lucru, nu ca sfat și ca o altă observație: mai nimerit ar fi dacă d-sa ca și toți d-nii notari ar revizui, proiectul de reformă administrativă, în ce privește notarul, comuna; atribuțiunile celor dintâi, cari câteodată sunt cam scăzute față de reala situație, pe care trebuie să o aibă ei în Statul nostru principala funcțiune pe care se razemă întreaga ființă a Statului nostru: economic, cultural, agricol, financiar etc aceea a *notarului comunal* cât și nepotrivirile observate de dnile lor, în înșiruirea articolelor cari formează principale paragrafe și titluri, din proiectul amintit, aeupra *comunei*. Lucruri cunoscute de dniile lor, practicate și unde observațiile ce le vor face, vor fi totdeauna bine venite, că vor avea marele dar de a fi *sincere*, rezultate ale muncii.

Iar plasa, județul și Statul să rămâe cu sarcina celor ce sunt deasemenea chemați să-și spuie cuvântul, asupra modificărilor sau îmbunătățirilor lor, de adus.

Virgil Ionescu Darzeu
Director Ministerul de Interne.



Veniturile comunale și legea maximului.

Contribuabilii din Ardeal și Banat, dar putem zice din întreaga Țară, sunt obișnuiți a plăti dările Statului și cele comunale în lunile de toamnă după ce au vândut produsele anului curent.

În toamna aceasta zilnic se zicea: ce păcat, că s'a sistat *aruncul comunal*; noi contribuabilii nu mai știm ce și cât plătim!

Contribuabili au toată dreptatea.

Cari au plătit impozitele Statului, au plătit și dările comunale în baza unui arunc comunal în procente, stabilite de consiliul comunal și fie care contribuabil a fost indestulit pentru că a știut, că *cu toții avem să susținem țara și comuna în măsura câștigului nostru*; bogatul după câștigul său mare — mult, iar săracul după câștigul său mic — puțin.

Aruncul comunal s'a sistat și s'a înființat taxe comunale.

S'au improvizat însă în ultimul timp, o suma de taxe și contribuțiuni comunale, fără nici o sistemă, așa încât cetățeanul precum și autoritățile comunale și cele de control, au pierdut firul conducător în materie de venituri comunale.

Problema contribuțiunilor și a taxelor comunale a dat naștere, nu numai în doctrina fiscală, dar și în dreptul administrativ, la nenumerate discuțiuni și contraverse.

Problema s'a complicat și mai mult în practică că s'au înființat, fără nici o normă diferite taxe și contribuțiuni comunale, spre a putea acoperi cheltuielile crescânde ale comunelor.

Legea asupra maximului taxelor comunale, apărută în M. O. No. 66/1923, a intrat în vigoare la 1 Aprilie 1923, la care dată a încetat aruncul speselor comunale și de la care dată, comunele noastre nu mai pot suporta cheltuielile comunale.

Și ce să vedem, ce să auzim? Se zice, că o bună administrație este condiționată de pregătirea celor însărcinați cu executarea diferitelor legi, cari reglementează funcționarea instituțiilor publice și că de aici urmează, că cei chemați să aplice o lege, trebuie să aibă o

anumită pregătire, pentru a fi în măsură să o înțeleagă și să o aplice în spiritul în care a fost concepută.

E bine, în fapt e necesar, că cei însărcinați cu aplicarea legilor să fie pregătiți în cariera ce profesază, pentru că o lege atunci este bună, dacă rezultatele obținute prin aplicarea ei sunt bune.

Va să zică, să se aplice legea maximului bine și atunci să vor putea acoperi cheltuielile bugetare a comunelor. *Aceasta încă este o părere.* Acelea spuse mai sus, se potrivesc la aplicarea ori-carei altă lege, la legea maximului însă, hotărât nu; nu de aceea, pentru că legea taxelor comunale nu permite aruncul comunal, iar din taxe nu se acoperă recerințele bugetară nici atunci, dacă chiar redactorul legii o aplică.

Taxele cari se pot încasa în comunele rurale conform art. 1 a legii nu acoperă nici a suta parte a cheltuielilor, iar taxele înființate conform art. 4 sub forme cari mai de cari mai ciudate, ceea ce a provocat deja legitime nemulțumiri, — tot la fel.

În comunele rurale abea se taie vite, când și când câte una, mult două pe an; lin și teașcure, cazane nu sunt; buletine de înscriere la biuroul populației, estrase depe actul de naștere moarte, căsătorie sunt vre-o câteva, acte de adopțiune nu se fac, cazuri de divorț nu sunt (una în 5 ani); firme este una, mult două; birjari, trăsuri de speculă, automobile, motocicletele nu sunt; câini de casa sunt mai toți scutiți, de lux nu sunt. *Ce taxe se acoperă dar cheltuielile?*

Legea pentru modificarea contribuțiunilor directe din 1923, care suprimă ori și ce posibilitate pentru comună de a-și mai putea crea vre-un venit, dispune prin art. 119: dela data punerii în aplicare a legii, sunt și rămân abrogate toate legile și regulamentele relative la vechile contribuțiuni directe, la toate zecimile adiționale, ori ce alte dări suplimentare și *pentru nouile teritorii* rămân desființate ori ce alte impozite ori care le-ar fi denumirea.

Aşa dar, nici un fel de dare suplimentară ori zecimi nu va putea fi înfiinţate de nici o comună asupra nici unui obiect lovit de unul din impozitele directe către Stat (art. 74 legea contribuţiunilor).

Sunt avizate comunele numai la *cotele adiţionale* cuvenite lor în baza legii pentru unificarea contribuţiunilor directe art. 71 şi 72. Cotele adiţionale însă nu acoperă recerînţa comunală adecă cheltuelile comunelor şi administraţia locală este împiedicată cu desăvârşire în activitatea ei, ce are a o desvolta pentru susţinerea şi progresarea comunei. Aceasta ce afirmăm noi aici, a recunoscut-o d-l Titulescu fost ministru de finanţe, când a apărat proiectul de lege a'l său în Camera din 1921 în cece priveşte zecimile atunci, când d-l Stere l-a întrebat: „Cum vor trăi atunci administraţiile locale“? Răspunsul d-lui Titulescu a fost: vom vedea, dacă cotele aşa cum le-am pus eu, epuizează capacitatea de plată a contribuabililor. Dacă nu, nimic nu împiedică, să se adauge zecimi. Veniturile judeţelor şi comunelor vor exista desigur şi dela 1922.

Din aceste declaraţiuni rezultă în mod neîndoelnic, că d-l Titulescu ar fi adaogat la cotele sale şi zecimi în favorul judeţelor şi comunelor sau ar fi stabilit alte noi impozite pentru administraţiile locale.

În şedinţa Camerei din 28 Dec. 1922, M. Of. Desb. Parl. No. 16/1923 pag. 443 col. 1 şi 2 a susţinut şi d-l deputat Madgearu, că nu o să fie deajuns cotele adiţionale pentru judeţe şi comune; zicea, că judeţele şi comunele capătă o activitate din ce în ce mai mare, datorită descentralizării, aşa încât veniturile lor trebuie să fie cât mai însemnate şi mai asigurate, pentru că nu vom putea alimenta judeţele şi comunele cu cote adiţionale şi o să le aducem într'o stare de sărăcie grozavă.

S'a discutat chestiunea cotelor adiţionale şi a zecimilor la timpul său în Cameră dindestul, şi comunele tot au rămas numai cu cote adiţionale plus taxele maximului.

Uniunea Generală a notarilor comunali văzând situaţia comunelor, imediat după ce a intrat în vigoare legea pentru unificarea contribuţiunilor şi legea asupra maximului taxelor

comunale, a rugat pe d-l ministru de interne şi de finanţe, să propună modificarea legilor, să introducă în interesul comunelor şi pentru susţinerea lor sistemul vechi din Ardeal şi Banat, adecă aruncul comunal, dovedindu-le cu tablouri şi altele, că cheltuelile bugetare nu se pot acoperi numai cu cota adiţională şi cu taxele maximului.

Ni s'a spus, să aşteptăm, o să vedem, că comunele vor avea destule venituri din cotă, din taxe şi din competenţa cuvenită fie cărei comune, din fondul comunal. Am aşteptat, iată mai doi ani, şi ce-e? Cota adiţională puţină, taxe mai nimic, competenţa din fondul comunal ca în palmă.

În urma acestui lucru, au înfiinţat comunele de sine conform art. 4 a legii maximului pentru diferite contra servicii, o mulţime de taxe, iar diferenţa neacoperită s'a eiectat pe toţi contribuabilii după venitul lor net stabilit în recensământul contribuţiunilor Statului. Aceasta a făcut-o mai multe comune, ba chiar judeţe întregi, pentru că nu a avut altă modalitate de a rezolva chestiunea vitală, chestiunea de existenţă a comunelor altfel. *Uniunea Generală a notarilor comunali* ocupându-se din nou cu aceasta chestie în adunarea ei ținută în Cluj, la 1 Noemvrie 1924, a hotărât să facă Prezidiul Uniunii din nou cunoscut d-lui ministru de Interne imposibilitatea de existenţă a comunelor rugându'l să binevoiască a aproba şi a permite a se înfiinţa conform art. 4 din legea maximului în toate comunele *uniform* următoarele taxe şi că *eventuala diferenţă neacoperită nici cu aceste taxe, să se adreparteze pe toţi contribuabilii după venitul lor net stabilit în recensământ sub titlu „taxa pentru serviciul administrativ general“*.

Taxele înfiinţându de consiliile comunale sunt:

1. pentru măturatul coşurilor de casă, ca plata hornarului, după casă;
2. pentru serviciul cadastral şi susţinerea cărţii funduare după fie care jugher de pământ ori casă, vindut, cumpărat, schimbat şi moştenit;
3. pentru susţinerea trotoarelor după intravilanul fie cărui proprietar de metru lungime;

4. pentru controlul sanitar și al alimentelor de fiecare locuință, birt și localuri deschise ;

5. pentru păzitul câmpului, plata gornicilor de țarină și vii de fie care jugher de pământ ;

6. pentru folosința fântânelor și podurilor din țarina de fie care jugher de pământ ;

7. pentru ținerea în stare bună a recvisitelor de foc de fie care casă și de fie care contribuabil ;

8. pentru fiecare mașină de treerat folosind drumurile comunale transportând mașina din un loc la altul ;

9. pentru susținerea vitelor comunale de prăsilă (tauri, vieri, armăsari) ;

10. pentru rescumpărarea zilelor de prestație publică, de fie care locuitor de la 18 la 60 ani, de fie care casă și de fie care vită trăgătoare ;

11. pentru folosința fântânelor și podurilor comunale în comună de fiecare casă și de fie care vită ;

și în fine

12. pentru serviciul administrativ general (servicii publice) după venitul net a fiecărui contribuabil stabilit în recensământul impozitelor Statului.

Uniunea Notarilor a și înaintat acest proiect și așteptăm rezultatul.

Am recercat toate Prefecturile județene, ca și până la primirea ordinului ministerial, să binevoiască a admite și a aproba aceste taxe.

După toate acestea să trecem la manipularea, constatarea și perceperea taxelor comunale.

Legea asupra maximului taxelor comunale art. II. prescrie, că constatarea, lichidarea și perceperea acestor taxe se vor face conform legilor și regulamentelor speciale în aceasta privință.

Lege și regulamente speciale nu sunt încă ; însă de îndată, ce taxele comunale au devenit legale, prin îndeplinirea strictă a formelor legale, autoritatea comună va proceda la constatarea și perceperea lor.

În situația actuală, când nu am ajuns încă la complectă unificare a legislației, era bine, că textul. Art. 2 din legea maximului să fie mai

precis, cu privire la indicarea legii, ce urmează să fie aplicată în speță. În chipul aceasta am fi avut o lege de unificare în aceasta privință.

În lipsa acestei precizări din partea legiuitorului, nu ne rămâne altceva, decât să ne folosim de dispozițiunile art 75 și următorii din legea pentru unificarea contribuțiilor directe din anul 1923, combinat pentru Ardeal, Banat cu legea și statutul comunal art. XXII. din 1886 iar pentru Vechiul Regat combinat cu legea din 1887 și 1889.

Este necesar, să se alcătuiască pentru taxele comunale și *regulamentul de executare a hotărârii Consiliului comunal.*

Este necesar, ca sumele constatate pentru fiecare contribuabil în parte, să fie induse în *registru matricol* și după aceea în *rol (cartea principală)*. Este necesar, ca să se conducă *registru chitanțelor cu cotor* despre taxe și să fie provăzut fiecare contribuabil cu un *carnet a taxelor*.

Aceste imprimat, registre etc. au dreptul comunele să și-le întocmească.

Afirmă unii funcționari încredințați cu controlul perceperei taxelor, că carnetul e de prisos ; se știe de ce zic dl. Dr. Dr., pentru că nu sunt obișnuiți cu carnete, le convine mai bine un petec de hârtie (chitanță) pe care ușor o pierde și contribuabilul pedant și din care nu reiese ce și cât are să plătească contribuabilul.

Pe noi Ardelenii și Banațenii ne miră acest lucru atunci, când singur dl. Ministru de finanțe a introdus în legea pentru unificarea Contribuțiilor directe art. 118 carnetul de dare, motivând introducerea carnetului cu aceea, că este neapărat de lipsă, să știe contribuabilul ce are de plătit așa cum există în provinciile desrobite.

Dl. Ministru de finanțe a zis în ședința Camerei din 3 Ian 1923 M. Of. Desb. Parl. Nr. 22/1923 pag. 629 Col. 1, 2 și 3 să luăm sistemul, care a existat în Transilvania și Bucovina și care a format o educațiune a contribuabilului, pe care nu trebuie să o pierdem ; — acest sistem a dat rezultate bune.

Acum, ca să fie și de azi încolo, că până aci o uniformitate relativ la imprimatele necesare pentru constatarea și perceperea taxelor comu-

nale, — *Uniunea generală a notarilor a întocmit înprimare, modelele noi și core-spunzătoare*; Aceste se pot comanda prin Uniunea noastră și se vor trimite imediat fiecărei primării ori notariat.

Am aflat de bine a descrie aici toate

acestea la nenumărate întrebări adresate președintelui nostru de mulți notari comunali.

Lugoj, la 24 Decembrie 1924.

Alexandru Buha

președintele Uniunii Generale
a notarilor comunali, consilier
financiar și profesor la școala
de notari Lugoj



UNDE E VINA?

Notarii din unele părți se plâng, că de 3-4 luni nu și-au primit salariile, totuși, autoritățile superioare în loc de a căuta să le dea plata, îi trag în cercetare disciplinară pentru neincasarea dărilor și pentru alte lucruri, întitulându-i în fel și chip.

Nu se gândește nimenea la aceia, că flămând nu poți lucra și nu se gândește nimenea la aceia, că funcționarul respectiv, înfometat până la extrem, sau pornește la cerșit, sau înșală și fură, de-ar fi fost până aci ori-cât de cinstit.

Pentru încasarea dărilor ni-s'a tot promis, dar până în prezent nu ni-s'a plătit nimica, în schimb, dacă un notar a neglijat o vărsare lunară, l'au știut toate autoritățile, dacă nu a avut parale, ca să spezeze lunar, afară de zilele de descindere, barem încă pentru 2—3 descinderi, în fiecare comună și astfel să încasseze dările punctuos, a fost și este dojenit și pedepsit ca renitent etc.

Cine poartă vina, că mai sunt restanțe de dări; notarii, cari au spesat din buzunar, sau alții, cari le promet și nu le dau plată, ca să poată trăi și munci?

Zi de zi se publică concursuri pentru posturi

sistemizate de vicenotari, se oferă afară de plală fixată prin legi atâtea favoruri (ca vipt, locuință, luminat-încălzit, parte din venituri după lucrările particulare) însă vedem, că publicările se repetă, dar din atari nu se prea îmbie.

Notarii, văzând, că posturile de vicenotari nu se mai completează, au cerut dela comune și acestea au și votat ajutor pentru angajare de scriitori, însă contabilitatea județeană (în unele părți) a tăiat $\frac{1}{2}$ din salariul unui scriitor, fie-că posturile de vicenotari s'au completat, sau nu.

Cine va fi vinovat pentru restanțele, ce vor trece de pe an pe an; notarii, cari muncesc zi și noapte, comunele, cari (văzând aglomerare de lucruri și lipsa de personal, pe lângă aceia, că contribuie cu subvenții la fondul de salarizare și în lipsă de vicenotari) sistemiza posturi noi, sau aceia, cari șterg sumele respective din bugete?

Să nu ne încânte prea mult faptul, că avem 1—200 elevi la cursurile de notari din Făgăraș și Lugoj, căci și aceia tot în urma poveței actualilor notari s'au dedicat acestei cariere, în speranța unei îmbunătățiri a sorții viitorului notar.

Ioachim Sas
not. cerc.



Despre autonomia comunală.

Sunt unii, — poate, — cari cred că, nu este autonomie comunală, dacă, funcționarul administrativ sau executorul legilor în comună rurală, este numit de la centru.

Comuna poate fi considerată autonomă chiar în cazul acesta, căci, aleșii ei, își pot forma reguli de organizație și administrație interioară, însă, — cum în cele mai multe comune rurale și chiar aproape de rândul, — acea reprezentanță comunală (consiliul ales) nu cunosc legile, — ar putea produce niște reguli de conducere, cari ar putea atinge interesele generale ale națiunii . . . — astfel că, este necesar a fi în comuna rurală un reprezentant al puterii centrale, — făcut răspunzător de comună, — cunoscător al legilor țării, sub auspiciile căruia reprezentanța comunală să conducă interesele comunei, în unele cazuri cu dreptul de „veto“, — când necesitățile ar cere astfel.

*

Dacă funcționarul comunal, însărcinat cu executarea legilor în comuna rurală, ar fi ales sau numit de reprezentanța comunală sau de obștea mulțimei, — elementele de valoare și capabile nu ar fi chemate (alese), căci, — este vorba de executarea legilor. În felul acesta, administrația comunelor rurale, va fi și mai rudimentară ca acum a câte va decenia în urmă.

— Care ar mai fi calitatea funcționarului administrativ electiv în comunele rurale?

— Cea ce a fost de la 1864 la 1907.

(Comuna a avut norocul că se administra dupe vederile și interesele proprietarului sau arendașului, cari erau oameni mai culți, — căci autoritatea comunală și chiar tutorele ei, erau o ficțiune — fiind la dispoziția acestora.)

Nici administrația dela 1907 până azi nu a fost și nu este „excelsior“, — dar, pentru că sunt 3 elemente administrative în o comună

rurală, cari, dela 1908 încoace se luptă și se ciartă pentru întâetate, — din cearta lor, — dacă nu a eșit și nici nu iese ceva mai bun, tot nu mergem înapoi. — Este un merit mare, chiar pe tema administrativă, a sta pe loc, când, nu ai puțința a înainta. —

*

Situația de azi:

Primarul, cel mai cuminte dintre aleșii aleșilor. Notarul și Jandarmul (din vechiul regat) amândoi cu aceeaș cultură — Unul agent de poliție; celalalt ofițer de poliție judiciară.

Starea aceasta era permisă în vechiul regat căci și agentul de poliție și ofițerul de poliție judiciară aveau la bază cele 5 clase primare; dar azi, când în noul Regat, în România-mare cu ținuturile alipite, sunt notari cu cultură superioară, starea această anormală, trebuie să înceteze; ofițer de poliție judiciară trebuie să fie cel mai cult dintre funcționarii rurali.

Până ieri, și poate și azi, jandarmul drept vorbind, nu era subordonat nici subprefectului, — licențiat în drept Despre aceasta s'a vorbit de multe ori în coloanele revistelor administrative.

Administrația centrală (Puterea activă centrală), trebuie să aibă în comuna rurală un reprezentant al seu, direct, nesupus sub tutela nimenui și nici la dispoziția unei reprezentanțe comunale, — făcut direct răspunzător pentru ne executarea legilor și administrarea generală, însă neamestecat în bucătăria comunală: — un fel de controlor, reprezentantul a tutelor ministerelor, — reprezentantul ministerului public, plus cele lalte atribuțiuni, ale unui notar, — de interes general.

Acesta ar fi supapă de siguranță a intereselor generale ale statului.

Un notar
din Oltenia Regatului



Judecătoria Comunală!

Intre multele probleme de interes public ventilate în aceasta revistă, — afară de legea administrativă — cea importantă este judecătoria comunală.

Prin legea despre organizarea judecătoriilor s'a sistat judecătoria comunală prin care dispozițiune se vă cauza un dezastru pentru publicul sărac, care este avizat ași căuta dreptate la autoritățile competente.

Se știe că între țărani și publicul mai sărac cele mai multe pretenziuni sunt celea până la 200 lei, acum cu valută scăzută am putea zice 500 lei.

După procedura și acum în vigoare în părțile alipite dela Ungaria omul sărac își căuta validitatea pretenziunii sale până la 200 lei la judecătoria comunală. Acea fiind în loc cu o minimală cheltuială de timbre își află soluția cuvenită. Acum după legea nouă desființându-se jud. comunală omul sărac este silit ași căuta dreptate pentru o pagubă de câmp sau pentru o pretenziune de 10 sau mai mulți Lei să alerge la oraș la judecătoria de pace respective de ocol. Acolo se primesc pretenziunile numai odată în săptămână să pună taxa și timbrul prescris după sumă și să-și piardă prin alergarea pe la judecătoriile îndepărtate 1 sau 2 zile de lucru prin ce se păgubește cu cel puțin 100 lei. Deci pentruca să-și valideze o pretenziune de 20—50 lei, trebuie să piardă 100 lei sau și mai mult și să facă călătorii până la 10—30 km.

Oare este această dispoziție interesul publicului? pentru ce să fac legi și dispozițiuni prin cari cei mai mulți cetățeni să fie neîndeplățiți și păgubiți în interesele lor vitale.

Judecătorul comunal și dacă nu a fost jurist a avut atâta pricepere, ca în imparțialitate să judece cea a ce este drept și dacă una sau altă parte nu a fost îndestulată după dispozițiunile legi comunale și așa au avut drept de apel la jud. de ocol. Dar de regulă în cele mai multe cazuri, cel puțin 95%, să finalize prin împăcaciune sau prin sentință definitivă pe care părțile apreciind-o ca judecată dreaptă, să supuneau.

Trebuie să se mire omul cum se poate, ca legislația să nu aibă atâta pricepere, ca să vadă, că înlăturarea jud. comunale este în dauna populațiunii și prin urmare și în dauna statului.

Este adevărat că nu tot omul se pricepe la alcătuirea finanțelor și a economiei unei țări, dar la prevederea folosului jud. comunale se pricepe fiecare țaran și așa ar fi datorința șefului de administrație, — în interesul bine priceput al poporului — să facă intervenție la guvern, să schimbe dispozițiunea acea a legii prin care se desființează judecătoria comunală.

Judecătoriile de ocol și așa sunt destul de gravate cu multe resorturi care aparțin, cartea funduară, cauzele civile până la 10,000 lei, cauzele penale, cauzele succesoriale etc. Dar toate pe lângă personal redus abea le pot rezolva luptându-se neconținut cu răsfațe.

Tocmai pentru acea este de mare importanță ca acuma la începutul anului jud. comunale să se reînființeze și ar trebui competența lor ridicată până la cel puțin 500 lei, prin ce s'ar ușura mult jud. de ocol.

Nicolae Proștean
advocat.

Concordanța la ministere și alte neajunsuri.

Legea financiară a atribuit notarilor din Ardeal și Bănat rolul de perceptori fiscali, mai întâiu fără avizul ministerului de interne, iar mai în urmă (după intervenția celor chemați a ne atribui sarcini) cu aviz.

Ministerul de domenii a dispus prin o or-

donanță, ca bugetele fondurilor izlazului comunal etc. etc. să se supună aprobării suboficiilor aceluși minister, lucru despre care ministerul de interne după cum dovedesc dispozițiunile ord. circular Nr. 25316/924, privitor la întocmirea bugetelor comunale, nu a avut cunoștință.

Legea instrucțiunii publice prevede chiar și sancțiuni pentru percepții fiscale, cari nu execută unele dispozițiuni din acea lege, sancțiuni chiar contrarii statutului funcționarilor publici.

Întocmai ca la centru, așa se lucrează și la periferie; funcționari aparținători unui resort, dau ordine directe altor funcționari, cari aparțin altor ministere, ca la rândul lor și aceștia să ese din ogașa atribuțiunilor lor, ordonând la fel, fără competență.

Lipsa de armonie, care dominează pretutindenea, lipsa de pricepere, care se poate observa la mulți șefi de serviciu „cocoțați“ (fără pregătire specială), aduc cu ele certele și frământările zilnice, ele sunt izvorul nesecat arățărilor și jalbelor fără temeiul serios, ele produc desbinările între organele executive, iar rezultatul este, că nu putem progresa pe nici un teren, așa, după cum s'ar aștepta să progresăm.

Din întreaga afacere notarii comunali trag scurta mai mult. căci lor li-se ordonează mai multe lucruri fără competență, pe cari — de sine înțeles le refuză ca neavenite și rezultatul e: arătarea cătră superiorii ierarhici de pe a treia sau a patra treaptă ierarhică, pentru neindeplinirea serviciului etc, motivată cu lucruri

fantastice; că notarul X e antipatriot, iredentist, face parte din cutare sau cutare organizație secretă, și. a. — În unele cazuri se dă crezământ născocirilor și bieții notari au a suferi dojene sau chiar pedepse pentru faptul, că nu s'a supus orbește ori-cărui ordin emanat din izvor incompetent, fără baze legale.

Această situație destul de critică, pe zi ce merge se agravează în loc să se asaneze și aceasta din cauza, că numărul șefilor crește zi pe zi, iar la limitarea atribuțiunilor lor nu se prea gândește nimenea.

Rolul viitorului notar nu se stabilește definitiv prin proiectul legii administrative sub atribuțiuni date prin legi și ordonanțe șefii streini lui vor înțelege și pe viitor aceia ce au înțeles până acum, iar după un timp ne vom vedea acolo unde azi nu dorim să ajungem.

Ochii deschiși multe pot vedea, sperăm încontinuu, dar nu ne promit nimica măsurile, ce vedem că se iau față de noi, dar vorba românului „Ce'i pe mine îi și pe țară“ — scurta nu o vor trage numai notarii, ci în rând cu ei mulți alții.

Ioachim Sas
not. cerc.



Soluțiuni și întrepreri administrative.

Intrebare: 1 Ce o să fie notarul comunal în viitor, ce drepturi, ce îndatoriri va avea? Rămâne dreptul de a redacta acte particulare?

2 Ce va fi subnotarul? Se cere ceva cvalificație de la dânsul?

3 Ce o se fie cu primpretori, cu pretori și cu plase?

Toate aceste voesc elevii școalelor de notari să o știe spre orientarea lor, relativ la cariera aleasă; merită ori nu, să mai asculte prelegerile profesorilor?

Răspuns: Ceva pozitiv nu se știe, pentru că proiectul reformei administrative se va lua în desbatere de Corpurile Legiuitoare abia în luna Februarie 1925. Conform proiectului trecut deja prin toate comisiunile, și prin comisiunea administrativă parlamentară și conform răspunsurilor primite dela factorii administrației centrale, știm următoarele:

Ad 1. Primarul va fi șeful administrației și a comunei, ceea ce a fost și în trecut Atribuțiunile lui scrise în proiect le va indeplini notarul cu secretarul comunal, ceea ce a făcut notarul și până acum. Notarul nu va avea vot deliberativ în ședința consiliului comunal; de aceea însă, el este reprezentantul puterii centrale în comuna rurală, are dreptul de control, are dreptul de a propune anularea hotărârilor, intrucât ar fi acelea adusă contrar legilor existente și daunătoare intereselor Statului și obștești. Notarul este ofițerul poliției judiciare, poate deține faptuitorul. Aceste drepturi nu le-a avut notarul până acum. — Notarul va fi numit de Prefect și va inainta în grad de salarizare până la gradul de director.

Uniunea Generală a notarilor a cerut cu memoriul comunicat în „Administrația Română“ Nr. 23: să fie notarul ofițerul stării civile; să aibă vot deliberativ în

ședința consiliului; să fie garantat dreptul de a redacta acte nejudiciare particulare și în lege, așa cum e azi; și să fie la tot notariatul aplicat unu ori doi subnotari.

Avem promisiunea factorilor competenți și credem, că se va primi propunerea Uniunii.

Ad 2. Proiectul nu prevede posturi de subnotar; prevede numai posturi de secretar la fie care Primărie și notariat; dela acest secretar nu se cere cvalificație.

Uniunea notarilor însă a cerut subnotari cu cvalificația notarului.

Ad 3. Primpretorii rămân pe mai departe pentru administrația plaselor cu numirea de „Subprefect”; Primpretorii vor avea personal necesar de cancelarie,

pretori însă nu o să mai fie. Elevii școalelor de notari să învețe bine, să treacă examenul de capacitate, să câștige diploma de notar și să o știe, că notarii vor avea un viitor frumos.

Intrebare: Comunicație pe cale de publicare în revistă, dacă dispenzele pentru acte, în chastiune de căsătorie, să dau de Dir. Gen al M de Just. Cluj — sau chiar de M. Just. București — fiind chestiunea foarte urgentă.

Răspuns: Directoratul General al M. de Justiție din Cluj — s'a sistat; toate chestiunile relative la oficiul stării eivile se resolvă în București la M. J.

PUBLICAȚIUNE.

Nr. 2736 1924.

Comuna: Sânpetru-german.

Notariatul cercual Criciova.

PUBLICAȚIUNE.

În baza hotărârii No. 46—1924 a reprezentanței Comonale Sânpetru-german, se publică arândarea dreptului de vânătoare, pe terenurile din raionul Comunei Sânpetru-german cu o suprafață de 4964. jughere cadastrale, care va avea loc la 25. Ianuarie 1925 oarele $\frac{1}{2}$ 12 a. m. în biroul primăriei comunale, pe timp de 6 ani, adecă dela 1 Februarie 1925, până la 31. Ianuarie 1930 pe lângă licitațiune publică orală.

Prețul de arândare este de Lei 1000 anual. Suma dela care începe concurența.

Doritorii se vor prezenta în suszisa zi în oficiul Primăriei, însoțiți de o garanție de 10%, și de autorizația ministerului, respectiv conform art. 13 din Legea pentru P. V.

Sânpetru-german, la 29. Noemvrie 1924.

Scheffer Stefan
notar.

Peter Bereng
II. primar.

Publicațiune.

La notariatul din Sebiș jud. Arad se caută un individ român cu praxă în agendele notariale, scrisoare bună. Salar lunar 1500 lei.

Cei cu diplomă și corespunzători în scurt timp vor putea fi denumiți de subnotar.

Sebiș, la 27 Noemvrie 1924.

Notar.

No. 1506—924.

Biroul not. cerc. de organiză Murguești, mutat interimal la Acățari, — în urma hotărârii No. 4257—924 d-lui Subprefect s'a mutat în comuna Păsăreni.

Păsăreni, la 3 Noemvrie 1924.

Iuliu Ferenczy
not. cerc.

La notariatul Criciova (jud. Caraș-Severin p Gavojdia) a devenit postul de subnotar, vacant. Cei ce doresc și pot ocupa postul imediat, sunt invitați a-și trimite ofertul notariatului de sus.

Tot la acest notariat se caută și un scriitor, versat în agendele notariale.

Retribuțiunile împreunate cu aceste posturi sunt: Pentru subnotari cele stabilite în normele de salarizare, iar pentru scriitor lei 1200 lunar. Ambii vor primi: odaie mobilată, vîpt, încălzit și luminat.

Posturile se pot ocupa imediat.

Criciova, la 22 October 1924.

Tomin
notar cercual.

Primăria Comunală Buziaș.

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de scriitor comunal din comuna Buziaș, județul Timiș-Torontal deschidem concurs.

Retribuțiunile sunt: Lei 1.500 lunar, indemnizație de chirie Lei 150 lunar și 5 șteri lemne de foc anual.

Cererile se vor inainta Primăriei comunale Buziaș până la data de 31 Decemvrie 1924.

Buziaș, la 12 Decemvrie 1924.

A. Mureșianu
primnotar.

Concurs.

La notariatul Moisei județul Maramureș află post un tânăr creștin care are scrisoare bună și rapidă și calculează bine având praxa în lucrările de dare. Salar lunar 1500 lei.

Tânăr cu diplomă va putea fi denumit în postul vacant de subnotar.

Notar.

Concurs.

Cancelist de 2 ani, necăsătorit, doresc a ocupa un asemenea post la notariat, unde existența mi-ar fi asigurată. Garantez o putere de muncă sigură și neobositoare. Având toate cunoștințele agendelor notariale în limba statului și cunosc și limba maghiară. Studii Școala inferioară de comerț din Bacău. Diplomă de contabil cu termen redus în armata art. 53 L. R.

Postul pot să-l ocup la 1 Ianuar 1925.

Adresa: Mihail Puiu notariatul Borsec, jud. Ciuc.

Fogaraassy Stefan de 23 ani dorește a fi primit de practicant la notariat în comună română, are 7 ani praxă. Leafa: toată întreținerea și 800—1000 lei lunar

Notariatul cercual Serghis, Plasa Tileagd, Jud. Bihor.

Nr. 800 — 1924.

PUBLICAȚIE DE CONCURS.

La notariatul Serghis se caută pentru îndeplinirea postului de subnotar un individ cu diploma de notar și altul pentru îndeplinirea postului de grefier, vârșafi în agendele notariale.

Subnotarul va avea plată și indemnizațiile legale, grefierul lunar 800 lei și ambii vipt gratuit, o cameră comună de locuit — fără albituri de pat — iluminat, încălzit. Doritorii de a ocupa aceste posturi să-și trimită documentele pe adresa subsemnatului notar cercual, sau să le prezinte în persoană.

Serghis, la 23 Octomvrie 1924.

Gheorghe Drilea
not. cerc.

Concurs.

Un practicant de notar cu un an praxă, cu 8 cl. liceale și maturitate, care nu posedă limba română perfect, caută un post într'un notariat din regiunea românească, unde e posibilă însușirea limbei române la perfecție. Postul pot să-l ocup imediat. Rog trimiterea ofertei pe adresa de mai jos: Bardóczy Sándor, comuna Crișeni jud. Odorheiu.

