

# Curierul

REDACTIA  
ȘI ADMINISTRAȚIA

LA  
CLUBUL  
DISTRICTULUI  
DE SPORT  
SATU-MARE,  
P. MAIOR 4.

TELEFON: 293

APARE IN FIECARE  
LUNI

PROPRIETAR:

VASILE GH.  
BAINȚAN

# Sportiv

ORGANUL OFICIAL AL DISTRICTULUI

DE SPORT ȘI A COMISIEI DE ARBITRI SATU-MARE

## Din cadrele Diviziei naționale

LA ORADEA:

# Stăruința—Olimpia Cfr.

(Oradea) 1:0 (0:0)

După trei pierderi suferite în toamnă, Olimpia C. F. R. înregistrează o nouă înfrângere, care este mult mai dureroasă decât cele de până acum.

Este mai dureroasă pt. faptul că nu-i era permis să cedeze ni-un punct în returul Diviziei B, deoarece după versiunile ce sunt lansate șanse de intrare în Divizia A., vor avea numai primele două clasate în seriile respective urmând a completa lotul districtual.

Sportivii sătmăreni, eram obișnuți în ultimul timp să privim echipele districtuale peste umăr. Nu le desconsideram, dar nu prezentau program pt. noi.

Eram obișnuți cu jocuri mari, cu succese înălțătoare, ca cel dela Brasovia și Crișana.

În urma acelor rezultate, — depe acele timpuri — publicul Olimpiei creștea cași capetele retezate de către fătul frumos, a bălaurului din povești.

Da, era epoca de succese. De succese îmbătătoare, cari ne săltau inimile, ne făceau să ne ridicăm frunțile cu mândrie, iar sufltele și inimile noastre erau supra încărcate de o fericire feerică, îmbătătoare.

Astăzi! Declin. Insuccesele se țin ca scaunul de oac. Publicului susținător îi scade avântul depe vremuri și odată cu avântul și dragostea de sport și de jertfă, desorăscând pe zi ce trece.

Echipele care a fost suflot din suflotel

nostru începe să se evaporeze din fibrele noastre nervoase cari nu se mai contractează, nu mai reacționează și nu mai influențează asupra noastră insuccesele ce se țin lanț.

Cauza? Lipsa unei conduceri unitare, energice, care să țină în mâini de fier toată echipa, atât cea mare de cucoane și vedete cari trăsesse din reminiscențele zilelor de glorie apusă, cât și cea de junior, care este rezervorul de alimentație pentru viitor și căreia trebuie să i se dea o atențiunea mai mare și o îngrijire mai afectuoasă.

Continuând pe această cale, ne vom vedea, azi, mâine, în Satu-Mare numai cu echipe districtuale, iar întâlnirile mai fastuoase, le vom cauta în orașele vecine.

Și cu aceasta, se daunează enorm de mult ideea de sport.

Ce a produs Olimpia la Oradea? Nimic. Dar absolut nimic și în special în repriza se-

cundă, după eliminarea lui Pop Ștefan, s'au lăsat dominați complet.

Înaintarea a fost complet inexistentă.

Că Olimpia n'a înregistrat un dezastru, se poate mulțumi apărării și în special lui Baros, care și-a apărât culorile în mod desinteresat și cu inimă.

Incolo, sub mediocritate.

Să facem cronometrajul jocului? Inutil!

Relevăm meritul ce îl are portarul galben-albaștrilor, care pe lângă 11 m. ce a apărât, a dat tot timpul reprizei a II-a în special, dovadă de dragostea ce-l leagă de echipa cu care se confundă.

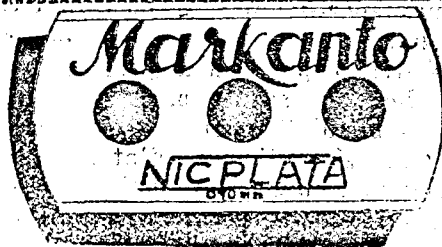
Este singurul pentru care avem de spus un cuvânt bun.

După el, a avut puțină sclipire — din linia halfilor — Seremi Ioan.

Fundașii s'au comportat, așa cum pot să se comporte doi, cari sunt masați în spațiul lor, de atacurile vijelioase a unui adversar inimos.

Dăm un strigăt de alarmă și sperăm ca ecoul lui, să ajungă acolo unde trebuie, spre a se evita reștrul uimitor de rapid a echipei la care ținem.

Numai până nu este prea târziu.



rade  
minu-  
nai!

Cereți  
pretul inden!

## Phoenix--C.A. Cluj 9:0

Înregistrăm numai rezultatul, din cauză conducerii grupării Phoenix, care nu și-a ținut angajamentul luat față de noi, de a ne reda în mod detaliat fazele jocului, astfel că noi în așteptarea corespondenței, sau notei te-

lefonice, nu ne-am mai interesat de detalii.

Nu știm dacă acest act se poate califica de sabotare, sau numai o mare neglijență.

În viitor ne vom pune în pază.

# Tricolor--CFR. Cluj 1:1 (1:0)

An marcat Galis și Mureșan  
Arbitrajul dlui Fülöp (Oradea) lipsit de autoritate  
Au asistat 900 spectatori

Baia-Mare. (Prin telefon dela corespondentul nostru.)

O zi încântătoare de Primăvară a permis spectatorilor să se plimbe în talie, comentând cu aprindere jocul, care avea să le răpească pentru 90 minute preocupările particulare.

Paciența nu le-a fost exasperată ca de altă dată, deoarece la orele 4 fix, cele două aspirante la victoria zilei s'au prezentat pe teren, în următoarele formații:

**Tricolor:** Habina — Marian, Horniak — Stracsanek, Kert I., Kert II. — Tătar, Galis IV., Matei, Boghina, Bernat.

**CFR (Cluj):** Micu — Sighet, Seusan — Szanislo, Silaghi, Curta — Nicușan, Costea, Rășinar, Mureșan II., Roman.

**Arbitrii:** Fülöp (Oradea), de tușe: Hubert, Abrudan.

CFR, alege poarta, iar Tricolor are inițiativa atacului, pornind vehement spre poarta lui Micu. Sighet însă se impune, dela început, printr'un joc tare, care mai târziu avea să degenereze în cea mai murdară brutalitate.

Timp de 5 minute, atacanții Tricolorului sunt pe linia de 16 m. a oaspeților, încercând să deschidă scorul. Nu le reușește însă fiindcă, feroviarilor sunt concentrați în fața porții și se apără cu îndârjire.

Seusan clarifică situația respingând balonul, ca jocul dela centru, care a urmat să plictisească și pe cei mai fanatici suporteri.

Tricolor intră din nou în posesia balonului și deslănțue o serie de atacuri la poarta adversă, dar combinațiile frumoase sunt ratate pe rând de Boghina, Bernat și Matei.

La fel, mai multe cornere, în ambele tabere rămân sterile.

Abia în minutul 27 este deschis scorul Matei pasează lung pe aripa stângă; Bernat in-

terceptează, demarează pe tușe și centrează din colțul liniei de 5 m. Galis IV. transformă, imparabil 1:0.

C. F. R. nu-și pierde curajul ci pornește cu insistență la atac.

Claritate și eficacitatea intervențiilor lui Habina, însă zădărnicesc toate eforturile oaspeților, cari se sbăteau după egalare.

Repriza I-a ia sfârșit cu rezultatul de 1:0 pentru Tricolor.

După reluare ambele echipe imprimă jocului un caracter dur, mai ales că d. Fülöp rămâne pasiv.

În minutul 22 Bernat este eliminat pentru lovirea intenționată a adversarului.

După 5 minute o învâlmășeală în fața porții Tricolorului aduce egalarea prin punctul marcat de Mureșan II.

Interesantă coincidență: gazdele deschid scorul în minutul 27 din repriza I-a, iar oaspeții egalează în acelaș minut, dar în repriza II-a. După egalare jocul devine excesiv de dur, rezultatul rămânând, cu toate aceste, peetluit.

### Cum au jucat?

Ambele formații au jucat cu mult suflet pentru adjudecarea victoriei, și dacă jocul a degenerat, aceasta este o notă rea a arbitriului, care n'a luat măsuri de sancționare.

Rezultatul este pe cât se poate de just.

Dela Tricolor s'au remarcat: Habina, cei doi fundași, Matei, Kert I. și II.

Dela C. F. R. Mureșanu, Costea, cei doi fundași au fost extrem de duri.

Micu, în poartă, nesigur și nervos.

### Arbitrajul.

D. Fülöp a căzut în maladia incurabilă a arbitrilor. De data aceasta a lăst o rea impresie, prin felul în care a condus partida.

## Neadevăr epilogul întâlnirii Phoenix--C.A.T.

După consumarea matchului dela Baia-Mare, detailat redat în numărul precedent al ziarului nostru, un prieten personal ne-a servit o comunicare, care cu toate că este ridiculă, ne-a impresionat în mod neplăcut.

Acel prieten al nostru, ne comunică un protest al unui sport-mann din localitate — pe care-l cunoaștem și-l stimăm — cu privire la redarea disputei dela „Dealul Crucii“ și care lasă să se strecoare și o mică umbră de bănuială depre eventuale influențe ce s'ar fi exercitat asupra autorului acelu articol. Căci — susține d-sa — jocul tare și duritățile, nu de timișoreni au fost practicate ei, de băimăreni.

Aceste ar fi incriminările ce-ni se aduc, la cari n'am răspunde, dacă ar fi fost date în alți termeni și cu mai mică bănuială. Însă fiind vorba de o acuză atât de banală, ținem de datoria noastră să lămurim cercul de unde au emanat acele versiuni, fiind atât în interesul nostru — cari suntem suspicioși — cât și în interesul lor, cari necunoscându-ne, lansează astfel de afirmațiuni, cari ne sunt dăunătoare nouă și pot să le fie și d-lor.

În No. 4 al ziarului „Curierul Sportiv“ în care a apărut articolul cu pricina, noi nu sus-

ținem că jocul dur a fost întrebuintat exclusiv de C.A.T. Din contră, suntem atât de obiectivi, încât facem și istoricul punctului marcat de Phoenix. Aliniatele 9 și 10 pe cari le reproducem, sunt categorice:

„Repriza doua schimbă tactica de joc a chimistilor și nu se intimidează de vigoarea fizică a atleților, ba ce-i mai mult, îl vedem pe plâpândul Boitaș, de exemplu, la luptă corporală cu Buibaș și Zoroți, din care natural n'a eșit victorios niciodată, căci fluierul dlui Theil îi mai tempora avântul.

Schimbarca tacticeii de joc, a dat victoria băimărenilor, căci punctul marcat nu se datorește unor acțiuni dibace, ci felului de a se înfinge în adversar, cum a fost cazul lui Seremi III., când profitând de faptul că, Conrad a ploanjat greșit, printre cei doi fundași, expediază mingea în poarta rămasă între timp goală.“

Am luat ca exemplu aceste două aliniate din care se poate observa toată imparțialitatea noastră, precum și ofensa deplasată a criticii noastre, care nu se gândește câte neplăceri ne poate provoca cu astfel de afirmațiuni eronate.

A se afirma despre C.A.T. că este o echipă

ce nu practică un jos tare ar fi o naivitate și un fapt departe de a corespunde adevărului. Nu jocul furnizat în campania Olimpiiei C.F.R. este cel adevărat. Ci acela practicat contra României din Cluj, cu ocaziunea barajului din toamnă, când aproape toți românii s'au întors schilodiți, precum și acela contra Crișanei, culminând prin fracturarea piciorului lui Matei.

Celece a asistat la matchul Phoenix--C.A.T. nu se putea să nu se fi influențat de sângele ce curgea din abundență din capul lui Weber tot timpul jocului și nici huiduelile publicului din Baia-Mare, nu le-a fost date pentru jocul fin.

Realitatea pură este aceasta. Se prea poate însă, ca noi să fim fost prea indignați de spargerea capului acelu phoenixist, iar sângele ce curgea să ne fi influențat.

Atâta influență admitem. Dar atât și nimic mai mult.

De aci și până la influențele ce ne sunt atribuite — și pe cari le respingem cu indignare — este o distanță enormă, este considerațiunea ce o dăm steagului nostru, pe care nu-l putem înclina și nu-l vom înclina în fața nici unei tentații, deoarece menirea lui nu este materia, ci afirmarea, necesitatea. Atâta timp cât vom vorbi despre o manifestare sportivă românească, ori de unde ar veni ea, este necesar și acest ziar.

Noi nu suntem profesioniști ca să ne pretăm la astfel de lucruri dejositoare pentru amatori.

Noi nu câștigăm cu acest ziar. Noi jertfim.

Acest fapt este știut de puțini, și chiar acei puțini cari îl știu, au muncit mult în materie sportivă și au dat roade, pentru cari, mai târziu au fost și ei izolați. Dar au eșit curați și ne mănjiți.

Dacă bănuitorul nostru critic ar cunoaște mai bine sentimentele noastre, ar fi fost foarte liniștit în ceea ce privește influențele ce s'au exercitat asupra noastră și nu s'ar fi exprimat în felul cum a făcut-o.

Este indiscutabil că astfel de vești alarmante, pe lângă că pe noi ne indignează, dar nu sunt de natură să încurajeze acțiunea noastră sportivă, ci din contră. A ne amenința cu refuzul ziarului — chiar unul fiind — regretăm, căci am regreta orice pierdere, oricât de neînsemnată.

Lacune vom avea noi, căci pe lângă că nu suntem profesioniști în materie de presă sportivă, suntem la începutul unui drum, pe care ca să-l putem nivela, avem nevoie de sfaturile binevoitoare a acelor sportmanni, cari mai presus de toate, înțeleg rostul unui organ de specialitate, în acest colț de țară.

Cu sfatul și concursul celor de bună credință, viața acestui ziar va fi de lungă durată.

Cu critici și procedee ca ale unui club „Divizionar“ din acest „District“ nu se poate face afirmare românească în domeniul sportiv.

Deci slăbiți-ne cu criticile inoportune, ne la locul lor și bănuitoare.

Mai bine dați-ne concursul D-voastre amical și desinteresat, căci este mai logic și mai bine serviți cauza.

### Din străinătate

Elveția—Ungaria 6:2 (4:0).

Cehoslovacia—Austria 0:0.

### Olașamentul Diviziei Naționale B. Seria III-a.

1. Phoenix	10	9	1	—	50	8	1
2. Stăruința (O.)	10	5	4	1	12	9	1
3. Tricolor (B.-M.)	9	4	3	2	15	12	1
4. C. F. R. (O.)	11	3	4	4	19	30	1
5. Olimpia C. F. R.	9	4	1	4	19	15	
6. C. F. R. (Cluj)	10	3	3	4	16	15	
7. Cl. A. Cluj	11	1	1	9	13	26	
8. Ceramica	8	1	1	6	10	24	

## Campionatul districtual

# Victoria-Soc. Sp. 1:0

### Goalul a fost marcat de Szudyschi în propria poartă

Pe arena Olimpia C. F. R. s'a disputat cel mai înverșunat match al zilei.

Victoria a înfruntat pe Sos. Sp. din Satu-Mare, care până acuma era într'o formă lamentabilă.

Victoria a câștigat acest match cu ajutorul lui Szudyschi, care a marcat în propria poartă singurul punct al zilei.

Echipele au aliniat următoarele forma-

tii:

**Victoria:** Korodi — Prumar, Stier II — Szabo, Danca, Schnell — Hragyel, Almași, Stier I, Albu, Tatar.

**Soc. Sp.:** Fülöp — Sugyischi, Ciolosz — Neubauer II, Szabo, Schwegler — Szerdahelyi, Sved, Kővári, Nagy, Măries.

Matchul a fost condus de d. Barta.

#### LA CAREI

# Barkochba-Stăruința 4:2 (2:1)

### Un joc extrem de dur și un public nesportiv A arbitrat d. Ban Vasile din Satu-Mare

Carei. (Prin telefon dela corespondentul nostru.)

Azi s'a disputat în localitate un match de football, dintre Barkochba din Satu-Mare și Stăruința din Carei, care contează pentru campionatul districtual.

#### Formațiile:

**Barkochba:** Margenstein — Adler, Kinczler — Roth, Rideman, Steinberger — Grünfeld, Glück, Hold, Ferber, Noti.

**Stăruința:** Struțui — Fotser, Silaghi — Cisar, Koczkas, Bende — Sas II, Sas I, Santai, Horvath, Nemes.

În primele minute, Stăruința s'a pus în front, periclitând în mai multe rânduri poarta alb-albaștrilor.

În minutul 5, Nemes a ratat o ocazie sigură de a marca, șoatând dela 5 m. pe lângă bază.

În minutul 28, Stăruința obține un corner, pe care-l execută frumos, Sas I. Santai intervine și înscrie cu capul primul punct al zilei 0:1.

Jocul devine din ce în ce mai dur.

În minutul 42, Hold este faultat. Arbitrul acordă lovitura de pedeapsă pe care o execută Hold.

Balonul ajunge la Glück, care dela 16 m. trimite puternic în poartă. Struțui plonjează zadarnic, deoarece tubela indică 1:1.

Până la sfârșitul reprizei, Noti ridică scorul printr'un șoat dela 40 m. care trece printre mâinile portarului.

După pauză Barkochba își ridică avantajul prin două puncte marcate de Hold în minutele 37 și 39.

Stăruința reduce handicapul în minutul 42, prin Nemes, care și-a creat o situație individuală și a marcat 4:2.

Partida ia sfârșit cu acest rezultat.

Dela învingători s'au remarcat: Hold, Glück și Noti, iar dela învinși: Koczkas și Cisar.

A arbitrat d. Ban Vasile.

#### Publicul.

O notă cu totul nefavorabilă suntem siliți să pronunțăm în sarcina spectatorilor — onoare excepțiilor — cari au primit cu hui-duchi pe arbitru și pe oaspeți, ca apoi la întoarcere să le spargă geamurile autobusului rănind mai mulți jucători.

La fel d. Ban Vasile a fost lovit, după match, de către jucătorul Fotser, pentru care cerem cea mai drastică pedeapsă.

# Stăruința--Soc. Sp. Seini 1:0 (1:0)

### Muncitorii s'au dovedit impetenți în fața însuflețirii Selnenilor

Stăruința a câștigat la limită cele două Muncitorii au jucat un match de football în competiția campionatului districtual cu tânăra echipă din Seini.

Ingâmfaarea Stăruinții s'a isbit de rezistența indescrifiabilă a Seinelor, cari au lăsat o plăcută impresie la Satu-Mare, prin felul în care s'au apărat.

În special s'au remarcat Bidea, Vaida și From.

puncte, datorită unui noroc formidabil.

Singurul punct al zilei a fost marcat de Koroknay, prin utilizarea unui penalty executat de Batori în minutul 14.

Dacă Soc. Sp. Seini ar dispune de un antrenor bun, și-ar asigura un loc onorabil în clasament, luând în considerare faptul că jucătorii dau dovada celei mai devotate iubiri de clubul pe care îl reprezintă.

#### DIVIZIA NAȚIONALĂ A.

La București.

Venus—Juventus 3:1 (0:1).

Matchul a avut loc Sâmbătă.

La Timișoara

Ripensia—C. A. O. 3—1 (1—1). Au marcat Covaciu, Dobai, Deheleanu și Sekeli.

La Cluj

Gloria—România 3—0 (1—0).

La București.

Unirea Tricolor—A. M. E. F. A. 3:3 (1:2).

La Oradea

Crișana—C. F. R. 5:3 (4:1). Desfășurarea matchului în altă parte a ziarului.

#### Clasamentul Diviziei Naționale A.

Ripensia	15	11	2	2	49:24	24
C. A. O.	15	9	1	5	32:19	19
Chinezul	14	8	2	4	32:33	18
Venus	14	8	1	5	37:25	17
Universitatea	13	8	0	5	20:17	16
Crișana	14	7	1	6	34:34	15
România	14	6	3	5	19:21	15
C. F. R.	15	7	0	8	25:31	14
Gloria	16	5	4	7	28:44	14
Unirea Tricolor	15	3	5	7	32:34	11
Juventus	14	3	2	4	17:32	8
A. M. E. F. A.	14	1	1	12	16:37	3

#### Clasamentul Districtual

Barkochba	10	7	1	2	21:11	15
Victoria	9	6	2	1	22:4	14
Stăruința St.-M.	8	5	3	0	11:4	13
Soc. Sportivă	8	3	1	4	5:9	7
Stăruința Carei	9	2	0	7	8:21	4
Colping	8	1	2	5	4:15	4
Seini	8	0	3	5	7:14	3

#### PROGRAMUL RETURULUI DEVIZEI NAȚIONALE B Seria III

##### 21 Aprilie

Phoenix—C. F. R. Cluj, la Baia-Mare  
Olympia—C. F. R. Oradea, la Satu-

Mare.

Stăruința—Ceramica la Oradea.

##### 5 Mai

Stăruința—Tricolor, la Oradea  
Phoenix—Olympia, la Baia-Mare.  
C. F. R. Cluj—Ceramica, la Cluj.

##### 12 Mai

Phoenix—Tricolor, la Baia-Mare  
C. A. C.—Stăruința, la Cluj  
Olympia—Ceramica la Bistrita.

##### 19 Mai

Tricolor—C. F. R., la Baia-Mare  
Olympia—C. F. R. Cluj, la Satu-Mare.

##### 26 Mai

Stăruința—C. F. R. Oradea, la Oradea  
C. A. C.—C. F. R. Cluj, la Cluj.

#### PROGRAMUL MATCHURILOR DISTRICTUALE

Victoria—Stăruința (S) la Carei.

23. Aprilie Barkochba—Soc. sp. S. arena Olimpiei.

1 Mai Stăruința—Kolping arena Olimpiei.

5 Mai Seini—Soc. sp. S. la Seini.

5 Mai Kolping—Victoria la Satu-Mare, arena Colping.

5 Mai Stăruința (C.) — Stăruința (S) la Satu-Mare, arena Olimpia.

Victoria—Seini la Carei.

26 Mai Stăruința (C.) — Colping Satu-Mare, arena Colping.

26 Mai Barkochba—Seini.

2 Iunie Soc. sp. (S.) — Colping arena Olimpiei.

## Decisiunile Districtului de FBA

Copie.

PROCES-VERBAL No. 8.

Dresat la 9 Aprilie 1935 în ședința Comisiei Districtuale de Arbitri din Satu-Mare și continuat la 11. IV—935.

Președinte: Dl. Andrei Bogdan.

Membrii prezenți: Vasile Ban, Vasile Băintan și Radu Horvath.

Absenți: Eugen Welsler, Iluțiu Teofil și Martin Mozes.

Se citește și se aprobă procesul-verbal din ziua de 2 Aprilie 1935, trecându-se la ordinea de zi.

1. În chestiunea Dlui Alexandru Hold se hotărăște citarea Dlui în scris la proxima ședință, în caz de neprezentare se va hotări în lipsă.

2. Constatând din procesul-verbal No. 7 din 2 Aprilie, că Dl. Calina Vicențiu a fost delegat ca arbitru de linie la matchul Phönix C. S. A.—C. A. T. disputat în ziua de 7 Aprilie a. e. pe arena Phönix din Baia-Mare;

constatând mai departe, că Dl. arbitru Calina Vicențiu n'a satisfăcut disp. art. 38 din Reg. Arb. referitor la anunțarea indisponibilității, astfel că, Comisia de arbitrii a procedat la delegarea Domniei-Sale, ca arbitru de tuse;

constatând mai departe din raportul verbal al Dlui arbitru Vasile Băintan delegat la acest match ca arbitru de linie, că Dl. Calina Vicențiu nu s'a conformat art. 46 din Reg. Arb., netrimțând substituit sub semnătura proprie,

Comisiunea în unanimitate

decide:

Declară vinovat pe Dl. arb. Calina Vicențiu, conform celor de mai sus, pentru lipsă nemotivată și îl pedepsește pe baza art. 127 cu majoritate de voturi, cu suspendare pe 1 (una) lună cu începerea de la 11 Aprilie până la 11 Mai a. e. inclusiv.

3. Se ia în discuție adresa grupărei Phönix din 4 Aprilie a. e. transpuse prin Districtul F. B. No. 34 din 8 Aprilie 1935, referitor la delegările arbitrilor de tuse la matchurile Divizionare și Cupa României.

Comisiunea Districtuală de Arbitrii constată următoarea stare de fapt:

a) În Baia-Mare sunt în prezent un număr de 5 (cinci) arbitrii F. R. F. A., dintre cari: Dnii Vadász Ștefan, Hubert Alexandru, Krausz Ludovic sunt membrii al grupărei Phönix C. S. B., Calina Vicențiu este membru al grupărei Tricolor, iar Roth Tiberiu este în afară de ori și ce club;

b) Comisiunea la delegările arbitrilor de linie la Baia-Mare avut în vedere cel de mai sus, precum și dispozițiunile C. C. A. publicate în Rombolul No. 138 și 141—934 referitor la delegările arbitrilor de tuse.

„La jocurile de Divizie și Cupa României dispune, Comisiei Districtuale de Arbitrii — să delege la tuse prin rotații arbitrii rutinași și cu vechinea necesar în grad. Tot atunci se va veghea să nu se delege la tuse arbitrii cari fac parte din grupări ce participă la aceiași competiție.

În concluziune în Baia-Mare este un singur arbitru, Dl. Roth Tiberiu care poate să fi delegat ca arbitru de tuse; prin urmare Comisiunea constată că a procedat în conformitate cu dispozițiunile în vigoare și corect, când a delegat arbitrii de linie absolut neutri la matchurile Divizionare și Cupa României disputată în Baia-Mare.

În ce privește speșele de deplasare a arbitrilor de linie din Satu-Mare la Baia-Mare care face 538 lei, adică este numai o diferență de 438 lei, între arbitrii de linie din acea loca-

LA BUCUREȘTI

## Crișana-Cfr. București 5:3 (4:1)

Arena Regele Carol II. e împrejmuită de 4000 de spectatori la șemnalul arbitrului Oraveltz se aliniază următoarele formațiuni: Crișana: Pülöck — Sabo, Romanescu — Pinteș, Cralach, Szöke — Cionca, Nagy Ö., Baratkî, Lacatoș și Șteț. — Cfr. Theimler, Roșuleț, Ujlaki — Vintilă, Vetzler II., Cuedan — Georgescu, Barbu II., Medve, Guidovici și Iuno.

Crișana începe, dar rolul de atacat e preluat de Cfr. Nu trec nici 5 minute de joc, Cralach îl lansează pe Șteț, acesta centrează și Baratkî dela 16 m. marchează imparabil.

1:0 p. Crișana.

Cfr.-ul nu se descurajează, însă înaintașii trag când în bară când afară. Crișana încurajat de publicul local atacă vehement și în minutul al 15-lea Baratkî îi trece balonul lui Lacatoș, Theimler se aruncă prea de timpuriu și balonul intră în plasă.

2:0 p. Crișana.

Punctul acesta a fost perfect porabil însă Theimler pare indispus. Feroviarî presează și în minutul al 25-lea Roșuleț îi trece balonul lui Vetzler, acesta îi trece lui Medve, care trece peste apărarea Crișanei și marchează.

2:1 p. Crișana.

După punctul primit Crișana atacă insistent însă Șteț ratează ocaziile sigure de marcat. Abia în minut al 40-lea dintr-o lovitură de

pedepsă executat de Baratkî se lovește de bară, Cralach recunoaște ocazia favorabilă și marchează.

3:1 p. Crișana.

Nu trec nici 2 minute, Lacatoș dela 16 m. trage la poartea lui Theimler și spre a nimirea tuturor balonul intră în plasă.

4:1 p. Crișana.

În repriza II. se schimbă situația, Cfr. furnizează un joc superior însă îi urmarește un ghinion îngrozitor. Abia în minutul al 21-lea feroviarî marchează prin Barbu II.

4:2 p. Crișana.

Criști încurajați presează, însă Crișana marchează în minutul 23-lea de către Șteț.

5:2 p. Crișana.

Bucureșteni după noul punct primit conduc atacuri peste atacuri, dar numai în minutul al 35-lea marchează al 3-lea punct stabilind scorul final.

Restul jocului a decurs în superioritatea Cfrului însă fără schimbarea rezultatului.

La Crișana Baratkî a făcut a partidă strălucită, restul sa comportat onorabil.

La Cfr. Medve a fost sufletul înaintării, Roșuleț, Cuedan și Vintilă în formă mare, cei mai slabi Vetzler și Theimler, cărui îi se poate imputa înfrângerea feroviarilor.

D-nul Oraveltz a arbitrat corect.

litate și cei din Satu-Mare, astfel că din punct de vedere material, gruparea Phönix nu poate avea nici o excepțiune și nici nu este în drept a face excepțiuni de această natură.

Comisiunea constată din adresa din 4 Aprilie a. e. adresată Comisiunii Districtuale F. B. Satu-Mare, prin care în mod neevincios se adresează atât față de Comisia Districtuală și mai mult față de Comisia Districtuală a Arbitrilor „a îndruma Comisiunea Districtuală a Arbitrilor, ca să delege, atât la matchul din 7 Aprilie a. e., cât și pe viitor la toate ocaziile, exclusiv arbitrii de tuse din Baia-Mare“.

Din care se constată că Comisiunea Districtuală de Arbitrii este sub tutela Comisiei Districtuale din Satu-Mare, care lueru nu-l prevede nici regulamentul de Adm., cu atât mai mult Regulamentul de Arbitrii.

În baza celor de mai sus Comisiunea aduce următoarea hotărâre:

a) Retrimite actul No. 34—935 Comisiei Districtuale de F. B. A. cu starea de fapt stabilită în acest proces-verbal, comunicând tot adtă, că va proceda și în viitor conform dispozițiilor în vigoare;

b) Cere pedepsirea grupărei Phönix pentru tonul neevincios folosit în adresa din 4 Aprilie a. e.;

c) Cere intervenția Com. de F. B. A. la gruparea Phönix pentru a achita speșele de deplasare (538 lei) a arbitrului delegat la matchul din 7 Aprilie a. e., cu toate prevederile reglementare.

4. Se invită toți Dnii arbitri, ca în timp de 8 zile dela primirea avizului special, să ne răspunde la toate întrebările puse în acel chestionar. În caz de neconformare se va considera suspendat de drept dela arbitrare.

5. Delegările s'au făcut pe formularul obișnuit.

D. C. M. S.

Președinte: (ss) A. Bogdan, Secretar: (ss) Horvath, Membrii: (ss) Vasile Ban, Welsler Eugen Vasile Băintan și Mozes Martin.

**Croitorimea**  
„Tinerimei  
elegante,  
Cosa și Creșnecc  
Bogat asortiment de Stoffe fine fabricație Scherg. Preturi avantajoase. Vizitați-ne cu încredere Calea Traian 5. Telefon No. 388

### OUPA ROMÂNIEI

Venus—Juventus.  
Ripensia—C. A. O.  
A. S. C. A. M.—Învingătorul matchului  
Isa—Unirea Tricolor.  
C. F. R.—Phönix.

Tragerea la sorti este reglementară fiind efectuată în fața unui public imens și în fața reprezentanților grupărilor interesate.

Singura echipă din Districtul nostru ce a rămas în competițiunea Cupei României, este leadera Diviziei Naționale B. seria III-a, care va juca la București, la data de 23 Aprilie a. e.

Din parte-ne, dorim succes deplin echipei Phönix, care este mandatară sportului sătmărean.

Locul de întâlnire a sportmannilor sătmăreni, este Clubul Sportiv Str. Maior 4., cu un serviciu prompt o muzică excelentă și preturi convenabile.

REDACTOR RESPONSABIL  
AUGUSTIN ȘTREMPEL

PRESA LIBRĂ SATU-MARE