

ERDÉLYI GAZDA

KÖZ- ES MEZŐGAZDASÁGI LAP

A LAP AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET
TULAJDONA.
TELEFON : 158 szám.

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.
MEGJELENIK MINDEN HÓ 1.-ÉN ÉS 15.-ÉN

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL :
KOLOZSVÁR, ATTILA-UTCZA 10 SZÁM
TELEFON : 158 SZÁM.

Az E. G. E. alapító tagdíja 2000 lei, rendes tagdíja évi 200 lei, kisgazdák, gazdatisztek és gazd. alk. részére 150 lei. A tagok az Erdélyi Gazdát 150 lei pótdíj ellenében kapják. *rd*

A lapfelügyelő bizottság felügyelete mellett felelős szerkesztő és kiadó:
TÖRÖK BÁLINT
AZ E. G. E. TITKÁRA.

Előfizetési díj nem tagok részére :
Egy évre 400 lei Negyed évre 100 lei
Fél évre 200 lei Egyes szám 8 lei

Meghívó.

Az Erdélyi Gazdasági Egylet igazgató-választmánya Kolozsvárt, 1929. évi márc. hó 17.-én vasárnap d. e. 1/29 órakor a Mátyás király-tér 25. sz. alatti „Corso” moziban rendes ülést tart, melyre a választmány tisztelt tagjait meghívja.

Kolozsvár, 1929 február hó 12.-én.

Az Elnökség.

Tárgysorozat :

1. Elnöki megnyitó.
2. Ülés napjáig érkezett tárgyak.
3. Esetleges indítványok.

Közyülési meghívó.

Az Erdélyi Gazdasági Egylet 1929. évi március hó 17.-én, vasárnap, d. e. 9 órakor Kolozsvárt, a Mátyás király-tér 25. sz. alatti „Corso” moziban

rendes évi közgyűlést tart, amelyre az egylet tagjait tisztelettel meghívom.
Kolozsvár, 1929 február hó 12.

Br. Jósika Gábor sk.
egyleti elnök.

Tárgysorozat :

1. Elnöki megnyitó.
2. Jegyzőkönyv hitelesítő kiküldése.
3. Az igazgató-választmány jelentése az egylet 1928. évi működéséről.
4. Pénztári jelentés a zárszámadásokról és ezzel kapcsolatban az 1929 évi költségelő-irányzat megállapítása.
5. Esetleges választások.
6. Esetleges indítványok
7. Dr. Szász Ferenc földbirtokos előadást tart a tejről és az állatfajtákról 2 film bemutatásával.

Meghívó.

Az E. G. E. Lótenyésztési Szakosztálya március hó 16.-án, d. u. 5 órakor, Kolozsváron, az E. G. E. Attila-ucca 10. sz. alatti székházában ülést tart, amelyre a szakosztály Tisztelt Tagjait meghívja

Kolozsvárt, 1929. március hó 1.-én

az EGE Elnöksége.

Meghívó.

A lótenyésztés felkarolása és ügyének előmozdítása céljából a régi „Falkavadász Társaság” hivatásának megfelelő munkakörrel „Transylvania” néven új egyesület alakítását vette terbe a kolozsvári kerületi állattenyésztési és egészségügyi igazgatóság.

A társaság f. hó 17.-én vasárnap d. e. fél 12 órakor, Kolozsváron a Városháza tanácstermében tartja meg alakuló közgyűlését, amelyre az érdekelt gazdaközönseget az állattenyésztési és egészségügyi igazgatóság felkérésére van szerencsénk tisztelettel meghívni.

Kolozsvárt, 1929. március hó 1.-én

Az EGE. elnöksége.

A szervezkedés dolga.

Irta: Dr. Szentkirályi Ákos.

A Kolozsvárt megjelenő „Ellenzék” 1929-51. számában nagyon értékes cikk látott napvilágot „A szervezés Achilles sarka” cím alatt. Irta: Te eki Ádám. Nemcsak értékes, hanem érdekes és lelkes hangulatkeltésre alkalmas ez a cikk. Bevezetésként hangoztatja, hogy az E. G. E. utolsó közgyűlése óta, a gazdák tömörülésének és szervezkedésének kérdése megint napirendre került. Igen figyelemreméltó és lelkes hozzászólásokat olvastunk... a cikkirók mintegy egyöntetűen állapodtak meg abban, hogy a szervezkedés eszméje valóban megérett már, most csupán a kivitel eszköze — minden mozgalom Achilles sarka — a pénz hiányzik.

Cikke folyásán hangoztatja írója, hogy nem tud „annyira materialista lenni, hogy reménytelennek lássa a mi ügyünket csak azért, mert anyagi eszközeink hiányoznak.”

„Gazdasági szerveink... megvannak, de nincs élet bennük, kereteik nincsenek kitöltve. Legyünk őszinték! Ha ridegen csak a pénz alapjára helyezkedünk, e pillanatban csak igen kevés garanciát láthatnánk bennük (a gazdasági szervezetben? Dr. Sz. Á.) arra nézve, hogy azért a pénzért amit kérnek, adnak is valamit” írja cikke rendén Teleki Ádám.

Írása befejező részében lelkesülten hangoztatja cikkirónk, hogy a szervezkedés Achilles sarkát nem tudja elsősorban a pénzben látni. „Én a pénznél sokkal többet kérek” írja és felszólít mindenkit, hogy a szervezkedés halaszthatatlan ügyének megvalósítására „álljon mindenki teljes erővel, fáradhatlan buzgalommal s a kötelességteljesítés hevével oda, ahol dolgozni kell. Az üres keretek egyszerre megfognak telni tartalommal és élettel. Az érdektelenség jégtáblái egyszerre megrepednek s megindul a nagy, boldogító zajlás... az életnek zajlása, melynek számára többé nem kell pénzt kérni, mert önmagától teremti meg azokat a létfeltételeket, melyek mellett előtörni, érvényesülni és győzni tud.”

Bőven idézve, jórészt ideirtam a szóbanlevő cikknek. Egyfelől azért, hogy azok is, megismerve, lelkesedjenek, kiknek nem volt alkalmuk az „Ellenzék”-ben olvasni, másfelől azért, hogy alkalmat adjak a szervezkedés ügyével kapcsolatos pénzkérdés, pénzkérés felől elmélkedni.

* * *

Az E. G. E. tehát pénzt kér, hogy adhaszon is valamit. Alapítása kezdetétől kért is, kéretlenül is kapott, szép birtokot is örökölt. Az erdélyi magyarság ilyen módon tette jóvá azt a hibáját, hogy nem sorakozott tizezerszámában tagdíjat fizető tagjai sorába.

Három egész számában az Erdélyi Gazdának sem tudnám felsorolni mindazt, amit az E. G. E. adott azért, amit kapott és hogy mit gyűjtött abból, amit adtak. (Az E. G. egyik régebbi számában közöltem már egyet-mást arról, amit az E. G. E. adott.)

4—5 esztendővel ezelőtt az agrárreform dolgában adtak az E. G. E. tagjai. A ménes-tulajdonosok külön adtak, a világhíres erdélyi

lő megmentésére. Nem az E. G. E.-en mult, hogy azért amit adtak, nem kaptak az igazságnak és jogosságnak megfelelő megfoghatót.

Mivelhogy néminemüképpen ludas vagyok abban, hogy az E. G. E. most megint kér, ösztönözve érzem magam a kérés *historiáját* vázolni.

Az 1928. évi E. G. E. közgyűlésen javasoltam, hogy gazdaközönségünk lendületesebb szervezése dolgában *értekezletre hívassanak* össze az érdekelt egyesek és testületek. Javaslatom támogatására előadtam, hogy a sürgős ügyet csak *kelő anyagi erővel rendelkező központ tudja* eredményesen munkálni, dülöre vinni. Mivel pedig az E. G. E.-nek nincs megfelelő anyagi ereje javasoltam, hogy *kérni kell* mindenkitől, akit az erdélyi magyarság sorsa érdekel.

Tavaly ősszel, az E. G. E. egyik felolvasó-ülésén, a szervezés ügye tárgyalásakor, Br. Atzel Ede, a szeg fejére ütve, az *önmegadóz-tatást javasolta* s első volt, aki tekintélyes összeget adott szervezkedésre, (bizonyára megtudta, hogy az útnak indított „kérés”-re nem nyitlak meg a tárcák). Az idén néhány héttel ezelőtt, egybehívta az E. G. E. a szervezkedési értekezletet és megindult a gyűjtés a szervezkedési alapra.

Az a 100.000 leu alapítvány, amivel az E. G. E. nagylelkű gyámolítója, neve elhalgatásával, a szervezkedési alapot gyarapította, reméli engedni, hogy az erdélyi magyarság — méltányolva és megértve a szervezkedés nagy jelentőségét — olyan alapot fog összehozni, aminek segítségével a munkát nagyobb lendülettel folytatni és eredményt felmutatni lehet.

Legyünk őszinték. Nézzünk körül egy kissé. Mi, akik szóval és cikkekkal a szervezkedés érdekében évek óta agitálunk — Dr. Nagy Endre, Ürmösi József, Török Bálint, Teleki Ádám, Mikó László, jómagam is és mások is — igyekeztünk a lelkeket előkészíteni, igyekeztünk a szervezkedés „lelki sarokköveit” kifaragni, — Dr. Nagy Endrének, az „Ellenzék” 1925. évf. 55. számában megjelent cikke közli ugyanis, hogy: „Igaz van Teleki Ádámnak, a szervezkedés első sarokkövei lelkiek.”

Az E. G. E. azonban látta, hogy a lelkesedéssel, munkaakarással, munkábaállással *egy-magában nem lehet gátat emelni* annak a folyton tartó áradatnak, amelyik az erdélyi magyarság fundamentumát már kikezdte. Elhatározta ezért, erőgyűjtésre a pénzkérést.

Bankjaink szindikátusa is pénzt kér, hogy dolgozhasson. Gyárosaink központja sem dolgozhat, ha a gyárak nem táplálják. Ujságiróink központi szervének is pénz kell — ha másra nem: postaköltségekre. Az erdélyi magyar szépírók egyrésznének társasága sem tudott volna Bukarestben, Budapesten Erdélyre fényt deríteni, ha bőkezű mecenások nem adták a nervus rerum gerendarium-ot.

Az E. G. E. számadásaiból kitűnik, hogy az eddigi tempóban való szervezkedésre és oktatásra — vármegyei gazdasági egylet támogatására, gazdakörök alakítására, füzetek és könyvek kiadására, előadások rendezésére, stb. — anyagi erejét, a titkár és az iroda munkacerejét is nagyon igénybevevő módon áldozott az E. G. E.

LOVAK SZAKSZERŰ ÁPOLÁSA

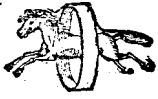
csak a valódi

KWIZDA

féle

RESTITUTIONSFLUID

használatával biztosít eredményt



199

Nagy doboz ára 100 lei. ¹⁹¹⁰
Ezen védjegy nélkül
értéktelen utánzat. —
Ha valahol nem kapható, szállí-
tásáról gondoskodik a román-
iai főlerakat „GEA” KRAVER
R.-T. TIMISOARA, Nr. 51.

Arra a kérdésre, hogy: *mit fog adni az E. G. E. azért, amit ezután kapni fog* — a következőket válaszolom, a hivatlan prókátor szerepére vállalkozva:

Adni fogja, amit a közgyűléseken megjelentek többsége határozni fog. Ugy fogja adni, amint a választmányi ülések többsége elhatározza.

Megint Teleki Ádámot utánozom, amikor „őszintén szólva” írom, hogy az E. G. E. tagjainak többségétől függ „milyen tartalommal legyen kitöltve a keret” és hogy „élet lüktessen benne.” Minél több tag jelenik meg a közgyűlésen, annál több tartalommal tölthető ki a keret. Minél többen jelennek a választmány tagjai közül (mindenik alapítótag, választmányi tag) az üléseken, annál lüktetőbb lesz az élet.

Elgondolásom, felfogásom, javaslataim és pár esztendő folyásán közzét cikkeim értelmében az E. G. E. sokat fog adni azért, amit kapni fog, *ha sikerülni fog* az erdélyi magyarság nagy többségét, a gazdatársadalmat, a kispapok százazereit szervezni, összeforrasztani és ha szakbeli ismereteit szélesítve az anyagiakban való gyarapodását — ami a lelki javakban való gyarapodhatásnak egyik feltétele — *elő ozdítai sikerül.*

Erdélyi magyarságunk gazdatársadalmának erőben és értelemben való gyarapodása: *az erdélyi magyarság egyetemének erkölcsi tekintélyét, anyagi sulyát fokozni fogja. Az ősi földön megmaradását, szaporodását, boldogulását, biztosítani minden megpróbáltatással szemben való ellentálló erejét növelni fogja.*

Sok százezer erdélyi magyar gazda erejének és értelmének gyarapodása, javára fog válni egyházainknak és iskoláinknak. Fellendítője lesz az iparnak és kereskedelemnek. Hasznát fogják látni hitelintézeteink, Hangya szövetkezeteink, pénzintézeteink. Hasznát fogják látni a regényírók, a versfaragók, a napisajtó mindenrendű és rangu munkása. Megérdemli tehát, hogy mind ezek áldozatosan előmozdítsák a szervezkedés fontos és sürgős ügyét.

Sürgős azért, mert ha még késünk tíz évet, majd nem lesz kit és miért szervezni. Tessék elmélkedve gondolkozni afelől,

ami az agrárroform rendén történt és amit folyton-folyvást hallani lehet és észlelni lehet. És amit olvasni lehet a — lapokban.

* * *

Amikor a községekben majd mindenütt, okos-buzgó vezetéssel, sok pontosan fizető taggal dolgozni fognak a gazdakörök, a fogyasztási és értékesítő szövetkezetek, a hitelintézetek, a vármegyei gazdasági egyletek, amikor „egrepedeztek az „értektelenség jégtáblái”: akkor csakugyan már nem kell „pénzt kérni”. Amikor életerős *közpo tba* — akár alólról felfelé, akár felülről lefelé alakult — futnak össze a szervezet szálai s ott megértéssel, bölcsességgel vezetettnek az ügyek és mindenki megérti, hogy csak onnan lehet kivenni valamit ahová betevődött valami — amikor „megindult az életzajlása” — akkor nem kell majd pénzt kérni.

A tenyészkiválasztás.*

Irta: Réthy László okl. gazda.

Ha a növénynevelésnél a szaporításhoz csak azokat az egyedeket vagy egyedcsoportokat használjuk fel, amelyek a többiektől valamilyen tekintetben elütnek, kiválnak, akkor tenyészkiválasztást végzünk. Minden kiválasztás azon a két tényen alapszik, hogy még az egész közeli rokonságban álló egyedek között is, a változékonyság következtében, eltérések mutatkoznak és hogy minden egyes egyed sokkal több utódot képes létrehozni mint amennyi jellegének fenntartásához szükséges. Ennek a rendkívül nagymérvű elszaporodásnak a természet gátat vet a „természetes kiválasztással”. Ez utóbbi tervszerűtlenül, akarat nélkül történik és a lefolyása igen lassu, mert a regresszió törvénye mindig visszautéseket hoz létre a közepszerűség felé, továbbá mert a „jó” gyakran a közepessel, sőt a rosszal is párosodik.

A természetes kiválasztásnak ellentéte a mesterséges kiválasztás, melyet az ember akarata irányít. Természetes, hogy a növénynevelőre nézve ez utóbbi a fontos. A nemesítő ezt a mesterséges kiválasztást tudományos képzettségének és gyakorlati tapasztalatainak segítségével viszi keresztül olyképen, hogy a kiválasztott jónak a gyengével, silánnyal való keveredését megakadályozza, továbbá azoknak a rosszabbodásoknak, melyek a javulásokkal párhuzamosan jelentkeznek, úgy vet gátat, hogy elkerüli az egyoldaluságokat, vagy pedig a fejlődési körülményeket megfelelően szabályozza.

1. A kiválasztás tárgyai:

Ezek lehetnek egyes magvak, egész növények, növényrészek és egyes elkülönített tövek utódai.

a) A magvak kiválasztása:

Egy növény bizonyos magvainak kiválasztása (így pl. a kalász egy meghatározott részének a magvai) Fruhwirt szerint főképen a következő generációra bír hatással. Az ilyen kiválasztás továbbfolytatása megint csak mindig ezt a hatást mutatja. Valószínűtlen azonban, hogy ezzel az eljárással egyedül a sikert fokozhatjuk. Legalább ezt eddig még nem állapították

* Szerzőnek most sajtó alá kerülő „A növénynevelés vezérfonala” című munkájából.

meg. Wollny kísérletei azonban azt bizonyítják, hogy rendszerint a nagyobb vetőmag egyszerűsödik a jobb is, azok a növények tehát, melyek a nagyobb vetőmagból származnak, gyorsabban és erőteljesebben fejlődnek, míg a kis vetőmagból származók gyengébbek lesznek. Ennek oka az embriónális szerveknek erősebb kifejlődésében és a tartalék tápanyag nagyobb mennyiségében rejlik. De nemcsak a magvaknál van ez úgy, hanem a gumós növényeknél is, pl. a burgonyánál, melynél a hozam mennyisége és a termelt gumók száma az elvetett gumók nagyságával emelkedik. Ez mind természetes és könnyen elképzelhető, azonban fontosabb az a kérdés, hogy vannak-e vajjon ez alól kivételek is, olyan esetek, amelyekben a nagy vetőmagvak alkalmazását mellőzhetjük vagy mellőznünk kell? Erre az alábbi példák adnak választ:

α) A burgonyánál — amint már említettük — a nagy gumókból eredő tényleges hozam nagyobb a kis gumók által adott hozamnál. Emellett azonban a vetőmagszükséglet az előbbinél sokkal nagyobb és az évszaknak megfelelően sulyszerint annyival értékesebb, hogy a terméstöbbletet a magasabb vetési kiadások nemcsak felemészítik, hanem még túl is szárnyalják. Ezért vetési célokra a burgonyánál legcélszerűbb a közepes nagyságu gumókat felhasználni.

β) Egy cukor vagy takarmányrépa gomolyban több mag foglaltatik. A nagyobb gomolyokban azonban nem mindég vannak egyszersmind a nagyobb magvak is. Ebből az következik, hogy a nagyobb gomolyok ugyan több növényt hozhatnak a kisebbeknél, de a növények, melyek a nagyobb gomolyokból keletkeznek, nem okvetlen erősebb fejlődésűek a kisebbektől származóknál.

γ) Vannak növényfélések továbbá, amelyeknél a nagy magvak csak azáltal keletkeztek, hogy — mint pl. a kalászosoknál — a kalászorsón aránylag nagy helyük volt a kifejlődésre. Így van ez a hézagos kalászosoknál (ablakosság). Lochow, a petkusi rozs kitenyészője, a rozsnál kimutatta, hogy ez az ablakosság átöröklődik és ezért túl nagy rozsmagvaknak elvetésénél fennáll a veszély, hogy ablakos kalászokat kapunk.

b) Növények és utódok kiválasztása:

Az előbbiekből kitűnik, hogy a nagy magvak kiválasztása a nemesítésnél tekintetbe nem jöhet. Ugyanez áll az egyes növényrészek (pl. egyes kalászok) kiválasztására is. Legfeljebb csak szükségből jöhetnek számításba és pedig akkor, ha egész növények nem állanak rendelkezésünkre. Az ilyen eljárással nem nemesítünk, hanem csak jó vetőmagot állítunk elő.

A nemesítést csak egész növényekkel kezdhethetjük meg és akkor sem egy növényvel, hanem sokkal. Emellett is igen könnyen becsuszhathatnak a nemesítendő anyagba értéktelen helyi modifikációk és akaratlan kereszteződések. Ezért szükséges az egyes elitnövények első és másodizigleni utódainak több évi elkülönített termesztése és azok egymásközötti összehasonlítása, mert a legjobb utódok kiválasztása csak így lehetséges. Mindég azokat a növényegyedeket illetőleg utódokat választjuk ki, amelyek a jellegtől eltérnek, mely eltérést a variabilitás útján szereztek.

MINERVA

Biztosító P.-t. Igazgatóság: Cluj-Kolozsvár, Regele Ferdinand (Ferenc József-út) 37. sz. Saját székházában.

Vezérképviseltek:

Kolozsvár, Nagyvárad, Temesvár, Marosvásárhely, Brassó, Szatmár és Arad.

Főképviseltek:

Csikszereda, Gyergyószentmiklós, Nagyszeben, Lugos, Zilah, Szászrégen, Dés, Gyulafehérvár és Beszterce.

Erdélyrészi képviselőt:

Az Erdélyi Gazdasági Egyesületnél, Kolozsvár, Attila-utca 10. szám.

A társaság foglalkozik a biztosítás minden ágazatával. — Más társaságnál érvényben levő biztosításokat felelősség mellett olcsóbb díjjal átvesz.

Képviseltek: Minden községben. Az Erdélyi Gazdasági Egylet tagjai díjkedvezményben részesülnek.

Állatbiztosítás! Minden gazdának kötelessége a „Minervánál” biztosítani!

2. A nemesítési módok.

Ha a nemesítésnél egy már meglévő jellegre támaszkodunk és annak csak egyes tulajdonságait akarjuk megfelelő kiválasztás segítségével emelni vagy csökkenteni, akkor az ingadozó változékonyságot használjuk fel célunk elérésére. Ezt a munkát nevezzük módszerezésnek, amelynek célja a nemesítés. Ennek ellentétében az új tenyésztés, amelynél a spontán variációk kiválasztása szolgál alapul, vagy pedig korcsosítás útján igyekszik a nemesítő új formákat létrehozni. Tájfajtáknak széjjelbontásával is — melyek számos forma keverékét alkotják — szintén elérheti célját.

A nemesítő tehát a következő nemesítési módokat alkalmazhatja:

- A módszeres tenyészkiválasztást
- Az új tenyésztést, melynél felhasználható
 - A spontán variációkat
 - A korcsosítást
 - A formák széjjelválasztását.

A módszeres tenyészkiválasztásnál a tenyésztetek főleg csak az utódok átlagos adataiban térnek el egymástól, az egyes növényegedeket tekintve azonban lényegesen nem különböznek. Ha ellenben a tenyésztett formákör minden egyes egyedje szembetűnően különbözik attól, amelyből kitevőzetten, akkor újtenyésztést hoztunk létre. Az így nyert új formákat természetesen utólag alávethetjük a módszeres tenyészkiválasztásnak, hogy ezáltal továbbjavítsuk azokat, vagy jó tulajdonságaikat megszilárdítsuk, állandósítsuk, egyszóval fajtaszilárdá tegyük.

A magyar fajta szarvasmarha standardja Magyarországon.

A Tiszántúli Mezőgazdasági Kamara és a szabolcsvármegyei m. kir. gazdasági felügyelőség közreműködésével már az 1928. év első felében megalakult a Szabolcsvármegyei Szarvasmarhatenyésztők Egyesülete a szabolcsvármegyei érdekelt gazdaközönség nagy lelkesedésével.

Az egyesület felkérésére Meisner Károly elkészítette a törzskönyvelésre kerülő magyar fajta szarvasmarha egységes elbírálására szolgáló irányelveket, amelyeket a múlt év december hónapjában megtartott igazgatóválasztmányi gyűlés, amely a földművelésügyi kormányzat képviselőjében Tolnay Pál miniszteri tanácsos és az Országos Törzskönyvelő Bizottság részéről Konkoly Thege Sándor jr. főtitkár volt jelen, csekély módosítással jóváhagyta és elhatározta, hogy azokat felülbírálás és hozzájárulás céljából megküldi az Országos Törzskönyvelő Bizottságnak, aminek alapján ez a kérdés országosan egyöntetű megoldást nyerhet.

A magyar fajta szarvasmarha standardjának megállapítását az erdélyi gazdaközönség megállapította korábban. Bizonyára érdekelt fogja gazdaközönségünket a magyarországi megállapítás, ezért azt az alábbiakban ismertetjük.

A szőr színe. Kivánatos: az ezüst fehér

darvas vagy daru szín és ezeknek változatai; a szőr köntös fényezettsége; a fülek fekete szegélyezettsége; a fülkagylóban sötét pamacs-szőrök; fekete szempillák; fekete farok-bojt. Bikáknál pápaszem.

Kizáró okok: a homály szín; a pirók; a sávoztottság; a fülek szélein a fekete szegély hiánya; a fehér szőrzet; (rozsdás) vagy fehér farok bojt. Kontyosság.

A bőr színe. Kivánatos: a bőr palaszürke vagy fekete színe. Pigmentált bőr. A természetes festnyílások környéke, a fényszáj, a nyelv, a szarvhegyek, a körmök (a fükörmök is) feketék, vagy palaszürkék.

Kizáró okok: a pigmentált bőr hiánya, kesely foltok a test bármely részén, viaszszárga vagy sávozott körmök.

Szerveze és nemi jelleg. Kivánatos: erőteljes szervezet, jól kifejtett nemi jelleg.

Kizáró okok: a túl finom szervezet, a nemi jelleg teljes hiánya.

A szem. Kivánatos: a nagy, sötét és élénk tekintetű szem.

Kizáró okok: csóka szem, a szürke és kék színű szem, továbbá a belső szürke hályogos szem, mint öröklődő szembetegség.

A fej. Kivánatos: az arányos, élesen körvonalazott fej. Oldalt és előre álló szemek, jól szőrölt fülek. Egyenes, legfeljebb kissé ívelt orr; igen fontos, hogy a fej a nemi jellegét feltétlenül kifejezze.

Kizáró okok: a horpadt orrhát, vagyis a túl finom és a túl durva, kosfej alakulás, továbbá a fej nemi jellegének teljes hiánya.

Szarvak. Kivánatos: a galyas, táblás, csákó szarv és általában azok a tetszetős szarvalakulások, amelyek széles fejből erednek. A szarvak vége kifejlődött korban fekete. A szarv keresztmetszetének kereknek kell lenni.

Kizáró okok: mindazok a kedvezőtlen szarvalakulások, amelyek bubosan, keskeny, magasan emelkedő fejből nőttek, miután ezek legtöbbször a túltenyésztettség jelei. A zöld, rózsaszín, illetőleg kivörösödött szarv, mohos szarv szintén kizáró ok. Riska szarv.

Nyak és mar. Kivánatos: az erőteljes, jól izmolt és megfelelően lebonyelt nyak.

Kizáró okok: torkolt, keskeny oldalu, hajlott járomélel bíró gyenge nyakalakulás. Kolompos és hegedű nyak. Bikáknál a lebony hiánya.

Hát. Kivánatos: a hosszú egyenes, széles, jól izmolt hát.

Kizáró okok: a túl erős pontyhát, pupos hát, hajlott hát. Természetesen a hajlott hát idősebb korban gyakran előforduló jelenség, tehát ez esetben a hajlott hát nem kizáró ok.

Ágyék. Kivánatos: rövid, széles, jól izmolt, erős ágyék.

Kizáró okok: a túl hosszú, keskeny, kigyó ágyék.

Far. Kivánatos: vízszintes, széles, jól izmolt far.

Kizáró okok: az erősen két irányban csapott, keskeny, félcsipőjű, ormós, csucsos, elhegyesedő far.

Elülső végtagok. Kivánatos: a széles állás; a váll izmos és helyes irányu terjedelme.

Kizáró okok: a túl laza váll és a nagy foku térdes állás. Francia állás.

Hátulsó végtagok. Kivánatos: az erős, arányos zárvastagság, egyenes lábállás.

Kizáró okok: az erős gacsosság, az igen nagyfoku kardláb. Puha csüd.

A fejlettségre vonatkozóan az egyes uradalmakban most kezdték meg a méretek felvételeit.

Mesterséges istállótrágya előállítás.

Irta: Péter Károly vegyész-mérnök.

Az istállótrágyának talajjavító hatása nemcsak az, hogy általa növényi tápanyagot, foszfor-savat, káliumot és nitrogént juttatunk a talajba, hanem az is, hogy a talaj fizikai és biológiai állapotát kedvezően befolyásolja. Az istállótrágyával könnyen bomló szervesanyagot visszük a talajba, mely a talaj életében oly fontos bakteriumoknak táplálékul szolgál. Számos mikroorganizmus is kerül a talajba, ami fokozza a talaj tevékenységét. Az istállótrágya nitrogén tartalma organikus alakban van jelen s az fokozatosan bomlik szét a bakteriumok működése következtében s így a növénynek szántmunka fokozatosan és egyenletesen szolgáltat felvehető nitrogént. Ezek mind olyan előnyök, amit műtrágyával pótolni nem lehet s ezért törekedjenek újabb olyan módszerekre, amelyek segítségével olyan anyagot lehet előállítani, amely az istállótrágya említett tulajdonságait pótolni képes. Ily anyagnak szalmából való előállítására már a háboru előtt végeztek kísérletet Seumermann és Rahn. A háboru után Richards és Hutchison kidolgozták egy eljárást, amelynek segítségével szalmából és különféle növényhulladékokból, melyek celulost tartalmaznak, az istállótrágyához teljesen hasonló hatású anyagot állítottak elő.

Az eljárásnak alapelve az, hogy szalmához, vagy olyan növényi hulladék-anyagokhoz, amelyek legalább könnyen bontható szerves anyagot (chlorofillanyag, gummifélék, pentoránok, dextrót keményítő, dextrin, celluloi) tartalmaznak, oly bakterium tápanyagokat ad, amelyek a szerves anyag lebontását elősegítik, így első sorban nitrogén-vegyületeket, azután foszfor- és káli-vegyületeket. Ezenkívül még bőséges nedvességről is kell gondoskodni. Az egész telepet a kilugzási veszteségek megállítására döngölt agyagalapozással látják el. Az így beállított telepeken különböző mikroorganizmusok rohamosan elszaporodnak, a nitrogénvegyületeket felveszik s saját testük felépítésére használják fel, majd elpusztulnak s ismét más mikroorganizmusoknak szolgálnak táplálékul. Energiaforrás ezekhez az életműködéshez a növényi anyag szénhidrátjai szolgálnak s szénfolyamat segítségével az eredeti anyag szétomlik s egy oly állandó bomlásban levő bakteriumban gazdag szerves anyag marad vissza, amely nagyon hasonló a természetes érett istállótrágyához. Lényeges szerepe van a bomlási folyamatnál a nitrogén-vegyületek mennyi-

Magas terméshozamot kapás növényeknél csak akkor várjunk, ha répa, burgonya, tengeri alá

19—20% **Mész-nitrogén** 19—20%

40—42%-os kálisó.

adunk!

16-18% superphosphat

Kérjen díjmentes nyomtatványokat és utalgaztást!

200

„NITROGÉN” Műtrágya és Vegyipar R.-T. Diciosánmărtin.



ségének. Minél több a nitrogén a szerves anyag bomlása annál gyorsabb. De ha több a nitrogén, mint amennyit a mikroorganizmusok a szerves anyag bomlásakor felhasználnak, feleslegből más mikroorganizmusok hatására ammónia keletkezik és nitrogénvesztések állanak be. Legelőnyösebbnek találták 0,7% nitrogén alkalmazását. Richards és Hutchison eljárásukat 1924-ben szabadalmaztatták s a szabadalom kihasználására egy részvénytársaság alakult Agricultural Development Company Ltd. néven, amely „Adco” néven sókeveréket hoz forgalomba, amely a bomláshoz szükséges összes tápanyagot tartalmazza.

Ujabban Magyarországon dr. Telegdy Kovács László foglalkozott a mesterséges istállótrágya készítés kérdésével. Ő nem csupán az „Adco” keveréket próbálta ki, hanem más hasonló összetételű sókeveréket is állított össze. Ezen keverékek nagyrészt. mésznitrogént, továbbá valamely foszfor- és káli-trágyát tartalmaznak. Dr. Telegdy Kovács pontos tanulmány tárgyává tette nem csupán az eljárás végrehajtását, hanem azokat a bakteriologiai folyamatokat is, amelyek a mesterséges istállótrágya készítése közben lejátszódnak. Erről irt beható tanulmánya megjelent a Kísérletügyi Közleményekben. A Telegdy Kovács kísérletei, amelyeket ő kisebb mennyiségű szalmával hajtott végre, igen biztató eredménnyel végződtek. Ezeknek a nyomán az ő közreműködésével az Országos Kémiai Intézet több helyen nagyobb kísérletet állított be, amelyeknek célja most már nem csak az eljárás kivitelének kipróbálása, hanem az is, hogy az eljárás gazdaságosságáról is képet nyújtson.

Kérdés — felelet.

Kérdés: Boraim a nagy hidegben megfagytak, megzavarosodtak. Milyen hatása van a fagynak a borra és mi a teendőm megmentésük érdekében?

Felelet: „A borok megfagyása, ha az oly mértékben történik, hogy a borok bizonyos hányadában fagynak meg és a jég kásaszerű alakban van jelen, a borra nézve egyáltalán nem ártalmas. A bor rendes helyén hagyandó, semmiféle kezelésben nem részesítendő, ahol a melegebb idők beálltával a fagy kienged, legfeljebb azon változás állhat elő, hogy a bor kiengedés után megzavarodik. Rendes körülmények között egy-két heti állás után ismét letisztul s ugyanazon bor fog belőle származni, mint amilyen fagyás előtt volt, sőt legtöbb esetben az ily részlegesen megfagyott bor később azután nehezebben török meg, mint a meg nem fagyott bor. Franciaországban, mielőtt a kereskedő nagyobb borszállításokhoz fogna, a bort fagypontra alá hűtik le, ami zavarodást idéz elő s azután, hogy letisztul kezdik a szállítást. Erősebben megfagyott boroknál a kiengedés után a zavarodás hosszabb ideig megmarad, ebben az esetben egy zselatinos derítést adunk neki, próbaderítés megejtése után és pedig hl.-ként 2—3 gramm csersav és 4—6 gramm zselatin adagolással. A borok izére a fagy egyáltalán kihatással nincs. Ha a borból semmi jeget ki nem veszünk, akkor a szesztartalma sem változik, ha azonban bizonyos mennyiségű jeget kilökünk a borból, úgy mennyiségileg a bor kevesebb lesz, szesztartalma azonban némileg emelkedik. A fagyás a borra csak akkor hátrányos, hogyha az teljes tömegében kifagy, vagyis megdermed, ilyenkor a borban oxigén élnyülés történik, ami azután izbeli elváltozást is előidézhet. Ez azonban nálunk a legritkább esetekben fordul elő, mert olyan nagy hidegek nincsenek és a szesztartalom bizonyos tekintetben védi a teljes megdermedéstől. Az ilyen teljesen megdermedt borokat azután csak jó meg nem fagyott borok házasításával lehet megjavítani.”

Szege Balint.

Kisebbszakközlemények.

A gabonasziszik és gabonamoly elszaporodását csak állandó tisztasággal akadályozhatjuk meg. Ezért egész éven át tartuk rendszerben a magtárakat, tisztogassuk, söpörjük és hulladékot benne sehol meg ne tőrjünk. Lapátoljuk a tél folyamán rendszeresen gabonáinkat, ami egyébként a mag eltartásának is fontos szabálya. A padló, faburkolat, gerendák repedéseit nyáron tapasszuk be, mert ezekbe vonul telelésre a sziszikbogár és a molyhernyó. A tél folyamán az ilyen repedéseket, réseket, továbbá a zugokat gondosan kutassuk át s a bennük meghúzódó kártevőket, elsősorban a molygubóit, éles szerszámmal zuzzuk agyon. Ha ilyenekre nagyobb számban akadnánk, szolgáljon ez figyelmeztetésül arra, hogy a nyáron is kövessünk el mindent e két veszedelmes magtári ellenség irtására.

Németország legjobb fejőstehenei. A németek most állították össze az ország 18 legjobb fejősteheneinek a listáját. A kimutatásban szereplő tehének közül 5 darab tehén egy éven keresztül naponta és fejenként egyre-másra 35 liter tejet adott. A többiek pedig naponta átlag 30 liter tejet adtak. A német kimutatás célja az, hogy ezeknek a tehéneknek a leszármazottjait számontartsa és beossza az ország köztenyésztésébe, hogy ezáltal az ország tejtermelése javuljon. Minthogy a jó tejelőképeséget a borjú örökli anyjától (a bikaborjú a tőle származó üszökre örökíti át), valószínű, hogy a német kitarítás és tudás most is célra fognak vezetni.

A szőlőgazdálkodás tizparancsolata.
1. Csak életerős, fiatal szőlőtelepet tarts fenn!
2. Telepítéshez helyesen válaszd meg a szőlőfajtákat és fajtiszta szőlőállományt létesíts!
3. Oltványszőlőnél jól válaszd meg az alanyt.
4. Nagyobb sor- és tőtávolság — bővebb szüretet jelent. Keskeny sorok, sűrű ültetés — gyenge és bizonytalan szüretet eredményez!
5. Bőségesen trágyázd szőlődet, nemcsak istállótrágyával, hanem többféle műtrágyával is. Tégy próbát kicsiben!
6. A tőkehiányokat azonnal pótd. Beteg, satnya, meddő tőkét ne tőrj!
7. Ne tarts a szőlő között gyümölcsfát. Vagy szőlőt telepíts, vagy gyümölcsöst. A kettő együtt egymásnak nem használ.
8. Minden szőlőtőkének juttass napot és levegőt, különben hiába permetezel. Ezért is kell figyelemmel lenni telepítéskor a tőketávolság megállapítására.
9. A szőlő növényi és állati kártevői ellen rendszeresen és állandóan védekezz. Nagy átlagtermés mellett az előállítási önköltséged is kisebb.
10. Ne sajnáld a szőlőtől a sok és gondos munkát. Minél több munkát kap a szőlő, annál hálásabb. Gyom- és köztesnövény szőlőtermés ellenesége.

Ribizke dugványozás útján könnyen szaporítható. A dugványokat már ősszel is kirakhatjuk az előre elkészített ágyásokba, ahol a tél folyamán némi lombtakaró mellett kitélelnék és tavasszal hajtásnak indulnak. A ribizke idej vészsejé, mely világos kérgű és rügyek vannak rajta, 20 cm.-es darabokra vagdalkjuk fel, úgy hogy lehetőleg a vessző alsó része megmaradjon és inkább a felső részéből vesszük le a feleslegeseket. A dugványokat 30 cm. sor- és 10 cm. tőtávolság mellett laza, jól megmunkált talajba eldugjuk úgy, hogy a dugványnak csak a hegye lássék ki a földből. Az ágyást végül falomballal takarjuk be. Ha ősszel már nem tudjuk a dugványokat elrakni, úgy a munkát tavaszra halasszuk el. Ez esetben a dugványokat januárban megszedjük és az ültetés idejéig fagymentes helyen verelve telettjük.

A kukoricamoly. Ne feledjük el, hogy a kukoricamoly május elején-közepén rajzik s rajzásig a szárban, a csutkában és tuskóban tanyázik. Ezért a kukoricánövény szárát, csutkóját és tuskóját április végéig okvetlenül semmisítsük meg vagy használjuk el oly módon, hogy a benne levő hernyó is elpusztuljon és abból pille ki ne fejlődhesen. Ahol esetleg

tüzelőszer hiányában a gazdák még áprilison túl is a kukoricaszárakra vannak utalva, inkább a csutkát és a tuskót tegyék el, még pedig zárt és tavasszal gyorsan átmelegedő, száraz helyen, ahol a hernyók egyrésze a száraz melegtől elpusztul, a kikelő pillék kirajzása pedig a szabadba megakadályozható. A szárazakat azonban, ahol a legtöbb kukoricamoly szokott lenni, okvetlenül el kell égetni.

Az egres szaporítása nyári dugványozás útján. A magvetésnél alkalmasabb a téli fás dugványozás, vagy a nyári félig fás dugványozás. A szaporításhoz a legegészségesebb és nagy gyümölcsű, bőven termő fajtákat válasszuk ki. Ezekről június végén szedjük meg a dugványokat és pedig úgy, hogy a félig fás hajtásokat 20—25 cm. hosszúra vágjuk, az alsó feléről a leveleket leszedjük és a dugványokat szabad földbe, porhanyó talajba, 30 cm. mély eső sorokba, egymástól 10 cm. távolságon eldugjuk. Az ágyást jó nedvesen és árnyékosan tartjuk, őszre begyökeresednek.

EGYLETI ÉLET

A gyümölcsfák rügyfakadás utáni permetezésének bemutatása. Az E. G. E. Szőlészeti, Borászati és Gyümölcsészeti Szakosztálya az ősszel két ízben is rendezett bemutatót a gyümölcsfák téli permetezésének az érdekeltek előtt való bemutatása céljából. — Április hó 14.-én dr. Péter Béla c. gazd. ak. igazgató ur előadása kapcsán a szakosztály be fogja mutatni a gyümölcsfák rügyfakadás utáni kezelését is. Az előadás és bemutatás április hó 14.-én vasárnap d. u. 4 órakor lesz az E. G. E. Attila-utca 10. sz. alatti telkén.

Tagdíjnyugtázás.

Az E. G. E. titkári hivatalához a következő összegek küldettek be:

300 L. Alapító díj kamatot fizetett: F. Nyerges J. Kolozsvár.

Alapító díj rézletet 1000 L. fizetett: Toók F. Sepsiszentgyörgy.

1923—24—25—26—27—28 évre 900 L. tagdíjat fizetett: ifj. László J. Szőkefalva.

1928 évre 350 L. tagdíjat és E. G. pótdíjat fizetett: Szász F. Pkamarás (1927 évre 70), dr. Böszörményi E. Szatmár, Jäger E. Delta, Ágoston A. Gyalfalu, Gazdakör Barátos, Klein Gy Borhid, Olvasó- és Gazdakör Bihar (200 L.), Ady E. Gyalu (200 L.)

1928 évre 300 L. tagdíjat és E. G. pótdíjat fizetett: Antal I. Galponya, F. Nyerges J. Kolozsvár (150 L.)

1929 évre 300 L. tagdíjat és E. G. pótdíjat fizetett: Virág K. Zilah, Pataki A. Várfalva, György L. Gybükk (200 L.), Szabó E. Kolozsvár.

1929 évre 350 L. tagdíjat és E. G. pótdíjat fizetett: Szász F. Pkamarás, Szi'agyi F. Aranykut, gr. Wass B. Mzáh (150 L.), Csontos M. Mvásárhely, ifj. László J. Szőkefalva, dr. gr. Bethlen L. Bethlen. Toók F. Sztgyörgy (150 L.), gr. Mikes M. Mcesesztve, Bürger A. Mvásárhely, Hitelszövetkezet Köpecz (100 L.), Tüzes B. Kucsó (1000 L.), dr. Böszörményi E. Szatmár, Gazdakör Nborosnyó, Kopasz B. Gyszentmiklós, Ádám S. Septér, Toarnicky J. Mujvár, Ujfalu M. Remetemező, Horvát Gábor J. Magyarbágy, Olvasó és Gazdakör Bihar, gr. Teleki A. Tancs (150 L.), Gazdakör Kisiratos, Pány S. Mszarvaskend, Cíkó I. Csikmindszent, Ady E. Gyalu (200 L.) Rápolthy B. Fehérviz.

1930 évre 150 L. tagdíjat fizetett: György Lajos Gybükk, Horváth Gábor J. Mbagó (50 L.)

Kolozsvári Takarékpénztár és Hitelbank RT.

Cluj-Kolozsvár, Piața Unirii (volt Mátyás király-tér) 7. szám.

Fiókjai: Dés, Dicsőszentmárton, Gyulafehérvár, Marosvásárhely és Nagyváradon.

SAJÁT TÖKÉI: 85 MILLIÓ LEJ.

Affiliált intézetei: Tordaaaranyosvármegyei Takarékpénztár Rt. Tordán, Alsófehérvármegyei Gazdasági Bank és Takarékpénztár Rt. Nagyenyed, Udvarhelymegyei Takarékpénztár Rt. Székelyudvarhelyen és Székelykeresztúron, Szászrégenvidéki Takarékpénztár Rt. Szászrégenben, Népbank Rt. Bánffyahunyadon és Szamosújvári Hitelbank Részv.-Társ. Szamosújváron. Minden bankügyletet a legelőnyösebben végző. — Engedélyezett devizabély. — Betéteket elfogad. Aruraktár a vasut melle tt.

25.000.000 leit keresett Turturica igazgató a gazdákon. Turturica a temesvári állattenyésztési és állategészségügyi kerület igazgatója az exportra kerülő állatok után jogtalanul szedett illetékekből 25.000.000 L.-t szedett össze. A nagyarányu visszaéléseknek nyomára jöttek. Turturicát áthelyezték és megindították ellene a vizsgálatot. Az exportörök a 25.000.000 baksist a vételkor levonták az állatok árából előre és így ez a 25 millió L. is a gazdák zsebéből jutott illetéktelen helyre. Az így elkezdett súlyos milliósokból azonban még soha nem térítettek meg semmit a gazdáknak és mostan sem fognak.

Csikvármegye és a gyümölcsstermelés. Csikvármegyében gyakran járnak a szomszédos vármegyékből gyümölcsöt szállító fuvarosok és ott minden selejtes gyümölcsöt jól értékesítenek. Csik a fákna a hazája és a nép inkább annak az irtásához szokott hozzá az erdők leterolása rendén. A jövőben azonban nagy gondot kell fordítani a gyümölcsfákra és meg kell kezdeni a kertek fásítását. Minden beültethető helyet be kell telepíteni gyümölcsfával. Kedvezményes gyümölcsfa árajánlatot díjtalanul küld minden községnek az E. G. E. titkári hivatala. Már jó előre legyen gondja minden falunak a hozzávetőleges szükséglet összeírására.

Ingyenes méhészeti tanfolyam. Az E. M. E. a méhészeti szakismeretek terjesztése céljából 1929. évi június hó 1.-től 15.-ig méhészeti tanfolyamot rendez a méhészet iránt érdeklődők részére. A tanfolyamon férfiak és nők, fiúk és leányok egyaránt résztvehetnek. Jelentkezéseket május hó 25.-ig naponta elfogad az Erdélyrészi Méhész Egyesület titkári hivatala Kolozsvár, Attila-utca 10. A tanfolyam hallgatói jelentkezéskor 100 lei beiratási díjat fizetnek, egyébként a tanfolyam ingyenes.

Szegődménylevelek kaphatók az E. G. E.-nél. Több oldalról merül fel az a kívánság, hogy a gazdaközönség gazdasági nyomatvány, szükségletéről gondoskodják az E. G. E. Ezen kívánalomnak eleget teendő, az egyesület szegődménylevelet nyomatott. A szegődménylevelél való az alkalmazott alkalmazási feltételeinek felsorolására, a kivett járandóságok feltüntetésére és az átadott tárgyak leltározására. Ezek ára drb. kint 3 L. Megrendelhető az E. G. E. titkári hivatalában. (Kolozsvár, Attila utca 10)

Méhészkedő, kertészkedő tanítók, lelkesek, jegyzők, avagy más nyugdíjasok figyelmébe! A szinmagyar Székelyudvarhely belterületén ideális tszta levegőjű helyen nagy gyümölcsösök közepette dustalaju, nagyszerűen betelepített, bekerített méhes, gyümölcsös és veteményes kert, három kis lakóházzal, kúttal, a szükséges gazdasági épületekkel potom áron: 340 000 leiert eladó, a lakások egyike, esetleg kettő azonnal beköltözhető. Területe 1 hold, a város legjobb mézelő és gyümölcsstermő helyén méhészkedésre kiválóan alkalmas. 100 család könnyen elhelyezhető benne. Bővebb fevilágosítást nyújtanak e lap kiadóhivatala, avagy dr. Kassay ügyvéd Odorheiu.

Ezzel a szabadalmazott

„Rózsá”

széna- és gabona gereblyével egy serdülő fiu vagy leány anyit végez fáradtság nélkül, mint 10-12 munkás közönséges gereblyével. Aczélkerekekre van szerelve, 26 acélfoga van, munkaszélessége 150 cm. — Kérjen levelezőlapon még ma ismertetőt és árajánlatot!



„Saturnus” Kereskedelmi Vállalat
Sfatul-Gheorghe-Sepsiszentgyörgy
(jud. Treiscauna-Háromszék megye) 103
Egyedüli árusító Románia részére.

Szerkesztői üzenetek.

Dr. Sz. Á. Kolozsvár. Ugy van: a „Magyar Nép” egy „gazdasági cikkeket is közlő képes hetilap” és nem „gazdasági lap” amit az tévesen közöltetett. — Gazdasági lap a helyes magyar fogalom szerint az „Erdélyi Gazda.” Kb. a kérdést intéző is ezen a véleményen volt és azért küldötte be ezzel a megjelöléssel érdeklődő sorait.

APRÓHIRDETÉSEK.

APRÓHIRDETÉSEK ÁRA: szavanként 4 lei
Vastag betűkkel szedett szavak kétszeres áron számíttatnak. Legkisebb apróhirdetés díja 40 lei.

4-5 drb. 3 tagu nehéz vasboronát keres megvételre br. Wesselényi gazdasága Mirsid, jud. Salaj. 216

Gazdasági ispán jó bizonyítvánnyal, több évi gyakorlattal állást keres. Cim: Bede József Martineni, jud. Treiscauna. 217

Földmives, tejellenőri, söfföri, motorkezelői vizsgát tett 40 éves, 15 évi gyakorlattal állást keres. Cime: Szahuka, Iliá, jud. Hunedoare. 218

Eladó egy alig használt 15 soros Kühne-féle Royal Drill műtrágyaszóróval kombinált vetőgép és egy teljesen új állapotban levő „Automata II.” betoncserép készítő gép alátét lemezekkel és kupcserép készítővel. Ifj. Boros Zoltán Mediasul Aurit, jud. Sătmar. 219

Aki a Minerva Biztosító R. T.-nél biztosít, az közvetve az egyesületet is támogatja és így érdekeinek hathatósabb védelmét mozditja elő.

Vetőmagvak

Eredeti Erfurti Import

Garantált fajtisza és csiraképes zöldség- és virágmagvak.

Magszekerények tasakolt magvak bizományi eladásra.

Arankamentes államilag leplombált lucerna- és vörös löheremagvak.

Fü- és löheremagvak állandó rétek és legelők betetéséhez.

Fümagkeverékek park- és kert-pázsitnak.

Eredeti északnémetországi és legjobb belöldi takarmányrépamagvak.

Műtrágya, mésznitrogén, 40% káliitrágyás, superphosphát, Diamophos, nitrophoskaleunasalpeter, barlangtrágya, kénsavas ámoniak.

Kertművelési és méhészeti szerszámok, állatápolási cikkek. 210

Sürgöncim: Verkaufshalle Sibiu.

Telefonszám 200. Árjegyzék ingyen.

Távirati cím Erdélyi Szász Gazdasági Egyesület Árucarnoka, Nagyszeben-Sibiu.

Takarmányrépamag!

A legtöbb cukrot termő SUBSTANCIA és a legnagyobb tömeget termő ECKENDORFI 10 kilón fölüli mennyiségben kapható

Gr. Teleki Árvédnél

Cluj-Kolozsvár, Dorobantilor (Honvéd-utca) 118. sz. 208

Vetőmagvakat a

MEZŐGAZDÁK

kereskedelmi részvénytársaságnál
Arad vásáro!junk

Gazdasági magvak, here és lucerna magvak.

Takarmányrépa magvak, fűmagvak. 203

Konyhakerti és virágmagvak legmegbízhatóbb beszerzési forrása.

Fennáll 30 éve

Árjegyzék kívánatra ingyen.

FAISKOLÁK ÉS SZŐLŐ-
OLTIVANYTELEPEK R.T.



AMBROSI, FISCHER
& CO
AIUD, JUD. ALBA
Catalog gratis

Megjelent

Az Erdélyi Gazdák Zsebnaptára az 1929. évre

A naptár kizárólag gazdaérdeket szolgál! A szövetkezeti eszme igaz hirdetője! Kis- és nagygazdáknak kalauza, tanácsadója! Unatkozónak szórakoztatója! Gazdának, kertésznek, szőlésznek, borosznak, erdésznek, méhésznek nélkülözhetetlen!

Hirdetéseket felvesz és előfizetéseket elfogad az

Erdélyi Gazdák Zsebnaptárának
szerkesztősége és kiadóhivatala
Cluj-Kolozsvár, Attila u. 10.