

ERDÉLYI GAZDA

KÖZ- ÉS MEZŐGAZDASÁGI HETILAP.

A LAP AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET TULAJDONA.
TELEFON: 158 SZÁM.

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET ÉS AZ ERDÉLYRÉSZI MÉHÉSZ EGYLET HIVATALOS KOZLÖNYE.
MEGJELNIK MINDEN VASÁRNAP.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
KOLOZSVÁR, ATTILA-UTCZA 10 SZÁM
TELEFON: 158 SZÁM.

Az E. G. E. alapító tagdíja 2000 lel, rendes tagdíja évi 200 lel, kisgazdák, gazdatársak és gazd. alk. részére 150 lel. A tagok az Erdélyi Gazdát 150 lel pótdíj ellenében kapják.

A lapfelfüggetelő bizottság felfüggelése mellett felelős szerkesztő és kiadó:

TÖRÖK BÁLINT
AZ E. O. E. TITKÁRA

Előfizetési díj nem tagok részére:
Egy évre 400 lel Negyed évre 100 lel
Fél évre 200 lel Egyes szám 8 lel

Az Erdélyi Gazdasági Egylet igazgató-választmányának az egylet 1927. évi április hó 10.-én tartandó rendes közgyűlése elé terjesztendő jelentése.

Tisztelt Közgyűlés!

Az Erdélyi Gazdasági Egylet 1926. évi működését tárgyaló jelentésünket az alábbiakban van szerencsénk a Tisztelt Közgyűlés elé terjeszteni kérve, hogy azt tudomásul véve az igazgató-választmányának a felmentést megadni sziveskedjék.

Az E. G. E. igazgató választmánya nevében:
Kolozsvár, 1927. március hó.

Br. Jósika Gábor sk. **Török Bálint sk.**
egyleti elnök. egyleti titkár.

Dr. Péter Béla sk. **Br. Mannsberg Sándor sk.**
lg. vál. tag. lg. vál. tag.

Dr. Darkó Ákos sk.
lg. vál. tag.

Általános rész.

A háborút követő válságos évek közül a legnehezebbek közé sorolható az 1926. esztendő. Az abnormális időjárás, valutahullámmás, pénzhiány, a mezőgazdaságellenes vám- és kereskedelmi politika, aránytalanul magas közterhek voltak főként azok a tényezők, amelyek az 1926. esztendőt a mezőgazdasági termelés jövedelmezősége szempontjából katasztrofálissá tették. Az alacsony, 7—800 L-es buza, s mesterségesen leszállított állattárak lehetetlenné tették a komolyabb beruházásokat, visszafojtották a vállalkozási kedvet és tevékenységet. A mezőgazdaság a közterhek sulya alatt megszünt, mint jövedelmező foglalkozási ág, a belterjes gazdálkodáshoz szükséges tőke pedig teljesen hiányzott és amennyiben rendelkezésre állott volna, akkor sem lett volna igénybe vehető, mert az 5—8

hőmérsékleti és csapadék megoszlási viszonyokra rávilágít az alábbi táblázat, melyet a botfalusi cukorgyár meteorologiai intézete (volt szives rendelkezésünkre bocsájtan).

Csapadék m/m	havi napi össz. max.	Hőmérséklet (C)			Légnyomás		Csupadékos napok száma
		min.	közép	max.	max.	min.	
200	78	-21.0°	-3.54°	+6.0°	725.2	709.0	12
95	95	-9.0°	+1.24°	+13.7°	728.7	706.8	6
305	85	-11.5°	+1.75°	+22.4°	728.4	702.4	16
40.1	11.9	+3.0°	+10.43°	+30.8°	726.2	707.0	11
70.0	13.5	+2.5°	+13.35°	+25.8°	720.3	709.0	16
85.8	17.0	+6.5°	+17.0°	+24.7°	722.0	709.8	20
184.6	50.3	+9.0°	+18.83°	+30.2°	722.6	709.1	13
49.5	11.2	+6.3°	+15.86°	+28.0°	725.4	712.4	17
32.4	12.8	+0.0°	+13.81°	+27.9°	726.8	712.9	7
25.6	12.4	+3.5°	+10.01°	+23.8°	725.2	703.3	7
0.1	0.1	+6.61°	+10.01°	+26.8°	726.2	712.0	7
22.2	8.9	-1.99°	-1.99°	+14.0°	731.1	702.7	9

A terményárak alakulásának képét mutatja az alább közölt kimutatás.

Az őszi szép, verőfényes volt, majd száraznak indult. Emiatt az őszi szántások és vetések átlag kisebb területet tesznek ki a tavalyinál. Az 1926. évi őszi folyamán Romániában bevetettek

	összesen	Erdélyben
buzával	2,478.364 ha.-t	784.772 ha.-t
árpával	239.507 "	73.178 "
rozssal	103.634 "	44.058 "
repcével	15.168 "	1.642 "

E számok alapján a bevetett területek nagysága az 1925. évi őszi vetésekhez viszonyítva kb. 15% os apadást mutat. Ha megyék szerint tekintjük a bevetett területet, azt látjuk, hogy 5 erdélyi megyében 53.000 ha.-ral csökkent az őszi vetések területe. E körülmény élénk világot vet a mezőgazdasági termelés dekadens irányára.

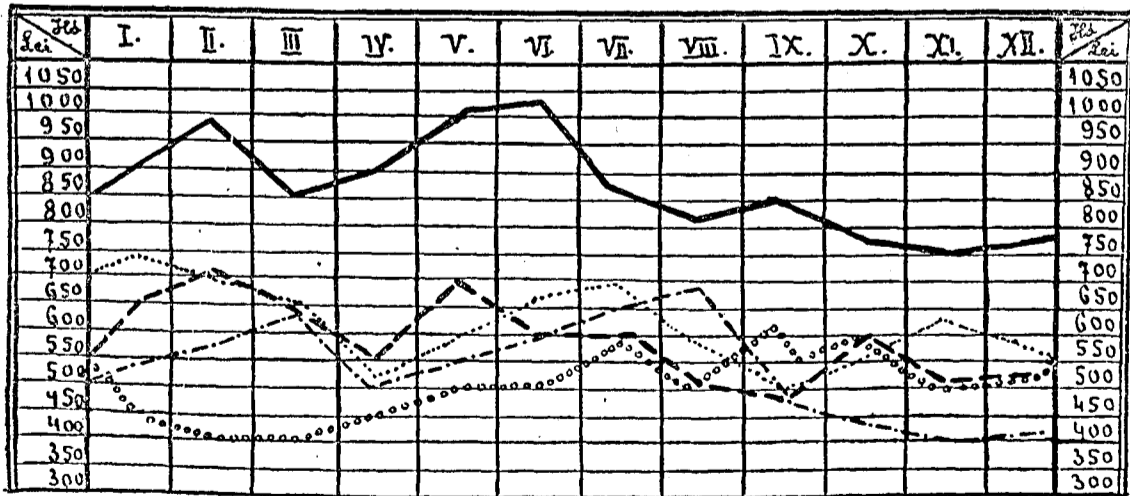
Az állatállomány egészségi állapota általában sokkal gyöngébbnek volt mondható az 1925. évinél. Az időjárás erre is rányomta bélyegét. Különösen mételegykor ugy a juhok, mint a szarvasmarhák között igen nagy mértékben lépett fel. Junius hónapban több helyen a sertésvész, lépfene, az Alduna-mentén hatalmas rájokban a kolumbácsi légy. Év végén pedig a hatóságai állatorvosok jelentése szerint 50—60 % os pusztítást vitt véghez ismét a mételegykor.

Erdély és Bánát állatállománya 1926. évi statisztika szerint a következő volt a földművelésügyi miniszterium jelentése szerint:

Ló	—	421.206
Szarvasm.	—	1,565.313
Bivaly	—	139.601
Juh	—	3,475.351
Kecske	—	229.586
Sertés	—	1,171.126
Szamar	—	3.087
Öszvér	—	760

Erdélyben és Bánátban az előző évihez képest 1926 ban csupán az ökörnél és juhnál mutatkozik visszaesés, a többi állatfajoknál lényeges javulás tapasztalható.

Törvények, rendeletek. Garoföld földművelésügyi miniszter több törvényt szavaztatott



Felmagyaroztat: Buza — Rossz — Arpa Zab — Sangeri

százalékos kamatot hozó mezőgazdasági termelés nem bírta meg a ma is érvényben levő 28—48 százalékos kamatokat. Így az őstermelés 1926-ban csak vegetált, vergődött.

Az időjárás rendellenes volt az elmúlt évben, minek folytán a gazdaközönséget több százmillióra menő károsodás érte. Mindjárt az év elején beálló hirtelen olvadás országos árvizeket, jégzajlásokat okozott. Több százezer kat. hold bevetett terület került így víz alá és semmisült meg. A pártmenti községeknek még az állatállományát is megtizedelte az árvíz. A rosszul indult évben január közepén a meleg időre erős (-21 C°) hideg következett, mely hótakaró nélkül találta az őszi vetéseket. A tavasz már némileg kedvezőbb időjárással indult s a tavaszi munkálatok Erdélyben március elején megkezdődtek. Az évi

Az aratási munkálatok a szokott időpontnál a hűvös, esős nyár miatt általában későbbben kezdődtek meg. A szép termés kilátásokat a május—június havi állandó esőzések lényegesen megváltoztatták. Eltekintve az árvíz okozta elemi csapásoktól, a megmaradt területek termési eredménye is a közepesen alól maradt.

meg a képviselőházzal és rendeletet adott ki a mezőgazdaság fejlesztése tárgyában és érdekeinek védelmére. Nem tudta azonban legjobb akarat mellett sem az újabb súlyos adóterhektől megvédeni a gazdatársadalmat. A felcment és új adók u. i. olyan terheket fognak jelenteni mezőgazdasági életünkben, hogy azokat alig fogják

tudni ellensúlyozni a földmivelés érdekében hozott rendeletek.

A földadó felemelése. A kormány az állami költségvetésbe felvette és a parlamentel megszavaztatta a földadó háromszorosára való felemelését. A nagy adóterhet elhárítandó, egyesületünk még a költségvetés megszavazása előtt memorandummal fordult a miniszterhez, melyben kifejtette, hogy a mezőgazdasági termékek árai nem nyújtanak olyan jövedelemtöbbletet, mely indokul és alapul szolgálhatna a földadó háromszorosára való felemeléséhez. A költségvetés megszavazásakor báró Jósika János egyesületi ig.-vál. tag felszólalása rendén kifejtette a parlamentben az adófelemelés igazságtalan és célszerűtlen voltát. A kamara mindezek dacára elfogadta a *mezőgazdasági adókról szóló törvényjavaslatot*.

Utadó címen 1 milliárd 750 millió lei adót akar a kormány felhajtani a földadó felemelésén kívül az 1927. évben a gazdákon. A tervezet szerint a következő adóteleket vezetik be: minden egyes adózóra 100 lei utadó, minden igavonó, vagy lovaglásra használt állat után 250 lei, mezőgazdaságban használt állati erővel vont szekerek után 50 lei, fuvarozó szekerek után 250 lei. Traktorok után az adó 10 lóerőig 400 lei, 20 lóerőig 600, 20 lóerőn felül 800 lei lóerőnként. Ez az intézkedés egyenesen a gazdák érdekei ellen tör és lehetetlenné teszi a mezőgazdasági kultúra, egészséges fejlődését.

Az állatok tenyésztésére és egészségének védelmére vonatkozó törvény Románia törvényhozása 1926. évi január 1-ével emelte érvényre. E törvény — a magyar mintára — az állattenyésztés támogatását és fejlesztését az állatok egészségének védelmét, valamint azok termékeinek kereskedelmi és ipari uton való értékesítését tűzi ki célul.

A törvény az ország területének tenyészkörületekre való felosztását rendeli el és minden körületben előírja a tenyésztendő állatfajta kijelölését. A törvény intézkedik megfelelő számú apaállat beszerzéséről a kistenyészték részére. A törvény az állattenyésztési szövetkezetek alakítását sok kedvezményrel mozdítja elő. Tenyészállatok beszerzésére külön központi állattenyésztési alap létesített. Az ország állattenyésztési kérdéseinek tudományos és gyakorlati tanulmányozására a törvény állattenyésztési intézet felállítását tervezi a bukaresti állatorvosi fakultás mellett.

A szükséges gyógyító és védő oltóanyagokról való gondoskodás a földmiv. miniszteriumra hárul.

A ragályos betegségben elhullott állatok kártalanítására vonatkozó elavult intézkedéseket a törvényhozás a régi törvény módosításával új alapokra fektette. A kártalanítás módját a törvény pontosan megállapítja. A miniszter pedig minden év elején megállapítja az állatok legmagasabb kártalanítási összegét.

A pénzügyminiszter 1926.-ban megengedte az állati székrekedések közül a Schilling-féle Pyoktanin coeruleum, a Filex, Tannofom, Renoval, Ossagenin és a Merck-féle Kohlengranulat-stift behozatalát a megfelelő vámítélet lefizetése mellett.

A földmiv. min. elrendelte az összes egyptás állatok malleinezését és a tejelő tehenek tuberkulinozását.

A községi legelők kezelésére és kihasználására vonatkozó törvénynek 1926.-ban megjelent a végrehajtási utasítása, amely szerint 1926.-tól az összes erdélyi községi legelők a földmivelésügyi miniszterium legelőügyi igazgatósága alá tartoznak. A községi legelők használatát a megyei állategészségügyi hatóság állapítja meg. A községi legelő használati joga az összes községben lakó kisgazdákat és munkásokat megilleti azon esetben, ha másutt nincsen legelőjük, vagy ha az nem elegendő. Ezen elvnek a gyakorlatban való keresztülvitelét szabályozza az utasítás.

A községi és osztatlan magánlegelők kezelésére és kihasználására vonatkozólag is rendelet jelent meg, mely szerint az osztatlan magánlegelők (urbéri, közbirtokossági) kihasználása legelletesi társulatok alakítása útján kell, hogy

történjenk. Előírja a rendelet a legelletesi társulatok szervezését, a legelő kihasználási jog lényegét és formáit az agrárszociális szempontok szemelőtt tartásával.

A mezőgazdasági termékek forgalma. A mezőgazdasági termékek forgalma *belföldön* általában szabad volt. Az 1926. évi január 1-i érvénnyel a C. F. R. igazgatósága az élőállatok belföldi fuvardíját felemelte oly módon, hogy a 3000 kg. nál kisebb súlyú élőállatszállítmányoknál a díjat 3000 kg. után számította, a 3000 kg.-nál nagyobb, de 5000 kg.-nál kisebb súlyú küldeményeknél: gyorsárúnál 5000 kg. utáni díjszabás, teherárúnál 10,000 kg.-os tarifa érvényesült. A gabona vasúti szállítását nehezítette az 1% os forgalmi adó és 1% os timbru proportional befizetését igazoló eljárás körülményes és hosszadalmas volta. A forgalmi adó átlagszerinti fizetésének lehetővé tételével, illetőleg az értékhatárnak 200.000 lejese évi forgalomról 400.000 lejre való felemelésével némi könnyítés történt a kisgazdákon.

Az állami mezőgazdasági intézmények szabályzatát 1926.-ban a kormány újból megállapította. Ilyen intézményeknek tekintendők a bukaresti mezőgazdasági állomás, a kolozsvári vegy-kísérleti, magvizsgáló és gyógynövénytermelési állomás, az északbukovinai mezőgazdasági állomás, valamint a mezőg. kísérleti jellegű többi intézmények. A bukaresti állomás központi jellegűt nyer. A vizsgálati eljárásokat és díjakat egységesen a földmivelésügyi miniszterium állapítja meg, sajnos azonban itt már, nem érvényesülnek az agrárszociális elvek, noha a tudományos ismereteknek széles körre való kiterjesztése igenis kívánatos volna.

Az agrárreform: Az 1926. év folyamán az agrárreform végrehajtása terén különösen a birtokbármérettel kapcsolatosan fejtettek ki az illetékes szervek élelnebb tevékenységet. E téren minden esetben akadályul szolgál az a körülmény, hogy a kisajátított területek kihalásai, az új határvonalak meghúzása, valamint a kisajátított területek felparcellázása hosszadalmas mérnöki munkát igényelnek, erre a célra pedig kevés szakmunkaerő állott rendelkezésre. Ennek folytán egyelőre nagyobbára a kisajátított és a birtokosoknak megmaradt területek közötti új határvonal meghúzásával foglalkoztak a megbízott mérnökök, a felparcellázás kevés helyen történt meg. Ennek folytán a végleges birtokbármérettel szem volt keresztül vihető, kevés kivételtől eltekintve és a kisajátított földek használata ennek következtében még mindig az ideiglenes felosztás alapján történt.

Hasonló nehézségekkel jár a kisajátítási kötvényeknek kiosztása, a kisajátítást szenvedett birtokosok közt. E tekintetben sok ügy még csak a kisajátítási árát megállapító hatóságok előtt fekszik — legnagyobb részük a királyi táblánál — és ennek folytán a végleges kisajátítási érték nem is volt még megállapítható. Visszont azokban az ügyekben sem jártak még el az illetékes hatóságok, amelyekben az ár már végérvényesen meg van állapítva; ez részben a munkaerők elégtelensége, részben azok tájékozatlansága folytán állott elő. Ugy, hogy dacára annak, hogy a mezőgazdasági területek túlnyomó része már évek óta véglegesen ki van sajátítva és azoknak a kisajátítási értéke is meg van határozva, a volt birtokosok még mindig csak az évekkel ezelőtt megállapított kényszerbéréket kapják a nekik kijáró kötvények helyett. Még súlyosabb az eset az erdők kisajátítása körül, ahol az ujonnan kiszakított községi erdőkben a falusiak már kitermelést végeztek és a legelők céljaira kisajátított erdőket is sok helyen már használatba vettek anélkül, hogy ezért a birtokosok bármilyen bért vagy kártérítést kaptak volna. Ugy látszik, hogy évek sorának kell még elmúlnia, ameddig e téren végre kielégítő helyzet állhat be.

A kisajátítás terén az alsóbb fokú hatóságok csak utólagos ház-, templom- és iskolahely kisajátításokkal, néhol erdőkisajátítással foglalkoztak. Tekintve a járási bizottságok csökkent

tevékenységét, azok számát leszállították olyan mértékben, hogy egy-egy járási bizottság két-három járásra is hatáskörrel lett felruházva, a megyei bizottságok megmaradtak régi hatáskörükben. A harmadfokú hatóság, illetőleg a Comitetul Agrar az oda juttatott ügyeket a régi rendszer szerint bírálta el, bár tervezve van a szóbeli tárgyalások bevezetése.

Az agrárreform törvénynek a beltelkek kisajátítására vonatkozó 14. §-a 1926. július hó 31-én érvénybe lépett. Habár a legtöbb helyen újabb kisajátításokra szükség nem volt, az öszeírásokat lendületes erővel megkezdték.

A hitbizományok intézményét a törvényhozás 1926.-ban eltörölte. A hitbizományok birtokosai azok tulajdonosaiá váltak a rendes jog szerint, az örökösödés is e szerint történik. Az alapítási okiratban kikötött érvjárások, vagy más előnyök érintetlenül maradnak s az érdekelt fél azoknak teherkénti bekebelezését kérheti egy éven belül. Ez a teher megelőzi a jelzálogos hitelezőket rangsorban. A hitbizományi földek kisajátítása és elosztása szempontjából az intézmény eltörlése úgy tekintetik, mintha az az agrárreform kihirdetésekor történt volna.

Mezőgazdasági kamarák szenátorválasztása a kolozsvári kerületben május 30. napján folyt le, amelyen a kisebbségi és egyezményes jelölt kibukkott.

Az Erdélyi Gazdasági Egylet egy éve.

A békekötés által teremtett helyzet új feladatokat elé állította az erdélyi magyar gazdaközönset. A kisajátítást szenvedett birtokosok tulajdonosaik megélhetésének biztosítása okából a többtermelés és a mezőgazdasági ipar szorgálatába kell állítani, a kisgazdákat és azok fiait pedig reá kell nevelni a föld eddigénél is nagyobb szeretetére, jobb művelésére a gépek alkalmazására, az állatok tiszta vérben való tenyésztésére és nemesített növények termelésére.

Szomorú és szinte kétségbeejtő helyzetünkben első sorban nekünk kell saját gazdaságainkban keresnünk a boldogulás útját, mert amíg a kormány a külkereskedelmi szerződések hiányában, állandóan ingadozó valutáris viszonyok mellett a kiviteli és behozatali vámkokat harmonikaszzerűleg kezeli, nem lehet kívülről jövő segítségre számítanunk. Nem folytathatunk rendszeres csupán spekulatív, az adott körülményekhez alkalmazkodó, ötletszerű gazdálkodást és még így is számos esetben balul üt ki a legjobban szándéku vállalkozás.

Az E. G. E. az elmúlt évben is igyekezett a tagjainak érdekeit a rendelkezésére álló eszközökkel védelmébe venni.

Köztudomásu, hogy a mezőgazdasági termékek külföldi forgalmát az elmúlt évben agyonnyomta az agrárrelleses vámtarifa. A gabona- és élőállatkivitelre vonatkozólag március 10-ig az 1925. évi rendelkezések voltak érvényben. Március 10-étől némi redukció történt, mely azonban sokáig csak papíron volt érvényben. E redukció oly minimális volt, hogy június hó folyamán nemcsak hogy a kiviteli illetékeket, hanem az export állatok u. n. 50%-os büntető tarifáját is le kellett szállítani, mivel a magas vám és fuvardíjak miatt a kivitel teljesen megszűnt. E redukciókat a lei javulása is indokolta tette. Sajnos az azóta adott engedmények sem tudták eddig lehetővé tenni az export fellendülését, mert közben a külföld más piacra fedezte szükségletét és elidegenedett a romániai árutól. A kormány vámpolitikája sok export céget tett tönkre visszaható erővel hozott rendelkezései által és engedte felbujánzani a tisztességtelen kereskedelmet, mely még külön is sok helyrehozhatatlan kárt okozott megbízhatatlanságával a romániai külkereskedelmi életnek.

A gabona export terén a gabona kivite,

kérdésének gyökeres rendezése helyett a liszt kiviteli illetékeket redukálták a malmosok érdekelnek szemelőttartásával és a gazda érdekek mellőzésével.

Az ország a mezőgazdaságra annyira sérelmes vámpolitikai megváltoztatása érdekében egyesületünk egy a részletekre kiterjedőleg indokolt memorandummal fordult a kormányhoz, melyet pártoló felterjesztés küldése végeit megküldött nemcsak az összes romániai társegyesületeknek, hanem az összes mezőgazdasági kamaráknak is. Mindezek megértő támogatásával sem lehetett olyan atmoszférát teremteni e téren, hogy a mezőgazdasági termelés rentabilitása biztosítható lett volna.

A gabona- és állat-árak egyrészt a piaci árak maximálása által, másrészt pedig a kiviteli vámoknak a kincstár javára való hihetetlen arányú felemelése folytán maximálás alatti állottak indirekt uton. A kivitel megszűnt, a gabonátélek és állatok elértéktelenedtek, jóval a külföldi paritás alá estek azok árai is, megszűnt a mezőgazdaság fejlődési lehetősége is ennek következtében. Garoflid földmívelésügyi miniszter jóakaratu, gazdaérdekeket szolgáló törekvései sem tudták eddig a bajokat orvosolni, ezek orvoslása nélkül pedig a földmivelő nép koldusbotra jut a mezőgazdaság pedig a szomszédos államokkal szemben a balkáni fogalom alá eső állapotba sülyed.

A jakarmánymogvak forgalmát is korlátozta a kormány, amennyiben az arankás magvak kivitelét eltiltotta. Később egyesületünknek és más közzgazdasági faktoroknak intervenciójára az arankás heremag exportját engedélyezte a kormány.

A földadó háromszorosára való felemelése s új adónemek kirovása az amugy is változó körülmények között élő mezőgazdaságot újabb teherrel sújta. Ehez járul még a lovak, szekerek, szerszámok katonai célokra való elrekvirdálása a legszorgosabb munka idején, a hadgyakorlatok alkalmával, továbbá a városi nép előit ismeretlen fogalomként szereplő közmunkára való kirendelés a község határán túl is, ingyen vagy éhbér mellett néha olyan munkára, amely nem is közcélt szolgál, amilyen a székely gazdalfjaknak egy magán vállalkozó fakitermeléséhez való kirendelése volt például. Mindezen sérelmek ellen ugy írásban, mint előszóban ismételtén is tiltakozását fejezte ki az egyesület, részletes indokolással, sajnos azonban a tiltakozás csak részleges eredményt járt.

A vasúti fuvardijának az áruk, illetve termények értékéhez való arányosítása ügyében illetékes helyen megtette az egyesület a szükséges lépéseket. Sajnos azonban, hogy a nagy arányú tarifaemelések egyes értékeknél így is a szállítandó áru értékét meghaladjá, amely eseteket összegyűjve külön feliratban kéri az egyesület ezek revízióját.

Az erdélyi gazdatársadalom panaszait egyébként a Magyar Párt gyergyószentmiklósi ülése is tárgyalta úgy, hogy azokra nem csak az E. G. E. mutatott reá szak szempontból, hanem a M. P. is politikai megvilágításban.

A biztosító intézetek ellen is számos panasz merült fel, amennyiben a megállapodás dacára, nem a biztosított összeget fizették — amely után a díjakat is szedték — hanem az annál alacsonyabb napi piaci árakat. Az E. G. E. ártirt a biztosító intézetekhez, valamint felirt a kormányhoz is a sérelmek orvoslása érdekében, sajnos azonban a biztosító intézetek erőszakos jogtalan és igazságtalan eljárása ellen megfelelő biztosítékot szerezni nem sikerült.

A gazdakörök munkájának beindítása és az E. G. E.-be való bekapcsolódása érdekében az egyesület megtette a jogiszemélyekről szóló törvény előírása szerint szükséges lépéseket. Ezek azonban nem vezettek a kívánt eredményre, mert a törvénytörés

újabb alapszabály módosítást kívánt előzetesen az E. G. E.-től, nem járulván hozzá az alapszabályoknak a vidéki képviselőlekről

szóló fejezete alapján való gazdakör alapításokhoz. Az igazgató választmány javasolja, hogy az alapszabályok a következőképen módosítottassanak, illetve bővíttessenek. Az eddigi XII. fejezet helyébe tétessék, mint 44. § az alábbi szöveg és a XII. fejezettel a fejezetek száma, 45. §-tól kezdve pedig a paragrafusok száma végig ennek megfelelően módosítottassék.

„XII. Fiókok. 44. §. Az igazgatóválasztmány az egyeteműködési területén bármely községben, ahol a földmivelő nép annak szükségét látja, „Gazdakör“ elnevezéssel fiókokat létesíthet. Ezek a gazdakörök az egyletnek állandó jellegű szervei és működésük az egylet alapszabályainak korlátain belül mozog. Vezetésükről és költségeiknek fedezéséről az egylet igazgatóválasztmánya által jóváhagyott szervezeti szabályzataik intézkednek.

A gazdakörök létesítésének célja a földmivelő nép szakértelmének fejlesztése, anyagi jólétének emelése, új, jövedelmező termelési és tenyésztési ágak, irányók és módok bevezetése, a szövetkezésben rejlő erőnek a földmivelő nép javára való értékesítése; a földmivelőknek az egylet alapszabályaiban körvonalozott működés jótéteményeiben való részesítése. A gazdakörök az egylet költségeihez a mindenkorí rendes tagdíjjal egyenlő összeggel járulnak hozzá.”

A cséplőgéptulajdonosok kartellje miatt számos termelő fordult panasszal az egyesülethez. A felemelt cséplési díjak, a zsákköcsönzés beszüntetése helyenként nagyban akadályozták és drágították a cséplési munkákat, amelyekben a gazdák gazdaköri cséplőgépek beszerzés útján igyekeztek segíteni.

A mezőgazdasági kamarák nem tudtak hivatásuk magaslatára emelkedni. Vármegyénként milliók allanak rendelkezésükre, autonómiájuk hiányában akciószabadságuk és képességük megbénult ugyanarra, hogy újjászervezés előtt állanak. Az eddigi, kb. 60 kamara helyeit mindössze 11 kamarát fognak alakítani az új kamarai törvénytervezet szerinti.

Az erdélyi magyar mezőgazdasági szakoktatás ügye változatosan siralmas helyzetben volt az 1926. évben is. Az összes romániai mezőgazd. szakiskolák közül csak a csikszeredai földmives iskolában használták az előadásokon a magyar nyelvet, ott is csak kiegészítő nyelvgyanánt. A magyarság számára képest, nagyon szerények azok az eszközök, amelyek felett az E. G. E. rendelkezik e kérdés megoldásához. A szakosztályok útján tartott előadásokon kívül a kolozsvári református és unitárius theológiákon tartott gazdasági tanfolyamokat az egyesület az életbe kikerülő lelkész-jelöltek számára. A jövőben a falu hivatott vezetői számára szociális tanfolyamok rendezését vette tervebe az egyesület, ezenkívül érintkezést talált Németországgal, hova — mint munkás családtagok — félévre, vagy egész évre díjlanul mehetnek majd az erdélyi gazdalfjak tanulmányutrá és megismerhetik a fejlett kulturájú, nyugati államok modern gazdálkodási rendszerét, amit hazakerülve itt is megvalósíthatnak és terjesztői lehetnek a kulturának. — A szakoktatás ügyét szolgálta egyesületünk az Erdélyi Gazda kiadása, a Méhészeti Közlöny támogatása útján és az Irodalmi és Könyvkiadóvállalati Szakosztály útján, mely eddig 61 gazdasági tárgyú munkát adott ki. A szakosztály füzetei évenként újabb kiadásokban, több ezer példányban kerülnek a gazdaközönség kezébe. — A szakoktatás ügyét az E. G. E. állandóan meleg érdeklődéssel figyeli és istápolja.

Kiállítások, kísérleti termelések. Az 1926. év őszén elhatározta az egyesület, hogy az 1927. évben kukoricafajta termelési kísérletet végez és ennek kapcsán, ha az anyagi viszonyok megengedik, egy kukorica-kiállítást rendez. Egyidejűleg egy mésznitrogén műtrágyázási kísérletet is beindított. Számos növényvédelmi és állategészségügyi szert próbált ki az egyesület szakosztályai útján, amelyek használati értéke felől híven tájékoztatta a tagokat. A folyó év-

ben a talajbaktériumok termésfokozó hatása tekintetében is végez próbatermelést az egyesület a tagok közreműködésével. — Amennyiben a termés kedvező lesz, egy kukorica, vagy egy burgonyakiállítás rendezését is terve vette az egyesület a termelésre legjobb fajták kiválasztása és szaporítása céljából.

Az erdélyi gazdatiszti kar évek hosszú során meddő küzdelmet folytat a földreform törvény 99 §-ban biztosított igényjogok kielégítése érdekében. A kormány hallani sem akar írásban és előszóban egyaránt ismételtén előterjesztett kérelmekről.

Gazdabált rendezett az egyesület Kolozsváron a lefolyt évben, nem mintha nagy oka volna a gazdáknak a mulatságra, hanem inkább hogy az összejövetelt és az egyesület közérdekű nemes céljaira való jókedvű adakozást lehetővé tegye. E törekvésnek meg is volt a várt eredménye. A gazdabál alkalmából az okleveles gazdák külön találkozókat rendeztek.

Az 1926. évben is igyekezett az egyesület a körülmények által megkövetelt és engedett tevékenységgel szolgálni a mezőgazdaság és a gazdaközönség érdekeit. A nagyobb jelentőségű kérdésekben igyekezett a regáttbell gazdasági szindikáusok központjával egyetértőleg eljárni, támogatta segélyekkel a vidéki állatdíjazásokat, gondoskodott a gazdaközönség vetőmagszükségletének biztosításáról, tanácsokkal, utbaigazításokkal látta el az egyesülethez forduló gazdatársadalmi egyesüléseket és magános gazdákat. E közérdekű tevékenységnek tudható be az egyesületi tagoknak állandó gyarapodása.

1926. évben fölvétett az alapító tagok sorába: Borbély Kálmán Kolozsvár, Veszprémi Pál Kissármás, Herczegh József Arad. Mahler György Sitér, Manasz Gyula Klopodia, Biró József Kissármás, Gyémánt Ernő Andacpuszta, Hitelszövetkezet Vargyas.

100 letes tagok sorából alapító tagok sorába átlépett: Mészáros István Felvinc.

200 lei rendes tagdíj fizetési kötelezettséggel felvétellett: Anderlik József Varsolc, Ajtay G. Pál Magyarigen, Binder József Alvinc, dr. Buday Béla Kolozsvár, dr. Fried Armin, Fried Lipót Tövis, Farkas György Bikfalva, Gazdakör Hosszúfalva, Gazdakör Tekerőpaták, Gazdakör Táva, Gazdakör Kide, Gazdakör Nyujtód, Gyémánt Elek Andacpuszta, Hitelszövetkezet Nyujtód, Kun Sándor Kolozsvár, Gazdakör Zabola, Kutor József Lupény, Miskolczi József Páva, Papp Béla Mosztafalva, Simon István Krasznamihályfalva, Vass Ignác Ozsdola, Miklóssy József Magyarderzse, Feigl Ede Delta, Fried Dezső Szatmár, Gazdakör Bölön, Gazdakör Felsőcsernáton, Gazdakör Gagy, br. Györfly Lajos Kraszna, dettai Jager Endre Delta, Kubinyi Béla Felsőgárd, Kiss Miklós Éradony, Mayer Sándor Szatmár, Szász Mihály Bikafalva, Zsák János Nagyhalmágy, Bernád Mihály Uzdi-szentpéter, Duschek Gyula Csegöd, Dáné Károly Alsóbajom, Daru Gerő Puj, Gazdakör Szilágyzóvány, Kelemen Dénes Tarcsafalva, Kenderffy Lajos Mezőmehes, Márk Samu Mezőmehes, Nagy Lajos Köteland, Serbán Pál Nagyzerénd, P. Vajna Gábor Maroscsapó.

150 lei rendes tagdíj fizetési kötelezettséggel felvétellett: Donogán Valéria Kolozsvár, Dezső Miklós Nagyenyed, Kiss Lajos Bonczhida, Könnnyü Miklós Kettősmező, Lakó János Szentegyházfalva, Pardy Lajos Kolozsvár, Pap Máté Gábor Homoródszentpál, Rusz Albert Radnótfája, Soós Dávid Gyulafehérvár, Szabó István Gyeke, dr. Elekes Albert Kolozsvár, Andó Ferenc Sitér, Bálint Mihály Csikszögöd, Gebe Fügü János Tordaszentlászló, Mihály Lajos Nagyenyed, Szacsavay Domokos Szentiván, Szabó Ödön Kolozsvár, Demeter Lajos Gyulafehérvár, Finna Kálmán Nagyenyed, Ferwagner Károly Barantóhegy, Turzay Albert Marosgom-bás, Virág Károly Zillah, dr. Vass András Horgestli, Szikszay Dénes Algyógy, Fülöp József Nagybut, Fetés Ödön Kézdivásárhely, Rohovánszki Károly Borosbenedek.

Elhunytak az 1926. év folyamán: br. P. Horváth Kálmán Alsózsuk, Szász Gyula Marosvásárhely, Budai János Szilágynagyfalva, dr. Gyertyánffy László Gyér, San Marco Nákó Hercegné Nagykomlós, Ajtay G. Bálint Magyarigen, Lázár András Dálnok, Zsákó István Kolozsvár.

Az 1926. évben (tagsági kötelezvény lejárt, ismeretlen helyre való távozása, megszűnés stb. címen) a tagok sorából töröltetett: Hangya Balázsfalva, Hangya Bálványosváralja, Hangya Sinfalva, Hangya Brassóapáca, Hangya Nagyszalonta, Hangya Szalacs, Hangya Siklós, Hangya Dicsőszentmárton, Hangya Kisborosnya, Zeyss Richárd Ákos, Soós Béla Árapatak, Gazdag Lajos Érsemjén.

Vagyis számokban kifejezve az 1926. évben felvételt az alapító tagok sorában 8, a rendes tagok sorában 45 új tag. A rendes tagok sorából 1 átlépett az alapítók sorába. Elhunyt 8 és töröltetett tagsági kötelezettségének lejárt folytán 12 tag. Így az egyesület taglétszáma 1926. dec. 31-én összesen 876 tag.

A *Növénytermelési Szakosztály* a lefolyt évben is rendezett úgy tavasszal, mint ősszel egy motoreke bemutatót, amelyen a *Fordson* és az *International* mellett az eddig még Erdélyben ismeretlen *Excelsior* traktor is bemutatásra került. A műszaki és gazdasági szakértők részletes jelentése az E. G. hasábjain ismertette volt. A szakosztálynak a nemesített vetőmagvak törzskönyvelése érdekében folytatott küzdelme eddig hiába való volt, noha a fejlettebb mezőgazdasági kultúrával bíró államokban a nemesített növénymagvak törzskönyvelése igen sok értékes gyakorlati hasznot is eredményezett a köz javára. A Szakosztály előkészületeket tett 1927-re egy kukorica-fajta kísérleti termelésére, egy kukorica, valamint burgonya vetőmag-kiállításra és a dicsőszentmártoni Nitrogéngyár R.-T. támogatása mellett egy mézsnitrogén műtrágyázási kísérletre. Felkérte továbbá az Irodalmi Szakosztályt egy, a kukoricatermelésről szóló füzet kiadására. Foglalkozott a Szakosztály a különböző növényvédelmi szerek kipróbálásával, ismertetésével úgy az Erdélyi Gazda útján, mint gazdasági előadások alkalmával.

A *Cukorrépatermelési Szakosztály* élénk működést fejtett ki a termelők érdekében. Működési körét az 1926. év folyamán az aradi cukorgyár üzemének megindulása kapcsán az aradi cukorgyári termelői körletre is kiterjesztette, megalakítván a Cukorrépatermelők Szövetségének Aradvidéki tagozatát aként, hogy a termelési ajánlatban minden termelő bejelentte a szövetséghez való tartozandóságát és meghatalmazta a cukorgyárat tagsági illetményének a Szövetség javára való levonására.

A Szakosztály, mint a Termelők Szövetsége a bel- és külföldi cukorrépatermelői szövetségekkel állandó és szoros kapcsolatot tartott fenn. Ezenkívül a kormány, ipari hatóságokkal, Gyáriparosok Orsz. Szövetségével is több ízben folytatott a termelés fejlesztése és rentabilissá tétele érdekében beható tárgyalásokat. Gyűléseket tartott a szakosztály Kolozsváron, Marosvásárhelyen, Aradon. Ezenkívül mintegy 40 szakelőadást tartott a cukorrépatermeléssel foglalkozó vidékeken. Tárgyalás alá vette a marosvásárhelyi és aradi cukorgyárak kollektív termelői szerződését, megállapította az aradi tagozattal egyetértőleg a cukorrépa munkásszerződések alapelveit és arányait, eredményesen járt el a cukorrépaszelet vasúti fuvardíjának leszállítása érdekében; eredménytelenek maradtak a csoportosan utazó répacunakások vasúti fuvardíjának mérséklése ügyében való ismételt közbenjárások és felterjesztések. Többbizben járt el a Szövetség vidéki tagozatai és központja útján a termelők kisebb-nagyobb panaszainak orvoslása érdekében. Bevezette az 1926. évben a Szövetség a répaátadásoknak a termelők részéről való ellenőrzését, amely ténykedése igen megnyugtatólag hatott a termelőkre és számos vitás kérdést sikerült ezáltal

helyileg elintézni. A helyileg el nem intézhető panaszok orvoslása érdekében a Szövetség megbízottai a gyár igazgatóságának megbízottáival egyetértőleg jártak el. Az 1926., valamint 1927. évi répaárak megállapítása körül igen sok nehézség merült fel, amelyeknek a gazdasági érdekek szemelőltartásával való megoldása sok gondot és munkát adott a Szövetségnek.

A lefolyt évben két vándorgyűlést is rendezett a Szövetség, egyet Gernyeszegen, egyet pedig traktor bemutatással kapcsolatban Keresztesen. Mindkét vándorgyűlésen igen nagy számban vettek részt a termelők.

A *Szőlészeti, Borászati és Gyümölcsészeti Szakosztály* közvetítette a tagok gyümölcsfa- és szőlőoltvány szükségletét. Szőlészeti és gyümölcsészeti vándorgyűléseket rendezett. A bortermelés fejlesztése, az értékesítés előmozdítása érdekében az E. Sz. G. E.-tel egyetértőleg felírt a kormányhoz, mely felírtaiban az adózás kérdésén kívül a háztól való boreladás könnyítését kérte.

Az *Állattenyésztési és Értékesítési Szakosztály* több ízben tárgyalta állattenyésztésünk visszafejlődésének okait és az orvoslás módjait. A Gazdasági és Hitelszövetkezetek Szövetségének anyagi támogatása mellett mozgalmat indított apaállatbeszerző és nevelő szövetkezetek létesítése céljából és mint első fecskét üdvözölhejük e téren a derzsi kiscigárdák e célból való szövetkezését. Az állatbiztosítás kérdését is felszinen tartotta a Szakosztály és a magas biztosítási díjak ellen való védekezés céljából a kölcsönös állatbiztosításra szövetkező kiscigárdákat utbaigazításokkal látta el. Közvetítette a tagok tenyészállatszükségletét és számos esetben nyújtott szaktanácsokat úgy tenyészési, mint állategészségügyi, legelőügyi, stb. kérdésekben.

Az 1926. évben az állategészségügyi igazgatóság megismételte a régi zsuki lóversenyeket, amelyeken csakis az állami ménesek vehettek részt. A szakosztály megkeresése alapján a versenyeken 1927-ben a magánménesek is részt vehetnek. Miután a régi hegyi pályát az agrárreform rendén kisajátították, a versenyek sik területen folytak le és fognak lefolyni a jövőben is.

Az *Irodalmi és Könyvkiadóvállalati Szakosztály* dr. Szentkirályi Ákos elnöke alatt az 1926. évben is folytatta programszerűleg munkáját. Már az előző évben előkészített régi füzetek újból való kiadását befejezte, ezek a következők voltak: *Gáspár József*: „A legelők és rétek ápolásáról”, *Ritter Gusztáv*: „A házi kerü” és *Szentkirályi Ákos* dr. átdolgozásában „A sertésenyésztésről és sertéshizlalásról” szóló füzetek. Ugyancsak szükségessé vált *Tormay Béla* „A borjúk felneveléséről” írott és román nyelvre lefordított füzetének II., újból való kiadása, mely meg is jelent, míg „A sertésenyésztésről és sertéshizlalásról” szóló füzet csupán lefordított román nyelvre, azonban a kiadása megfelelő számú megrendelés biztosítása érdekében a következő évre toldott ki.

Új füzeiként adta ki a Szakosztály dr. *Nagy Endre* tollából „A cukorrépa termeléséről” szóló munkát. Az új füzetek kiadását illetőleg először is a műtrágyázás körébe vágó kérdésekről, majd az általános növénytermelés és állattenyésztés köréből tervezi 1—1 füzetnek a kiadását a Szakosztály. Felkérte a szakosztály dr. *Szász Ferencet* egy a kukorica-termelését és fajtáit tárgyaló füzet megírására.

Az *Erdélyi Gazda*. Az „Erdélyi Gazda” az 1926. évben 57. ik évfolyamába lépett. Hetenként 4—14 oldal terjedelemben jelent meg. Önnálló eredeti cikkeket közölt az állattenyésztés, állategészségügy, gyógyászat, értékesítés, takarmányozás, növénytermelés, műtrágyázás, kertészet, szőlőművelés, borszagdaság, cukorrépatermelés, földbirtokpolitika, gazdátársadalmi, szövetkezeti élet stb. köréből. Elismeréssel és köszönettel emlékezünk meg e helyen az „Erdélyi Gazda” önzetlen munkatársairól, akik értékes közleményeikkel, tudósításaikkal stb. vol-

tak szívesek résztvenni az egyesület közérdekű munkásságában.

Az „Erdélyi Gazda” rovatainak változata továbbá és gazdagabbá tétele érdekében kívánatos volna, hogy okleveles és gyakorlati gazdátársaink minél sűrűbben keressék fel a szerkesztőséget szakközleményeikkel és tudósításaikkal.

Az *Erdélyi Gazda* melléklete gyanánt jelent meg havonta egyszer a *Méhészeti Közletny* 2—4 oldalnyi terjedelemben, mint az E. M. E. hivatalos lapja.

A nyomdal és papírárak emelkedése folytán az *Erdélyi Gazda* előfizetési árait az igazgató választmány kénytelen volt 50 lejjel felemelni az összes tagok számára.

„*Közgazdasági sajtótudósító*”. „Közgazdasági sajtótudósító” címen kézirat gyanánt kiadott és a szerkesztőségek részére küldött alkalmi lap tudósítónkat az 1926. évben 13. ik évfolyamában adtuk ki. E tudósító révén a napisajtó útján igyekezett az egyesület a gazdasági közönséget a közérdekű mezőgazdasági vonatkozású intézkedések és események felől tájékoztatni.

Géposztályunk a Hann és T.-sa műszaki és keresk. r. t. a lefolyt évben is közmegelegedésre látta el a tagok gazdasági gép-, eszköz- és anyag-, valamint vetőmagszükségletét. A cég szolid üzleti elvek mellett dolgozván, megérdemli a gazdaközönség teljes bizalmát és támogatását.

A *heremagtisztító osztály* a lefolyt évben is folytatta működését. A takarmánymagvak és herefélék forgalombahozataláról szóló törvény valamint annak végrehajtási utasítása és a magvizsgálati, ólomzáróási, valamint arankamentési feltételek az Erdélyi Gazda hasábjain részletesen ismertelve voltak. A szakosztály a heremagot 100 kg.-ként 200 leiert tisztította.

A *Birtokpolitikai szakosztály jelentése*. Kapcsolatban az agrárreform végrehajtási munkálataival, a birtokpolitikai szakosztály tevékenysége részben a kisajátítási adatok további gyűjtésére és kiegészítésére irányult. E tekintetben a szakosztálynak nagyon kiterjedt és értékes adagyűjtemény áll a rendelkezésére, amelyet számos érdeklődő már igénybe is vett. Továbbiakban a szakosztály a hozzá forduló gazdaközönségnek több ízben kisajátítási kérdésekben tanácsokkal szolgált. Ezek mellett élénk figyelemmel kísérte az agrárreformmal kapcsolatos eseményeket és annak szakirodalmát esetéről esetre a fontosabb kérdésekben a gazdaközönséget a hivatalos lap útján informálta.

A *Lótenyésztési Szakosztály 1926. évi jelentése*. Az agrárreformmal kapcsolatos birtok kisajátítások a magánménesek fenntartását lehetetlenné tették, úgy, hogy a legtöbb ménestulajdonos vagy redukálta a lóállomány nagyságát olyannyira, hogy alig bírhat az már ménes jelleggel, vagy pedig teljesen felosztatta ménes állományát. Sajnos, az ilyen formában eladásra került értékes lóanyag a köztenyésztés számára teljesen elveszett, miután annak megvásárlására és további fenntartására nézve a szükséges kormányintézkedés hiányzott. Így a ménesbirtokosok vásárokon kényszerültek értékesíteni az évszázadok óta kitenyésztett lóanyagot.

Állami tevékenység e téren a viszonyok rendezésével kapcsolatosan nagyobb eredményt mutat fel. A ménesbirtokok rendezettebb körülmények közé jutva, ma már sokkal jobb anyagot produkálnak, mint pár évvel ezelőtt. Így remélhető, hogy az apaállatellátás is pár év múlva megfog javulni.

Állásközvetítések. Az állásikeresők és betöltendő állások nyilvántartásával az egyesület igyekezett segítségére lenni a földreform kapcsán állás nélkül maradt számos nagycsaládu gazdatisztnak, ispánnak stb. gazdasági alkalmazottaknak, ugyszintén az alkalmazottat kereső gazdaközönség igényelt is igyekezett e téren kielégíteni megfelelő állásikereső egyének ajánlása által.

A társ- és rokonegyesületekkel és Intézményekkel fennálló viszonyunk. Állandó összeköttetést tartott fenn egyesületünk a kapcsoló területek összes társ- és rokonegyesületeivel, intézményeivel, a gazdasági Szindikátusok bukarésti központjával. Igyekezett azokat támogatni és velük egyetértőleg a köz javára harmonikusan működni.

Véleményt és szaktanácsot adott az egyesület hatóságoknak, társ- és rokonegyesületeknek, intézményeknek és magánosoknak választmányi, elnöki és titkári uton növénytermelési, értékesítési, takarmányozási, kertészeti, szőlészeti, borászati, műtrágyázási, birtokpolitikai, szövetkezeti, vámügyi stb. kérdésekben. Bizonyítványokat állított ki tagok kérésére különböző ügyekben. Számos esetben járt el az egyesület a tagok magánügyeiben is az illetékes hatóságoknál, mezőgazdasági intézményeknél, vegyiskisérlet, magvizsgáló állomásoknál stb.

Képviselettel magát egyesületünk: a Gazdák Biztosító Intézet R. T. igazgatóságában, a Gazdasági Hitelszövetkezetek Szövetségének igazgatóságában, a „Hangya” központ közgyűlésén, a Hann és Társa Műszaki és Kereskedelmi R. T. igazgatóságában és felügyelőbizottságában, a Kolozsvári Gazdasági Egyletben, az Erdélyrészi Méhész Egyesületben, a Kolozsvári Mezőgazdasági Kamarában stb. stb.

Egyesületünk anyagi viszonyairól a zárszámadások nyújtanak részletes tájékoztatást. Az egylet jövedelmét képezték a lefolyt évben az alap és forgótőke kamatokon és tagdíjakon kívül a géposztályból, közvetítésekéből, az „Erdélyi Gazda” előfizetési és hirdetési díjaiból stb. befolyt összegek.

Az egyesület beléletét illetőleg van szerencsénk jelenteni, hogy Andrásovszky Ilona írógépkezelő állásáról lemondott, helyét Vályi János okleveles közgazdával töltötte be a választmány segédtitkári címmel és jelleggel. A titkári hivatal látta el az Erdélyrészi Méhész Egyesület, valamint a Kolozsvári Gazdasági Egyesület munkakörét is a hivatalos órákon kívüli időben. A titkári hivatal 1958 drb. aktát iktatott, 1935 postakönyvi tétel alatt több mint 20.000 levelet küldött szét és 1890 pénztárkönyvi tételt vezetett át. Az egyesület igazgató választmánya 4, a szakosztályai 10 gyűlést tartottak. Ezenkívül 8 bizottsági ülés tartatott.

A számvizsgáló bizottság jelentése.

Mélyen Tiszelt Igazgató-választmány!

Alólirottak az Erdélyi Gazdasági Egylet 1926. évi zárszámadásainak megvizsgálására kiküldetvén, ezen tisztünkben eljártunk, a számadásokat folyó évi március hó 9-én megvizsgáltuk. Van szerencsénk erről jelentésünket a következőkben megtenni:

A pénztári napló bevételei és kiadási tételeit szabályszerűen kiállított utalványok, nyugták, számlák, ellennyugták és egyéb okmányokkal összehasonlítottuk és azokat helyeseknek találtuk, megvizsgáltuk a főkönyv, segéd- és számlakönyvek rovatait és tételeit és itt is mindent a legnagyobb rendben találtunk.

Javasoljuk, hogy az elnökségnek és a pénztárnok urnak a felmentvény megadássék. Kolozsvár, 1927. március hó 24.

Br. Mannsberg Sándor s. k. Dr. Pusztay Kálmán s. k.
Berényi György s. k.
számvizsgáló biz. tagok.

eredeti
CHAUDOIR
szőlőpermetező
állandóan raktáron
GÉPOSTÁLYUNKNÁL
a
HANN és TÁRSA R. T.-nál
CLUJ-KOLOZSVÁR, Str. Regina Maria II.
Telefon: 236. Sürgőny cím: Hanncomp. 12.

Az 1926. évi cukorrépaárak ügye még mindig rendezetlen.

Az 1925. év őszén átadott cukorrépa árát még ma sem ismerik a gazdák dacára annak, hogy a Cukorrépatermelők Szövetsége ismételt fölterjesztések után több ízben tárgyalt az illetékes tényezőkkel. Az árakat egy a kormányáltal a termelők és gyárak képviselői sorából kijelölt bizottság van hivatva megállapítani. E bizottság ismételten tárgyalta a kérdést, a gyárak és termelők képviselői azonban nem tudtak megállapodásra jutni. Ismeretes az, hogy az 1926. év tavaszán ugyanezen bizottság által megállapított árkiszámítási táblázat szerint a gazdákat a múlt évi termésű cukorrépaért métermázsánként 130.60 lei illeti meg. Ezzel szemben a gyárak a termelőket 128. — leies alapon fizetik ki. Bukarestből szerzett értesülésünk szerint a bizottság legutóbbi ülésén ketté vágta a különbséget és a répa árát 129.30 leiben állapította meg. A gyárak ezt az árat sem akarják elfogadni, ezért a kérdés mostan minisztertanács elé kerül. Az 1927. évi árakat illetőleg pedig a megállapodás az, hogy a feltételek változatlanul megmaradnak a tavalyi alapon.

Lehetetlennek tartjuk azt a helyzetet, amelyet ez az ármegállapítás teremtett a gazdák számára, mert mi teljes bizalommal voltunk tavaly aziránt, hogy a kormány által delegált bizottság árait a gyárak meg is fogják fizetni. Biztosítva láttuk ezt azáltal is, hogy a cukorrépa megállapítása is, amelyektől függőlegesen a répaárak — a kormány kezébe volt letéve és ha mostez a kormányhatóság hozzájárulásával kötött szerződészerű megállapodás az egyik fél által felborítható, milyen bizalommal lehetünk mi a jövő évi megállapítással szemben? Ahogy mostan leszorítják a gyárak képviselői a répaárakat, ép úgy megtehetik ezt ajövőben is. A cukorrépatermelők Szövetsége elhárítja magáról a felelősséget mert minden törvényes eszközt, amely rendelkezésére állott, felhasználta a répaárak méltányos és igazságos alapon való megállapítására.

Hogy az 1927. évi árakat felemelni nem sikerült, ennek az az oka, hogy a termelők olyan tömegesen ajánlkoztak répatermelésre, hogy ma már kb. 3000 waggon többletet termelnek a romániai cukorgyárak. Az 1927. évre

is t. i. olyan tömegesen jelentkeztek, hogy a gyárak nyeregbe ülve válogatnak közülök még a leszorított répaárak mellett is. Sokat irhatnánk e kérdésről pro és contra, végeredmény azonban az, hogy minden eszköz igénybevételének dacára, a gazdák érdekeinek figyelmen kívül hagyásával megint a gyárak álláspontja győzött. Itt említjük meg a feltételek azon módosítását, mely szerint a jövőben a termelők a szeletjárandóságukat szabadon értékesíthetik.

Egy újabb meglepetés érte ezenkívül a héten a cukorrépatermelőket, amennyiben a pénzügyminiszter betiltotta a gyáraknak, hogy a gazdák részére takarmányozási célokra melázt szolgáltatassanak ki. A kormány e rendelet azzal indokolja, hogy egyes gazdák a melászból szeszt főztek. A legelőnkebben kell tiltakoznunk az ellen, hogy egyes emberek hibájából tömegeket büntessen a kormány akkor, midőn köztiudomásu, hogy a melásztakarmányozásával olyan növényi anyagokat tudunk értékesíteni, amelyek egyébként teljesen veszendőbe mennének az állatok takarmányozása szempontjából.

A Cukorrépatermelők Szövetsége az ármegállapítás ügyét nem tartja lezártnak és tovább folytatja a küzdelmet a gazdák érdekében. A pénzügyminiszterhez pedig felír a melásznak a gazdák részére akadálytalanul való kiszolgáltatása érdekében.

Hozzászólás „Mit ér a traktor!” című cikkhez.

A fenti címen megjelent közlemény adatait olyan specialisnak tartom, hogy azokat általában sem a traktorok, sem az ökörfogatokra vonatkozólag nem fogadhatom el.

Cikkirő Niedeisky László intőző szerint 1 holdra vonatkozó szántási költségek traktorral következők:

1. Napl 100 kg. petroleum fogyasztás mellett à 7.50 = 750 Leiből 3 hold napl teljesítmény mellett	esik 1 holdra	250.— L.
2. Napl 15 kg. olaj fogyasztás mellett à 20 = 300 Leiből 3 hold napl teljesítmény mellett	esik 1 holdra	100.—
3. Napl 1 kg. benzín fogyasztás mellett à 16 = 16 Leiből 3 hold napl teljesítmény mellett	esik 1 holdra	5.33
4. Traktor vezetőknek 150 Leiből 3 hold napl teljesítmény mellett	esik 1 holdra	50.—
5. Javító munkáért 100 Leiből 3 hold napl teljesítmény mellett	esik 1 holdra	33.33
6. alkatrész és ekevas pótlás 300 Leiből 3 hold napl teljesítmény mellett	esik 1 holdra	100.—
Napl 1616 Leiből 3 hold teljesítmény mellett	esik 1 holdra	538.66
Egy k. hold munkaköltsége tehát		538.66 L.
Amortizálás és tőkekamat 1 holdra		59.25
Kerül tehát 1 hold szántás		587.91 L.

Ezzel szemben saját tapasztalatom szerinti adatok a következők:

1. 1 kat. holdra petroleum 12.5 kg. à 6.50	81.25 L.
2. 1 " " olaj 1.2 " à 24.60	29.52 "
3. 1 " " benzín 0.10 " à 16	1.60 "
4. Traktorvezető fizetése holdanként	40
5. jutalma	10
6. Javítómunkák és pótalkotórészek 1 kat. holdra	40.—
7. Valvöllolaj, tavotta, karbid villágitó lámpákhoz etc.	10.—
1 kat. hold munkaköltséges	215.62 L.
8. Amortizációs alap: (1 traktor átlagban 8000 munkaórát dolgozik kb. 6 év alatt) „International” traktorom vételára volt 300.000 lei tehát esik 1 munkaórára 37.5 s mivel 1 óra alatt csak 1/2 kat. holdat szánt meg hát 1 holdra esik	$\frac{300.000}{8000} = 37.5 \times 2 = 75$
9. Tőkekamat fentl alapon 12%-os kamattal	$\frac{300.000 \times 12}{1000} = 36.000 \times 6 = 216.000$
	$\frac{216.000}{8000} = 27 \times 2 = 54$
Esik tehát 1 kat.	

Ismét kapható

a Krieger-féle REPARATOR

hűlés, csuz, kősvény elleni szer, minden gyógyszerárban. Ara 65 L. Ahol nem kapható, oda 3 leveget 210 lei utánvétellel küld a főraktár

Farmacia FLOHR Cluj.

3982

Különbözet tehát Cikkiró és saját adataim között (587·91 — 344·62) = 143·29 lei a traktorok javára!

Megjegyzem, hogy a traktorok munkaköltsége között aszerint, hogy azok kedvező vagy kedvezőtlen körülmények között dolgoznak óriási különbségek vannak. Így például a "Köztelek" ez évi március hó 13 számában Rosner István báró számításai szerint 1 magyar hold (1200 öl²) szántási költsége 114,503 vagyis kb. 9 1/2 Pengőbe kerül míg ugyanazon nap március 17-diki számában Kneusel Herdlich Ernő adatai szerint csak 62000 magyar koronába, vagyis kb. 5 pengő, vagyis Leibe átszámítva 30-as cursussal 150 leitől 285 leig s ugyanezen adatokat kat. holdas átszámítva 200 leitől 375 leig.

Az ökörfogatok költségeinek kiszámítását illetőleg általános szempontból nem szabad a mai tualacsony takarmányárakkal számítani; továbbá azt sem lehet általánosítani, hogy 1 ökörfogat 3/4 kat. holdat átlagban beszánt 1 nap alatt. Nem szabad továbbá elfeledkeznünk rizikóról és gyógykezelési díjakról — oltás etc. Mindezek figyelembevételével következőben gondolom 1 k. hold megszántását ökrökkel — ellogadva egyben cikkirónak is egyes adatait:

1 napi takarmány 100 kg. szénaérték 100 Lei = 100 — L.	
béres napi díja	60 —
istállóbér	66 —
Napl 1/10 k. holdat véve esk	
1 holdra munkadíj	Napl költség 166 66 L.
	232 64 L.

4 ökör értéke 12000 = 48 000 Lei
Értékleírás, 5% kamat 12%
Gyógykezelés és riziko
 3% = 20% = 9.600
Eke értéke 6000 Lei kamat
és kopás 20% (12% kamat 8% amortizálás)

1.200 „
10.800 Lei

Szántásra 1/3 esztendőt véve a fenti összeg 1/3 része írható a szántás terhére. Az 1/3 esztendőből pedig 90 napot számítva szántásra megszántható 90 × 0·6 = 54 kat. hold

Esk tehát 1 holdra $\frac{10800}{3} = 3600$ $\frac{3600}{54}$

66 —

* Egy hold megszántása tehát 298·64 L.

Belekerül tehát az ökörfogatos szántás is holdanként legalább 300 leibe, de ha még béresgazdát is tartunk, vagy pedig egyszer-más-szor ostorosgyerekeket is alkalmazunk hát 10—20 leivel többre is különösen drágább takarmányárakkal. A fogatos erő javára mutakozó 20—40 leinyi különbözet a traktorszántás jobb volta és azon körülmény miatt, hogy munkáinkat s különösen tavaszi vetéseink sikerének báltsát az őszi mélyszántást mai nehéz cselekedviszonyok miatt ritka esetben végezhetjük traktor nélkül — bőven megtérül illetve elenyészik. Nefeledjük azonban, hogy a traktor csak kiegészítője és pedig hasznos és nagyon sok oldalú kiegészítője gazdaságaink felszerelésének és mellette a fogatos erő is szükséges, mert egy gazdaság prosperálhat egészen jól traktor nélkül, de fogatos erő nélkül nem.

Cámraşul — Pusziakamarás, 1927. márc. 24.

Szász Ferenc.

Jegyzet: Remélem, hogy 10.000 munkórát is le dolgoztatok sőt többet is s így a számlám egészen más-képen fog alakulni.

* Alomszámát nem számítottam fel, de viszont a trágyát sem értékeltem. A lófogat költségének kiszámítására vonatkozólag ugyan az a megjegyzésem, mi az ökörfogatokánál.

A budapesti tenyészállatkiállítás

minden várakozást meghaladó eredménnyel zárult be a héten. A vásárra különösen szimmenthali tenyészállatot hajítottak fel nagyon sokat, de képviselve voltak a pinzgauni, borzderes, magyar stb. fajták is valamennyien. Természetesen a legtöbb törzskönyvi, tejelési, zsirvizsgálati adatokkal felszerelve. A lovak még az idén is hiányoztak a kiállításról, mert az O. M. G. E. a Tattersalnak nem akar konkurenciát csinálni, de remélhetőleg már a jövő évben nem lesz ok ilyen aggodalmakra és lovakat is fognak felhajtani a tenyésztők.

A juhok és sertések csoportja szintén igen gazdag volt. A juhok csoportjában különösen a merino dominált, a sertések csoportjában pedig a szőke mangalica a baromfiak és apró háziállatok csoportja szintén gazdag és változatos látványt nyújtott a látogatók számára.

A tenyészállatkiállítás mellett állattenyésztési tudományi, tejgazdasági, vetőmag és gépkiallítás is volt. Mindenik rendkívül tanulságos és értékes anyagot mutatott be külön-külön, gazdagság tekintetében azonban a gépkiallítás volt az, amely minden igényt teljesen kielégített.

A kiállítás minden csoportjában élénk forgalom indult meg már az első napokban, amely mindvégig élénk maradt. Romániából is számos látogatója és vásárlója volt a kiállításnak. Örömmel láttuk a magyar mezőgazdaság hihetetlen arányu és gyors fejlődését, de egyben fájó szívvel állapítjuk meg a mi elmaradottságunkat, amely ilyenkor még sokkal inkább szembeötlik. Románia tenyészállatok és nemesített vetőmagvak beszerzésére igen jó piacot talál Magyarországon, nem kell messzebb mennie és viszont Magyarországnak az eddiginél jóval nagyobb figyelmet kellene fordítania a Romániába irányuló tenyészállat- és nemesített vetőmagexportra.

A tenyészállat export ügyeit rendkívül hathatós módon szolgálta az O. M. G. E.-nek „Magyarország állattenyésztése” című 4 kötetes képekkel gazdagon díszített kiadványa, amely ma minden erdélyi mezőgazdasági kamara, egyesület és jobb tenyésztő asztalán fel-lelhető és az érdeklődők az E. G. E. titkári hivatalában is megláthatják belőle, hogy milyen tenyészállatot hol, kinél szerezhetnek be.

Az értékes és nagy munka, amit az O. M. G. E. végzett, már is meghozta a maga — bár még szerény — gyümölcsét, hiszünk azonban, hogy a kis palántából még terebélyes fa lesz és a román-magyar mezőgazdaság rövidesen egymásra fog találni érdekeik közössége folytán.

T. B.

3. Jelentés a gazdasági nemetországi tanulmányutjáról.
4. Jelentés a budapesti tenyészállatvásárról.
5. Jelentés a bánáti kirándulás előkészítéséről.
6. Jelentés a székelyudvarhelyi szociális tanfolyamról.
7. Jelentés a kukorica termelési és mésznitrogén műtrágyázási kísérletekről.
8. Egy heremag értékesítő részv. társ. támogatása és az alapításban való részvétel ügyében javaslatlételre kiküldött bizottság jelentése.
9. Jelentés erdei csemeték kiutalásáról.
10. Az alapszabályok módosítása.
11. Közgyűlési tárgyak előkészítése.
12. Jelentés a tagmozgalomról.
13. Ülés napjáiig beérkezett tárgyak.
14. Esetleges indítványok.

KÖZGYŰLÉSI MEGHÍVÓ.

Az Erdélyi Gazdasági Egylet 1927. évi április hó 10-én, virágvasárnap d. e. fél 11 órakor Kolozsvárt, az Attila-u. 10. szám alatti székházában rendes évi közgyűlést tart, amelyre az egylet tagjait tisztelettel meghívom.

Kolozsvár, 1927 március hó 15-én.

Br. Jósika Gábor sk.
egyleti elnök.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó.
2. Jegyzőkönyv hitelesítő kiküldése.
3. Az igazgató választmány jelentése az egylet 1926. évi működéséről.
4. Pénztári jelentés a zárszámadásokról és ezzel kapcsolatban az 1927. évi költségel-irányzat megállapítása.
5. Az alapszabályok módosítása.
6. Egy elnök, két alelnök, 24 igazgató-választmányi tag választása.
7. Esetleges indítványok.*

A közgyűlés után folytatódólagosan a gazdasági szakoktatás kérdéséről előadást tart dr. Szentkirályi Ákos ny. gazd. ak. igazgató.

* A közgyűlés elé terjesztendő indítványok a közgyűlés előtt 3 nappal írásban beadandók az egyesület elnökségéhez.

Tagdíjnyugtázás.

Az E. G. E. titkári hivatalához a következő összegek küldettek be:

1925. évre 100 L. tagdíjat fizetett: Pataki Sándor Magyarársáros.
1925. évre 100 L. E. G. pótdíjat fizetett: Pataki Sándor Magyarársáros.
1926. évre 200 L. tagdíjat fizetett: Pataki Sándor Magyarársáros.
1926. évre 100 L. E. G. pótdíjat fizetett: Pataki Sándor Magyarársáros.
1927. évre 200 L. tagdíjat fizetett: br. Bánffy László Marosgerse, dr. Boros Béni Gurahoncz, Juricskay Dezső Rákosd, Biró Balázs Grádista.
1927. évre 150 L. tagdíjat fizetett: Turzal Albert Bukarest.
1927. évre 150 L. E. G. pótdíjat fizetett: br. Bánffy László Marosgerse, dr. Boros Béni Gurahoncz, Turzay Albert Bukarest, Juricskay Dezső Rákosd (59 L.). Biró Balázs Grádista.

Gazdasági és szociális tanfolyam Székelyudvarhelyen. Az E. G. E. korábban elhatározta volt, hogy Székelyudvarhelyen a falusi vezetők, földművesek, papok, tanítók részére egy gazdasági és szociális tanfolyamot rendez. A tanfolyam helyi előkészítésére az Udvarhelyvármegyei Gazdasági Egyesületet kérte fel és az ügy támogatására felkérte ezenkívül a magyar egyházak érdekelt esperesait,

EGYLETI ÉLET.

Meghívó.

Az Erdélyi Gazdasági Egylet Igazgató-választmánya Kolozsvárt 1927. évi április hó 10. napján, d. e. 10 órakor az egyesület Attila-utca 10. sz. alatti székházában rendes ülést tart, melyre a választmány tisztelt tagjait meghívja Kolozsvárt, 1927 március 28-án.

Az Elnökség.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó.
2. Jegyzőkönyv hitelesítő kiküldése.

„Gazdák” Általános biztosító Részvénytársaság.

Székhelye: Arad. Igazgatóságok: Kolozsvár, Temesvár. Vezérképviselőségek Arad, Brassó, Nagyvárad, Marosvásárhely, Déva, Dicsőszentmárton Gyulafehérvár, Nagyenyed, Szatmár és Nagyszeben. Elfogad tűz, jég, élet, állat, betöréses lopás, baleset, szavatossági, szállítmány és üveg biztosításokat. — Egyesületi tagok külön kedvezményben részesülnek. Minden biztosítási ügyben részletes tájékoztató nyújtanak a vezérképviselőségek és egyesületünk titkári hivatala

valamint a vármegyei tanfelügyelőséget. A tanfolyam kb. a husvét utáni napokon fog megtartatni Székelyudvarhelyen. A kb. 2—3 napra terjedő tanfolyamra az előjegyzéseket úgy az U. G. E., valamint az E. G. E. iútkári hivatala már most elfogadja.

Az erdélyi magyar földmives ifjak németországi tanulmányútja. Az E. G. E.-ban, valamint a napilapokban heteken át hirdették, hogy egy néhány földmives ifjut kiküld az E. G. E. egy fél évre vagy egy évre Németországba tanulmányútra, csupán a vasúti költség megtérítése ellenében. A nyugati kultúrára mindössze 10 ifju szomjazott, akik közül nyolc különböző okok miatt lemaradt és keppen mentek el csupán, névszerint *Magyar Árpád* és *Pintér Mihály*. Tudvalevő, hogy Romániában nincsen magyaryelvű szakoktatás. Kevés a tanulási alkalom, ezért olyan módot kellett keresnünk, amely mellett rövid idő alatt nagyon sokat láthat, tanulhat, tapasztalhat a haladni vágyó fiatal gazdageneráció. Erre a legalkalmasabbnak a németországi kirándulás látszott. Bizonyára sokan félték az utórd munkától. E két fiatal gazda nevét örömmel írjuk le és hiszszük, hogy magaviseletükkel, becsületükkel és szorgalmékkal elismerést fognak aratni és jó hírüket fognak szerezni az erdélyi magyar gazdai ifjaknak. Reméljük, hogy jövőben több érdemes vállalkozó fog akadni a kirándulásra, mert akciókat állandósítani, fejleszteni szeretnők. Jövőre 10—15 ifjat küldենék ki. Tehát akinek erre kedve van és aki a támogatást meg is érdemli, gyűjtse a pénzét jövő tavaszig, hisz mindössze 10.000 L-re van szüksége, hogy utra kelhessen. A két utórdot jókivánsáinkkal bocsátottuk utra és a legszebb reményekkel várjuk vissza.

Vegyes közlemények.

Állatkiállítás Désen. A dési mezőgazdasági kamara állattenyésztési szakosztálya állatkiállítást rendezett mult hó 25-én. Elővezettek 45 lovat és csikót, 42 drb. erdélyi magyar fajta és 60 drb. nyugati fajta üszőt és tehenet. A résztvevők között 20.600 lej állami jutalomdíj, egy arany- és egy ezüstérem került kiosztásra. A kiállítás legfőbb tanúsága az erdélyi-magyar marha fokozatos térszerkesztése a megyében és a nyugati marhafajták nagyarányú kereszteződése. Fajliszta nyugati marha talán egy sem volt az egész kiállításon, ami második, harmadik nemzedéknél kétségelentül az állomány leromlására vezet.

Gazdasági előadások. Garoflid földmivelésügyi miniszter megbízta Szabó György csikszeredai földmives iskolai igazgatót, hogy Csik-, Háromszék- és Marostordamegyében gazdasági előadásokat tartson magyar nyelven.

Új cukorgyár. A bukovinai Ițcani községben a gazdák 50 millió alaptőkével cukorgyárat alapítottak.

PIA C.

Élőállatpiac.

Exportőkkör kg.-ként élősúlyban	20—21 L.
Vágómarha	20—21 "
Beállítani való	18—20 "
Növendékmárha	18 "
Sertés	34—38 "

Holozsvári Takarékpénztár és Hitelbank Részvtárs.
Cluj-Holozsvár, Plata Untrei (volt Mátyás király-tér) 7. sz.

Fiókjai: Dés, Dicsőszentmárton, Gyulafehérvár és Marosvásárhelyen. — **Saját tőkét** 77 millió lej. **Affiliált intézetei:** Tordaaranyosvármegyei Takarékpénztár Rt. Tordán, Alsófehérvármegyei Gazdasági Bank és Takarékpénztár Rt. Nagyenyed, Udvarhelymegyei Takarékpénztár Rt. Székelyudvarhelyen és Székelykeresztúron, Szászrégenvidéki Takarékpénztár és hitel Rt. Szászrégenben és Népbank Rt. Bánffyhadon. Minden bankügyletet a legelőnyösebben végez. — Engedélyezett devizahely. — Áruraktárat a vasút mellett. 3805

APRÓHIRDETÉSEK.

APRÓHIRDETÉSEK ÁRA: szavanként 4 lei Vastag betűkkel szedett szavak kétszeres áron számíttatnak. Legkisebb apróhirdetés díja 40 lei.

Ház ördögösít gazdaságban az alantli vetőmagvak kaphatók: zabos búkköny, lucerna, duppal és kanadalzab. Nagy Dénes földbírtokos Turda. 33.

Kettő kiváló simentáli tenyésztő eladó még. Vellecek Gusztáv Semlacul-Mare, Timiş. 32.

Egy egészen új 17 soros „Unicum Drill” vetőgép jutányosan eladó. Ertekezhetni 341 és 536 telefon. Megtekinthető Attila-u. 10.

Ház ördögösít tenyésztőből 200 drb. elsőrendű 3 hónapos mangalica malac eladó. Nagy Dénes földbírtokos Turda. 33.



SZÖLOGAZDAK

Örizzadjenek az utáztatoktól!

Permetezzék szőlőiket csakis az eredeti

Vermorel Eclair

készülékkel.

Az egész világon a legjobbnek elismerve és mindenütt alkalmazva. — Tartalék alkatrészek állandó raktára és Vezérképviselése egész Románia területére:

IRARIE & C.
STR. BATRĂNILOR 40. BUCUREȘTI



Szőlőoltványok
a legjobb bor- és csemegefajokból, alanyvesszők
Berlandieri x Riparia és
Riparia portallból, továbbá gyümölcsfákat, díszfákat stb. a legjobb minőségben ajánlanak.

AMBROSI, FISCHER & Co.
Falskolák és szőlő oltványtelepek R.-T. Alud-Nagyenyed-
Arjegyzék ingyen. 3970

MEZŐGAZDÁKNAK!

NOSPRASEN

peronospora, szőlómoly (szénaféreg), savanyuféreg, Botrytis és minden rovar ellen, amely a szőlőnek és gyümölcsnek rágással árt.

ZELIO-készítmények

patkányok és egerek biztos irtására.

SOLBAR a szőlőlisztharmat, a levél-fodrosodás és rövid izűség ellen.

APHIDON levél- és vértett ellen.

Trágyalé, 46 % N

speciális trágya szőlőnek és gyümölcsösnek.

Leuna-salétrom 26 % N

visszamaradt vetések különleges fejtrágyázásához.

Kénsavas ammoniák, 20,6 % N

répa, burgonya stb. trágyázásához.

Kaphatók minden mezőgazdasági üzletben, drogeriában stb. vagy alábbi cégnél!

ROMANIL Rt.

3949

Timișoara, I. Banathaus,

amelynek mezőgazdasági osztálya készséggel és díjmentesen válaszol mezőgazdasági kérdésekre.

Cukorrépatermelők !!

Ha olcsón és jó minőségű termést akar elérni, használjon

AZOFORM bakteriumos vetőmag trágát



Nemcsak a termés mennyiségét, hanem cukortartalmát is emeli.

Gyártják mindenütt Európában.

Többszörösen kitüntetve.

Hípróvalva és ajánlva iskolák szakemberek egyesületei és magánosok ezreitől.

Gazd. Iskola Coțmani. 1 ha-on 4000 kg. többtermés és a cukortartalom 14% helyett 15%.

Cukorgyár Cerhenitz, (Csehország). 10%-os többtermés mellett a cukortartalom 19.1%-ról 19.8%-ra emelkedett

Gazd. Iskola. Komárom. 32%-os többtermés.

Állami Biokémiai Intézet Prága. 8 kísérlet 820-61000 kg. többtermést adott hektáronként.

Ára hektáronként 350 lei.

Romániai vezérképviselő: FEKETE ISTVÁN Craiova Str. Ghica Voda 19.

Helyi képviselőket (tanítók, jegyzők, stb.) keresünk!