

SPORT

Red Star—
Ripensia
1:1

és
kritika

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
TEMESVÁRI MERCY-UCCA 2.

ÁRA 5 LEJ
TELEFON: 11-11.

Gyenge halvesora miatt szenvedett vereséget válogatott csapatunk

Arad-Temesvár 2:1 (1:1)

Jótekonycélú mérkőzés — Gloria-pálya — Biró: Vulpe

(Kiküldött munkatársunk helyszíni jelentése)

Arad város meghívására a temesvári kerület kapuzárás előtt öt perccel Aradra dirigálta a város reprezentatív együttesét, hogy az árvizkárosultak javára rendezendő mérkőzésen az aradiak méltó (Talán méltatlan? A szerk.) ellenfele legyen és ezzel a ténykedésével a helyi bajnoki programot a feje tetejére állítsa, ez azután teljes egészében sikerült is, de csakis ez, mert az ideai aradi debü nem nevezhető sikerültnek.

Az Isten és a Nyugati Liga kegyelméből büszkén uralkodó temesvári kerület hebehurgya és tohavabohus „virtsaftját” mi sem jellemzi jobban, mint ez a rip-ropra nyélbeütött meccs és a csapat „szakszerű” összeállítása.

De lássuk a meccset:

Arad: Bugariu — Husztik, Albu—Szabó B., Mikóczy, Neteda—Barbu I, Comlosan, Walter, (Török), Tisza, Barbu II.

Temesvár: Tanyisztra—Molnár, Sepi III—Tabac, Gain, Juhász—Carte, Jánossy, Klimek, Stockschlages, Bacila.

A temesváriak támadását már a 6. percben siker koronázza,

Bacila lefut, pontos beadását Klimek közelről beveti (0:1).

A temesváriak tovább támadnak és ismételten veszélyeztetik az aradi kaput.

A 10. percben Walter indít akciót, Molnár hibáz, Juhász kornerre ment.

Neteda beadását Barbu II befejeli (1:1).

Most sorozatos aradi védelmi hibák következnek, amelyekre Temesvár kihagyási szériával felel.

Helycsere után a temesvári fedezetsor végleg összeomlik. Juhász ugyan emberfeletti küzdelmet folytat, de társainak meg nem értésén minden ígvekezete kárbavész. A csatársor is küzd,

de hiába. Amint a labda hátra kerül, hosszú ideig ott is marad, a támadók és a fedezetek között gyakran 60 méteres ürré válik. Az aradi csapatban még kevesebb az egység, ami céltalan futkosásban mutatkozik.

A 25. p.-ben Barbu egyéni játékkal kitor, de elakad, Tisza azonban résen van. Startol és lövése félfárló pattan a hálóba (2:1).

Az aradi csapatból Neteda, Mikóczy és Albu emelhetők ki,

bár rendkívülit öksem nyújtottak.

A temesvári csapat lelke a csatársor volt, amelynek minden tagja kifogástalant nyújtott. Lövéseikkel kevés szerencsésük volt.

A halvesorból okos és egyenletes munkájával Juhász vált ki. Társai akár a pályán se lettek volna.

A védelemben Molnár sokat hibázott, de Sepi sem mutatkozott biztos bekknek. Tanyisztra a töle megszokott teljesítményt nyújtotta, a gólokról nem tehet.

A még mindig formán kívül lévő UDR csak nehezen győzött a Rapid ellen

UDR—Rapid 2:0 (0:0)

Bajnoki mérkőzés Resicán — Biró: Krausz

UDR: Damacsek — Pomacsek, Györi—Rech, Szépe, Kilianovits —Czakó, Lakatos, Micu, Plosteanu, Moise.

Rapid: Eichler—Glasz, Kohl—Buschbacher, Cserveny, Artner —Milovanovits, Marossi, Wittye Schmidt, Osztermann.

Ideális időben, nagyszámu nézősereg előtt ütközött meg a két csapat. A mérkőzés helyenként igen érdekes, de kevésbé változatos volt. A Rapid a már javuló, de még mindig nem teljes formájában lévő UDR ellen nagyrészt csak védekezésre szorult.

A győztes csapat legjobb része a védelem volt, a halvesorban Szépe lényegesen jobbat produkált, mint a múlt héten. A csatársor szépen játszott, de kapu előtt határozatlan volt. A két fűrge szélső sok hasznos beadása kárbavesztett.

A Rapid legjobb embere Eichler volt. Rajta kívül Kohl, Cserveny és Wittye feleltek meg.

Az első félidő eseménytelenül telik el, az UDR csatársor nem tud eredményes lenni. Szünet után a 18. percben büntető a Rapid ellen. Pomacsek rugja kö-

zel 30 m.-ről, a labda Eichlerrel lepattan, Czakó ugrik rá és gólbá vágja (1:0). Ezután a bajnokcsapat mindjobban belendül, a szélsők jobbnál jobb beadásokat küldenek a közepre, de ott minden elvész. A nagy finis a 42. percben hoz eredményt. Glasz hendszet vét és Czakó értékesíti a 11-es. Kornerarány 8:1 az UDR javára,

Futballcipők

garantált jó minőségben

380 lejért

FRIEDMANN

cipőáruházban

a Lloydsoron

kaphatók

A hajnokság állása a következő:

UDR	10	8	2	—	27:14	18
TMTE	8	7	—	1	21:4	14
Banatul	8	5	1	2	18:13	11
Gyapjuip.	9	4	1	4	19:16	9
TAC	9	4	1	4	17:18	9
Kinizsi	10	4	—	6	26:23	8
Rapid	10	2	1	7	15:23	5
Kadima	10	—	—	10	3:35	—

Külföld

Ferencváros—Bocskai 4:1 (3:1)

A 11. percben Kohut szerzi meg a vezetést, de a 27. percben Hevesi már egyenlít. Öt perccel szünet előtt Takács fejes góllal újabb vezetéshez juttatja a Fradit, majd a 44. percben ugyanő rugó gólt. Szünet után a Bocskai erősen ellentáll és csak a 16. percben sikerül Tancosnak gólt rugnia.

Miskolc. Ujpest—Attila 1:0 (1:0). Szünet után a 20. percben rugja Sas átadásából Török a győztes gólt.

Budapest. Hungária—Budai 11,0:0. A Hungária újabb pontot adott le.

Szombathely. Vasas—Sabaria 2:1 (1:1).

Milano. Ambrosiana—Bologna 4:3 (1:2) (3:1).

Fővárosi eredmények

Venus—Makkabi 3:0.

CFS—Juventus 4:0.

Unirea-Tricolor—Voivoeul Mihai 2:0.

Sportul Studentesc—Olimpia 1:1.

Belveder—Turda 1:0.

A Kinizsi mezei futóversenye

Vasárnap délelőtt a Kinizsi mezei futóversenyt rendezett. A táv körülbelül 4 és fél kilométer volt. 20 induló startolt, tizenhatan futottak be. 1. Scheirich (TMTE) 15 p 13 mp. 2. Pokorny (Kinizsi). 3. Turák (ILSA). 4. Holz (K). 5: Egger. Csapatversenyben: 1. Kinizsi 27 pont. 2. Politechnica 80 pont.

FOOTBALL labdák, térd- és boka-védők

TENNISZ ütők, -labdák, -cipők, -hurozások legolcsóbban

RECTA Timișoara I., Hunyadi-u.

Beszélgetés a nemzeti bajnokságról

Nem lesz életképes a nemzeti bajnokság ha nem változtatják meg az anyagi feltételeket és nem könnyítik a terheket

— Befejező közlemény. —

(Előző cikkünkben rámutattunk arra, hogy döntő hiba a 2. nyolcas csoport, viszont a tizenhatos beosztás értékes műsort biztosítana).

Mozaiszerző program — a nemzetközi műsor

A csapatok játékeréjének színvonalát ily körülmények között nem lehet fejleszteni, sőt tartani sem lehet! A mozaikszerűen adott jobb ellenfelek nem biztosítanak állandó jobb játékerőt.

Meg kell változtatni az anyagi elgondolást, mert Erdély és Bánát sportja megfullad

Döntő fontosságú körülmény, amit nem szabad elhallgatnunk, a mérkőzések anyagi oldala. A jelenlegi elgondolás

nagy hátrányt jelent Erdély és Bánát egyesületei részére

Arad, Kolozsvár, Resica, Temesvár és Várad 10 komoly játékerőt képviselő, közönség szempontjából is értéket jelentő csapatot küldhet a küzdelembe. Bukarest, Brassó, Ploesti, Sibiu, a keretet hat egyesülettel egészítik ki.

Az ökirályság három klubjának érdekeit tulzott jóindulattal kezelik a bajnokság tervezői.

A kérdés lényege az, hogy az erdélyi klubok nagyobb játékerővel, a fővárosiak nagyobb közönséggel rendelkeznek.

Ezért méltányos lenne, ha a fővárosiak az esetben, ha a bruttó bevétel fele nagyobb lenne, mint a fix térítendő összeg, akkor a bruttó bevétel felét fizetnék. Bizar, hogy egy erdélyi egyesület szimpla barátságos mérkőzésért 60—100 ezer lej kapjon és bajnokai meccsért csak 20 ezret. Mert ebből a huszezerből egy bani sem marad a revánsmérkőzés deficitjének fedezésére. Már pedig egy ploestii egyesület vendégjátéka nem jelent nagy attrakciót sem Váradnak, sem Temesvárnak. Ez az elképzelt térítési rendszer alighanem odavezetne, hogy a fővárosiak az erdélyi egyesületek vendégjátékának jövedelméből szereznek az erdélyi játékosokat.

Kár volt egy évre elhalasztani a nemzeti bajnokságot

A labdarúgószövetség hibát követett el, amikor egy évre kitolta a nemzeti bajnokság megrendezését. Ez az elvesztett év a bajnokság népszerűsítése szempontjából hátrányos helyzetbe hozta az egyesületeket. Kétségbeesetten kétségtelen, hogy a nézők számainak esése állandó folyamat. Összel kevesebb hívót lehet szerezni az új bajnokság számára.

Keves az 50 százalékos vasuti kedvezmény, adómentességre van szüksége sportunknak

Ma már az 50 százalékos vasuti kedvezmény sem egész megoldás. Ma egy belépő jegyet 10—12 lej adó, illeték és pályabér terhel

A legnagyobb áldozatkészség mellett sem lehetséges oly helyárpolitikát követni, mely lehetővé teszi minden sportkedvelő néző számára a mérkőzések megtekintését. Nézetünk szerint

a futballszövetségnek mindent el kell követnie a 75 százalékos vasuti kedvezmény biztosítására, a repülőbélyeg és állami adó teljes eltörlésére és a pályabérek leszállítására.

Azonkívül, legalább addig, míg ez a mai szomorú gazdasági nyomor tart, a szövetségnek is belátással kell lennie. Kívánatos lenne egy olyan rendelkezés, mely szerint

egy klub által fizetendő szövetségi illeték évi maximuma 10.000 lej legyen.

A mai körülmények között nagy igazságtalanság, azokkal a klubokkal, melyek hallatalan erőfeszítések és áldozatok árán, komoly összegeket áldoznak a sportért,

évi 50—100 ezer lejeget elvenni szövetségi célokra.

Maximálni kell azoknak a terminusoknak a számát, melyeken kártalanítás nélkül jogosult a szövetség az egyes egyesületek játékosait igénybevenni! A részt nem vevő egyesületek kártalanítása.

Módot kell természetesen találni arra is, hogy a nemzeti bajnokságban részt nem vevő egyesületek életképességét biztosítsák oly módon, hogy a mérkőzések összjövödményének egy részét ezeknek a kluboknak a segélyezésére kell fordítani,

de meg kell alakítani városonként egy pártatlan és komoly bizottságot, mely azzal foglalkozna, hogy a kedvezőbb gazdasági viszonyokból megmaradt egyesületek, melyek még életképesek, nyolcas csoport beosztással és a jelenlegi terhekkal a mérkőzések bevételeinek, tervezők által elgondolt beosztásával a nemzeti bajnokságot nem tartom életképesnek — ez volt a temesvári sportvezér nyilatkozatának befejezése. (G.S.)

Jóakaratu és objektív hozzájárulás a stadion kérdéséhez

Főpolgármester Úr!

Olvastuk, hogy a temesvári Stadion ügye megint szőnyegre került és hogy Ön, Főpolgármester Úr leghathatósabb támogatását helyezte kilátásba. Mi meglepődéssel kísérjük az Ön főpolgármesteri működését és elégtételünkre szolgált, hogy Ön a sport ügyét azzal a szeretettel és megértéssel karolta fel, amely a sportot, mint nevelő, erkölcsnemesítő, sőt nemzetfentartó tényezőt joggal illeti meg, ha főpolgármester Úr hivatalbeli elődei teljesen elhanyagolhatónak tartották is. Köszönetet mondunk Önnek, főpolgármester Úr, azért a jóakaratu igyekezetéért, amelyet eddig a sport szolgálatába állított és jövőre munkájában tőlünk telhetőleg segítségére leszünk. Azt hisszük, hogy az „audiatur et altera pars” elv ebben a kérdésben is csak a közhasznára válik. Legyen hát szabad egyelőre a temesvári Stadion ügyében szerény véleményünket nyilvánítanunk.

Nem vonjuk kétségbe, hogy a Bánság metropolisát megilletné egy impozáns méretű Stadion, amelyen az összes sportágak méltó otthont találnának, s ha itt lesz az ideje, magunk leszünk az elsők között, akik erőnket a

felépítendő Stadion szolgálatába fogjuk állítani, de a jelen pillanatban felesleges erőpocsékolásnak tartanók, hogy a Stadion ügyével foglalkozzunk.

A Stadion felépítése, úgy hogy az nevé meg is érdemelje, minimálisan 20—30 milliót emésztene fel, amit a mai viszonyok között teljességgel lehetetlen előteremteni. Erre a célra legkevésbé. A mai válságban sokkalta szerényebb összeg is csak súlyos nehézségek árán volna előteremthető, azt pedig könnyelműség volna úgy befektetni, hogy annak gyümölcseit csak késői unokáink élvezhessék. Ha azonban egy szerényebb összeget városunk áldozatkészsége folytán mégis lehetséges volna összehozni, úgy abból a már meglévő sporttelepek valamelyikét kellene annyira renbehozni, hogy azon még a szezon folyamán komoly versenyt lehessen rendezni és akkor legalább a pillanatnyi szükség enyhítve volna. A Stadion ügye pedig akkor kerülhet ismét szóba, ha majd a hön óhajtott gazdasági fellendülés tényleg kezdetét veszi.

Fogadjon főpolgármester Úr nagyrabecsülésünk kifejezését.

A SPORT ÉS KRITIKA szerkesztősege.

21 gyógyfürdő: orvosi vizsgálatot orvosi rendelet szerint, a kezelés alatt orvosi ellenőrzéssel 1200—Lei.
Uszoda: minden nap (szombat és vasárnap kivéve) d. u. 1/26—1/27-ig a nők, és 1/27—1/28-ig a férfiak számára. Saját fürdőruhával Lei 15—
 Havi bérlet az uszodában Lei 260—
TIMIȘOARA II.
 Bulev. Regina Maria II
 Telefon 15—31.

Hirek

Május nyolcadikán megindul a törpe-bajnokság.

Az ifjusági szakosztály kiírta a törpebajnokságot. Nevezési zárlat április huszonötödikén. A bajnokságban 1917-ben vagy később született játékosok vehetnek részt. A mérkőzéseken való részvételre nem szükséges karnet. Az ifjusági alosztályhoz be kell terjeszteni a játékosok névsorát, személyi adatokkal, ezeket a jegyzéket a szövetség parafálja és ez a játékra jogosít. A törpe-mérkőzések két 25 perces félidőből fognak állani.

Ifjusági szövetségi díj

tartalékcsoportok részére — kerül a közeljövőben lezajlásra. Az egyesületek anyagi állapotát figyelembe véve — itt nem szükséges a karnet!

Május elsején és másodikon szabadnaposak

az ifjusági csapatok. A szövetség szeretné, ha ezt a két napot Hajdu-kupa mérkőzésekkel töltenék ki az egyesületek.

Három első és egy második díjat nyert Szednicsek

A Kadima kitűnő képességű ping-pongjátékos Nagyszebenben az NSE versenyén megnyerte a férfiegyest, az NSE színeiben induló Faragóval (aki Kadima-játékos, de jelenleg Nagyszebenben katonáskodik) a férfipárost és Tóth Icával (NSC) a vegyes párost. A csapatversenyben Faragóval és Zeigerrel szerepelve, a második helyet szerezte meg. A jeles játékos, aki munkanélküli, a jövőben alighanem N.-Szebenben fog sportolni. A Kadima kitűnő asztaliteniszijátékost, a Kinizsi egy tehetséges csatárt veszít távozásával.

Ifjusági sport

A Kinizsi impozánsan vezet a bajnokságban, de a Banatul is pompásan szerepel

Az ifjusági bajnokságban a Kinizsi igazi fradi-stilusban törtet a bajnokság felé. A bajnokság állása — a tegnapi mérkőzések figyelmen kívül hagyásával — a következő:

Első osztály.

1. Kinizsi	10	10	—	—	39	1	20
2. Banatul	10	9	—	1	28	9	18
3. Gyapju	10	6	1	3	25	10	13
4. TAC	10	5	2	3	25	15	12
5. Rapid	9	3	1	5	12	18	7
6. TMTE	10	2	2	6	9	16	6
7. Patria	10	3	—	7	11	26	6
8. Fratelia	10	2	2	6	10	28	6
9. Kadima	9	—	—	9	3	39	—

Másodosztály.

1. Electrica	8	8	—	—	27	6	16
2. Vulturii	8	6	—	2	24	9	12
3. Unirea	8	5	1	2	18	8	11
4. Unio	8	4	1	3	21	9	9
5. Dacia	9	4	—	5	13	15	8
6. Ticolor	8	2	2	4	9	15	6
7. Hajduk	8	1	—	7	6	31	2
8. Venus	7	—	—	7	5	30	—

Nagytakarítás

Hát igen! Már megint kénytelenek vagyunk a seprűt kézbe venni, sőt végignézzve ezen az előttünk elterülő sportbeli dzsungelen mindinkább erőt vesz rajtunk az a meggyőződés, hogy a seprűvel, mint a radikális takarítás eszközeivel alighanem kénytelenek leszünk örök frigyre lépni. Noha a más ajtára előtt való sepregetés korántsem tartozik a legkellemesebb szórakozások közé, mégis el kell vállalnunk ezt a feladatot is, bár őszintén megvalljuk ezt a seprűvel lefolytatandó küzdelmet nem a legvérmesebb remények birtokában folytatjuk. Elvégre — szábad legyen szerény mihológiai ismereteinkre hivatkozunk—Augias király mondabeli istállójának kitakarítását is csak egy Herakles tudta eredménnyel elvégezni. De ha azzal tisztában is vagyunk hogy a klasszikus kor hőseivel nem kelhetünk versenyre, a harcot még sem adjuk fel, ha mindjárt csak mint epigonok küzdhetünk tovább sportéletünk tisztaságáért: elő tehát a seprűvel!

Ha a tisztességes kereskedők társadalmában egy kereskedő — aki máskülönbben közmegebecsülésnek örvend — egy napon azzal tagadná meg esedékes számlájának kiegyenlítését, hogy: „Nem fizetek, mert a hitelezőnek adóhátraléka van”, akkor ezt az érvelést nemcsak nevetségesnek találna mindenki, hanem a közmegebecsülésnek is egyszerűen végezzék ki és bajosan akadna kereskedő, aki a szellemes érvelővel még egyszer nekszusba óhajtana kerülni. De ha kereskedők társaságában elképzelhetetlen is, hogy ilyesmi előforduljon, a nevelésre hivatott sport küzdőterén, ahol egy hasonló mahináció már a legsúlyosabb jellembelemi defektussal hatásos, mégis akadt rá precedens.

Egyik elsőosztályú egyesületünk egy elvesztett bajnoki mérkőzését azzal az indokolással óvta meg, hogy ellenfele a meccs napján nem birt játékjogosultsággal, mert a szövetségi díjakkal hátralékban volt. Az óvás jogos vagy jogtalan voltát felesleges bonckés alá vennünk, csak azt kívánjuk megemlíteni, hogy a jelenlegi rezsim hozzá nem értése következtében már eddig is aggasztó módon szaporodtak el a zöld gyep legdicséretesebb eredményt megsemmisítő zöldasztali driblik, amelyek nem mindig a legfairabb keretek között mozogtak. Ez a legutóbbi óvás a megkoronázója minden eddig létezett driblinek. Csak az a kár, hogy

a Nobel — díj driblerek számára

még nincsen megállapítva, mert az említett egyesület intézője számot tarthatna rá. Nevét és egyesületét csak azért nem írjuk ki, mert reméljük, hogy

tudatára ébred cselokedete erkölcsstelen

voltának és az óvást haladéktalanul visszavonja.

Felfüggesztettek, illetve bezártak egy pályát. A pálya egy szürke, jelentéktelen külteiki pálya, de be kellett zárni, mert a rendezőség tehetetlennek bizonyult arra,

Ősztől kezdve az UDR és még két temesvári együttes már a nemzeti bajnokságban játszik

A temesvári első osztályban tíz csapat fog játszani; a második osztályból három, a Vlad-csoportból két csapat zárkózik fel

A temesvári elsőosztályú egyesületek többizben olyirányu mozgalmat indítottak, hogy a resicai UDR csapata ne vegyen többé részt a temesvári bajnokságban. Ez az ügy máig mindig elintézését nyert és a resicai bajnok eddig derekasán is állta meg a helyét.

Változást úgy látszott, hogy a nemzeti bajnokság fog hozni és ezügyben péntek este a temesvári kerület rendkívüli ülést tartott. A kerület olyirányu határozatot hozott, hogy

az UDR ősztől kezdve már nem a temesvári kerületben játszik, a resicai együttes egyenesen mint resicai alakulat lép a nemzeti

bajnokságba.

Temesvárról még két együttes játszik a nemzeti bajnokságban úgy, hogy maradna az első osztályban öt csapat.

Ezt az osztályt azonban

ki fogják egészíteni tízre és a másodosztályból három, Vlad csoportból kettő csapat kerül az első osztályba.

Ezután csak két osztály marad; az első és a második, mind-egyik tíz — tíz csapattal.

Ugy hirdik, hogy a nemzeti bajnokságot ősszel már biztosan nyélbeütik. Temesvárról valószínűleg a TMTE és TAC, esetleg a Banatul vesz részt.

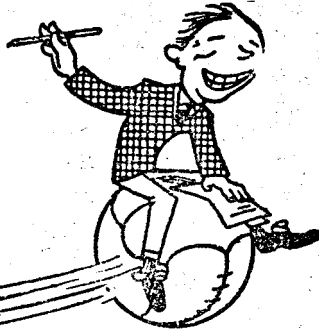
Négy egyesület fej-fej mellett küzd a bajnokságért a II. osztályban

Mikor e sorokat írjuk, még csak két fordulója zajlott le a másodosztályú bajnokságnak. Ez a két vasárnap elegendő volt arra, hogy bálványokat döngessen. Az Electrica, a büszke bajnokjelölt elvérzett Zombolyán, a Hertha, mely elmúlt vasárnap súlyos vereséget szenvedett Fratelián, legyőzte a villamos-csapatot. A Tricolor is váratlan pontot adott le a Pátriának.

Nagy meglepetés a Fratelia szenzációs formája. A bajnokság állása a második forduló után a következő képet mutatja:

1. Tricolor	9 5 3 1	30:7	13
2. Electrica	9 6 — 3	24:12	12
3. Fratelia	9 5 2 2	22:11	12
4. Hertha	9 5 1 3	20:16	11
5. ZsSE	8 4 1 3	13:9	9
6. Pátria	8 2 1 5	6:24	5
7. Freidorf	9 1 2 6	9:19	4
8. Hajduk	9 2 — 7	9:24	4

Dribbler Alfonz



beszél

a Ripensia veretlenségéről — a zombolyai villamos kisiklásáról — a bírók életének meghosszabbításáról — legkitűnőbb cégcsapatunk titkos nevééről

Lapunk legamatórebb munkatársa, annak ellenére, hogy Zombolyán kisiklott a villamos és Freidorfon a bíróval „szerencsétlenség” történt, vigan befutott szerkesztőségünkbe — ahol csak

a Nigolits — rovatvezető volt jelen. A bálak kitűnő rendezője nagyszerűen érezte volna magát, mert csak 2 drb. gyűlölt sport-újságíró volt ott. Fonzi kihasználta az alkalmat, elfoglalta az

hogy a bíró testi épségét megvédje. Ez idáig rendben van. Most csak az a kérdés, hogy

a Kerület más pályákkal szemben is fog-e annyi erélyt tanusítani,

mint a magas partrónusokkal nem rendelkező külteiki pályával szemben?

Franciaországban turázó proficsapatunk játékosaitól egyre másra jönnek a levelek, amelyek beszámolnak az ut szépségeiről, a kedves fogadtatásról, a francia lapok elismerő kritikájáról és (last but not least) a turavezető ligafőtítkár ur gorombaságáról. Őszintén szólva ez az utóbbi helyzetjelentés nem kis meglepe-

tést keltett szerkesztőségünkben, mert a liga érdemes főtítkárát sok jó oldaláról ismertük, de ez a tulajdonsága eddigelé ismeretlen volt előttünk. A főtítkár ur szép Frankhonban alighanem különórakat vett a francia udvariaságból és legujabb tudományát a játékosokon gyakorolja. Az elért eredmények és a főtítkár ur „modora” között párhuzamot vonni tullepné a cikk kereteit, mindazonáltal legyen szabad Schiller halhatatlan verssorára hivatkozni: „Wenn gute Reden sie begleiten, dann fließt die Arbeit munter fort.”

Várad köztudomás szerint nemcsak arról nevezetes, hogy ott székel a „világ legjobb csapata”,

oldboy-szalagu veterán írógépet és a következő elmesprintfutással lepte meg olvasóinkat.

Amíg egy jobb cég eljut odáig Egyszer volt, hol nem volt, még a mai disztrikten is tul, egy cégcsapat, mely nem sajnálta a többi sportegyesületek játékalományát. Rövid idő alatt nagy játékerejű zsoldosokat verbuváltak. Ezt a cégcsapatot a szövetségi szervek nem imádták. Akkoriban a cégcsapat vezetői nem gyűlölték a sportsajtót. Igaz, a sajtó önzetlenül támogatta az egyesületeket. Nagyrészt a sajtó támogatásának köszönheti az egyesület, hogy bekerült az elsőosztályba. Tavaly még rossznéven vették, ha elsőosztályú bajnoki mérkőzéseikre egy lap sem küldött ki tudósítót. Most fejükbe szállt a dicsőség. Ennek ellenére egy-két újságíró beengednek a pályára.

Álmos könyv
Ingyen Lehetetlen Sportpályán Aludni (ILSA — az újságíróknak a meccs közben)

Igy Lehet Sportot Agyonüttni (ILSA és Nikolits a „vezér”)
Industria Lánei Societate Anonima, mely nem más, mint Gyerünk A Pályára Játszani Ugy Is Pompás A Rendezőség — Remek Társaság. Gyenge A Propaganda Jaj Uraim Igy Pályánkra Alaposan Ráfizetünk — Rimánkodunk Támogatástokért.

Veretlen a Ripensia

Immáron 10 napja. Igaz nem is nyertek. A tura legsúlyosabb vereségét a Sette mérte a Ripensia. A rossz nyelvek szerint a csapat — nyerni — csak ruletten fog.

Egy évvel meghosszabbítják a futballbírók életét.

Freidorfon Freidorf és a ZsSE döntetlenül végződtek, egyedül a bíró szenvedett vereséget. A freidorfi pályát egy évre felfüggesztették.

(Kisiklott a villamos)

Zombolyán. Az Electrica megmutatta a zombolyaiaknak, hogy nemcsak a ZsSE tudja megverni — a bajnokjelöltet.

FORUM-MOZI

Három napig:

A SZERELEM ORVOSA.

Főszerepekben: Harry Liedtke, Dinna Gralla és Fritz Schultz. 22-étől Világsiker!

RONNY

Fősz.: Nagy Kató, Willy Fritsch

ahnem arról is, hogy ott vannak a „legobjektivebb sajtótermékek” is, amelyek a „legszenzációsabb” megállapításokat repítik a szélrózsa négy tája felé. Örömteli meglepetést szerzett e hétén nekünk egy Váradon mngjelenő sportlap, amely arról panaszkodik, hogy a váradai vezetőségcsületek bizonyos enyhe nyomást kívánnak a lapra gyakorolna. Ezt őszintén szólva eddig is tudtuk, de remélni sem mertük, hogy akadjon egy váradai lap, amely ezt az atyáskodó „jóakaratot” lerázza magáról. Ugylát-szik Váradon mégis van olyan sportújságíró, akinek saját véleménye is van bizonyos dolgokról. Váradai lapársunknak csak sok szerencsét kívánunk becsületes munkásságához.

Szintelen mérkőzés keretében megérdemelten nyert két értékes pontot a Kinizsi a gyengén játszó Kadimától

Kinizsi—Kadima 3:0 (2:0)

Bajnoki mérkőzés — Banatul-pálya — Bíró: Welter

A disztrikt határozata folytán az utolsó percben felborított bajnoki programból csak ezt az egyetlen bajnoki mérkőzést tartották meg a Banatul-pályán. A vezérek fejetlensége miatt megjelent ellentétes laphíradások következtében csak csekélyszámu közönség volt tanuja a bajnoki „küzdelemnek”.

A mérkőzés maga erősen az unalmasság határán mozgott és némi elevenséget csak a bírói tévedések, no meg a kiállítások okoztak.

A győtes csapat védelmében a hátvédek, különösen Kohl volt igen jó. A halvesorban a rutinos Steiner nyugalmával a régi formája felé közeleg. A csatársor mozgatója a lendületes Szednicsek.

A Kadimában Kohn kupns ez alkalommal nem elégitette ki teljes mértékben a hívőket. A

hátvédek közül Goldberger felelt meg. A csatársorban a fiatal Stein biztató ígéret.

Kinizsi: Osztermann—Hetzler, Kohl—Sarafoleanu, Steiner, Glasz—Szednicsek, Vigh, Zele-nák, Bajusz, Stick.

Kadima: Kohn—Kohn, Goldberger—Schwarz K., Schwarz I., Bleyer-Halle, Rothstein, Schwarzmann, Stein, Havas.

A 15. percben Steiner kavardásból fejjel szerzi meg a vezetést. (1:0). A 34. percben a kapus kiüti Stick lövését, amit ugyancsak ő küld a rendeltetési helyére. (2:0).

Szünet után a 2. percben kétes hendsz miatt megítélt 11-es, Stick állítja be a végeredményt, Ezután a bíró Schwarz Izsót kiállítja. A 30. percben Stick újabb 11-esét Kohn szépen védi. A 38. percben Kohn és Stick összecsapásáért kiállítás jár.

II-ik oszt. bajnokság

Hertha—Freidorf 3:1 (1:1)

Fair, változatos küzdelem. Az első féldőben Freidorf támad többet, Bucher megszerzi a vezetést. A Hertha lábra kap, a 40. percben kavardásból Klein egyenlít. Szünet után a hazai csapat nagy fölénybe kerül. A 18. percben Hanicka szöglettrugása érintés nélkül furódik a hálóba. Két perc múlva Várad sarokrugásból Helki fejességé beállítja a végeredményt.

Electrica—Hajduk 4:0 (0:0)

Bajnoki — Patria-pálya
Bíró: Mitru

A mérkőzés nem hozott szép sportot, mert az Electrica még messze van attól a formától, amit a „tavaszi bombacsapatától” elvárunk.

Az első féldő nem hozott említésre méltó eseményt, a 32-ig percig, amikor Ignatovicot utánrugásért leküldik a pályáról, egyik játéktársa sportszerűtlenül eldobta a labdát, ezért a bíró kiállította, a játékosok „részletben” otthagyják a pályát, végül a vezetőség meggyőzi őket, hogy játszanak tovább, a Hajduk tovább játszik, kilenc helyett tíz emberrel??

Gólok sorrendje: II. féldő 1. p.-ben Golub III öngól (1:0). A 18. percben Halm (2:0). A 21. percben Halm (3:0). A 29. percben Kissl (4:0).

ZsSE—Tricolor 2:2 (1:0)

Zsombolya — Bíró: Márten

Izgalmas küzdelem, a bajnokság felé törhető egy pontot hagyott Zsombolyán. Az első féldőben a hazai csapata támad többet. Hahold szerzi meg a vezetést, Sonheim egyenlít. Helycsere után a széltől támogatott Tricolor a veszélyesebb. Ennek ellenére a ZsSE eredményes, Unterreiner révén 11-esből, amit Gurzo egyenlít.

Szövetségi díjmérkőzések:

Gyapjuipar—TAC 8:0 (4:0)
Bíró: Müller. Két kiállítás.
TMTE—Banatul elmaradt.

Patria-Fratelia 2:1 (0:0)

Bajnoki — Fratelia-pálya

Bíró: Fenyvessy.

A mérkőzés mindvégig heves iramu volt. Az egyenrangú ellenfelek sserencséesebbje győzött.

A győtes csapat védelme volt jó. A Frateliában Lázár és Venturini II játéka magaslott ki.

Vlad csoport.

Nagy meglepetés a Vulturii második veresége

Dacia—Vulturii 2:1 (1:0)

Bajnoki, — Bíró: Gabriel

A tavaly még igen jól szerepelt Vulturii, nem tudta a Dacia elszánt rohamát feltartóztatni. A gólokat Giura és Dehelean, illetve Daum rugta.

Unirea—Unio 0:0

Bajnoki — Bíró: Freund

Helyenként kemény küzdelem, de valójában nivótlan játék. Játékot inkább az Unio részéről láttunk. Mindkét csapat egy-egy tizenegyest kihasználhatatlanul hagyott.

Amatőr—Venus mérkőzés elmaradt, miután az Amatőr játékosai felszerelés nélkül jöttek a pályára.

Színház

Rendkívül változatos és gazdag a magyar színház e heti műsora, melynek keretén belül két primadonna,

Neményi Lili és Karácsonyi Ily fog a közönség kegyeiért vetelkedni.

Hétfő: Hawai Rózsája.

Kedd, szerda: Ballerina.

Csütörtök: Maya olcsó helyárral (10—40 lej) Karácsonyi Ily felléptével.

Szombat délelőtt 11 órakor: Mágnes Miska (10—30 lej).

— délután 5 órakor: Hawai Rózsája,

— Este 9 órakor: Csárdás királyné.

A Ripensia értékes döntetlent ért el Párizsban a 4 uruguayi játékosalmegerősített RedStar ellen

Red Star—Ripensia 1:1 (1:0)

A Zemlerrel és Ciolaccal fel-frissített profiegyüttesünk a nemzetközi viszonylatban is kitűnő hírnévnek örvendő, többszörös

francia bajnok Red Star ellen mérkőzött és változatos küzdelem után értékes döntetlen eredményt vívott ki.

A két tartalékkal felálló TAC 10 gólt rugott a TMTE tartalékcapatának, melyben 2 első csapatbeli játékos is szerepelt

TAC kombinált—TMTE komb. 10:1 (5:1)

A szövetségi ad hoc válogatott felborította a temesvári egyesületek programját. A TAC nem adott játékost a válogatottnak, a munkásoktól 6 játékost vittek el Aradra. A két csapat barátságos mérkőzése egyenlőtlen ellenfelek küzdelmére hozta.

TAC: Stoetz—Zorkócy, Bottlik—Faragó, Klein, Kohn—Carabas, Jania, Stephan, Palmer II Ráb.

TMTE: Palmer I, (Martin)—Rössler, Rafai—Biber, Loch, Józsa—Zárda, Weidle, Radits, Radulescu, Buza.

A zöldfehérek Steiner II nélkül, de Palmerrel megerősítve, tetszetős, gólképes játékot produkáltak a TMTE tartalékcapat ellen, melybe Buza és Rössler játéka sem vitt élénkséget. A TAC-ban ismét nagyszerű volt Faragó. A csatársor ötletesen lendületesen játszott. Palmer technikája nagyszerűen érvényesült, de rengeteget driblizik. Ráb-nak nagyon rossz napja volt. A munkáscsapatban Rössler betegsége ellenére hasznosan dolgozott. Palmer sem tehet a gólok-ról. A fedezetsor szorgalmasan,

de szürkén látta el a feladatát. A kvintett összjáték nélkül igyekezett eredményt elérni — eredménytelenül.

Az első öt gól története.

4. percben Faragó kidolgozott labdáját Stephan nyugodtan a balsarokba vágja (1:0). 8. percben formás TAC támadásból Jania eredményes (2:0). 26. percben Carabas kitűnő helyzetet készít elő Stephannak, aki azt értékesíti (3:0). 28. percben Raáb beadását Carabas küldi rendeltetési helyére (4:0). 36. percben kapu előtti kavardásból Radits lövi a TMTE gólját (4:1). 45. percben Palmer az üres kapuba pöcköli a labdát (5:1).

30 perc alatt másik 5 gól

Palmer helyét Martin foglalja al, Rössler is felöltözik. 3. percben Buza kihagy egy 11-est. 5. percben Palmer, 6. percben Palmer, 9. percben Carabas, 16. percben Stephan, 29. percben Stephan a gólszerzők. Alexandrescu a 30. percben lefujta a tréninget.

Rég nem lőtt ennyi gólt a TAC!

Ifjusági bajnokság

Kinizsi—TAC 4:0 (1:0)

Az első féldőben a TAC a mezőnyben helyenként csaknem egyenrangú ellenfél volt. Szünet után mindjobban kidomborodott a Kinizsi fölénye. Szilárd II szetzi meg a vezetést. Wágner egy 11-est mellé rug.

A második féldőben a lilafehérek stílusos, ügyesen felépített támadásai 3 gólt eredményeznek. Kinizsi támadás, nagy kavardás, Bernhardt öngóit vét, majd 11-esből Szutor háromra szaporítja a gólok számát. A negyedik gólnak Szilárd II volt a szerzője, akinek ez volt a tizenkettedik gólja.

Fratelia—Rapid 5:0.

Tricolor—Dacia 2:1 (1:0).

Vulturii—Unirea 2:1 (1:1).

TMTE—Kadima 3:0 (3:0). Góllövők: Lotter, Várad (11-es), Nagy.

Electrica—Unio 2:0 (2:0). (Barátságos).

A Kadima asztali-tennisz versenye

Népes mezőnyök, érdekes küzdelmek, nivós játék jellemezte a Kadima ping-pong-versenyét.

A legérdekesebb küzdelmet a csapatverseny hozta, amit heves küzdelem után Kadima nyert meg az RMS előtt. A Kadima eredményei: RMS ellen 5:4, LTVE ellen: 5:2, TMTE ellen: 5:0, Gyapjuipar ellen: 5:0.

A verseny részletes eredm-

nyeiről hajnali 3 órakor a következőket jelenti tudósítónk:

Csapatverseny: 1. Kadima, 2. RMS, 3. TMTE. Női egyes: 1. Lakatos M., (RMS), 2. Engelhardt (RMS). Férfi páros: 1. Deme—Volkman (RMS), 2. Ungár—Szednicsek (Kadima). Vegyes páros: 1. Deme—Lakatos (RMS), 2. Ungár—Dr. Fülöpné (Kadima). Ifjusági: 1. Volkman (RMS), 2. Ungár (Kadima). Férfi egyes II. oszt.: 1. Rohrer (TMTE), 2. Lakatos (RMS). Haladók versenye: 1. Lakatos (RMS), 2. Krausz (RMS). A férfiegyes döntőit vasárnap fogják befejezni.

Vidéki eredmények

Resica. Bocsa SC—UDR II 3:1 (0:1).

A bírótésület

hivatalos közleményei

1. A bírótésület további intézkedésig heti összejöveteleit minden szerdán este 9 órakor az „ELITE” kávéház különtermében tartja, melyre a tagok megjelenése kötelező, az errevonatkozó büntetőszabályok alkalmazásának terhe mellett.

2. A bírótésület ötös bizottsága szerda estére megidézti Keller Jakab bírót.

Bentia elnök s. k.

A szerkesztésért és kiadásért felel: Hajdu Jenő.

Társszerkesztők: Simonis Henrik, Grosz Sándor és Mann Endre. Nyomatott a Minerva-nyomdában.