

# ERDÉLYI GAZDA

## AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

Megjelenik minden kedden egy éven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 2 firtal fizethetnek elő, fél éves előfizetés el nem fogadtatik.

HIVATALOS

### KÖZLÖNYE.

Pénz- és értékküldemények az

ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ,  
a lap szellemi részét illető közlemények az  
ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ  
czimzendő.

A hirdetési díjszabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök **Paget János**; **Berde Aron**, **Szabó Sámuel**, **Szentgyörgyi József**, **Vörös Sándor**  
felelős szerkesztő: **Gamauf Vilmos.**

**Tartalom:** Az időjárás hajdan és most. Gamauf Vilmos. — A tehén ápolása és gondozása vemhessége alatt. R. K. — Erdészeti tiz parancsolat Erdélyi Károly. — Kertészeti szakosztályunk működése VIII. Szentgyörgyi Lajos. — Szilágy-Somlyó vidéki gazd. egylet közgyűlése. — Vidéki gazd. tudósítás: Cserhalomtáj. — Egyveleg: Halálozás. Januárhavi meteorologia észleletek. Városi állatorvosi hivatalunk 1881-ik évi forgalma. Pro domo. A méhkas mint tyukfészek. A tyuktelű ellen. — Üzleti heti szemle. — Piaczi árak. — Hirdetések.

### Az időjósítás hajdan és most. \*)

Alig mulik el nap, melyen akarva, nem akarva, szóval vagy gondolatban az időről meg nem emlékeznünk, mert ennek behatása oly erős, oly ellenállhatatlan, hogy a figyelembevétel mintegy kieroszakolja. Hiszen az idő zsarnokságához fogható nincs: az idő szabja meg szokásainkat, öltözetünket, ételünket, italunkat, sőt még gondolkozásunkat is. Növényeink diszlését, állataink gyarapodását a kedvező idő mozdítja elő és nemcsak mint az anyagi világ legtekintélyesebb tényezője szerepel, hanem a szellemi termelésnek is hatalmas rugóját teszi. És mindezek után lehet-e csudálni, ha az emberi nem az időjárás folyamát már régesrégtől figyelemmel kíséri, ugy szólván mintegy ellenőrzi.

Ha a bibliából indulunk ki, a teremtés negyedik napja már különbséget jelez, főleg a hőmérsékben, mert ekkor lety alkotva a nap, a hold, a csillagok és első sorban az éj és nap közötti különbség megfigyelve, később aztán az évszakok megkülönböztetése is beállott.

Az ily megfigyelés egyelőre csak általánosságokra vonatkozhatott, mert hiszen az egyéni érzés volt az, mely egyedül döntött arról, hogy mi a hideg, mi a meleg, — ez pedig vajmi kétes alap: például könnyű öltözetben, éhesen, álmosan, betegesen, akárhányszor fázunk, a nélkül, hogy valóban hideg is volna! Mindaddig tehát, míg az észleletre szolgáló

\*) Kivonat a lapok szerkesztőjének a kolozsvári orvos-természettudományi társulatban tartott népszerű előadásából.

eszközök feltalálva nem lettek, nem volt biztos mód az időjárás változatok- és mozzanatoknak kellő constatalására.

A hőmérő keletkezésével a XVII. százban találkozunk. A légsulymérőt, a hirneves Galilei 1642-ben konstruálta és így egyik a másik után: szélmérő és esőfogó, higrométer es atmométer stb. stb. nyujhattak csak biztos alapot a megfigyelésre.

Rendszeres feljegyzésekkel, névszerint Párisban és Bécsben, már mintegy száz év óta foglalkoznak. De a naponta csak ritkán eszközölt észlelet nem elegendő; minél sürűbb, ugy szólván óránkénti feljegyzést kíván a pontosságra törekvő tudományos cél.

Alig 30—40 éve annak, hogy a székvárosi meteorologiai intézetek, valamivel jobban dotálva, ezen igény betöltésére vállalkozhattak és lassanként elszaporodnak a mellékállomások is. A szakemberek abban egyeztek meg, hogy észlelet napjában háromszor történjék, u. m. reggel 7, déli 2 és esti 9 órakor, sőt a hol csak u. n. időjelzésről van szó, ott az egyszeri (reggel 7 órakor történő) észlelés is elegendő.

Nagyjában véve tehát még egy félszázal ezelőtt a tudományos meteorologia avval foglalkozott, hogy az időjárásnak lefolyása milyen volt, tehát egy szóval: a multat tüzte k fáradozásának céljául. —

Kétségkívül sok érdekeset tanulhatunk abból, hogy az időjárás minő volt, de jóval nagyobb fontosságot tulajdonítanak annak, hogy az milyen most, — azaz a jelen idő minél több egymástól távol fekvő helyen való kipuhatolásának.

Mily örvendetes az, körülbelül egyszerre értesülni arról, hogy Párisban és Szent-Pétervárt, Stockholmban és Nápolyban most minő idő van; mily nevezetes ily nagy terület adatainak egy központhoz való távirati eljuttatása, feldolgozása, ebből az u. n. „napi jelentés” megkészítése; mennyi áldozatot kíváni időben, munkában és pénzben! De hát oly nagyon kíváncsiak

azok a komoly tudósok; oly bőkezűek azok az áldott kormányok, hogy annyit fáradsanak, annyit költenek csupán csak azért hogy megtudják, milyen idő van most itt, vagy amott? Oh nem ez intézkedés nem a hű tudvágy kielégítésére szolgál és mint tanulmányi anyag sem kívánná ezt a nagy sietséget; hanem lényegében és első sorban azért van életbe léptetve, miszerint a beérkezett adatok alapján ítéletet lehessen mondani a felett: vajon az illető területnek egyes helyein az időjárás milyen lesz? Tehát kereken kimondva időjóslás az, a mi ilyen szóban forog. —

Az időjóslás gyakorlata egyébiránt csak oly régi, mint maga az emberi nem és ma épen úgy divik, mint hajdan. A jóslás mindig szokásban volt és lesz, — csak hogy nem mindenkor teljesült: ha igen, akkor emlékünkből mélyen bevésve maradt; ha nem, akkor csakhamar elfelejtettük, de hitünk, bizalmunk megingatva alig lett és ez nagyon természetes, hogy úgy mondjuk, nagyon emberies; mert a pozitív mindig tartósabb, erősebb hatást gyakorol ránk, mint a pusztán negatív!

A görögök és rómaiak korában maguk az istenek szabályozták, sőt részben végezték az időjárás teendőit és a más pogány népek mythológiájában is hasonló felfogással találkozunk, sőt még az egy Istent imádó zsidók is Jehovah közvetlen intézkedésétől várták, hol mint jutalmat, hol mint csapást az esőt és égháborút. Innen lehet magyarázni, hogy az időjárás megváltozásáért egyenesen a legfelsőbb lényhez fordultak, hogy egyes esetekben vész és vihart is kértek. Még újabb időben is maradt fenn e szokásnak némi nyoma: találunk még énekes könyvekben verseket, imákat, melyeket nagy szárazságban vagy tulságos esőzésben elénekeltel, elmondani kell. Mindezek tán korlátolt észre, de legalább teljes jóhiszeműségre vallanak; míg régebben ha Isten vagy a szent nem segített, a gonosz szellemekhez is folyamodtak.

Az a hit is nagyon régi, hogy a földfeletti tárgyak, kivált a csillagzatok az időjárásra döntő befolyást gyakorolnak. Így az üstökös-megjelenése régen elemi csapásnak, háborúnak, inségnek és betegségnek volt előpostája; míg újabbban termékeny évet, vagy legalább jó borévet várnak kíséretében! Azon nézet, hogy hét égi test, u. m. Saturnus, Jupiter, Mars, a Nap, Venus, Mercur és a Hold uralkodik felváltva naponként, szintén időjóslatul szolgált, még pedig az egész évre előre. A XVII. százban egy új eszme: az évi uralkodó pláneéta időjárás befolyása lett felkapva, ezen alapszik az u. n. százéves kalendárium, mely 7—7 évre jósolja az időt. Látnak, hogy csak 7 évi feljegyzésre van szükség, hogy akár ezer esztendőnek minden napjára előre megmondhassuk a bekövetkező időt és akár hány naptár még ma is közli ezt a pontos adathalmazt, melynek csak egy kis hibája van — hogy alapjában semmis és téves. Az ilyféle huzamosabb időre előre készített jóslás a legkedvezőbb esetben is jóakaratu önámítás, vagy bizonyítást váró hypothezisek mezején való kalandozás; néha pedig, kereken kimondva, szemtelen csalás. De a mindent uraló üzleti szempont itt is határt szab az ideális tö-

rekvésnek, mert ugyan ki venne oly naptárt, melyben a leendő időjárás feljegyezve nincs — és ha a miveletlen nép ebben makkasul hisz, még a mirelt ember is megengedi magának néha azt a kétkedő kérdést: hátha a kalendáriomnak most az egyszer igaza lesz!!!

Leginkább el volt, sőt bátran mondhatjuk el van terjedve azon hit, hogy a hold az, mely az időjárás menetére közvetlen befolyást gyakorol és főleg azon nézet nyert lassan tért, hogy mindenkor 19 év múltán, a mikor t. i. a holdváltások tüneményei ismét ugyanazon napra esnek, ugyanazon időszakban hasonló időjárás is lesz. Hogy ez mennyire téves, erre nézve elég lesz a közvetlen észleletekre utalni.

Az újabbkori meteorologia a holdnak befolyását vagy kereken tagadja, vagy számba sem vehető minimum-ra redukálja, mert be van bizonyítva az, hogy a hold a légsúlymérő ingadozásaira, az esőre és szélre oly befolyást nem gyakorol, mely eszközeink vagy észlelésünk által észrevehető volna. A közéletben, még pedig akárhány mirelt ember is szentül hiszi (s erre utal különben a legtöbb naptár is), hogy a hold változása az időt is megváltoztatja. Így például a nagy tudós Herschel azt állította, hogy minden egyes holdnegyed időjárásának jellege attól függ, hogy mikor, mely órában köszönt be a változás, a mi minden naptárban fel van jegyezve; az általa készített schéma télre-nyárra két óránként tartalmazza a bekövetkezendő időt. Továbbá még ráfognak a holdra (kivált holdtöltekor), hogy a felhőt elüzi, mintegy felfalja: végre, hogy még fagyot is okoz! Az időváltozást védő előítéletet nagyon nehéz legyőzni, itt csak egy segíthet: a pontosan és huzamos időn át vezetett feljegyzés, mely tagadólag fog válaszolni; a másodikra nézve áll ugyan az, hogy midőn a hold fényét tisztán ragyogni látjuk, akkor közöttünk és közötté felhőréteg nincs, de épen ez az oka a tiszta fénynek és nem pedig a következőképpen. A hold fagyot is okoz, mint mondják — igaz, hogy ez tavasszal a holdtölte tiszta éjszakáin beállhat, de ennek sem a hold az oka, hanem egyszerűen azon körülmény, hogy a meleg kisugárzás a talajból akadálytalanul történik, mert az azt feltartó, visszaverő felhőzet hiányzik.

Mindenesetre csak általános jellegű jóslatnak lehet nevezni, ha azt mondjuk, hogy a tél hideg, a nyár meleg; — ámbár itt is lehetnek kivételek, még pedig viszonylagosak, tudniillik az egész évszakra vonatkozók, tehát meleg tél, hideg nyár; vagy pedig általánosak, egyes napokra vonatkozók. Például épen nálunk fordulhat elő az, hogy egy deczemberi nap középhőfoka nagyobb, mint a májusi Orbánnapnak melege. És evvel elérkeztünk az u. n. jósnapokhoz, valamint a közmondásokhoz (Bauernregeln) és röviden fel kell fejtenünk azoknak jelentőségét. Mondjuk ki mindjárt, hogy bár nem érdemelnek oly figyelmet, mint minőben sokfelől részesülni szoktak, másrészt tagadhatatlanul némi alappal is bírnak, kivált azok, melyeknek ideje azon szakra esik, midőn a meleg (egyenlítői), vagy a hideg (sarkvidéki) légáram uralkodása bizonyos változásokat idéz elő.

Meg kell még említeni azt is, hogy sok jósnap vagy sza-

bály az ó naptárra érvényes, ezekhez tehát a 12 napot mindig hozzá kellene számítani, hogy a vonatkozott idő találjon. Így például a jégtörő Mátyás tulajdonképpen márczius 8-ikára teendő, hasoolóképen Medárdusnak is hátrálnia kellene. A kuriózi-tás kedvéért idézünk néhány ily jósmondást: Ha februárban megcsip a szunyog, márcziusban megfázik a füled. A márcziusi por aranyat ér. Pünkösdi hó, — nem kell hordó. Minél jobban dörög (Juniusban), annál jobban zörög. Bertalan (aug. 24) lerázza az almát és körtét. Hedvig szüz (okt. 17.) marhát üz (t. i. istállóba). Orsolya (okt. 21.) a káposztát gyalulja. Dömötör (ó-naptár okt. 26.) a tél rátok tör. Fekete karácsony, fehér husvét stb. stb. Mindezek tehát számos tapasztalatról tanuskodva kétségkívül bizonyos óvatosságra intenek, de feltétlen bizalmat természetesen nem érdeimelnek.

Előfordul azután az időjárás változások előre érzése, előre sejtése is, mely állat és ember viseletében, állapotában nyilvánul: a leveli béka, a keresztes pók, a nadály mind meg annyi prófétaképen szerepel; a kakas, ha éjjél előtt kukorékol, esőt jelent, éjjél utáni kukorékolás jó időt biztosít; a csiga, ha házát jókor betapasztja, korai tél következik; a rovarok eső előtt vagy hidegebb időben a talajban keresnek menedéket, innen szedi fel őket az ilyenkor alatt repülő fecske, a mi azon tévedésre adott alkalmat, mintha maga a fecske jelezne az esőt stb. stb. Némely testi fogyatkozás: egy sebhely, egy rheumaticus baj, vagy akár a tyúkszem sajgása is érezhetőbb fájdalomsságával időváltozásra vall.

Van azonban időjósló eszköz is és itt tagadhatatlanul a légsúlymért az első hely, — emelkedését jó és esését rossz időre magyarázzák! De a ki nem restelve a fáradságot, pontos részrehajlatlan jegyzőkönyvet vezet arról, hogy e feltevés hányszor csal, az megszűnik feltétlen hívó lenni s be fogja látni, hogy a barometer adatai nem nyugosznak ily egyszerű alapon. Ha tekintetbe vesszük azt, hogy a légsúlymérő emelkedése és esése lényegesen függ attól, hogy a levegő az észleleti helyen melegebb-e, vagy hidegebb, mint a szomszédos területek levegője; továbbá, hogy az esés leggyakrabban a melegebb légáramok folytán áll be, mely melegebb délnyugati légáramok az európai continensen egyszerűs mind a nedvesebbek is: akkor az emelkedés után nem mindig és okvetlenül fogunk jó időt-, viszont az esésre nem mindig és szükségképen rossz idő várni.

(Folyt. köv.)

### A tehén ápolása és gondozása vemhessége alatt.

Általában vemhesnek mondjuk a tehenet, ha a szőketés után többé nem folytat, ezt azonban csak az oly tehenekről állíthatjuk, melyek már többször borjuztak s egyszeri szőketés után ellősek voltak. Tinó vagy tehenek, melyeknek folytatása rendetlenül történt, ha a szőketés után bizonyos ideig nem is járnak bika után, nem mondhatók biztosan ellősöknek.

A vemhesség első időszakában határozott je-

lek által nem tudhatjuk, hogy csakugyan ellős-e a tehén; hanem valószínűséggel következtetni lehet több jelekből: a folyatási vágy elmarad, az étvágy fokozódik, daczára a tej apadásának és emellett a húslerakodás is apad, többszöri fekvés, lomhaság, a nemző rész összehuzódása. A tej több tejfölt választ és megnyúlósodik.

A vemhességi időszak közepé felé észlelhetni azt, hogy a test tágul, különösen oldalt — az állat éhesen és jóllakva is egyaránt vastag. A borjut is érezhetni, egy erősebb nyomással alul a jobb oldalon, mihez azonban egy kis gyakorlás szükséges.

A vemhesség utolsó időszakában a borju mozgása biztosít arról, hogy a tehén ellős. Ezen időszakban a borju már annyira fejlett, hogy nagyobb tért foglalván el, a beleket kifelé szorítja — miáltal a has nagyobbodik — s ezt már a takarmány által okozottal összetéveszteni nem lehet. Minél inkább közeledik az ellés ideje — annál gyakrabban észlelhetjük a borjuk rendes mozgásait, melyek a tehennek esetleges görcsös mozgásaival, miután betegséget jeleznek, össze nem tévesztendők. Sokkal bajosabb előhasu, mint öreg teheneknél meghatározni, hogy ellős-e vagy nem?

Állítólag abból is meghatározható, hogy ellős-e a tehén, ha tejéből tiszta forrás vízbe öntünk cseppenként, ha a cseppek gyorsan fenékre szállanak, akkor ellős a tehén, ha pedig a vízbe néhány alakulag eloszlanak, akkor a tehén nem ellős!

A mily határozottan áll az, hogy házi állataink épsége — testi ereje, egy téves bánásmód — rossz kezelés — gyenge és kevés táplálkozás, rendetlen itatás, rossz takarítás s kínzás által tetemesen gyengül; ép oly határozottan áll az is, hogy egy vemhes tehén még több gondozást és figyelmet igényel, mert különben a vehem az anyai testben már szenved s jó tulajdonait csirájában már elfojtjuk.

Sok függ a vemhes tehenek ápolásától, mert ez befolyással van az ivadékra, annak erejére, épségére — és az anyaállat egészségére — életére, ha jó vagy rossz bánásmódban részesült.

Ha a tej elválasztásnak fokozása, erősebb s tápdúsabb takarmányozás által lesz szükségessé, még sem szabad a tenyésztés valódi célját szem elől téveszteni, mert a tapasztalat azt bizonyította, hogy minél egyszerűbb, természetesebb takarmányt adunk, annál inkább megfelel a célnak.

Vemhes teheneknek nem szabad oly takarmányt adni, mely ingerlés — puffadás — hasmenés előidézés által egészségére kártékonyan hat, vagy pedig a nemző részek működését ingerli; pl. kerülendő: penészes, poros széna, kicsirázott gabonának polyvája, vagy pedig olyanak, melyben sok volt az anyarozs, fagyos vagy csirás burgonya, hóharmatos fű, a nap által felmelegített, vagy erjedésbe ment zöld takarmány — megsavanyodott maláta — a hirteleni takar-

mány változás, ha nem történik fokozatosan, kártékonyan hat — nemkülönben a tulságos hideg viz. Kergetés, ütés, dőfés és a vemhes állatok ijesztése nem ritkán elvetélést okoznak. Néha minden szabály megtartása és kellő vigyázat mellett is elő áll az elvetélés — mit talán az időjárásnak tulajdoníthatni, miután járványkép lép fel és egy istállóban több s lehet valamennyi tehén elvetél.

Oly tehenek, melyek egyszer elvetéltek igen nagy ügyeletet igényelnek, mert igen könnyen újra elvetélnek.

Az almozás is figyelmet igényel — gondoskodjunk arról, hogy vastagon legyen a szalma alattok és tartsuk tisztán — egyforma magasan feküdjék az állat — nehogy hátrafelé alantabb legyen, mert ez által az anya méh könnyen kijöhet.

Azt, hogy meddig fejjük a tehenet, egész pontossággal szintén meghatározni nem lehet; legtöbb esetben elrug a tehén — de vannak olyanok is, melyek folyton adnak tejet. Határoz a fajta, a tartása és más körülmény is. A míg a tej tulajdonságait megtartja és mennyiségileg sem apad sokat — a tehén és borjunak kára nélkül fejhetünk, míhelyt azonban a tej tetemesen apad és turós lesz, többé fejni nem szabad. Kívánatos, hogy a vemhesség utolsó hat hetében ne fejjük a tehenet — de a tejet mesterségesen apasztani nem szabad.

A vemhesség 7-ik hónapjában már kevesebbet fejünk, úgy hogy a 8-ik és 9-ikben elapadjon a tej — a mit ez által veszítünk busásan nyerjük a borjuban és újra a tejben.

Ünő borjut a tehén rendszeren 280 napig hordozza, a bikaborjut 285 napig. Észlelték azonban eseteket, hogy 300 napig tartott a vemhességi időszak.

Lesoványodott teheneket a vemhesség utolsó szakában jól kell táplálni — könnyen emészthető és tápdús takarmánnyal.

Élés után az első hat hétben háromszor fejünk — aztán pedig csak kétszer — különösen, ha a tehén megfolyatott s hisszük, hogy újra vemhes, mert az állat már nem bir annyi nedvet elválasztani.

R. K.

### Erdészeti tizparancsolat-

I. Gondold meg, hogy minden fa, minden liget, minden erdő egy-egy közvetítő a talaj és a légkör között melynek közreműködése nélkül a legtermékenyebb föld is kihalt pusztává változhatik.

II. Az „erdő“ nevet ne vegyed hiába, hanem legyen gondod arra, hogy a község hitvány cserjéje szép szállas erdővé varázsoltassék.

III. Gondold meg, oh ember, hogy életszükségleteid nagy részét az erdőből nyered, hogy a természet a te létedet a bölcsőtől a sirig az erdőhöz csatolta és jóllétedet, minden ellenkezésed daczára, az erdő disztléséhez kötötte.

IV. Tiszteld az erdőt és minden fát. Ültess erdőt fiaid számára és ápolj azt, hogy te és utódaid bosszu életük lehessetek e földön.

V. Ne ölj meg egyetlen egy madarat vagy egyéb állatot sem, a mely erdőpusztító rovarokkal táplálkozik; de oktasd gyermekeidet az erdőpusztító állatok és ezek természetes ellenségeinek megismerésére és arra, hogy ezeket védelmezzék, amazokat pedig megsemmisítsék.

VI. A szűz erdőtalajt ne mocskold be oda nem való fanemek ültetése által; hanem tanítsd meg gyermekeidet a természetnek soha nem változó törvényeire a végből, hogy az erdőalapítást, ápolást és kihasználást mindig azon törvények szerint eszközöljék.

VII. Ne lopj az erdőből élőfát, sem lombot, sem gyantát, sem kérget, egyáltalán semminemű anyagot, a mire az erdei fának, hogy élhessen, szüksége van.

VIII. Hamis tanubizonytságot ne tégy az erdő-irtó előnyére; úgy szintén az erdei tolvajlásokat el ne titkold; hanem minden erdősértést vagy kárt jelents be hűségesen az illetékes hatóságnak, hogy a bűnös elvegye megérdemlett büntetését.

IX. Felebarátodnak erdőterményeit meg ne kívánjad s valamely község erdejéből a magad javára egyet-mást el ne tulajdoníts.

X. Csalók s más könnyű lelkiismeretű egyének által ne engedd magadat arra csábíttatni, hogy olyan fát levágj, melyhez jogod nincs. Soha se feledd, miszerint téged azért ajándékozott meg az Isten józan észszel, hogy úgy ápolj és úgy kiméld az erdőt, mint saját egészségedet.

Ime, ennyiből áll az erdészeti tizparancsolatja; mezőgazdák és erdészek, tartsátok meg!

Erdélyi Károly.

### Kertészet-gyümölcsészeti szakosztályunk működése.

#### VIII.

A nov. 26-iki ülésen tudatja egyleti titkár, hogy ő a köztelek leltározásának végefelé jár s így a felkért felülvizsgáló bizottság rövid időn végezheti ez ügybeli megbízatását.

Alapos és méltányos indítvány következtében, az egy darab idő óta szombaton tartatni szokott szakosztályi ülések, általában helyesléssel szerdán d. utáni 5 órára helyeztetek vissza.

Jegyző ajánlatára kimondja a szakosztály, hogy a múltévben lerajzoltatott 15-féle erdélyi ősi almafaj folytattassék és pedig első sorban a törökmuskotály, pónyik, ősziselymes tángyér, Bánffy Pál és narancsunkkal, kimondatván egy szersmind az is, hogy a már meglevők leírása, valamint ezeké is, még a tél folytán megtétetessék, ettől tétetvén függővé részben az ig. választmány által e czélra ezutánra is megszavazandó összegeknek rendelkezésünkre való bocsátása.

Ezen ülésben izlettetett az amerikaiak nagy hírű, azonban a mi ismeretünk szerint nagyon is könnyen utolérhető Balduin, egy igen-igen közönséges konyhai alma és az igen szép és elég jó piros bibornok elnökünk útján Bereczki bátyánk szíveségéből; Veress Ferencztől finom Beurré Melo, Bihorel Ritte; Dr. Berde Áron alelnöktől valódi Ananász Ritte,

Angol Gulderling és Ádám's pármén; Szász Lajostól jó Virgouleuse = Egri s a többi közt — a tárlattól visszamaradt 41 és 55-ös számú ismertlen jó körték.

A nov. 30-iki ülésnek sajnálattal kellett tudomásul venni Veress Ferencz igen tisztelt — érdemes — tagtárs írásos kijelentéséből azt, hogy ő ezután még jobban lefoglalva lévén szerda délutánján, mint a szombatiakon; a szakosztály üléseiben részt nem vehet, beküldvén egyszersmint a kiállításról tanulmányképp visszatartott s nála elhelyezett gyümölcsöket is, melyek további gondozása jegyzőre bízott; utasítván egyszersmind, hogy az ezeket illető kimutatásos jegyzeteket Szabó S. tagtárstól vegye magához, hogy izlelések alkalmával kellően tájékozhasssa magát a szakosztály.

Izleltetett ez ülésben összesen az említettekől 49-féle alma-körte; de a melyek catalogusok hiányában érdemlegesen nem jeleztehettek.

A biztosan ismertekből megemlítést érdemelnek: alelnök Berde Aron Londoni pje, Harbert Rtje, Blenheimja, Sáromberki sárga s más közönséges jó batuljai igen szép példány jó Sóvári, szucsáki nagy kiterjedésű és igen jó választéku s már is teljesen kielégítőleg jövedelmező gyümölcs-telepéről. Aztán kolozsvári Nagy Lajos kitűnő D'Argensonjai, igen szép és jó magonc almája, Sóvárija s néhány helyről pl. N.-Enyedről finom Gr. Coloma remekje. 10-es számú, a Josefina des M.-hez nagyon hasonló, és Sterksman körték.

A decz. 7-én tartott ülés elé terjeszti egyleti titkár a köztelek leírását, a mit a bizottság azon kijelentéssel vesz magához, hogy egy a mostani állapotnak megfelelő köztelki térkép is készíttessék, mely által az ott létező magonc, ojtvány, anyafa táblák s más, különösen a szakosztály szakjába tartozó holmiségek kellő evidenciában tarthatók lehessenek.

A szakosztály a bizottság gyakorlatias óhajátát teljesen oszta, avval a különbséggel fogadja el s fog e tekintetben intézkedni, a midőn fölülvizsgálati jelentését a bizottság megteendi, akkor győződven meg igazában annak szükséges vagy nem szükséges volta felől.

Bemutatja egyleti titkár a Budapesti gyüm. stb. kiállítás alkalmából nyert, diszokmányilag tanusító egyleti aranymérem, legelső rendű kitüntető jelvényt, mint az egylet s illetve a szakosztály hosszú évek során tett fáradozásainak méltó jutalmát. Intézkedés tétetvén egyszersmind, hogy e gyűjteményes kiállításban részt vett buzgó tagok részére is, egyletünk által diszokmány példány másolatok szereztesse a központi intéző bizottságtól s küldessenek meg szives köszönet nyilvánítás kíséretében.

Egy szakosztályi tag kérdése incidenséből Ritter azt a megnyugtató választ adja, hogy a szakosztály csoportos fotográfiájával mielőbb készen lesz Veress Ferencz fényképész — tagtárs — s így ez által még közelebb fűzve egymáshoz a lankadatlanul munkáló szeretett társak kis serege.

Szentgyörgyi Józsefnek azon fölvetett kérdésére: vajjon minek tulajdonítható, hogy a két legközelebbi évben oly nagy mennyiségű körte termett ugyanazon telepek fái? s még egy

pár hasonló érdekű tárgynak tanulságos megbeszélése után izlelésre kerültek:

Dr. Réthy Mór szép, juh-orr párizshoz hasonló, fűszeres jó édes almája, Bereczki Máté bátyánktól — elnök utján — egy a mi Schönbrunninkhoz sokban hasonló „Balogh Rtte”. (Vajjon nem Sanyol Rtte?) egy igazi finom és elég nagy, arany sárga alma, puha olvadó hússal, szép alaku, a Bouton d'orra is emlékeztet, nagyon érdekes gyümölcs s bizonyval érdemes arra is, hogy Mező-Kovácsházáról galy szeretzessék fájáról.

Végül Dr. Réthytől finom Colmar Souverain = D'Argenson, elnöktől szép sárga s Szász Lajostól hagyma zöld Virgouleusek = egri körték.

**Szentgyörgyi Lajos,**  
szakoszt. jegyző.

### Közgyűlési jegyzőkönyve

a Sz.-Somlyó vidéki gazd. egyletnek (1882. január 28-án.)

Elnök: Bocsaénczi Adolf igazgató a gyűlés határozatképességét constatálván, üdvözli a jelenvoltakat s a rendes közgyűlést megnyitottnak jelenté ki, kérvén a tárgyalási sorrend megállapítását.

1. Mielőtt a sorrend megállapíttatnék, Veres József indítványozza: fejezi ki a gyűlés néhai elnöke Br. Bánffy Elek elhunyt feletti fájalmát, melyet, noha az igazgatói jelentés 1-ső pontja erről szól — közgyűlés egyhangulag elfogadta s mély fájalmát fejezi ki azon veszteségen, mely nh. elnöke elhunytával az egyletet érte.

2. Ezután a napirend 1-ső tárgya, az elnök választás következett s a beadott 31 szavazatból Br. Bánffy György 18-al elnökké választott.

3. Két igazgatói választmányi tag, Bölöni Sándor és Incze Béla személyében választott.

4. Az igazgatói jelentés rövid kivonatául megemlítjük a következőket:

a) Kegyelettel emlékszik meg az egylet halottjairól Br. Bánffy Elek elnök és Huberth Iván igazg. vál. tag elhunytáról;

b) Az egylet történelmének terjedelmes vázlatából kiemeli a múlt év september havában rendezett szántás és löversenyt úgy az azon nap véghezvitt jó és régi gazda-cselédek jutalmazását;

c) hálával említi meg a nm. földmívelési ministeriumnak a versenyekre küldött 20 drb 10 frcos arany és 10 frcos arany és 16 drb. ezüst forintos ajándékát;

d) jelentést tesz a felállításában több technikai képzettséget igénylő s azért nem kielégítő működésű kender-törő gépről; úgy az October 18-án rendezett mintaszüretéről;

d) A folyó évre ajánlott munka programm:

1. Tavaszi szántás-verseny és jobb gazda-cselédek jutalmazása ujabban is.

2. Őszi löverseny, állatkiallítás földmívelési eszközök kiállítása, eselleg termény kiállítás, ez utóbbin a szilágymegyei

lőtenyésztési jutalmak kiosztásának a ministeriumtól való közközlése és

3. Minta-szőlőtelep felállítása. — Ezekre közgyűlés:

Mély sajnálatát fejezi ki Huberth Iván egyik ügybuzgó tagja elhunyt felett;

köszönetet mond mindazon tagoknak, kik az elmúlt évben és főképp a versenyek alkalmával hasznosan közreműködtek, de első sorban az igazgatónak kiváló, buzgó és odaadó vezetéséért; továbbá Br. Bánffy György és Br. Bánffy Farkas tagtársaknak a lőversenyben kifejtett tevékenység és adakozásuk által létrejött meglepő sikeréért; helyesfőleg veszi tudomásul, hogy az igazg. választmány a nm. miniszteriumnak becses adományáért, — úgy a minta-szüret rendezéséért a maga helyén köszönetet mondott. A f. évi munkaprogramot elfogadja, miknek nagyobb sikerére a nm. ministerium a lőtenyésztési jutalmaknak egyletünk utján kioszthatására felterjesztésileg megkéressék s mindezeknek keresztülvitelére az igazg. vál. megbízott.

5. A titkári jelentés az egyleti beléletnek statistikai összeállításáról: tudomásul vétetett.

6. A lőtenyésztés emelése czéljából tett azon igazgatói javaslat, hogy az állami ménesekből eladásra kijelölt csekélyebb értéket képviselő, de gazdasági célokra szolgáló lovak tenyésztésére alkalmas kanczák, kisebb birtokosok részére árverés útján beszerezethessenek — elfogadtatott s a ministerium felterjesztésileg megkéretett ennek engedélyezésére.

7. Pénztárnoki zárszámadás szerint volt bevétel: 20 drb. 10 frtos arany 435 frt 13 kr., kiadás 19 drb. arany 210 frt 40 kr. és hátralék 159 frt — ezenkívül 2 alapító által befizetett alapvagyon 100 frt. Tudásul vétetvén pénztárnak a fennmaradók fenntartása mellett felmentett.

8. Az „Erdélyi Gazda“ szaklapnak egyleti közlönyül lett megnyerése tekintetében tett igazg. vál. eljárás elfogadtatott.

9. Egy gyümölcsfa iskolának alkalmas helyeni berendezésére igazg. vál. megbízott.

10. Költségvetés tételei: bevétel a pénztári maradvány, részvénydíjak és versenyek jövedelme 935 frt 40 kr.

Kiadás: rendes kiadás összege 624 frt.

Rendkívüli 150 frt.

Vegyes 161 frt 40 kr.

összes kiadás 935 frt 40 kr.

elfogadtatott.

11. Az 1881. augusztus 19. szeptember 2. és 30-án bevett tagok névsora: örvendetes tudásul szolgál.

12. A magyar gazdák társas köre megkeresvényére: egy aláírási iv a titkárnál kitétet.

**Toperczer László**  
titkár.

## VIDÉKI GAZDASÁGI TUDÓSÍTÁS.

Cserhalomtály, 1882. febr. 4.

Az őszi tartós esőzésre tartós száraz fagy állott be. Dec. 22-24-én esett le a hó s betakarita a késő etés miatt különben is gyenge vetéseinket és esett jó szánútunk. De egy pár hétre meglany-

hult az idő, a hó lepelt igen megvékonyította, utainkat pedig tükör sima jégkéreg vonta be s úgy a fátás, mint a trágyázás roppantul meg lett nehezítve. Egész januárban ködös-borus idő járt. Meg is jött keserű következménye. Községeinkben döhöng a holyagos himlő, a rüh, itt-ott szerepel a tüdő bőllob és roncsoló toroklob. Házi állataink egészségesek, de a juhokat egyre öli le a métely. A szarvasmarhának jó áron van kelete, így gabonának is. Sertéseink telelése sokba kerül. Méheink még eddig jól teleltek.

Vályi Elek.

## EGYVELEG.

† Halálozás. Az erdélyi gazd. egyletet érzékeny veszteség érte: buzgó és avatott jogtanácsosa, egyleti ügyvéd Kis-borosnyói TOMPA KÁROLY f. hó 3-án rohamos tüdőlobban elhunyt. Az 55 éves kort ért férfiú életének nagy részét a hazának és közügyeknek szentelte, — béke lengjen porain!

— Január havi meteorologiai észleletek. A kolos-monostori állomás észleleteiből közöljük a január havi összevont adatokat, u. m. léguymás (tengerszinre redukálva) középátlaga 771.3, legmagasabb január hó 15-én 782.4, legkisebb január hó 2-án 732.0 millimeter, középhőmérséklet C<sup>o</sup> — 3.9, legmagasabb január hó 20-án + 1.9, legkisebb január hó 1-én — 12.0. A páranymás átlaga 3.4 millimeter, a légnedvesség százalékának átlaga 95. A napontai 3-szori észlelésnél előfordult: szélesend 2-szer, szél 91-szer, ugyanis északi szél 8-szor, északkeleti szél 13-szor, keleti szél 21-szer, délkeleti szél 1-szer, déli szél 3-szor, délnyugoti szél —szer, nyugoti szél 28-szor és északnyugoti szél 17-szer. A csapadékos napok száma tett 3-at, hó volt 2, jég —, égháboru — napon, összesen 2.4 millimeter csapadék volt e hónapban, legtöbb 8-án, azaz 1.2 millimeter. —

A budapesti központi időjelző állomás jóslatai közül — melyek az erdélyi gazd. egylet bel-monostorutczai irodájánál láthatók — január hóban egészen teljesült mind!

† A városi állatorvosi hivatal múlt évi jelentéséből érdekesnek tartjuk az alábbi adatokat közölni. Az 1881-ik évben levágásra bocsátatott ökör: 489 drb., tehén 2389 drb., bival 114 drb., borju 2451 drb. szopóborju 1177 drb., sertés 4586 drb., süldő 621 drb., malacz 327 drb., juh és kecske 1014 drb., bárány 6421 drb., összesen 19,589 darab vágómarha. Egészségi bizonyítvány kiadatott 6582 drb. A fentebbieken kívül e hivatal által megvizsgáltatott még 1282 drb. mezőre menő és 248 drb. vásárra hajtott állat s így az összes forgalom 21,119 darabot tesz. Szükségvágatásra bocsátatott ez év folytán 68 darab vágó marha, melyek közül 2 darab tehén a fogyasztás alól kivonatott. A húsvizsgálat a város területén szétszortan levő 25 húsáruló helyen több mint 100 el-



adónál eszközöltetett. Mint fogyasztásra nem alkalmas, eldobtatott 367 kiló romlott és 564·2 kiló borsó kás sertésus. Ide nem számítva a naponta előjövő kisebb elkobzásokat. Az esténként eszközölt másnemű fogyasztási cikkek vizsgálatánál a piacvizsgálatokkal megbízott állatorvos által lefoglaltatott még: Éretlen vagy tulérett és megromlott sárgadinnye 1315 drb., görög dinnye 53 drb., körte 3 szekérrel és 2 kosárral, szilva 13 kosárral; gomba 5 kosárral. Ezen kívül 12 szekér éretlen gyümölcs, mely még technikai czélokra felhasználható volt, a városból kiutasított és rendőri fedezet mellett kikisér-tetett. A nevezett hivatal teljesített még az 1881-ik évben 20 rendőri bonczolást és 4 vizsgálatot. — Ügydarab előjött 119, mely mind ellátott.

— Pro domo! A „Gyümölcsészeti füzetek“ legújabb, (idei első) füzete teljtartalmulag közli azon hangulatteljes cikket, melyet kitünő munkatársunk Bereczki Máté tollából „Ápolgassuk gyümölcsfáinkat“ czim alatt az „Erdélyi Gazda“ múlt évi 50-ik számunkban hoztunk. A jeles cikk kétségtelenül megérdemli a terjesztést, de a forrás is, honnan merítve lett — a megnevezést!

— A méhkas mint tyukfészek. Az a more patrio szokás nagyon sok helyütt megvan, hogy a gazdasszony fog egy használt méhkaszt, megfordítja s úgy helyezi el a tyuk-ólban fészeknek. Ezen eljárást pedig nem lehet eléggé kárhoz-tatni, mert az ilyen fészket nem lehetvén kellően tisztítani, a férgek valóságos tanyájává lesz. Legjobb deszkából készíteni, melyet kátránnyal jól vastagon bekenünk. Ebben aztán a férgek nem igen honosulnak meg csak gondunk legyen, hogy a szalma-félét gyakrabban ujjtsuk meg. (F. G.)

— A tyuk tetű ellen uemelyek az ugynevezett kénvirágot igen jó szernek mondják, A tyuk tollait fel kell borzolni s a tyukot, úgy mint az öl földjét a kénvirággal behinteni. Ettől minden tetű elpusztul és a kénnel együtt a földre hull s a tyuk a kénnel együtt meg is eszi a nélkül, hogy a legkisebb baja volna tőle. Egyszeri behintés több hónapra elégséges. (F. G.)

### Üzleti heti szemle.

(A „Pesther Lloyd“ nyomán.)

Gabona és gyapjupiacz Budapest, 1881. január 29-étől február 4-éig.

Buza lanyha üzlet, forgalom 65,000 metermázsa, ár 11·95 frt.

Rozs lanyha üzlet, forgalom 5000 metermázsa, ár 8 frt 85 kr.

Árpa lanyha üzlet, forgalom 6000 metermázsa, ár: takarmányárpa 7·45 frt, seres árpa 9·50 frt.

Zab szilárd üzlet, forgalom 5000 metermázsa, ár 7 frt 80 kr.

Törökbuza szilárd üzlet, forgalom 10,000 metermázsa, ár 7 frt·10

Gyapju. A lefolyt héten egy osztrák kötszövő részére mintegy 300 metermázsa hibás egynyiratu gyapju vásároltatott és pedig jobb pestvidéki egynyiratu 74—76 frton, szabadkai 60—62 frton, közönséges izzadt 54—58 forinton. Egy katonapostzó szállító számára bácsi egynyiratu 72—74 forinton vá-

sároltatott, összesen körülbelül 100 metermázsa. Azonkívül külföldi számlára mintegy 60 mm. erdélyi cigaja gyapju vásároltatott 84 frton. A külföld, melynek az itteni piacon üzleti tevékenységéről eddig szólhattunk, most a francia válság s a politikai visznyok miatt részint tartozkodóvá lett, részint pedig árengedményeket követel.

### Gabona-árak:

minimum és maximum: Budapest febr. 4. | Bécs febr. 4.

Buza . . . . .	11·40—12·50 frt	11·60—13·60 frt
Rozs . . . . .	8·60—9·00 frt	9·30—10·00 frt
Árpa, takarmány . . . . .	7·30—7·55 frt	7·50—8·00 frt
Árpa, szeszfőzésre . . . . .	7·60—7·90 frt	8·60—9·40 frt
Árpa, seres . . . . .	8·10—8·70 frt	9·75—10·75 frt
Zab . . . . .	7·60—8·55 frt	7·55—8·65 frt
Törökbuza . . . . .	6·75—7·35 frt	7·40—8·25 frt

Budapesti marhavásár febr. 1-én. Összes elhajtás 2355 db. nagy és 1001 apró marha. Ebből eladott 49 db. bika, 657 db. ökör, 450 db. vágó tehén, 112 db. fejős tehén, 66 drb. bival, 1351 drb. borju, 650 drb. bárány. Árak: bika darabonként 85—160 frt, ökör páronként 194—300 frt, vágó tehén páronként 148—200 frt, fejős tehén darabonként 75—180 frt, bival páronként 185—207 frt, borju darabonként 13—20 frt, bárány páronként 4½—8 frt. Húsarak 100 kilonként: ökörhús 51—53 frt, tehénhús 48—51½ frt, borjuhús 55—80 frt, bivalhús 44—47 frt.

Bécsi marhavásár jan. 31-ikén. Összes felhajtás 2367 drb és pedig 1323 drb. magyar, 131 drb. lengyel és 613 drb. német fajta, melyből 2291 drb. ökör, 27 drb. tehén, 40 drb. bika és 9 db. bival. Árak 100 kilonként: magyar hizó 51—62 frt, lengyel 52—57 frt, német 51—61 frt, tehén 48—50 frt, bika 46—55 frt, bival 48 frt. Lában darabonként 110—225 frtot fizettek.

Köbányai sertésvásár feb. 4-én. (Az első magyar sertésbizalmi és kölcsönelőgező részvénytársaság jelentése.) E héten az üzlet, különösen nehéz áruban igen élénk volt mert abban az itteni piacon oly hiány uralkodik, hogy bécsi kereskedők ezen — és jövő heti szükségletüket 59—60 kron. Keoskemétről fedezni kénytelenítettek. Ezen rendkívüli körülmény és mert a felhajtások a szükségletet nem fedezték, okozta azt, hogy az árak ismét emelkedtek.

Jegyzett árak: magyar válogatott áru 250—320 klgr. nehéz 60—61 kr., 180—240 klgr. nehéz 58½—59½ kr. Öreg 300 klgr. tuli 58—58½ kr., vidéki sertés 57—58½ kr. Sirmiai 58½ kr. Transitóban: szerbiai 57—59 kr., romániai jobb minőségű 57½—59½ kr., tuskés 52—54 kr. tiszta klgrkint.

Takarmány árak: tengeri bánáti 7·40 frt, román 7·40 frt, árpa 7·70 frt. Helyi állomány: január hó 27-én maradt: 64,699 drb., hozzá hajtattott: alvidékről kövér 3857 drb., alvidékről sovány 798 drb., Szerbiából — drb., Romániából 940 drb., magyar államasuttal kövér 52 drb., sovány 321 drb., együtt 5968 drb., összesen 70,667 drb. Elhajtattott: Felvidékre 133 drb., Bécsbe (múlt hét 210 drb.) 2452 drb., Csehországba 536 drb., Bodenbachon át 2881 drb., Ruttkán át 461 drb., Délnémetországba 144 drb.

Budapesti fogyasztás 2215 drb., kültelki fogyasztás 90 drb., Kőbányai szalonkészítők 120 darab, magyar államvasuttal — darab, összesen 9032 darab, marad állomány 61,635 darab. A részvény szállásokban 12,319 darab van elhelyezve.

Az egészségrendőri és transito szállásokban jan. 27-én maradt 9278 db., hozzáhajtott: szerbiai — drb., romániai 940 db., együtt — db, összesen 10,218 drb., elhajtott 2096 drb., marad állomány 8122 drb. és pedig 2653 drb. szerbiai és 5469 drb. romániai. Az egészségi vizsgálatnál január 1-től—máig 237 drb. a fogyasztás alól kivonattott és technikai czélokra feldolgoztattott.

Disznósir: kész áru hordóval együtt 73—72½ forint, Január—Február havi kötésben hordó nélkül 71 frt.

Szalonna: vidéki szalonna 63—63½ frt, városi áru 66 frt, füstölt szalonna 73—73½ frt.

Bécsi sertésvásár jan. 31-ikén. Összes felhajtás 4239 drb. és pedig 990 drb. nehéz, 1229 drb. középnehéz és 2020 drb. süldő; melyből 1869 drb. magyar, 2020 drb. orosz-lengyel, 250 drb. szerb és 100 drb. oláh fajta. Árak 100 kilónként: nehéz 53—55 frt, középnehéz 47—52 frt, süldő 36—43 frt; szalonna és zsir 70—72 frt.

**Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.**

## HIRDETÉSEK.

### NOVÁK és JAHN

gazdasági gépgyára Prága és Budapest, gazdasági iparüzletek különlegessége és műszaki irodája, főleg szesz — ser — és keményítő-gyárak építése, berendezése és átalakítása;

(1.) képviselő: (3—3.)  
J. J. Benes mérnök, Kolozsvárt kül-magyarutca 54 szám.

Kitűnő aczel-pléh gőzkatlanok okszerű szerkezettel.

Mindennemű gőzgépek és szivattyúk.

Szabadalmazott forralók, czefrekészülékek hűtővel.

Pároló készülékek fa, vas és rézből.

Combált szab. maláta-zuzók, pléhmunkák, felszerelések és minden idetartozó gépet és készüléket gyorsan, olcsón és szolidan jótállás mellett szállítanak.

### ELADÓ SERTÉS.

Szilágymegeye Kárásztelek községében 20 darab anyakocza-sertés 3 darab tenyész-kannal mind eredeti kis-jenői Milos faj eladandó. Ugyanott mintegy 400 métermázsza legjobb minőségű anya-széna, akár helyben felételeve, akár elszállításra szintén eladandó. — Értekezhetni személyesen vagy levél által Badzény György tulajdonosnál Kárásztelken utolsó posta Kémer. (3.) (1—3.)

## Piaczi árak.

A heti vásár			Egy hectoliter vagy métermázsza*						100 kilo		1 köbméter	1 kilo
helye	napja		tisztá buza	elegy buza	rozs	árpa	zab	törökbuza	széna	szalma	tüzifa	marhahús
á r a k r a j o z á r o k b a n												
Beszterozo	jan. 31		850	650	600	—	300	500	210	60	320	36
Brassó	feb. 3		935	660	515	495	290	460	335	—	250	44
Csik-Szereda	feb. 1		825	—	550	475	300	550	210	65	250	32
Déás*	jan. 31		1190	950	880	430	350	640	485	250	500	40
Déva			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Erzsébetváros			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fogaras			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
K-Fehérvár			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gy.-Sz.-Miklós	jan. 28		1100	—	575	—	300	575	280	60	160	32
Kolozsvár	feb. 2		810	—	525	—	280	490	250	240	350	46
M-Vásárhely	feb. 2		1060	750	790	620	300	450	250	140	450	40
Hagy-Enyed	feb. 2		975	790	570	—	180	500	350	190	288	40
H.-Szobon*	feb. 3		1140	1070	775	—	770	670	170	100	375	48
Begesvár	feb. 1		715	480	490	—	275	480	140	80	200	44
S-Bz-György			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sz.-Rógen	feb. 2		837	662	600	—	317	512	200	100	310	36
Sz.-udvarhely	jan. 30		750	600	525	—	275	525	240	40	240	32

\*) A csillaggal jelelt árak métermázsásra értendők.

### Mellékletek

100 darabonként 1 forint 50 krajával számíttatnak.

A hirdetés szövegét a t. megrendelők minden külön díj nélkül tetés és szorint akarhányszor változtathatják.

### Az „Erdélyi gazda” hirdetési díjszabályzata.

A kivánt tér megnevezése	1   1—3   1—6   1—12   1—18   1—24   1—30   1—36   1—42   1—52										
	széri hirdetésnél										
	fixetendő forint										
18/18 v. egész oldal	7	20	35	65	95	120	140	160	180	210	
9/18 v. fél „	4	10	18	33	48	60	70	80	90	105	
6/18 v. negyed „	3	6	9	17	24	30	35	40	45	53	
3/18 v. nyolczad oldal	2	3	5	9	12	15	18	20	23	27	
1/18 v. tizenhatod „	1	2	3	5	6	8	9	10	12	14	

Ezenkívül 30 kr. bélyegdíj annyiszor, a hányszor a hirdetés megjelenik.

Egyetűnk t. tagjai és lapunk t. előfizetői

25% vagyis egy negyedréz engedményben részesülnek ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.