

A 26. 143

193580

BULLETIN
DE LA
SOCIÉTÉ DES SCIENCES

DE
BUCAREST—ROUMANIE

SPLAIUL GENERAL MĂGERU, 2

BCU Cluj / Central University Library Cluj
AN. XI, No. 4

ANTHROPOLOGIE DE LA ROUMANIE
CONTRIBUTIONS À L'ÉTUDE ANTHROPOLOGIQUE DES TSI GANES TURKOMANS DE DOBRODJA
PAR LE
D^r. EUGÈNE PITTARD
PRIVAT-DOCENT À L'UNIVERSITÉ DE GENÈVE



BUCAREST
—
IMPRIMERIE DE L'ÉTAT
1902

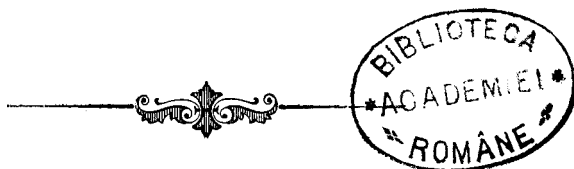
BULLETIN
DE LA
SOCIÉTÉ DES SCIENCES

DE
BUCAREST—ROUMANIE

SPLAIUL GENERAL MAGHERU, 2

AN. XI, No. 4

ANTHROPOLOGIE DE LA ROUMANIE
CONTRIBUTIONS À L'ÉTUDE ANTHROPOLOGIQUE DES TSIKANES TURKOMANS DE DOBRODJA
PAR LE
D^r EUGÈNE PITTARD
PRIVAT-DOCENT À L'UNIVERSITÉ DE GENÈVE



BUCAREST
—
IMPRIMERIE DE L'ÉTAT
1902

BCU Cluj-Napoca

RBCFG201901168

ANTHROPOLOGIE DE LA ROUMANIE

CONTRIBUTION A L'ÉTUDE ANTHROPOLOGIQUE DES Tsiganes TURKOMANS DE DOBRODJA

PAR LE

DR. EUGÈNE PITTARD

PRIVAT DOCENT À L'UNIVERSITÉ DE GENÈVE

Dernièrement j'ai publié une première étude sur une série de Tsiganes, de ceux dits roumains. J'indiquais déjà dans cette note la distinction qu'il paraît nécessaire d'effectuer parmi les Tsiganes qui habitent la Roumanie.

Malheureusement cette distinction n'a pas toujours été faite. Nous ne parlons pas de recherches anthropologiques entreprises sur les Tsiganes de Roumanie, car aucune étude dans ce sens n'a encore été effectuée, mais de celles concernant les Tsiganes de Transylvanie ou de Hongrie et des Tsiganes du Turkestan ou de la Lycie que certains auteurs ont groupés sans réserves. Or, nous croyons qu'il s'agit ici de deux populations différentes. Il y a lieu en tous cas, pour le moment, de séparer soigneusement les documents qui les concernent.

. * .

Dans la Dobrodja, les Tsiganes turkomans sont assez nombreux. Plusieurs petites villes et bourgades possèdent, collé à leurs faubourgs, un quartier tsigane. Il en est ainsi à Constantza et à Mangalia.

Malheureusement la statistique ne les différencie pas d'avec les autres Tsiganes, ce qui fait qu'il est impossible de connaître leur effectif réel. Durant notre voyage, nous avons étudié 62 individus. Trente et un proviennent du quartier tzigane de Constantza; quatre de Tuzla; dix huit du quartier tzigane de Mangalia; un de Gheringic; un de Biul-Biul; quatre de Tulcea; trois de Macin.

Les Tsiganes dits turkomans sont-ils vraiment d'une origine autre que celle des Tsiganes dits roumains? Ont-ils simplement acquis la langue, la religion, le costume des populations au milieu desquelles ils ont passé et séjourné? Pour le moment nous n'en savons rien. Les renseignements que nous avons obtenus à leur égard sont trop imparfaits pour que nous songions à les utiliser ici. Nous espérons vivement qu'un nouveau voyage nous apportera des documents plus précis. Parmi les divers courants d'émigration qui ont amené dans l'Europe orientale les bandes Tsiganes (en admettant qu'ils proviennent réellement de l'Indoustan, ce qui n'est pas encore démontré) il semble qu'un certain nombre de tribus ou de groupes ont été semés dans le Belouchistan, dans l'Afghanistan, dans le Turkestan occidental, dans toute l'Asie Mineure. Ces tribus ont-elles ensuite continué leur chemin sans s'être mélangées avec les habitants du pays traversés? Nous l'ignorons. Peut-être même que leur propre émigration a été suivie par des courants formés d'individus appartenant aux divers groupes ethniques au milieu desquels ils avaient vécu.

Quoi qu'il en soit, une certaine quantité de ces Tsiganes, errant encore ou fixés dans ces contrées, ont été étudiés au point de vue anthropologique. Parmi les travaux publiés il faut citer ceux de Wilkins et Ujfalvy sur les Tsiganes du Turkestan; ceux de von Luschau sur les Tsiganes de Lycie.

Les Tsiganes du Turkestan constituent des groupes distincts: Louli Kara, Louli Mazang et Agha. Suivant les auteurs ce sont les Kara Louli qui auraient le mieux gardé le type primitif. Les Afghans les appelleraient Djats. Ils porteraient aussi le nom de Belouchi et de Hindoustani-Louli.

Comme la présente note ne peut avoir qu'un caractère préliminaire, nous ne ferons qu'exposer les résultats que nous avons obtenus dans l'étude des individus rencontrés en Dobrodja. Nous ne

les comparerons pas à ceux obtenus par les auteurs dont nous venons de citer les noms. Ce sera donc un simple apport de matériaux.

I. La taille

Nous ne possédons, malheureusement, que très peu d'indications concernant la taille. Nous n'avons pu relever celle-ci que chez 11 individus seulement. Les chiffres qui la représentent sont compris entre 1^m 50 et 1^m 74. La moyenne = 1.636. Elle est supérieure à celle que nous avons obtenue en étudiant les Tsiganes dits roumains.

Tsiganes roumains . . .	1 ^m 612
Tsiganes turkomans . . .	1 ^m 636

Mais le petit nombre d'observations que nous possédons ne permet pas une comparaison sérieuse. C'est aussi la raison pour laquelle nous ne présentons aucune sériation de cet important caractère. BCU Cluj / Central University Library Cluj

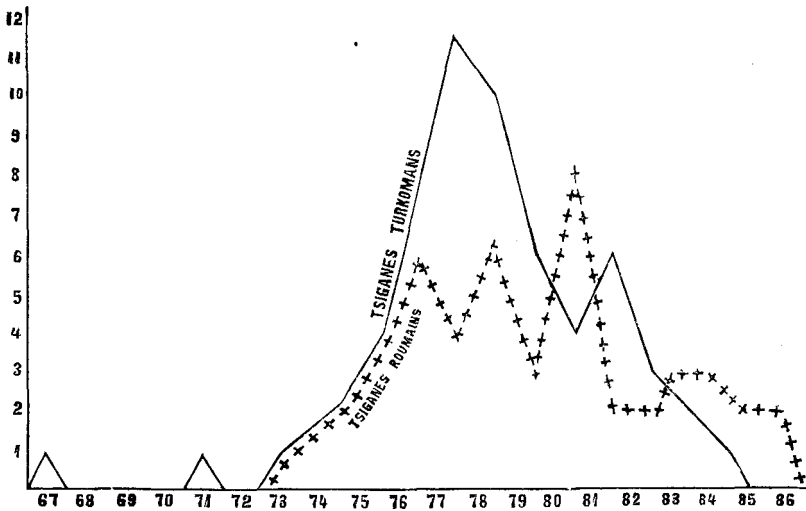
Les chiffres qui expriment la taille des Tsiganes du Turkestan étudiés par Wilkins et Ujfalvy, sont plus élevés que les nôtres (1^m 72, comme moyenne, pour les Kara-Louli et Mazang; 1^m 69 pour les Louli du Turkestan). Il en est de même en ce qui concerne les Tsiganes de Lycie (taille 1^m 73).

II. Diamètres craniens horizontaux et indice céphalique

	<u>D. A. P.</u>	<u>D. M.</u>	<u>D. T.</u>	<u>Indice céphalique</u>
Les 10 premiers .	185 ^{mm.} 5	183 ^{mm.} 8	145 ^{mm.} 4	79.35
» 10 suivants .	190 ^{mm.} 7	188 ^{mm.} 2	147 ^{mm.} 1	77.63
» 10 » .	189 ^{mm.} 4	187 ^{mm.} 6	148 ^{mm.} 5	78.43
» 10 » .	188 ^{mm.} 6	187 ^{mm.} 1	150 ^{mm.} 7	80.01
» 10 » .	191 ^{mm.} 5	189 ^{mm.} 0	149 ^{mm.} 3	78.05
» 10 derniers .	189 ^{mm.} 0	188 ^{mm.} 3	148 ^{mm.} 1	77.21
<i>Moyenne . . .</i>	<i>189^{mm.} 11</i>	<i>187^{mm.} 33</i>	<i>148^{mm.} 18</i>	<i>78.44¹⁾</i>

¹⁾ Indice céphalique des Tsiganes du Turkestan : 77,8 (14 individus).

» » » » de Lycie : 75. — (15 individus).



Valeur de l'indice céphalique chez les tsiganes roumains et chez les tsiganes turkomans.

Les Tsiganes roumains avaient fourni respectivement les chiffres (moyennes) suivants :

D. A. P.	D. M.	D. T.	Ind. Céphalique
188 ^{mm} .58	186 ^{mm} .82	150 ^{mm} .2	79.49

En répartissant les Tsiganes turkomans d'après la valeur de leur indice céphalique (classification Deniker) nous obtenons :

Hyperdolichocéphales .	9	soit le 14.5	pour cent.
Dolichocéphales . . .	21	»	33.87
Sous-dolichocéphales .	16	»	25.8
Mésocéphales	10	»	16.13
Sous-brachycéphales .	5	»	8.06
Brachycéphales. . . .	1	»	1.61
Hyperbrachycéphales .	0	»	—

Les trois premiers groupes réunis (dolichocéphales) comptent 46 individus, représentant le 74.2⁰/₀ de la totalité de la série. En rassemblant les brachycéphales nous obtenons 6 individus, représentant le 9⁰/₀ environ de la série.

Les Tsiganes roumains avaient présenté respectivement 57.5⁰/₀ (dolicho.) et 27.5⁰/₀ (brachy.). Il y a déjà là un caractère différentiel important entre les deux séries.

Les chiffres extrêmes représentant les diamètres A. P. et T. sont: pour le premier 174^{mm} et 206^{mm}; pour le second: 138^{mm} et 156^{mm}. Le crâne des Tsiganes turcomans est bien développé étant donné surtout la taille assez faible de ce groupe ethnique. Pour D. A. P. trente crânes atteignent ou dépassent 190^{mm}; pour D. T. 28 crânes atteignent ou dépassent 150^{mm}.

La différence entre le chiffre de D. M. et celui de D. A. P. montre que la partie inférieure du frontal n'est pas proéminente.

Pour mieux comparer les deux séries de Tsiganes par rapport à la valeur de l'indice céphalique, nous mettrons en regard les courbes de ces indices. Nous avons négligé les fractions. On voit, sans insister davantage, que la courbe se rapproche bien davantage en son point culminant, de la dolichocéphalie, chez les Tsigans, turkomans que chez les Tsigans roumains.

III. *Frontal minimum. Hauteur du crâne. Indices verticaux de longueur et de largeur*

Moyennes, par groupes de 10 individus, de ces divers diamètres:

	<u>Frontal min.</u>	<u>Haut. crâne</u>	<u>Ind. vert. long.</u>	<u>Ind. vert. larg.</u>
les 10 premiers . . .	111 ^{mm} . 1	126 ^{mm} . 4	68.32	86.93
» 10 suivants. . .	112 ^{mm} . 8	127 ^{mm} . 8	67.01	86.88
» 10 » . . .	112 ^{mm} . 4	129 ^{mm} . 1	68.16	86.93
» 10 » . . .	111 ^{mm} . 1	128 ^{mm} . 0	67.85	84.93
» 10 » . . .	112 ^{mm} . 9	129 ^{mm} . 2	67.46	86.53
» 10 derniers. . .	110 ^{mm} . 8	124 ^{mm} . 6	65.92	84.13
<i>Moyenne</i> . . .	111 ^{mm} .85	127 ^{mm} .51	67.45	86.05

Comparaison avec les Tsiganes roumains:

	112 ^{mm} .97	126 ^{mm} .42	67.33	85.03
--	-----------------------	-----------------------	-------	-------

D'après la nomenclature de R. Collignon, les Tsiganes turkomans seraient mésocéphales par l'indice vertical de longueur et hypsicéphales par l'indice vertical de largeur.

IV. *Diamètres bijugal, bizigomatique et indices faciaux-crâniens*

Nous appelons indice crânio-facial No. 1, celui qui est obtenu à l'aide de D. A. P.; crânio-facial No. 2, celui qui est obtenu à l'aide de D. T.

	B. I.		B. Z.		Ind. fac. crân. No. 1.	Ind. fac. crân. No. 2.
Les 10 premiers . . .	128 ^{mm.}	1	134 ^{mm.}	9	72.72	92.77
» 10 suivants. . .	131 ^{mm.}	1	136 ^{mm.}	9	71.78	93.05
» 10 » . . .	130 ^{mm.}	5	138 ^{mm.}	3	73.02	93.13
» 10 » . . .	132 ^{mm.}	7	141 ^{mm.}	2	74.86	93.69
» 10 » . . .	131 ^{mm.}	0	137 ^{mm.}	2	71.64	91.89
» 10 derniers. . .	129 ^{mm.}	2	136 ^{mm.}	0	71.96	91.82
<i>Moyenne</i> . . .	131 ^{mm.}	0	137 ^{mm.}	41	72.66	92.72

Les chiffres (moyennes) ci-dessus étaient chez les Tsiganes roumains :

132^{mm.}02 139^{mm.}95 71.37 89.43

La face paraît plus étroite encore chez les Tsiganes turkomans que chez les Tsiganes roumains chez qui, cependant, nous avons déjà signalé ce caractère d'étroitesse par comparaison avec d'autres séries.

V. Mesures du nez et indice nasal

Nous n'avons mesuré que la hauteur et la largeur du nez.

	Hauteur du nez N. S.		Largeur du nez N. N.		Indice nasal
Les 10 premiers	52 ^{mm.}	2	35 ^{mm.}	2	68.05
» 10 suivants.	51 ^{mm.}	8	36 ^{mm.}	8	71.25
» 10 »	50 ^{mm.}	1	36 ^{mm.}	4	73.26
» 10 »	52 ^{mm.}	8	36 ^{mm.}	7	69.75
» 10 »	54 ^{mm.}	1	36 ^{mm.}	6	68.12
» 10 derniers.	51 ^{mm.}	9	36 ^{mm.}	2	66.09
<i>Moyenne</i>	52 ^{mm.}	15	36 ^{mm.}	31	69.42

Les variations individuelles du chiffre moyen de l'indice nasal oscillent entre 55.00 et 91.30. C'est à dire qu'on parcourt toute la gamme. Le premier chiffre indique une hyperleptorhinie, le second montre une platyrhinie déjà fortement accusée.

Chez les Tsiganes dits roumains les moyennes de la hauteur et de la largeur du nez, ainsi que celles de l'indice nasal étaient les suivantes.

N. S.	N. N.	Indice nasal
50 ^{mm.} 8	36 ^{mm.} 3	71.94

La longueur N. S. est plus grande que chez les Tsiganes tur-

komans; la largeur du nez reste la même. L'indice nasal est de deux unités inférieur à celui des Tsiganes roumains.

Voici la répartition de 62 Tsiganes turcomans d'après la valeur de l'indice nasal.

Leptorhiniens.	36	soit le	58 ⁰ / ₀
Mesorhiniens	22	»	35.5 ⁰ / ₀
Platyrhiniens.	4	»	6.4 ⁰ / ₀

Les Tsiganes roumains présentaient une plus grande quantité d'individus mésorhiniens que d'individus Leptorhiniens (50⁰/₀ pour les premiers; 45⁰/₀ pour les seconds). Ici cet ordre se renverse.

VI. *Indice céphalique et indice nasal*

L'indice nasal peut présenter des variations corrélatives à celles de l'indice céphalique. Nous mettons en regard, par groupes de 10, les chiffres qui indiquent ces deux caractères:

	<u>Indice céphalique</u>	<u>Indice nasal</u>
Les 10 premiers	79.33	68.05
» 10 suivants	77.63	71.25
» 10 »	78.43	73.26
» 10 »	80.01	69.75
» 10 »	78.05	68.12
» 10 derniers	77.21	66.09

Les chiffres les plus forts de l'indice nasal ne correspondent pas à des groupes où l'indice céphalique est le plus élevé.

VII. *Diamètres verticaux de la face et indices de la face*

Les diamètres verticaux de la face sont: l'ophryo-mentonnier, l'ophryo-alvéolaire, l'ophryo-nasal.

	<u>O. M.</u>	<u>O. A.</u>	<u>O. N.</u>
Les 10 premiers	145 ^{mm.7}	99 ^{mm.4}	76 ^{mm.6}
» 10 suivants	149 ^{mm.5}	103 ^{mm.7}	80 ^{mm.1}
» 10 »	151 ^{mm.4}	101 ^{mm.2}	80 ^{mm.2}
» 10 »	151 ^{mm.0}	102 ^{mm.4}	80 ^{mm.2}
» 10 »	150 ^{mm.2}	103 ^{mm.7}	79 ^{mm.4}
» 10 derniers	147 ^{mm.4}	99 ^{mm.1}	75 ^{mm.7}
<i>Moyenne</i>	149 ^{mm.2}	101 ^{mm.6}	78 ^{mm.7}

Chez les Tsiganes roumains les chiffres ci-dessus avaient été respectivement de:

145^{mm.15} 99^{mm.85} 76^{mm.47}

Les divers indices de la face sont les suivants :

	O. M. B. Z.	O. A. B. Z.	O. N. B. Z.
Les 10 premiers . .	108.00	73.69	56.78
» 10 suivants. . .	109.20	75.74	58.51
» 10 » . .	109.47	73.17	57.95
» 10 » . .	106,94	72.52	56.79
» 10 » . .	109.47	75.58	57.87
» 10 derniers . .	108.37	72.86	55.66
<i>Moyenne</i> . .	<i>108.59</i>	<i>73.94</i>	<i>57.28</i>

VIII. *Longueur, étendue, indice de l'oreille*

Mesures : La longueur et la largeur du pavillon. L'étendue est obtenue par le procédé de M. Topinard.

	Longueur	Largeur	Étendue	Indice
Les 10 premiers . .	59 ^{mm.} 2	34 ^{mm.} 9	47.05	59.24
» 10 suivants . .	63 ^{mm.} 1	35 ^{mm.} 1	49.10	57.09
» 10 » . .	64 ^{mm.} 3	37 ^{mm.} 3	50.80	58.15
» 10 » . .	62 ^{mm.} 9	37 ^{mm.} 6	50.25	59.93
» 10 » . .	64 ^{mm.} 1	38 ^{mm.} 1	51.10	59.44
» 10 derniers . .	62 ^{mm.} 1	37 ^{mm.} 2	49.65	59.90
<i>Moyenne</i> . .	<i>62^{mm.} 61</i>	<i>36^{mm.} 7</i>	<i>49.66</i>	<i>58.94</i>

Les Tsiganes roumains présentaient une oreille plus petite que les individus de cette série. Les chiffres qui représentent les dimensions de cet organe sont (moyennes) :

Longueur	Largeur	Étendue	Indice
60 ^{mm.} 78	35 ^{mm.} 05	47.91	57.48

IX. *Longueur de l'ouverture palpébrale et largeur intéroculaire*

Nous avons, comme toujours, mesuré le diamètre biangulaire externe, puis le biangulaire interne, déduit le second du premier et divisé par 2.

	D. biangulaire externe	D. biangulaire interne	Longueur de l'ouverture palpébrale,
1 ^{er} groupe. . .	96 ^{mm.} 20	33 ^{mm.} 1	31 ^{mm.} 55
2 ^{ème} » . .	100 ^{mm.} 8	34 ^{mm.} 4	33 ^{mm.} 2
3 ^{ème} » . .	99 ^{mm.} 1	33 ^{mm.} 5	32 ^{mm.} 8
4 ^{ème} » . .	101 ^{mm.}	31 ^{mm.} 2	34 ^{mm.} 9
5 ^{ème} » . .	100 ^{mm.} 3	31 ^{mm.} 9	34 ^{mm.} 2
6 ^{ème} » . .	96 ^{mm.} 4	30 ^{mm.} 6	32 ^{mm.} 9
<i>Moyenne.</i> . .	<i>98^{mm.} 97</i>	<i>32^{mm.} 45</i>	<i>33^{mm.} 26</i>

Les chiffres sont presque exactement ceux que nous avons trouvé pour exprimer ces caractères chez les Tsiganes roumains :

$$\cdot \quad 98^{mm.8} \quad 32^{mm.7} \quad 33^{mm.5}$$

La longueur de l'ouverture palpébrale des Tsiganes turkomans est donc élevée. Nous avons déjà signalé ce caractère chez les Tsiganes roumains.

X. *Longueur de la bouche*

Cette longueur, difficile à mesurer est la suivante :

1 ^{er} groupe	53 ^{mm.6}
2 ^{ème} »	55 ^{mm.3}
3 ^{ème} »	54 ^{mm.8}
4 ^{ème} »	53 ^{mm.2}
5 ^{ème} »	53 ^{mm.3}
6 ^{ème} »	55 ^{mm.0}
<i>Moyenne</i>	54 ^{mm.2}

Le chiffre représentant la moyenne est un peu plus élevé ici que chez les Tsiganes roumains où nous avons trouvé 53^{mm.17}.

XI. *Couleur des yeux et des cheveux. Forme du nez*

Sur 61 individus examinés, 47 présentaient la coloration de l'iris en brun ; 5, gris-brun ; 2, gris-bleu ; 7, bleu.

La couleur des cheveux est presque uniformément noire : 49 individus sur 61. Dix hommes ont présenté des cheveux bruns ; 2 des cheveux châtains.

Quant à la forme du nez, nous trouvons dans nos registres : 31 nez aquilins et droits aquilins ; 17 nez droits, 6 nez droits légèrement retroussés à leur extrémité ; 5 nez épatés ; 2 nez dont l'extrémité était abaissée.

XII. *Comparaison de quelques diamètres et indices (moyens) avec ceux des Tsiganes roumains*

Malgré le nombre restreint d'individus examinés dans ces deux groupes humains (47 d'un côté et 61 de l'autre, il est intéressant de mettre en regard les uns des autres, les chiffres des principaux diamètres et indices relatifs à chacun d'eux.

	<u>Tsiganes turkomans</u>	<u>Tsiganes roumains</u>
Diamètre A. P. maximum	189 ^{mm.} 11	188 ^{mm.} 58
» métopique !	187 ^{mm.} 33	186 ^{mm.} 82
» transversal max:	148 ^{mm.} 18	150 ^{mm.} 2
» du frontal minimum	111 ^{mm.} 85	112 ^{mm.} 97
» auriculo-bregmatique.	127 ^{mm.} 51	126 ^{mm.} 42
» bijugal.	131 ^{mm.} —	132 ^{mm.} 02
» bizygomatique.	137 ^{mm.} 41	139 ^{mm.} 95
» naso spinal.	52 ^{mm.} 15	50 ^{mm.} 8
» largeur des narines.	36 ^{mm.} 31	36 ^{mm.} 3
» Ophryo-mentonnier	149 ^{mm.} 2	145 ^{mm.} 15
» Ophryo-alvéolaire	101 ^{mm.} 6	99 ^{mm.} 85
» Ophryo-nasal.	78 ^{mm.} 7	76 ^{mm.} 47
Longueur du pavillon (oreille)	62 ^{mm.} 61	60 ^{mm.} 78
Largeur.	36 ^{mm.} 7	35 ^{mm.} 05
Diamètre biangulaire ext:	98 ^{mm.} 97	98 ^{mm.} 8
» » int:	32 ^{mm.} 45	32 ^{mm.} 7
Longueur ouverture palpébrale.	32 ^{mm.} 26	33 ^{mm.} 5
Longueur de la bouche.	54 ^{mm.} 2	53 ^{mm.} 17

D'une façon absolue, le crâne des Tsiganes turkomans est plus allongé et moins large que celui des Tsiganes roumains. Chez les individus appartenant au premier de ces groupes le front est plus étroit (frontal minimum), la hauteur du crâne (D. auriculo-bregmatique) plus grande, la largeur bizygomatique plus petite. La longueur (hauteur) du nez, la hauteur de la face, calculée dès l'ophryon (en totalité et dans ses parties) sont également plus considérables.

Quant aux principaux indices :

	<u>Tsiganes turkomans</u>	<u>Tsiganes roumains</u>
Indice céphalique	78.44	79.49
» vertical de longueur	67.45	67.33
» » » largeur	86.05	85.03
» cranio facial No. 1	72.66	71.37
» » » No. 2	92.72	89.43
» nasal	69.42	71.94
» de l'oreille.	58.94	57.48

Comme nous avons discuté la différence des diamètres, celle des indices ne nous retiendra pas longtemps. Remarquons l'écart qui existe entre les deux nombres représentant l'indice facial No. 2; celui des nombres qui représentent l'indice nasal et que nous avons déjà signalé dans le paragraphe qui concerne cet indice.

Résumé

Rappelons d'abord les réserves que nous avons formulées relativement soit au nombre restreint des individus qui composent cette série, soit à la faible quantité de chiffres sur lesquels reposent certaines moyennes.

Ceci fait, nous pouvons exprimer ce qui suit :

1. La taille moyenne des Tsiganes dits Turkomans (sédentaires en Dobrodja) est de 1^m.63. Elle paraît plus élevée chez ces Tsiganes là que chez ceux dits roumains.

2. Par leur indice céphalique moyen les Tsiganes turkomans de notre série sont sous-dolichocéphales (classification Deniker). Cet indice moyen est un peu moins élevé ici que chez les Tsiganes roumains. D'autre part, en sériant les chiffres de l'indice céphalique on trouve que les pourcentages des dolichocéphales est beaucoup plus considérable chez les Tsiganes turkomans que chez les Tsiganes roumains. (74.2 0/0 d'un côté; 57.5 0/0 de l'autre).

Les chiffres des diamètres A. P. et T., montrent que le crâne est très développé.

3. Par leur indice vertical de longueur, les Tsiganes turkomans sont mésocéphales; ils sont hypsicéphales par leur indice vertical de largeur (nomencl. Collignon).

4. La face est étroite (diamètres B. I. et B. Z. peu élevés d'une manière absolue). Comparés à ceux des Tsiganes roumains, les chiffres de ces deux diamètres leur sont inférieurs.

5. L'indice nasal moyen classe les Tsiganes turkomans parmi les leptorhiniens.

L'indice nasal moyen des Tsiganes roumains place ce groupe ethnique parmi les mesorhiniens.

6. L'oreille des Tsiganes turkomans est plus développée que celle des Tsiganes roumains.

7. La couleur des yeux est en très grande majorité foncée (iris brun).

8. La couleur des cheveux est presque uniformément noire.

9. La forme du nez est généralement aquiline ou droite. Il existe quelquefois des nez épatés.

Nous bornons ici ces constatations qui peuvent parfaitement n'être que provisoires.

Numéros	DIAMÈTRES CRÂNIENS					DIAMÈTRES FACIAUX										
	D. antéro-post.	D. métopique	D. transversal	Frontal minifr.	D. auriculo-bregmatique	D. B. Z.	D. ophryomontonnier	D. ophryoalvéolaire	D. ophryonasal	Hauteur du nez	Largeur du nez	Longueur de l'oreille	Largeur de l'oreille	D. biangulaire ext.	D. biangulaire int.	Longueur de la bouche
1	192	189	141	107	118	133	161	112	91	59	35	64	38	93	30	50
2	191	188	146	107	124	137	160	105	80	54	35	65	35	95	32	57
3	178	177	150	116	135	144	155	101	78	50	37	66	36	99	35	56
4	182	181	148	115	127	108	136	90	64	45	34	56	35	98	36	51
5	188	186	148	115	130	137	142	97	74	48	37	59	34	97	35	56
6	189	186	148	108	125	128	146	100	78	60	33	60	36	95	33	50
7	190	190	142	109	192	128	138	94	74	47	33	60	33	98	33	52
8	176	174	140	113	122	131	132	92	71	50	35	48	31	92	33	56
9	182	181	146	111	129	136	141	99	73	51	37	54	36	96	32	54
10	190	186	145	110	129	137	146	104	83	58	36	60	35	99	32	54
11	186	184	144	108	124	128	155	103	78	55	32	58	34	95	31	48
12	188	186	146	114	128	133	150	110	84	51	40	63	36	103	30	58
13	184	182	146	108	125	133	145	97	77	52	33	61	38	101	32	52
14	204	202	138	112	135	136	157	112	82	49	42	71	45	105	38	56
15	182	180	148	111	125	135	144	101	81	53	37	59	31	99	34	54
16	193	189	150	121	124	145	141	100	75	51	35	63	34	103	35	60
17	186	182	151	115	125	134	145	101	83	55	38	60	30	99	36	55
18	194	190	146	111	128	143	156	107	82	52	40	62	36	104	38	59
19	196	194	152	118	132	144	159	105	82	48	36	67	40	101	37	56
20	194	193	150	111	132	138	143	101	77	52	35	67	37	98	33	54
21	186	186	146	114	131	130	145	94	72	52	36	62	35	95	35	53
22	192	192	146	116	125	140	161	108	85	54	36	70	37	98	32	63
23	190	184	150	112	136	138	156	105	76	46	40	71	38	99	40	55
24	188	184	155	117	131	144	146	89	77	46	42	67	40	97	34	65
25	180	180	143	114	124	138	141	101	82	44	35	57	34	102	29	52
26	188	186	146	105	126	137	156	107	83	50	38	67	37	96	33	55
27	202	202	152	113	126	145	—	105	86	55	35	61	37	105	36	54
28	192	192	153	109	135	141	161	106	85	53	32	62	38	107	34	52
29	188	186	152	113	129	141	144	99	75	53	35	64	39	99	34	52
30	188	184	142	109	128	129	147	98	80	48	35	62	38	93	28	56
31	182	182	150	109	129	143	164	111	89	58	34	65	36	98	33	53
32	194	190	152	113	134	146	—	108	84	54	35	72	41	103	31	54
33	180	179	150	109	124	143	154	104	81	55	35	57	36	101	32	55
34	190	190	150	116	135	144	149	99	81	52	39	62	35	104	29	55
35	185	183	154	115	124	142	135	99	76	48	36	58	33	99	31	49
36	184	184	150	110	117	139	152	103	78	50	40	61	35	102	32	55
37	184	184	147	100	127	132	—	99	78	53	33	62	39	94	29	43
38	189	186	148	111	137	139	154	105	84	57	37	66	39	104	28	56
39	198	196	150	109	124	141	157	104	84	55	34	62	40	97	33	56
40	188	186	156	119	128	148	151	102	82	55	41	69	42	107	35	55
41	194	193	150	109	130	138	156	101	74	49	37	60	36	99	32	54
42	185	182	148	112	126	137	147	101	79	51	33	62	36	96	29	53
43	206	200	154	115	138	136	148	100	77	51	38	66	39	103	32	58
44	190	187	146	115	130	139	154	105	79	52	35	64	38	102	30	51
45	188	187	145	118	127	137	143	97	74	47	40	64	35	107	35	56
46	182	177	144	111	135	136	141	99	78	51	37	54	35	96	33	55
47	193	192	156	109	124	131	152	105	78	62	35	62	37	101	33	47
48	192	190	148	113	129	139	151	105	79	56	37	63	35	101	32	54
49	193	192	148	115	131	143	155	105	82	57	37	70	44	102	32	55
50	198	197	150	113	131	136	150	109	82	58	39	74	42	101	32	54
51	188	186	154	108	121	138	161	111	86	56	35	62	40	94	31	50
52	188	186	145	106	128	138	156	104	80	53	36	61	36	96	27	53
53	186	184	142	111	122	128	133	93	68	42	37	55	34	92	31	53
54	179	176	146	106	113	129	140	95	74	57	32	58	33	89	23	48
55	194	191	153	111	126	138	148	105	80	49	37	69	38	96	30	54
56	194	192	150	112	122	138	145	95	72	51	34	57	33	100	32	52
57	194	192	153	119	125	138	152	102	77	52	34	58	31	100	33	59
58	196	196	152	104	132	134	—	97	76	53	36	72	56	94	32	57
59	187	187	146	115	126	138	—	97	75	58	38	67	40	100	34	54
60	192	190	146	120	126	144	155	101	74	50	38	64	37	101	32	65
61	190	189	148	104	126	135	150	102	81	54	36	60	34	96	32	55
62	193	190	150	113	—	140	150	96	76	49	28	63	41	102	32	54