

MAGYAR POLGÁR

POLITIKAI NAPILAP.

ELŐFIZETÉSI FELTÉTELEK.

Egész évre	16 ft. — kr.
Félévre	8 " — "
Egy negyedre	4 " — "
Egy hónapra	1 " 50 "

SZERKESZTŐSÉGI IRODA:

A lyceumi nyomdában.

Kiadó hivatal:

A lyceumi nyomda „központi irodájá”-ban, főtér, gr.

Teleki Domokos-ház.

HIRDETÉSI DIJAK

Ötször hasábozott sor ára 6 kr. Minden hirdetés után 30 kr.

bélyegilleték.
Nagyhirdetéseknél
kedvezmények.

NYILTÉR

soronként, vagy annak helye 25 kr.

Reklamok:

hírfűszerbe soronként 1 ft.

A KOLOZSVÁRI

LYCEUMI NYOMDA

A LEHETŐ GYORSAN ÉS LEGJUTÁNYOSB ÁRAKBAN

ELVÁLLAL MINDENFÉLE

KÖNYV- és KÖNYOMDAI MUNKÁKAT.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Alólirott igazgatóság tisztelettel jelenti az összes t. cz. helybeli és vidéki közönségnek, hogy az ujonnan felszerelt lyceumi könyv- és könyomda, jelenleg már azon helyzetben van, hogy a legnagyobb megrendelésekig minden alakban a legujabb divatu betűk és minták szerint elfogad megrendeléseket, a többek között:

önálló munkák, röpiratok, felhívások, alapszabályok, takaré- és kisegítő pénztári könyvecskék, vonalozott munkák, falragaszok, tánczestély és majálisi mulatságokra meghívók, számlák, étlapok, körlevelek, szomorujelentéseket, sat. sat.

KÖNYOMDAI (lithographiai) MUNKÁK KÖZÖTT

REKLAJMJOK a legujabb minták szerint, MEGHÍVÓK, TÁNCZREND-
DEK, DISZOKLEVELEK, RÉSZVÉTELYJVEKEK, sat. sat.

Hivatalos munkákra

a nyomda papír-raktárt tart, s azokat gyári áron számítja mindig, s a felsőbb helyről előirt HIVATALOS NYOMTATVANYOK legnagyobb részéből KÉSZ RAKTÁRT TART, úgy hogy a megrendelő t. törvényszekek, járásbiróságok, megyei tisztségeknél a legtöbb esetben vidékre a megrendelést 24 óra alatt már postai uton megküldhetjük, s a mennyiben a megrendelés szokatlanabb forma volna, azt a legrövidebb idő alatt készítetteti el a rendelkezése alatt álló hat kö- és könyvsajtóján.

Az intézet szakértő kömetszőt tart, s ezen felül gondoskodik van, hogy a legművészeibb munkákat elkészíttesse, s e végre összeköttetésben áll a külföld legjelesebb műintézeteivel.

Minden megrendelés egyenesen a nyomdai igazgatósághoz utasítandó, hol minden darab nyomtatvány hivatalosan kezeltetik a kivitel pontosságáért.

Kolozsvártt, 1873.

A lyceumi nyomda igazgatósága.

Fővárosi levelek.

CCLXVI.

Budapest, február 19-én.

Kedves barátom! Nem titkolhatom el, hogy egy igen kellemetlen érzés hatása alatt állok. Az az áldástalan harc, melytől előre féltem, ma vette kezdetét, Zsedényi fölszólalásával.

Rég sejtettem én azt már, még a pénzügyi bizottság jelentése első megpillantásakor, hogy egy — hogy is mondjam — chauvinismusszerű fölfogás az ország anyagi sebeit a szellemnek nagybővítésével akarja meggyógyítani, vagy kép nélkül szólva, hogy Magyarország deficitje eloszlatására az orvoszert egy pár ember abban keresi, hogy köz-mivelődésre szánt előirányzatából akarja levonni a garasokat.

E boldogtalan harc, mint említém, ma kezdődött meg Zsedényi föllépése által, ki legelőször is a világiállásra szánt költségeket támadta meg. Javaslata, hogy az e célra szánt összegek az egyes miniszterek költségvetéséből kivételve, együtt terjesztessenek a ház elé, csak egy szavazattal bukkolt meg; különösen esetlegnél fogva, éppen Ghyczy Kálmán szavazatát, ki hirtelen bejövén, Zs. ellen szavazott, s ez által éles különbséget mutatott föl még a legscrupulosusabb nemzetgazda és a fillérkedő financier között. Ghyczy szintugy szívén hordja az ország anyagi helyzeténi aggályokat, de ismeri a határt, meddig még ily körülmények között is menni lehet; míg Zsedényi garasos számítása szerint, ha a legáldáshozóbb s szellemileg, anyagilag gyümölcsözőbb tételtől is lehungunk 2 forintot, a deficit 2 forinttal kevesebb lesz, mert „kétzer kettő nem nyolcz.“

Csak hogy éppen itt fekszik az ő álláspontjának tarthatlansága. Mert egy-egy culturalis mozgalom kezdeténél befektetett pár forint, gyümölcsöző voltánál fogva pár év alatt ezeket képvisel és ezeket törleszt.

No de Zs. barátunk, kiről a 30—40-es, vagy még az 50-es években is ki tette volna föl, hogy ily szellemi pecsovcica leszen, indítványával megbukott, s midőn aztán a részletezett első tételnél azt kérde: mire való az a fümei kikötő domborműve a bécsi kiállításon, hisz nem megy azért egy tojással sem több Fiuméba? felelt neki először Zichy miniszter, s aztán a ház egész tömege, mely rajta, s pár szélső balogon kívül utolsó emberig föllá-lott, s a tételt megszavazta.

Bár tanulságul szolgálja ez a következő tételekre nézve; bár szegényülve odújába buvni, az a szűk látókörű fölfogás, mely az által véli a há-zát megmenteni, hogy ha ott gazdálkodik, hol egyedül nem szabad gazdálkodni.

Am ha a fő vasutvonalak ki lesznek építve, pihenjen a nemzet a vasutakkal egy évtizedig; s ha jó külvilágok mutatkoznak, szállítsa le hon-védelmi költségeit; gazdálkodjék hivatal-seregében, közgazdasági tényezői körül; de ne teremtsen visz-szaesést ott, hol még alig indult meg a részvét és mozgalom a nemzet köz-mivelődési ügyei körül.

TÁRCZA.

Buta és tudós.

Szabad legyen egyszer tréfas tárgyakról is beszélnem. Ha komoly philosophus tekintélyével mondanám el mindazt, a mit itt feljegyezni akarok, talán meg is neheztelnének érte az olvasók, holott ily köntösben adva elő kiki szabadon megválaszthatja: vajon ő róla is szól-e a mese?

A buta és a tudós ellenkező, de nem ellenmondó fogalmak. Mindkettő szépen megférhet, sőt a mindennapi életben gyakran meg is fér egy ka-lap alatt. Ki hosszas éveken át molylepte köny-vekből szedi össze az adatokat s legfeljebb iskolai rendszer szerint igyekszik azokból valami újat lét-hozni: az bizonynyal még nem lángész s minden tudósága dacára, ítéleteiben igen korlátolt elmét áruhat el. Igen gyakori eset ez a mindennapi életben. Egyetemi tanárok, kik kizárólag szak-májokkal foglalkoznak, művészek, írók, kik egy kérdés vagy egy „eszme“ megoldását tűzték ki feladatukul, gyármunkások, kiknek figyelme egy tárgyban özpontosul, gyakran esnek azon kelle-metlen helyzetbe, hogy szakmájukban kitűnő ké-szültséggel bírnak, míg más tekintetben az egy-szerű paraszt is józanabb gondolkodást tanusít. S igen természetesen. A majmot is meglehet egyes fogásokra, sőt remeklésekre tanítani, de ki merne számárta józanesszet, vagy éppen geniet szerezni? A tudományt ügyes tanító bármely némileg fogé-kony ifjával is elsajátíthatja; józan éles ítélő erőt, teremő szellemet a természet segítéje nélkül az iskola sem adhat. Egy szóval a tudós soha sem lehet szemár, de igenis lehet buta.

Sőt a tudomány még némileg előidézi ezen butaságot. Ha én volnék az első, ki ilyes vakme-rő állítást kockáztat, megérdemleném, hogy egy-szerűen kineveessenek. De ha megmondom olva-sóimnak, hogy ezen gondolat Locketól, a világhírű s bizonynyal ritka éles eszű angol bölcsésztől ered s azóta több mint tuczt elcsóranu gondol-kozó fő állított fel hasonló tetteleket: ez esetben csak szabad lesz réménylenem, hogy ugy is rövid mondókámat megfogják hallgatni.

Itt csak áldozunk, még ha véres verejétkkel áldozunk is, mert itt vagyunk leginkább elmarad-va. Már pedig a mi az iparban és kereskedésben a gőzerő, az egy nemzet összetételében a szel-lem, az értelem, mely nélkül annak egyetlen ügye sem haladhat elő.

P. Szathmáry Károly.

Az erdélyi muzeum

f. hó 19-én tartotta meg kevés tag által látoga-tott közgyűlést. G. Mikó Imre elnök délelőtt fél 11 órakor a gyűlést egy beszéddel nyitja meg, melyben többek közt az egylet övendetes szapo-ródását mutatta ki. F. n. y. l. Henrik ezután fel-olvasa Torma Károly alelnök táviratát, melyben ez tudatja, hogy betegsége miatt a gyűlésben ugyan nem vehet részt, de ezutánra is fíradhatlan tagja marad az egyletnek. Ezután a titkár jelentésére került a sor, melyből kitűnik, hogy a muzeum-egy-let választmánya mult évben 20 gyűlést tartott és 200 határozatot hozott. B. n. y. l. Vitális a pénz-tár állásáról, Szabó Károly a könyvtár-ról tesz jelentést. Utóbbi kimutatja, hogy a muzeum könyv-tára mult év végén 29,736 kötet könyvből állott. Ezt az érem- és régiség-tár gyarapodásáról és a természeti tájakról jelentés követte.

Több tag kilépén a választmányból, helyük-be megválasztattak: id. Hintz György, Bartha Já-nos, Sági László és Gyárfás Domokos.

Finály Henrik előterjeszti ezután az 1873 ki költségvetést.

Elnök a bizottságok kinevezését a jövő gyű-lésre halasztja.

Közgyűlés vége három-negyed egy órakor.

Alsó-f.-megye bizottsági gyűlése.

(Febr. 20-án.)

Miután a mi kövér, testi és lelki nyugalomra nagy hajlandósággal bíró főjegyzőnk a gyűléshez intézett minden-nemű leiratot, aláíratot és feliratot, sőt a kérelmeket is egyszerűen tudomásul vétetett: szóba jött a jezsuiták ügye is. Szében város kül-dé át a megyéhez pártolás végett ismeretes felir-atát a jezsuita ügyben. A főjegyző megerőltette magát s a szokásos „tudomásul vesszük“ mellé azt is hozzá tette, hogy „pártolólág.“ Török Antal bi-zottsági tag ebben következetlenséget látott a fő-jegyző részéről s indítványba tette, hogy maradjon a gyűlés a szokásos „egyszerűen tudomásul ves-zszük“ mellett. Erre a gyűlés felébredt s némi szo-katlan energiával tüntetett a főjegyző mellett. Most Török Antal is megemelte hangját s beszélt, hogy a — catholics egyház — és a jezsuiták ugye azonos, és elválaszthatatlan dolgok. Körülbelől ezeket mon-dta: az 1868-iki 43-ik t. cikk, mely a vallás fele-kezetek viszonyosságáról szól, hallgatólág eltörölte a jezsuiták ellen hozott korábbi törvényeket s el-lenkeznék is a szabad vallás-gyakorlatokkal, hogy p. u. a cath. egyház tagjai ne élhessenek lelkők üdvé biztosítására a jezsuiták bölcs tanácsaival. Ő szegény azt se tudta, hogy az említett törvény-cikkben sőt sincs szabad vallás-gyakorlatról — ott bevett ker. vallás felekezetek egymáshoz vi-

szónya van így, amugy szabályozva. Arra a külön-ben nem szédítő magaslatra senki se emelkedett fel a gyűlésben, hogy a jezsuiták ellen hozott korábbi és új törvények politikai okokból keletkeztek; hogy az 1868-ki törvény, mely a Jézus-szerzetet Erdélyből ki-liltja, kath. fejedelem alatt a kath. polgárok ellen-mondása nélkül hozott, hogy a bécsi béke s az azt megerősítő többi törvények alkotásába mind befolytak a kath. hazafiak; s hogy végre éppen a vallási türelem, és a hazai törvények iránti általá-nos tisztelet érdekében kell ezen fekete serget tá-vol tartani az ország határaitól. A történet beszélt és azt a mi gyűlésünk nem értette vagy nem hal-lotta. Egy, különben nem tájékozó, felolvasás után a gyűlés „ösztonszerűleg“ pártolólág vette tudomá-sul a szász atyafiak átiratát. Török különben ez alkalommal — igen helyesen — figyelmeztette a szász-natiót, hogy jó volna ha egyebekben több hazafiai szellemet s kevesebb önzést mutatna a kö-zös hazában s főképp ha nem 12 pontozna az or-szág érdekei ellen.

Végül tudomásul vette a gyűlés az éhes fő-jegyző indítványára, hogy nem kellene engedni mi-szerint a megye területén a halak dynamith- és maszlaggal pusztításának, mert erre nézve figyel-meztetést kapott a kormánytól még régen.

Az is tudomásul vétetett az alispán előadása után, hogy az alsó-fehérmegyei szegények köz-l or-ház hiányában az utcán halhatnak el, ha ő ezután se nem vonszoltatja őket egy rozszant viskóba, me-lyet már tízedek óta korházáá akar emeltetni a gendos vármegye.

En részemről el vagyok csüggedve a fölöl, hogy a mi népünk a magas politika mellett vala-ha meglátja saját helyi érdekeit, s arra építse jó-vó boldogságát. Hiába! nem ismeri a maga igazi szükségét, s így nem is igyekszik segíteni rajta. Szóba akarták hozni a népoktatás- és a szegény-ügyet, s a főjegyző tudomásul vétette a gyűléssel, hogy az első a Gáspár tanfelügyelő dolga, a má-sodik pedig az uristené. Ez utóbbi véleményét kü-lönben Székes-F.-megye egy átirata csalta ki, mely-ben a humanus vármegye arra kéri névrokonát, Alsó-F.-megyét, hogy pártolja azon indítványt, mi-szerint a szegények községi, illetőleg megyei el-látása alkotmányellenes, ha azt — mint neszét vet-ték — törvény rendelőé el. Ez sértené az önren-delkezési jogot. Örömmel tudomásul vétetett.

Vegye tudomásul a szerkesztő ur is ezen dolgokat szomorúan. *)

Se nem virilis, se nem képviselő.

Román lapszemle.

Reflectál egyuttal a P. N. azon cikkére, melyben az mondatik, hogy Tóth Vilmos nem ré-szesül azon nagy munka után oly elismerésben, melyet valóban megérdemelte.

Az Albina azt mondja, hogy a reakció heted-hét országban sem talált volna kiszebb eszközt, mint Tóth V., — nem lehetne kapni a nem ma-*) Tudósításait jövőre is szívesen vesszük. Szerző.

sminél régiebb az uralkodó család, annál inkább na-gyobbodik az természetellenes nevelés által. Ő töb-bek között a Bourbonokat is felhozta erre példaként De általában tapasztalhatjuk, hogy a „szelid örlül-tés“ ezen fajaiban szenvedőkről a különben is igen előfoglalt s ezért munkátlan közegészségi tanács még nem gondoskodott. A butaság nem lelki za-varból áll, hanem az agy hiányos szerkezetének következménye. Erdmann, egy szellemes német bölcsész, ilyen formán magyarázza meg ezen tűne-ményt: „A butaság az anyagi világba átvive olyasforma lehet, mintha valaki kulcs lyukon át néz be egy szobába s annak egy részét látja, s az egésznék gondolva fogalmát így alkotja meg.“ A tudományos s nem tudományos buta így néz nek-be a világba. Megvannak határozott nézeteik s mintha ezen zöld vagy sárga szeműveg örökké szemök előtt állana, másként nem is tudnak semmit sem látni. A gyermek, midőn a farkast kutyanak nézi, midőn az asztallal, bábujaival vagy falóval beszélget, szintén ilyen buta, de ezt természetesnek tartjuk a lélek fejlődése szerint; betegség lesz azonban, ha a test megnöve a lélek továbbra is gyermek marad. Szeliden naivságnak, kissé goro-mbábul szűk látókörűségnek, elfoglaltságnak szoktuk nevezni de lényegileg csak az az, a mi volt butaság.

De térjünk egy kissé közelebb, önmagukhoz. Minálunk jó Magyarországon, hol pedig a nép általában jozanesszü, sem hiányoznak a buták, sőt a buta kasztok sem. A burocraták, azaz állandó edzett katonák, a papok ez utóbbiakhoz tartoznak. A papok különben még nállunk okosabbak, mert nem foglalkoznak annyit a szent dogmatikával, mint külföldön. Általában azon tapasztalatra jutottam hogy a német theologusok sokkal tudósabbak, de éppen ezért buták, míg a magyarok — mert a dogmatikához nem értenek-e tekintetben számarak de nem buták. Különben még ezen kasztokig sem kell mennünk. Még az ugynevezett „szabad-elvű“ s „felviágosodott“ egyének legnagyobb része is szentül megvan győződve róla, hogy más véle-ményben levők jezsuiták, kik nem meggyőződés-ből hanem magán erkölcselen indokokból kelnek ki állításaiak védelmére. Mi volna ezen hit más-mint butaság? mint kulcslyukon át nézése a világ-

gyar népekre nézve sújtólóbb ostort Tóth Vilmos-nál; valódi pokoli ostor volt ő. — Felhozza azt is, hogy Tóth Vilmos szegény ügyvéd létere ma két szép házzal bir Budapesten, — ezekkel szem-ben csodálkozik, hogy a P. N. nem lát e tények-ben Tóthtal szemben elég elismerést. Rég mond-juk mi — írja az Alb. — hogy az uralkodó urak ki nem elégíthetők, odadták már lelkiismeretüket is, az egész világot el szeretnék nyelni.

E lap felhozta a Macellariu esetét.

A képviselőház — mondja — nem meri fel-szólítani Macellariut megbízó levelének beadására, félvén attól, hogy ez oly dolgokat fedezne fel, s oly feleletet adna, mely bizonyára nem válnék be-csületére az uralom élén álló férfiaknak. Így a képviselőház bizonyára határozni fog Macellariu kikérdezése nélkül, még pedig ennek kárára új választást rendelve el. — Igen természetesen.

Mi csak azon csodálkozunk, hogy az Albina s illetőleg Babesiur, a ki tudvalevőleg a passi-visták ellen annyiszor dolgozik, Macellariunak párt-ját tudja fogni; helyeselve egyuttal ennek eljárá-sát a képviselőházba való be nem lépése iránt. — Elitéljük e tárgybán az Albinát, hogy az ily ú-rekvéseknek, melyek parlamentünk méltóságának megsértése ellen vannak irányozva s lábbal tipor-ják fennálló s szentesített törvényeinket, tömjé-nez; — más részről elitéljük Macellariut is a ki mindezeket a feltűnés kedvéért teszi, hizele-neki nagyon az, hogy neve a napi renden szél-té-ben említtetik, s más részről háttérbe tolja saját nemzete érdekeit.

Mert ha ő bement a multkor a magyar tör-vényhozó testület termébe, mint képviselő, Jaczá-ra annak, hogy passivisták akkor is voltak s e párt akkor is fennállott, mi oknál tüntetnek ma a be nem menésével? Gondolja, hogy ez egy oly tény lesz, mely nem fordult elő alkotmányos életünk-ben, s így a magyar törvényhozó testület kényte-len lesz e nagy férfiú nevével foglalkozni azon vá-rosról, mely elég szerencsétlen ötletből őt képví-selőnek megválasztotta.

Ily tüntetéssel bizony Macellariu ur nem sze-rez magának hirnevet s az utódok bizonyára számára emlék-oszlopot emelni nem fognak; s ma nem javít ezen eljárásával az oly sanyaru helyzet-ben lévő népe sorsán. Egyébiránt ő nem sokat bajlódik a néppel, sem azok, kik a passivitas tá-borában a hazafiságot kürtölik. Ő a „Transilvania“ élén állva jólétnek örvend s mit bánja, ha né-pe a képviselet hiányában, szerte hull is mint a kioldott kéve.

Az Albina volt az első azon román lapok között túl a királyhágón, mely a passivisták po-litikája felett határozottan pálczát tört, — már ugy látszik, hogy eddigi tettei elefejtésével béren-czenék állott be Macellariu ur, alkotmányos szem-pontból semmi szín alatt nem igazolható helye-selhető politikájának. Ezen állhatatlanság, logicát-lanság gyakran előfordul a román politicus urak-nál. Ez nekik az erős oldaluk, tisztelve, a tiszte-letre méltó kivételeket.

A Gazetta Transilvaniei veszekedik a N. Fr. Pr.-vel, mely a szászok érdekében Pestről ujjolag egy levelet hoz, gyalázván abban az „uton ál-ló oláhokat“, kik a szász vagyonból pöffögnek s idegen vagyont emészteuek.

nak? Minden ember, ki másokat tisztán saját álláspontja, saját neveltetése s elvei szerint ítél meg s azok szempontjára nem képes felemelkedni: az kétségtelenül buta.

Tegyük magunk elé ezen tükröt s nézzünk bele. Van-e valóban elfogulatlan ember a világ-on, avagy a butaság az ember természeti tulajdonai-hoz tartozik s többé kevésbé mindenki részes benne? Én elismerem, hogy az utóbbi áll s nem vo-nakodom magamra kimondani az ítéletet. Gondolkozzunk mondat, ítéletünket már korán meg-mételyezni környezetünk a nevelés, s igen szeren-csés az, ki összehasonlítás, bölcselkedés után né-mileg önállóságra vergődik. A legtöbb ember csak ismétli a nagy betanulásokat, de gondolkodni, ön-álló fogalmakat alkotni nem képes — s így tény-leg csak a megszokott szeművegen nézni a világot. Mi ördögünket feketének festjük, a négrek fehé-rek; mi az apagyilkosságot a legnagyobb bűnök közé számítjuk, az amerikai indiánok némely kör-ülmények között erények tartják; mi ezen életmó-dot, ily öltözetet tartunk czélszerűnek, szépek, mások azt kinevetik s így tovább. Tízezer közül egynek jut eszébe, hogy mindez bizonyos előfelté-lek között jogosult, s őt szükséges; tízezer közül egy tudja, hogy még az erkölcsen, sőt a logika sza-bályai sem állandók, hanem a különböző befolyá-sok szerint természetstani törvények szerint kell átalakulniuk. Itélünk szűk látókörűleg, személyezt papaszeműnkön keresztül — s buták maradunk.

A valódi jozanész egyszóval nemcsupán is-merethalmazt, de önálló ítéletet, szigorú bírálót által megrostált önálló fogalmakat tételez fel. Ezen önállóság kivívása azonban nem egyesek, hanem az emberiség közös feladata, s a valódi jozanéságot mi jelenleg élők nem érhetjük el, csak megköze-líthetjük.

Ezen utóbbi pár sorban van azon nagyon ko-moly rész, mit fentebbi féltréfas fejtegetéseimben kiakartam mutatni. Megértette-e eztet az olvasó? Hanem: vagy én vagy te buták vagyunk. Tertium non datur.

György Aladár.

Kérjük az előfizetéseket megújítani jan. mart.-ra 4. ftal. A „M. P.” 1873. nagy naptára a legkitünőbb tiszti czimárral az előfizetéssel egyszerre megrendelhető 1 ftal.

ALLENBERG LAZAR

tudakozó-, közvetítő-, bizományi és nemzeti
HORDARINTÉZETÉBEN

Kolozsvárt.

Kerestetnek:

Egy nagy vendégfogadó, bérbe kívánni helyt.
Egy jószág haszonbérbe, 2000 frton felül.
Közelváltó, tükörképészeti részvények.
Nevelő, tudjon francziául, németül; zongoráz-
ni és a többi, jó feltételek mellett, falura.
Házakat bel- és külföldön megvenni.
Egy nagy bolt a piacszoron.
Női cselédek és szakácsnők.
Kisebb és nagyobb jószágok haszonbérbe.
Egy 100 holdas jószág örökre megvenni.

Találtatnak:

XX Zsákok kölesben, dbja 7 napra 2 kr. Allenberg
Lázárnál nagyobb mennyiségű olcsóbb.
XX Egy nagy vendégfogadó, jó feltételek mellett
eladó helyt.
XX Egy ház bolttal nagy-utczában, jó feltételek
mellett, eladó.
XX Nevelő, franczia és német, helyt.
XX Többféle szállások kiadók.
XX Gazdatiszták, ispánok, házmesterek és inasok.
XX Szakácsnők, dajkák, szolaleányok és szolgálók.
XX Egy 860 holdas tagosított jószág, 1 1/2 óra járás
Közelváltóról, bérbe kiadó.
XX Egy erdősz, kinek jó bizonyítványai vannak.
XX Irnok, tud magy. és németül.
XX 1500 arany kölcsönbe kiadó 12%-re.
XX Jószágok haszonbérbe kiadók.

Tisztelettel kérjük a t. cz. közönséget, iparos, háztulajdonos, földbirtokos és bérlő urakat, hogy minden ügyben, ugymint: haszonbér, pénzkölcsön, kiadó lakás, cseléd- és munkások szerzése, cserék, eladás és vevés stb.ekben iródmát megkeresni sziveskedjenek. (Hidutca, Ákoncz-ház). (1) 31—*

Bérbe adandó

Kolozsvár és Torda között a Turi határon — a Hármastegőnél — egy fogadóház hozzátartozó színek, istállók, kerttel és 5 hold szántó-, kaszáló-hellyel együtt egy vagy több évre. Értekezhetni levélben vagy szóval tulajdonos Ferenczi Jánossal Turban, — utolsó posta Torda. 1—3 (2)

Árlejtési hirdetmény.

Kolozsmegye Bács—M.-N.-Zsombori utvonallal károsodva—Szucsáki szakaszára szükségeltető 564 kavics-halomnak folyó évi február hó 27-én KOLOZSVÁRTT, valamint 109 1/2 cubiköl kemény kőnek a kihordásra folyó évi márczius hó 2-án d. e. M.-NÁDOSON árlejtés útján ki fog adatni.

Az árlejtési feltételek a megyeháznál, hivatalos órákban megtekinthetők.

Kolozsmegye alispánjától

Kolozsvártt, 1872. február 20.

(3) 1—3

Báli belépők és topánok.

Meglepő szép a

FARSANGI IDÉNYRE

Van szerencsénk a nagyérdemű közönséggel tudatni, hogy raktárunkba a farsangi idényre a legújabb külföldi báli ruhakelmék megérkeztek, ugymint:

Egész selyem feile minden színben, lyoni Poul de soie (glacée) minden színben; selyem gazir grenadin, Robe de tulle brodee, Gaze de Paris, Grenadine façonnee, Extra twist: továbbá színes és fehér tarlatánok, creplisek.

A ruhák készítését helyben vagy vidékre egy derék és az alj hossza megnevezése mellett felelősséggel elvállal

PAPP és MESKO

Kolozsvártt, főtér.

Hirdetés.

Van szerencsém a helyi és vidéki nagyérdemű közönséggel tudatni, hogy

VETEMÉNY-MAGVAIM

az idényre is közvetlen Erfurtból Platz Károly és fia porosz királyi udvari magszállítóktól megérkeztek.

Gazdasági magvaimat

szintén a leghitelesebb helyekről felelősség mellett hozattam, melyek szintén megérkeztek.

Továbbá ajánlom a valódi

sziberiai zabraktáromat

mely az eddig ismert zabfajok között a legjobb, melylyel felelősség mellett a pesti piactól árban, azaz nagy vékáját 2 frtjával bármily nagy-mennyiségben tisztelt vevőimnek szolgálatára lehetek.

Magyarjegyzékeimet, daczára bokros teendőimnek, legkésőbb február 15-éig szétküldöm, addig is becses megbízásait elismert pontossággal teljesítem.

5—* (5)

Mély tisztelettel

CSIKY IMRE.

MAGYAR POLGÁR

NAGY NAPTARA

csak 80 kr.

tiszti czimtar nélkül.

Kapható a lyceumi nyomda központi irodájában, főtér gróf Teleky Domokos ház.

Egy szolid nőtelen fiatal ember, ki több éveken keresztül gazdaságot folytatott, szeretne egy gazdatiszti állomást kapni; kiről bővebb felvilágosítást ad bel-középüzetében 18. szám alatt 4—6 (7) Szenkovich Márton.

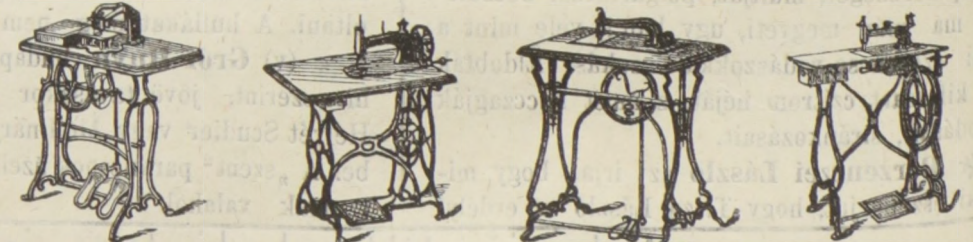
Ismételten leszállított árak,

havonként 5-, 10 forintos részlet- vagy készpénz fizetés, szilárd jótállás és ingyen tanítás mellett ajánlja

BOÉR SÁNDORNÉ

NAGY VARRÓGÉP-RAKTÁRA

KOLOZSVÁRTT, belmonostortutca 190. szám alatt



Wheeler & Wilson, Singer, Grover & Baker, és Howe Eliás-féle, valamint minden létező és kitűnőnek elismert más szerkezetű

varrógépeit.

Ezen raktárban úgy családi használatra, mint üzleti célra, jelesen: szabó, festő, kárpitos, kalapos, keztűs, cipész, nyerges, szíjgyártó, szóval minden varrást folytató üzemhez — a szükségletek tekintetbe vételével — különösen épített varrógépek nagy választékban találhatók.

Ezek enyviültbőbbé KÖTŐGÉPEK, KEZTŰ-VARRÓ-GÉPEK.

valamint minden fajta kézi varrógépek.