

Foaia

pentru

Minte, Anima si Literatura.

Nº 10.

Sambata 24. Martiu

1862.

Petitiunea deputatiunei romane.

Maiestatea Ta c. r. Apostolica ! Dómne preaindurare!

Urmandu impulsului simtiemintelor desceptate in noi din convictiune religiosa si considerandu urgint'a provocare indreptata catra noi din partea con-nationalilor si coreligionarilor nostrii, cutediamu a sta cu tota veneratiunea inaintea preanaltului tronu alu Maiestatii Tale c. r. Apostolice si a ne rogá cu genunchii plecati pentru reasiediarea in starea de mai nainte a ierarchiei nostre besericesci, suprimate in fapta prin fatalitatea timpurilor si mesurele politice.

Inainte de tot te simtimu indatorati a observa si a dechiara cu tota umilitatea, ca noi prin acésta, rugaminte a nostra, precum arata si formularea ei de mai susu, nici in cercul besericiei nostre generale ori locale, nici in statu nu ceremu vreo pusestiune noua si ne avuta pana acumu, ci dorim a recastigá numai o positiune, ce din privintie politico-administrative de unu indelungatu siru de ani in fapta ni s'a luatu, dar' ni se cuvinte dupa dreptate din vechime.

Motivele acestei preaumilite rogari a nostre sunt urmatorele :

1) Că se castigamu o pusestiune regulata canonica in beseric'a si patri'a nostra că crestini de religiunea resaraténa acea pusestiune, ce ordinióra, si anume din timpurile cele mai vechi, amu avutu si numai in veaculu alu 18. amu pierdutu in urm'a sistemei de persecutiune bisericésca de pe atunci;

2) că se documentamau Maiestatii Tale c. r Apostolice de nou, ca noi pierdere constitutiunei nostre canonice bisericesci inca si astazi, dupa 170 ani, o simtimu din adunculu inimei si ca acea dorere s'a alinato, pentruca retele provenitorie de acolo

sunt nesecatore, rapindu-ne linistea sufletului si a consciintiei;

3) că noi romanii de beseric'a orientala facia cu coreligionarii nostrii serbi sa castigamu o pusestiune regulata amesurata canónelor besericesci;

4) că noi pe temeiul pusestiunei, ce o va dobendi religiunea nostra dupa dreptulu de statu, se ne impartasim de aceleasi drepturi si libertati, in a caroru posesiune asigurata se afia neconturbati coreligionarii nostrii serbi pe temeiul privilegielor celor date loru.

5) că se ne potemu bucur'a nu numai de libertatea aceea individuala in consciintia si cultu, dupa carea ne sta'n voia, a ne tiené ori a nu ne tiené de religiunea nostra strabuna, — ei si de libertatea comună in statu, cu dreptulu adeca de a organisa, administra si conduce cu autonomia afacerile bisericesci si scolare in spiritulu canoanelor besericesci sub o supravegiare regulata prin lege din partea statului ; in care privintia de altmintrea cumu mai serbatoresce dechiaramu aici, ca prin recastigarea vechiei nostre administratiuni besericesci unimea sfintei, ecu menicei si apostolescii nostre beseric si a dogmelor ei facia cu cejalalti frati de credintia ai nostrii fara deosebire de nationalitate, si asia si facia cu coreligionarii serbi si cu erachi'a loru, nu voim nici a o stricá, nici a o slabí, din contra dorim in intielesulu institutiunilor bisericesci o pusestiune coordinata, mitropoliei Carlovitiane;

6) că se ne eliberamu de apasarea decretelor de curte din 9. si 30. Octobre 1783 si a celui din 8. Decembre 1786, prin care se rendouira urmatorele : „Privilegiele natiunei neunite transilvane nici de catu n'a de a ce face unele cu ale natiunei ilirice din

Ungari'a,* — episcopulu transilvanu dela tóte privilegiile, de care se bucura natiunea ilirica in Ungari'a, va fi eschisul,** — „Episcopii din Transilvania si Bucovin'a au de a sta sub mitropolitulu din Carlovitiu intocmai că toti ceialalti episcopi neuniti, afara de acele obiepte, care, amesuratu privilegielor ei, se potrivescu numai pentru natiunea ilirica.

Pentru delaturarea acestoru mesuri politice in-drasnimu a ne rogá cu atata mai vertosu, caci legea ungarica de tiéra din anulu 1791 statoresce libertatea religiunei fara deosebire de natiunile, ce marturisescu credint'i besericiei nóstre si concede necondiunatu indreptatirea „de a castigá si a stapanișbu-nuri si de a portá tóte diregatoriele asemenea celor lalti cetatiani;***“ ear' articululu de lege transilvanu 60 din anulu 1791 suna asia: „Religiunea orientala de ritulu grecescu neunitu, carea dupa legile acestei provincii pana acumu fú numerata intre religiunile suferite, prin poterea articulului de facia se interesce in liberulu seu exercitii; †) cu catu mai departe preanalitiata Maiestatea Ta in patent'a imperatésca din 31. Dec. 1851 ai prochiamatu, ca ori ce biserică recunoscuta prin lege o vei sustiné si scuti in dreptulu esercitiului comunu publicu alu religiunei, apoi in autonomic'a administrare a afacerilor ei, precum si in posesiunea si usuarea institutelor, legateloru si fondurilor ei, si cu catu in sfersitu e cunoscutu in comunu, ca nici o biserică crestinésca din privint'i nationalitatii nu face vre'o deosebire intre creditiosii sei, de aceea si fiacare membru alu unei religiuniei are asemenea dreptu la tóte darurile si dreptatile bisericesci, ori dupa doctrin'a teologica: „Christos este capulu, cu care credinciosii că mem-

*) „Privilegia non unitae nationis transilvanicae iis illyricae nationis in Hungaria penitus uniformanda non esse.“

**) „Episcopus transilvanensis ab omnibus, quibus natio illyrica in Hungaria fruitur privilegiis, exclusus erit.“

***) Acquirendorum et possidendorum bonorum ac gerendorum omnium officiorum ad istar reliquorum regnicolarum.

†) „Religio orientalis graeci ritus non unita, quae juxta leges hujus provinciae hactenus inter toleratas religiones recensita fuit, vigore praesentis articuli in libero suo exercitio confirmatur.“

bre ale trupului stau in cea mai intima comunitate cu Dumnedieu si intre sine că frati.“

Incatu inse preaumilita nóstra rogare conditio-nédia o modisicare a ierarchiei de pana acumu a bisericiei nóstre din Austria, noi suntemu patrunsi de acelu adeveru, ca restituirea in starea adminisrarei besericiei nóstre esistate pana la anulu 1700, ce o ceremu noi, e o urmare firésca a asiedamintelor nóstre positive besericesci si a legilor patriei, precum si o consecintia naturala a principielor moderne de statu, ce le-ai prochiamatu Maiestatea Ta pentru tóte poporele si religiunile crescinesci, si ca rogarea nóstra in caus'a acést'a are o bas'a morală, carea, portata de necesitatea regularei canonice a referintelor nóstre bisericesci, infatisidă consciint'i generala a amenduror u nationalitatilor, ce se tienu de beseric'a acést'a, despre earea in cei treisprediece ani din urma s'au subternutu regimului Maiestatii Tale mai multe rogaminti, in urm'a caror'a se 'ntempla apoi, de Maiestatea Ta Ja preaumilit'a rogaminte a celoru trei consiliari straordinari imperiali de na-tiunalitate romana, a episcopului Andreiu bar. de Sia-guna, Andreiu Mocioni de Foen si Nicolau bar. de Petrino, Te-ai indurat a emite o preanalta resolu-tiune din 27. Sept. 1860, pentru noi plina de men-gaiere, si a dechiara, ca Maiestatea Ta radicarei unei mitropolii pentru romanii bisericiei orientale nu esti neaplecata. —

Teoriele positive, ce privesc la necesari'a re-gulare a erarchiei nóstre bisericesci, se basédia pe urmatórele canónē:

1) Pe canonulu alu 34-ea apostolescu : „Epi-scopulu fiascecarei natii se cunóasca pre celu dantaiu intre ei“ *);

2) pe canonulu alu 6-ea alu soborului ecume-nicu intaiu : „Obiceiurile vechi se se pastredie“ **);

3) pe canonulu alu 2-ea alu soborului ecume-nicu alu : „Episcopii in beserică afara de diecesa si peste hotarele ei se nu easa, nici se amestecă bese-ricele“ ***);

4) pe canonulu alu 8-ea alu soborului ecume-

*) Episcopus unius cuiusque gentis oportet scire, qui in eis est primus.“

**) Antiqui mores serventur“;

***) Episcopi ultra Diaecesim in Ecclesias ex-tra suos terminos ne excedant, nec Ecclesias cónfundant.

nici alu treilea : „Drepturile fiacarei provincii, se se pastredie curate si nevatamate, ce le are dela inceput de multi ani mainainte, dupa obiceiulu, ce lau pastratu din vechime.“ *)

Acestea suntu canónele despre ordinea ierarhica ; éra incatuitiene de punctele de vedere istorice si cele de dreptu de statu, ne luamu indrasneala spre lamurirea loru a ne provocá :

a) La ordinatiunea patriarchului Constantinopolitan Antonie, din 13. Augustu 1391, prin carea episcopula din Muncaciu se subordinédia mitropolitului din Ardeau ;

b) la diplomele regilor : Matia din anulu 1479 si Uladislau din anulu 1491 si 1494 ;

c) la adeverulu acela, ca noi inca in anulu 1688, candu s'au incorporatu Ardealulu cu Austri'a, si inainte de venirea serbiloru si de infiintiarea mitropoliei Carlovitiene, ceeace sau intemplatu la anulu 1690, amu avutu mitropolitii nostrii in Ardealu si anume pre Varlaamu, dupa mórtea acestuia din an. 1693 pana in anulu 1697 pre Teofilu, si dela anulu 1698 pana la anulu 1700 pre Atanasie, asia dara, inca sub imperatii Austriei, trei mitropoliti, dintre carii celu din urma au trecutu la unire, si noi in urm'a acelei intemplari amu fostu impededcati din partea politica de a intregi scaunul mitropolitanu, fiindca sau crediutu, ca crestinii voru urm'a exemplului mitropolitului loru. Dupace inse acést'a nu sau intemplatu, sau octroatu, dupa 65 de ani adeca in a. 1765, pentru Ardealu unu episcopu ; éra coreligionarii si conationalii nostrii din Ungari'a si Banatu sau ignoratu cu totulu in privint'a besericésca, lasandu-lise in trebile loru duchovnicesci, a merge séu a nu merge la episcopii serbesci, carii se asiediasera intr'aceea in Aradu, Timisióra si Caransiebesiu-Versietiu ; in chipulu acesta fura siliti romanii gr. orientali, ce numera mai multa cá doua milioné, a veni pana la alte timpuri mai fericite sub mitropolita din Carloviti si episcopatele ei serbesci, care sau infiintat pentru abi'a mai multu cá 6—7 sute de mii siflete de nationalitatea serbésca !

Este asiadara unu adeveru necontestabilu, ca

*) Unicuique Provinceiae pura et inviolata serventur jura, quae ab initio, et multis retro annis habet secundum Consuetudinem, quae jam olim servata est. —

romanii de religiunea orientala din numitele tiéri se simtu reu si nemultiumiti cu starea besericésca, ce li sau croitu, pe calea politica si ca n'au incetatu a se folosi de tóta ocasiunea binevenita pentru recastigarea starei canonice besericesci de mainainte si respective a neprescriptivelor ei drepturi de avtonomia, durere, fara de a fi pututu asta pana acum vreo mengaiere !

Petiti'a nóstra de facia, precum si acelea, care leamur facutu in cesti 13 ani decurendu trecuti, nu sunt o continuare a petitiilor in Domnulu adormitorilor nostrii correligionari si connationali.

Noi ne luamu refugiu la prea inaltulu tronu alu Maiestatiei Tale si acuma, in starea cea stremtorata a besericiei nóstre, cu tóta devotiunea, pentru ca noi credemu tare, ca sub gloriosulu regimulu alu Maiestatiei Tale c. r. apostolice, au cadiutu stavilele, ce au facutu sute de ani deosebire intre positi'a si drepturile religiunilor crestine, prin urmare, ca si pentru biseric'a si natiunea nóstra sar' fi reversatu o aurora mai suridiatória, in urm'a carei'a vomu veni in starea, cá, in intielesulu eitatorulu canóne, obiceiurile vecchi in beserica se se pastredie, — episcopii streini afara de diecesa si peste hotarale ei se nu easa, nici se amestecse bisericile, ci drepturile fiacarei provincii — mitropolii — se se pastredie curate si nevatamate, ce leau avutu dela inceputu si de multi ani, dupa obiceiulu ce sau pastratu din vechime.

Dupace amu descrisu fidelu si pe scurtu positi'a nóstra ce amu avutu si o avemu acuma in beserica si statu, ne luamu indraznélá, pentru o corapsudiatore realisare a acestui dreptu santu alu nostru, a ne rogá prea umilitu :

Se Te indori Maiestate c. r. apostolica prin unu puternicu si gratiosu cuventu a radicá pedecele, ce stau in cale realisarei mitropoliei nóstre venerabile, noua romaniloru de religi'a orientala — carii nomai puçinu cá credinciosii altoru religiuni crescinesti si cá celealte natiuni din Austri'a, amu datu dovada despre credintia si alipire catra prea inaltulu tronu — a ne da prea gratiosu aceeasi positia de dreptu de statu, de carea se bucura crescinii celorulalte religiuni si natiuni crescinesci, cu atata mai vertosu, ca-ei este in deobsce cunoscutu, ca organulu regimului Maiestatii Tale „Corespondintia Austriacă“ la audirea importantei sciri despre concordat, au dechiarat u, ca Maiestatea Ta, indata la inceputulu prea

inaltei stăpeniri, prin măsuri resolute ai recunoscute adveralul celu mare creștinescu, ca beserică a lui Dumnezeu nu sta sub tutela poterilor lumii. Conform cu aceasta indura Te dă Maiestatea c. r. apostolica a concede prea gratosu că noi, că creștinii resarceni eliberati de legaturile prin care am fost subordinati din partea politica sub ierarhia serbecasca, cea pentru noi anticanonica, spre realizarea drepturilor noastre autonome ierarchice, cu deosebire și spre alegerea mitropolitului, carele ar' veni apoi a se intari de Maiestatea Ta, se tienem unu congresu besericescu, constatatoru din 40 preoți și 60 onoratori mireni din dieces'a Ardealului, Bucovinei, Aradului și din cele doue diecese din Banat, pentru constituirea noastră bisericescă, — și a insarcina cu convocarea și conducerea acestui congresu bisericescu pre episcopulu nostru din Ardealu Andreiu bar. de Siaguna, și de alu imputernici, că se păta face cele de lipsa pentru conscrierea comunitatilor bisericesci, a sufletelor de naționalitate romana, prenumu și pentru alegerea de deputati din Banat la congresulu acest'a, fiindca noi în tinența acest'a nu avem nici unu episcopu propriu.

Problem'a congresului acestuia ar' fi mai departe :

a) de a formula propozițiile necesare în privința poziției besericiei noastre față cu statulu ;

b) de a se sfatui despre arondarea episcopateloru, protopopiateloru, parochielor, monastirilor, despre dotatiunea archiereilor, parochilor și a celuilalt personalu besericescu și scolaru, precum și peste totu despre scole — care sunt problem'a cea mai santa a unei beserici crescine ;

c) de a se sfatui asemenea despre organizația internă, ordinea și împărțirea obiectelor, ce privesc la bunurile temporale (temporalia) ;

d) de a compune unu elaborat în privința obiectelor de sub b) și c) și de a face cele de lipsa cu congresulu serbescu pentru comun'a pertractare și definitiva punere în lucrare a obiectelor, ce atingu amandoue partile.

Noi neamur luat libertate a compune umilita rugarea noastră în modulu mai susu aratatu, pentru ca suntem de acea tare convingere, ca spre realizarea unei regulari neintardiate a afacerilor noastre besericesci și scolare numai modulu acesta ar' poté fi legalu și potrivit ; fiindca într'unu sinodul episcopal, care, la intielesulu emisului ministerialu din

30. Sept. 1860 ar' fi se se tienă în Carlovici, fără conlucrarea reprezentanței statului preotescu și ministrului, nu se poate pertractă întrebarea de viață a besericiei noastre, asia cău se aibă putere de dreptu. Modulu acest'a proiectat de noi cu atata mai veritosu ne rugam să te induri Maiestatea prea gratosu alu placida, căci comitenții nostrii sunt convinsi în cugetul lor, că ei nici decat nu ar' poté lua parte la unu congresu bisericescu pentru ei anticanonicu, care ar' fi poté se se tienă pe baza privilegiilor, ce s'a datu fratilor nostrii corregionari serbi.

Indresindu a asternă acăst'a a noastră prea umilita rugare la treptele prea înaltului tronu, alu Maiestatiei Tale c. r. apostolice, cu reverintia profunda remanemu

Ai Maiestatii Tale c. r. Apostolice

Vien'a 15. Martie 1862.

prea plecati servi și credintiosi supusi Andreiu bar. de Siaguna m. p., episcopu in Ardealu.

Procopiu Ivacicoviciu m. p., episcopu in Aradu. Teofilu Bendela m. p., generalu vicariu și archimandritu consistorialu in Bucovin'a. Eudociu de Hurmusachi m. p., loctitoriu de capitanu de tiéra in Bucovin'a. Nicolau cavaleru de Buchentalu m. p. proprietariu in Bucovin'a. Nicolau cavaleru de Vasilco m. p., proprietariu in Bucovin'a. Andreiu Mocioni de Foenu m. p., proprietariu in Banat. Antoniu Mocioni de Foenu m. p., proprietariu in Banat. Emanuil Gozsdru m. p., imputernicitulu mai multor comune resarcitene din comitatulu Crasialui. Filipu Pascu m. p., fiscalu supremu de comitatul in Lugosiu. Constantin Udrea m. p., neguigatoru și proprietariu alu c. r. cruci de auru cu coroana pentru merite, in Lugosiu. Vincentiu Babesiu m. p., c. r. secretariu de curte, imputernicitulu comuneloru Aradane. Gregoriu Popoviciu m. p., notariu la tribunalulu cambialu in Aradu. Ioanu Popazu m. p., protopopu in Brasovu. Dumitru Moldovanu m. p., consiliariu imperatescu și secretariu de curte r. a Transilvaniei. Nicolau Popea m. p. protocingelu in Ardealu. Sevianu Popoviciu m. p., c. r. consiliariu de prefectura in disponibilitate din Ardealu.

ISTORIA ARDEALULUI in 1848—49

de Kővári László.

Si dreptulu istoricu alu romanilor.

V.

La pagin'a 27 serie: ca renduiéla guberniala a concesu numai adunare preotisca la Blasius, si in locul preotilor sau adunatu 15000 ómeni, si adunarea preotisca s'a prefacutu in o adunare de poporu, acestea asertiuni a D. K. L. tóte suntu false: I) pentru ca renduiéla guberniala, in poterea careia la Blasius s'a tienutu adunare nationala in 15. Maiu 1848, nu a fostu pentru sinodu preotiesc cu cumu crede D. Sa, ci aceea a fostu pentru adunare nationala statatoria din preoti, si din mireni cumu pótenu vedé de acolo: a) ca adunarea dela Blasius nu sau cerutu in trebi preotiesci, nici s'a concesa aceea in caus'a besericésca, ci s'a concesu in causa nationala politica, cumu arata renduiéla guberniala din 17. Aprilie 1848 in carea sau concesu: că se se pótua aduna protopopii romani cu inteligiént'a romana in causa nationala politica; b) ca-ci episcopii romani de ambe confesiunile in poterea concesiunei guberniale au chiamat la adunarea la Blasius pe 15. Maiu protopopii si intelegerinti mireni pentru trebi politice nationale, si nu pentru trebi besericesci, cumu potemu vedé din circulariul consistorial romanescu dela Sibiu din 1848 Nr. 231 si din circulariul episcopului unitu romanu dela Blasius din 21. Aprilie 1848 date pentru adunarea dela Blasius, prin care protopopii, si inteligiént'a romana de ambe confesiunile s'a schiamat la adunarea nationala politica si nu la sinodu preotiesc; II) pentru ca protopopii romani chiamati la adunare cumu scimu, din propria nostra experientia au fostu de facia la aceea dinpreun'a cu inteligiént'a romana.

VI.

Totu la pagina 27 asereadia D. K. L.: a) ca romanii dela adunarea dela Blasius din 15. Maiu 1848 au inceputu a se numi romani; b) ca aceasta lucrare a romanilor va causá confusiune mare in istoria Ardealului; c) ca nu ar' fi fostu pentru ce se se numéscea romani, ca-ci numele: Oláh si Olasz vin din o radacina, si afinitatea loru si prin nume saru fi esprimatu. La asertiunea D. K. L. de sub a) marturisim: 1) cumea romanii si inainte de adunarea dela Blasius sau numitu: romani in limb'a sa cumu

arata traditiunea despre numirea romana conservata intre romani de secoli de ani, cumu ne spunu mai multe documente istorice, anume: Diplom'a imperatului Ferdinandu data lui Nicolau Olah in 1548 in carea se serie: ca romanii in limb'a sua se numescu romanii. („Hae vero sunt omnes propre modum laudatissimarum gentium origines inter quas Valachi gentiles sui minime postremas habent, ut pote quos ab ipsa rerum domina urbe Roma oriundos constat, unde nunc quoque sua linqua: Romani vocantur”); Kovacich la care (scriptores minores rer. ungar. la pag. 89) se serie: ca romanii sau numitu pe sine romani (scisne inquiunt Romane? et an Valachus eset? num Romanus sit? — qui se Romanos nominant.) —

Filstichiu, (in Schediasma valachorum: „non aliud indicat propria valachorum appellatio, qua ad distinctionem reliquorum concivium semet Romanios adpellitare solent), care dice: la rumanii sau numitu: romani;

Fassingu, care serie: ca romanii sau numitu romani. („E veterum enim scriptorum monumentis liquet triginta millia (+0) romanorum colonorum ad has Dacie partes a Trajano deducta; hinc semet ad huc dum Romanos appellant”); Topeltinu, (origo, et occ. Trans. pag. 51); Ioane Cristophora Gotterer (in Weltgeschichte pag. 721); Eichorn (in Weltgeschichte tomu 2, p. 514); Tunnmann (über die Geschichte und Sprache der Albaner und Wlachen p. 174), si alti mai multi scriitori demni de credintia inca, carii marturisescu: ca romanii in limb'a sa s'a numitu romani. —

2) Cumea precumu scimu din traditiunea nationala romanii in limb'a romana nici odata nu sau numitu cu nome straine: oláh valach, ei totu deaun'a numai cu numele loru gentile: Rumanu si romanu cu puçina diferenția a literelor: u si o, care se punu bine una pentru alta, precumu sau pusu si la romanii cei antaiu, si nu facu nici o mutare esentiale in numele romanilor (precumu nu face nici o, e si a in nomele: Moger si Magyari) dela care s'ar' poté foră contradicere incheié la o schimbare epocala a numelui romanilor cum face D. K. L. aserandu in contra adeverului istoricu nedisputaveru, si inca contradictorius la pag. 110 unde scrie: ca comitetulu romanu dela Sibiu a inceputu a numi rumanimea: romana.

3) Cumea in limbele ne romane ce e dreptu

romanii nu s-au numit cu numele loru gentile, ci cu nume strainu, in limb'a germana si latina, Valachu, in cea mageara oláh si in 1848 in adunarea dela Blasiu séu primitu propunerea fostului vicariu Ale-sandru Sterea Siolutiu (acumu archiepiscopu si mitropolitu romanu unito de Alba-Iulia) de multu dorita, că romanii se nu se mai numésca cu numele strainu: Oláh si cu Valach in limbele ne-romane, ci se se numésce cu numele seu: romanu, cu care se numésce națiunea pe sine in limb'a s'a, si cu care totu de una s'a numit upe sine, inse dela aceste giurstari, ce se restringeu namai la numirea romanilor in limbele ne-rom. nu se pote in genere asera, cum aseréa D. K. L. in contra adeverului istoricu.

La asertiunea de sub b) din partea mea credo, ca precum mai de multu prin numirile cele straine, ce sau datu romanilor adeca prin numirea de : Daci, Geti, Bulgari, Mysi, Tribali, Scyti, Pacinai, Cumani, Vlassi, Vlachi, Valachi, sau facetu confusiuni de totu mari in istoria patriei nóstre, s'a mestecatu evenimentele istorice prin scriitorii, si sau produsu in istoria greutati enorme, care pana in tempulu prezente nu se potu desluci cu evidentia; asia si in viitoriu prin numirele straine, si prin numele Oláh, cu care vré Dumnealui se numésca pe ne-romanii se voru nasce confusiuni si greutati mari in istoria, si din contra sumu convinsu, ca numirea romanilor de : romanu nu va produce nice o confusiune in istoria, ca-ci romanii figurandu si in limb'a s'a, si si in limbele ne-romane sub numele seu propriu gentile: Romanu, istoriculu, mai usioru va eunósce pe romani din preun'a cu faptele loru de catu sub numiri straine, care causase confusiuni, intuneca originea poporeloru, dupa cumu scimu despre scriitorii cei antici si ai elevului mediu, si mai alesu despre scriitorii bisantini, carii prin numirile straine date popóreloru au facetu destule confusiuni in istoria. —

La asertiunea de sub c) noi dicem in contra D. K. L.: a) cumca romanii au avutu ratiuni destile, pentru care ei nu sau numit upe limb'a s'a: Oláh, ci si-au retienutu numele seu gentile: romanu, pentru care au pretinsu, că si in limbele neromane se se numésca: rnmani, si se nu se numésca: Oláh, nici Vlach, b) pentru ca numele romanu Rumaniloru e nume gentile ereditu dela stramosii sei, dela coloniele romane din Dacia Traiana si Aureliana, care nu sau numit upe: Oláh nici odata, ci sau numit upe: Romani cum putemu documenta din mai multi scriitori demni de

credintia in acestu obiectu anume: din Eutropiu livru IX unde scrie: ca Aureliano Imperatu pe romani scosi din Daci'a ia locatu in Mesia'; din Zozomenu livru VII capu 26 pag. 440 unde scrie: ca Hunii pe episcopulu romaniloru dela Dunare din Daci'a i'lu numieau Ddieu romaniloru; din Procopiu, care in livru de edificie IV capu 5. numesce romani pe lóciutorii din Dacia Aureliana, si din altii, la carii coloniile romane din Daci'a ocuru sub nume de: romani, b) pentru că numele romaniloru de: romanu esprima mai bine a-finitatea loru cu romanii cei antici, si italieni, (carii sau numit upe: romanii si nici odata nu sau numit upe oláh) de catu prin numele: oláh, care e nume strainu de parte că cerulu de pamentu de numele originariu alu romaniloru parintiloru nostri, si a carui radacina e nesecuraanca. — c) Pentru ca de s'ar' fi lapedatu romanii de numele loru gentile, si ar' fi primitu in loculu loru numele strainu: oláh dupa cumu voiesce D. K. L., atunci romanii prin astfelui de lucrare imprudenta ar' fi pusu fundamentu multoru confusiuni in istoria patriii nóstre, ar' fi comisu crima nationala inlaturandu numele seu celu gentile, acelu suveniru legatu cu multe reminiscentii, ce cu limb'a romana intre atatea fatalitatii liá remasu dela dulcii loru parinti, ar' fi adusu sub indoiéla originea s'a romana, s'ar' fi aratatu pe sine nedemni de unu nume asia frumosu, cumu e numele: romanu, s'ar' fi batjocuritu ei insusi pe sine, si s'ar' fi facetu de risu chiar' si fratiloru magiari, cari nu se numescu pe sine cu nume strainu.

VII.

La pagin'a 28 D. K. L. serie: a) ea tribuna in campulu libertatii la Blasiu a fostu ornata cu flamure rusesci; b) ca poporulu romanu a cochetatu cu Rusu pentru aceea, ca grecii neuniti credu de capu religiunei loru pe Czarulu rusescu. Asertiunea de sub a) e falsa, pentru ca cumu scimu din propria nostra esperiint'a, carii amu fostu de facia la acésta adunare, si cumu cetim si din foile publice romanesci din 1848, care au publicatu atunci istoria adunarii nationale dela Blasiu, la acésta adunare n'au fostu 3 feluri de flamure, ci numai 2 feluri: flamur'a imperatesca, si flamur'a romaniloru nationale, care o au confundatu cu cea rusésea unii pripiti la judecata, carii nu trebuiau se créda, ca la acea adunare fai-mósa romanii nu si ar' fi facetu flamura nationale, ei rusésea, si apoi din nesciint'a loru particulara se incheie: ca la Blasiu romanii s'ar' fi folositu cu fla-

mure rusesci (care nici ca s'ar' fi patută se féri în acea adunare.)

Asertiunea de sub b) care D. K. L. scie Ddieu din ce funtana turbure o mai scôte, se combate prin credintia romanilor neuniti, carii că și romani uniti basati pe s. scriptura de capu religiunei, și bisericei loru credu pe Isusu Christosu, care e capu religiunei și bisericei crestine cumu serie si s. Pavelu apostolu catra Coloseni capu I, vers. 18 si catra Efeseni capu I, vers. 22, si se comprobésa de falsa prin constitutiunea bisericei romane orientale, care de felu nu cunoște de ~~capu religiunei~~ și bisericii sale pe Czarulu rusescu, și care ~~care~~ nici o invetitura și nici o fapta, din care omu cu mintea senatosa ar' puté deduce: ca romanii neuniti ar' crede de capu relegiunei, și bisericii loru pe imperatulu rusescu, dupa acestea adaugu: ca asertu D. K. L. despre cochetarea poporului romanu cu rusii, căre D. S'a o basasa pe flamur'a rusesca, (ce n'a fostu de felu la Blasius), pe credint'a, ce numai in capu D. K. L. esista, de sine cade, și neavendu de felu argumente faptice, ci numai vorbe gole, nu pote se faca nici prepusu: ca poporul romanu, care nu are nici o dependintia dela rusu nici in oprivintia, ar' fi cochetatu cu rusii, acarui planuri invaluite in mantea relegiunei amenint'a romanitatea și victoriulu romaniloru. In urm'a fa~~c~~lamentu pe D. K. L.: cumea D. S'a nu trebuie se numésca in istoria Ardealului pe romani neuniti nici pe romanii uniti: greci, pentruca acestea nu sunt greci, ci suntu romani.

Gavrila Popu, vicariu.

Bucovin'a, de sub petrele doamnei, 2, Martiu 1862.

Mult stimate domnule redactoriu !

Mai deunadi capetaiu dela un amic de ai mei epistol'a urmatoaria, ce ti-o impartasiesc cu invoieara lui, ca să aibi bundayea, de a o tipari, ca un document despre starea limbei noastre in cercurile preutesci, in prea stimat'a-ti Gazeta seau Foaie, astand cu calle ori de trebuintia. Ea suna asiá de'n cuvent in cuvent:

„Frate! In dillele seurse avuram aice in Cernauti nesce desbăteri foarte uragioase, in legea fratilor de'n tiar'a rumanneasca, si eata cum deveniram la dansele. Stă in punsul 10 all curespundintiei talle date intr'a 1. Diecemvre seau in dio'a m. Ignat a. t.,

cace nu-mi aduc bine a minte de dio'a dării, cumea preutesele noastre, amblan de copille pe la cresicatori straine, devin de vorbesc uă limba rumanneasca de tot impestritita cu frase si cucuvinte straine. De sf dis'a asta a ta esce forte adeverata in totu cūprinsul ei, totusi se mai afla căti-va preuti si cătevă preutese, cari sustin cuntrariul si dic, că ea n'ar cuprinde nece mai mult nece mai putin decât nesce inegriri si defaimări purcese de'n reutate.

Audind noi judecata asta si cunoscându-ti curațiea ta de suflet nu s'a putut să nu ne petrunda si pe noi un resimtiu si uă durere foarte profunda, vedind mai ales la preutii nostri pe lunga un gust si simtiu atât de erupt despre limba-ne si sunetele ei celle armonioaseanca si uă opuseciune si negare atât de tinace a adeverului faptec. Dara, frate, nege manutia aceea de oameni că va voi, faptă remane tot fapta si-i cunosci trist'a aevertate indată ce antri intr'uă casa seau strinsura preutieasca căt de mica.

Noi de'n parte-ne in urm'a desbaterilor noastre ne-am propus serbatoresce si sub jurament strins, că, dand Dumnedieu să ajungem timpul casatorii, nu ne vom dă man'a nece uă data in dillele noastre unei copille, carea pe lunga alte insusietăți de laudat nu va avé si deplina cunoștinția a limbei bunilor si strabunilor nostri, ce o vorbim si asta-di; ca'ce tu-ti aduci a minte nesmintit de schiamatul istoric: „toarna frate! toarna.“

Si apoi să fi vedut, amice, ce imbratisări, ce sarutări fratiesci si intime urmara intre noi, formandu-se propusul acesta, nu alta, ci riuri de lacrime vedeai curgend pe fati'a fia-caruia, că i-a fost data a se vedé unit intr'un cuget si intr'un simtiment atât de fintial pe'ntru pestraciune limbei noastre na-ciunale.“

Epistol'a nu-i tocmai toat'a aice, cuprindend in celle lalte numai nesce lucruri cu total personale.

Deaca ai voi să judeci dupa amicul meu, că ~~care~~ in care stare e cea mai mare parte a junilor, ca' se formara propusul acella, apoi iti spun că ell esce de'n starea clericala si petrece in timpul de fata in semenariulu diecesan de'n Cernauti. scl.“ —*)

*) Noi mai adaugemu aici nesce

reflesioni fugitive ortografice, aratandune dorint'a, de a vedé pe fratii bucovineni, ca se acomodează — celu puçinu pentru Gazeta — dupa ortografi'a „Asociatiunei pentru literatur'a si cultur'a poporului romanu“, care se afla in Folia Nr. 41—42 din anulu 1860 si de care ne

tienemu si noi, cu lasarea accentelor, pentru cari prosodia limbei ne da indreptariu regulariu ca si in latin'a; d. e. conjugatiunea I, II, IV au vocala din urma totudeuna lunga, prin urmare semnulu á, i este de prisosu; nu inse si la é in conjug. II. pentruca acesta vine in colisiune cu e alu conjug. III. d. e. a avé (avea e imperfecto), a face; a poté, a tiené, ca se le deosebimu de imperfectulu potea, tiené si de verbele de a III. conjugatiune d. e. a trece; ear pentru si, dì, ti inca avemu regula generala analogica pentru derivatiuni ad. ori ce finale dì, si, ti din inmultitulu cuventelor au tonulu ti, dì, si chiaru si in mediulu cuventului si in deriveatele de acolo ba si in deriveatele dela alte sustantive de asemenea sunetu, petutintindeni isi pastréza tonulu acelasi or' unde se facu derivatiuni din ele d. e. multí: multitu, rotundi: rotunditu, rotunditale, rotundime; rosi: rosietecu, rositu, rositate, rosine. Pana si simplulu si, fiindu fine, isi pastrédia regul'a acést'a; totu asia: prandiu: prandito; mediu: mediulocu, mediocritate; lancedi, lanceditate; dì, dicere; di: diu'a, ear' nu dio'a, ca-ce intramu in paganismu, déca pe Dio, Ddieulu fratilor italieni ilu dediosimu la numirea dilei, candu scriemu dioa in locu de diua, dela diu. Apoi a in finea cuventelor e totudeun'a = z, déca n'are apostrofu or déca e lungu d. e. 'a or á, prin urmare la ca inca e de prisosu semnulu; la ca inse ilu punemu. Intocma nu punemu apostrofulu la nici unu adverbialu: d. e. tocma, asia, careia, atuncia, abia, atata, de a órba, de a pila, pentru ca tote adverbialele au a in fine lungu, ca si in latin'a. Asia credu eu, ca potemu fi mai consecinti, decat cu vreau conventionistii codati cu deas'a aplicare a semneloru, carorul le placu pestrițieturile si coditiele, ca si piperulu la orientali, si inca aninate de comoditatea de a nu cauta la analogia derivatiunilor si la cantitatea silabeloru, care diace in natur'a limbei; parasiendo pintenii si cornitiele ne mai usiaramu de imbl'a si intiaparea literelor, ce prin legal'a si regula loru natura nu merita, dicu, nu merita atata tirania, careia romanulu tocma cu legalitatea vrea ai da in capu. Mai sunt anca si alte singuritati, care su dusmane unirei si unificarei ortografiei. (Va urmá.)

Redactoru respundietoru
Iacobu Muresianu.

LA CORNELI'A BOERESCU.

(Pentru simtiul de romanana.)

Corneli'a Boerescu ! tu fii'a cea fidela,
A bellei Romanie, a scumpei tale mumi
Tresari in bucurie, virtutea-ti imortela
Gasit'a dulce echo, in inimi de Romani !

Si nobilu'ti caracteru si mindra ta bravura,
Sfarmat'a tiran'a, si lantiulu ei de feru!
Virtute ! inainte'ti, tiran'a lovitora,
Se sparge, se sfarama si pere de sub ceru !

Corneli'a Boerescu ! pe fruntea ta cea juna,
Cununa gloriósa depunu ai tei confrati,
Copila ca si tine e patri'a romana,
Ca tine triumfa-va de sierpii veninati !

Tresalta Romanie ! caci fii'a tea iubita
Femeia, te ajuta, nemicii a sdrobi;
Tresalta mendra tiéra ! caci era fericita
E-a própe pentru tine curendu se va ivi !

Ai disu brava copila : „Ce vrei se faca-o fata
Ce'n senulu maicei sale a suptu lapte romanu,
Sunt mendra d'a mea ginte ! si 'n vietia 'mi niciodata
La taptulu opusu tiérii, nu voiu se me supunu !“

Si eu repetu cu tine „Periti fii ai tradarii,
Caci tristulu vostru seclu . . . adi nu-e, a peritu ! . . .
Periti ! a vóstre fapte, ce 'n timpulu inpilarii
Erau mai cu putere . . . in ventu s'a risipitu ! . . .

In darnu a'ti pune stavili torrentului, ce cade,
Sau riului danubiul, elu capulu n'a plecatu,
Sfarama ce 'ntenesce si furia'i reoade
Asupra-va, va 'néca p'unu valu infricosiatu !

Iar tu ! juna Cornelia, tu fii'a Romaniei,
Priimesce salutarea a junelui romanu,
Ce-admira eroismu'ti ! Si giara tiraniei
Periva ea odata cu totu alu ei domenu !

(Ref.) 22. Februarie

Remu N. Opreanu.

Editiunea in tipografi'a lui
Ioanne Gött.