

SZERKESZTŐI IRODA:

Futár 7. sz. hóvá a lap szellemi részét illető közlemények
ezimendők.

AZ „ELLENZÉK” ELŐFIZETÉSI DÍJA:

Vidékre postán, vagy helyben házhoz hordva
Egész évre 16 ft. Negyedévre 4 ft.
Félévre 8 ft. Egy hóra helyben . . . 1 ft 50 kr.
Egyes szám ára 5 kr.

Megjelenik az „Ellenzék” mindennap, a vasár- és ünnepnapok kivételével.
Kéziratok nem adnak vissza.

ELLENZÉK.

POLITIKAI ÉS TARSADALMI NAPILAP.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvár, futár 7. szám.

A HIRDETÉSI DÍJAK

alku útján állapították meg. Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr.
Nagyobb és gyakoribb hirdetéseknek külön kedvezményt nyújt
a kiadó-hivatal.

Nyitlertéri cikkek

gármond sora után 20 kr. fizetendő.

Mentelmi jog.

Budapest, jan. 14.

A képviselőháznak ma érdekes vitája volt, a képviselőt megillető mentelmi-jog felett.

Sajnos, hogy a képviselőház többsége minden oly kérdésben, mely a községbadságot közelről érinti, mindig a reactio terére lép. Teszi ezt azon párt és azon vezér, mely magát „szabadelvű”-nek nevezi.

A kérdés az volt, hogy oly képviselőt, kit a bíróság jogérvényesen elítélt, a képviselőház hozzájárulása, illetőleg előleges engedélye nélkül a kir. ügyész az ítélet végrehajtása végett letartóztatthat-e? Igen, vagy nem?

A függetlenségi párt több jogász kitérője: Győri, Prónay b., Komjáthy hiába törekedtek bebizonyítani, miként az illető bíróságoknak az ítélet végrehajtásának megengedése végett is a képviselőházhoz kell fordulni, dacára, hogy az illető képviselőnek a bírói eljárás megindításakor mentelmi joga felfüggesztetett; a többség nem engedett, leszavazott. Az igazságügyminiszter álláspontját akképpen indokolta, ha egyszer a képviselőnek mentelmi joga azon büntetendő cselekményre vonatkozólag felfüggesztetett, többé a háznak az ügy bármely stadiumában hozzá szólni joga nincs.

Ha állana ezen érv, — melyet Teleszki, Gál és többen a szabadelvű-pártból elfogadtak, — akkor azon országgyűlési képviselővel, kinek a mentelmi joga felfüggesztetett, a bíróságok úgy elbánhatnak, mint nekik tetszik, legyen az jogos vagy nem jogos, addig tartják vizsgálati fogságban, a míg tetszik, avagy akkor fognak az ítéletet efectuálni, mikor — mondjuk meg egész őszintén — a kormány legkényelmesebb, hogy ne mondjuk legkedvesebb, p. o. általános képviselői választások idejében.

Azért, ki a mentelmi jogot úgy fogja fel, mint az a képviselőt az eddigi gyakorlat és régi törvények alapján per analogiam megilleti, azon elmélethez nem járhat. Kényelmes lehet a kormánynak ezen törvény által nem szabályozott, de alkotmányos szabadságunk egyik legnagyobb biztosítékának, a mentelmi jognak, minél inkább való megszabályozása és a képviselőház határozatai által való megszorítása, de ezt csak azon többség teheti, mely hatalmának mámorától annyira elkábult, hogy annak reá nézve is jövőben veszélyt hozható voltát felfogni nem akarja, avagy nem látja.

Ha a képviselőnek egy büntetendő cselekményre vonatkozólag mentelmi joga felfüggesztetett, az azt jelenti, hogy azon konkrét esetben a bíróság eljárhat, de tartozik a képviselőház eljárásának eredményéről értesíteni és ha a képviselő jogérvényesen elítéltetett, tartozik utjabban a ház engedélyét a végrehajtásra vonatkozólag kikérni, mert joga van a képviselőháznak, ha a bíróságok eljárása folyamán politikaiaklaklaklást tapasztalt, az eljárást megállítani. Ezen nézet el nem fogadása nélkül, az annyira fontos mentelmi jog könnyen illusorius-sá és az uralkodó pártok játékszereivé válhatik. Különben hogyan és mely alapon lehetne megakadályozni a bírósági eljárás folyamán felmerült politikaiaklaklaklást?

Fontos e kérdés különösen ma, midőn tudnák példát felemlíteni, hogy a kormány még az esküdtek lajstromának mikénti egybeállítására — egyes helyeken — nagy gondot fordít és minél több hivatalnokot vétett fel.

Ma a többség a mentelmi jogot megcsönkíthatja, össze-vissza magyarázhatja, de holnap lehet olyan többség, mely ha szintén annyit vesz belőle el, vagy még valamivel többet, akkor a mentelmi jog igazán csak papírosan lesz megírva.

Kár a mentelmi jogot azért, mert az ellenzék azt precizálni akarta és e végből a vitát provokálni kívánta, ily lényegesen megcsönkítani. Avagy csak azért történt, mert a szabadelvű párt jel-szava: semmit el nem fogadni, mit az ellenzéki pártok proponálnak?

UGRON ÁKOS.

Az államépítészeti hivatalok főnökeinek a megyei törvényhatóságokhoz való viszonya szabályozása, mint a „Nemzet értesítő” már a közeli jövőben rendeltetett szabályoztatni fog. A midőn az 1877. XXIV. t. cikk a megyei mérnökök intézményét becsüntette, s a megyékben előforduló mérnöki teendőket az államépítészeti hivatalok ügykörébe utalta, — azon állami tisztviselőnek, kik egyezményesen a törvényhatósággal is szolgálati viszonyba jutottak, ehhez való viszonya nem lett körülírva. Ezen hiány a gyakorlati élet által napról napra inkább kifejezésre jutván, — a tárgyalások a a szóban levő viszony szabályozása iránt, már jó ideje folyamatba tétettek, s ma már odáig haladtak, hogy a kormány ez irányban való intézkedése már a közel jövőben várható.

A Dunakérdés és Szerbia. A szerb kormány, hogy megvédje a maga érdekeit a nemskára összeülő Duna-konferenciánál, lépéseket tett a nagyhatalmaknál, melyek mindenütt eredményre vezettek. A nagyhatalmak kormányai ugyanis kijelentették a szerb kabinetnek, hogy a konferencia a szerb érdekeket érintő kérdésekben Szerbia

tanácsára és nézeteire súlyt fog fektetni. Ennek folytán, mint már jelentve volt, Szerbia képviselőt fog Londonba küldeni, hogy figyelemmel kísérje a konferencia tanácskozásait.

Az ujonczjutalék megajánlásáról, továbbá a felebbezések korlátozásáról szóló tjavaslatokat a főrendiház harmas bizottsága szombaton 1 órakor tartott ülésében tárgyalta és azokat elfogadta.

Umberto olasz király ellen Russo-niban való útjában merényletet követtek els a király veszélyesen megsebesült. E hír volt szombaton elterjedve Triesztben. További hírek szerint a király meg is halt. Sokan e hírt tözsde-fogásnak mondják s mi is hajlandók vagyunk annak tartani.

Taafe osztrák miniszterelnök — lengyel lapok híre szerint — nemskára beadja lemondását s utódja báró Krausz, Csehország jelenlegi helytartója lesz. Bécsi lapok semmit sem tudnak e dologról, ami azonban épen nem zárja ki e hír valóságának lehetőségét.

Párisi osztrák-magyar nagykövetté — egy berlini távirat szerint — gróf Andrásy Gyula fog kinevezettni. Bécsi politikai körökben e hír koholmányának mondják és fentartják azon, már ezelőtt nyilvánított hírt, hogy ez állomásra Hoyos gr. van kijelölve.

Bolgár gőzhajózás. Szófia jelentése szerint, a bolgár kormány Gagarin orosz herceggel, a ki az Al-Dunán tudvalevőleg ideiglenes gőzhajózást szervezett, e hajózás szabályozása végett konvenciót kötött. A herceg e konvenciót szerint hetteknit, vagy legalább minden tizennégy nap mulva Odessából Ruszusukba s folyó évi őszétől kezdve Viddinig egy hajót tartozik utnak indíttatni.

A részletjegy-üzlet szabályozása tárgyában egybehívott enquette Matlekovits S. államtitkár elnöklété alatt szombaton este a kereskedelmi miniszteriumban ülést tartott, hogy a kereskedelmi törvényhatóságok által vett törvényjavaslat néhány intézkedését, melyekre néze az enquette kereskedő-tárgjai közt agályok támadtak, még egyszer megvitassa. A kereskedő tagok részéről nevezetesen a részletjegy-üzletet storniozására vonatkozólag javaslatba hozottak, hogy részletfizetési üzlet felhajtása esetére a vevő a befizetett részletekből kapja vissza azt az összeget, mely a tözsdeleg eszközölt eladásból befolyt papír-eladási ár levonása után, a részletjegy vevője és eladója közt megállapított eladási árml mutatkozik; ezzel szemben ezek a tagok azt proponálják, hogy a részletfizetés mellett való eladásnál felszámítható kifogásolhatatlan nyereség 20 százalékról 15 százalékra mérsékeltesse évenként és továbbá, hogy nem csak a fizetendő részleteknek kell egyenlőnek lenni, hanem a fizetési terminusoknak is. Ezen javaslatok felett hosszabb vita támadt. Az enquette a storniozásra vonatkozó ajánlatot visszautasította, elhatározta ellenben, hogy a vevő, azon este, ha a papírok a részletfizetéseket nem teljesítette miatt a törvényjavaslat 8. §-a értelmében tözsdeileg eladtak, nem köteles az esetleg mutatkozó hiányt megfizetni. A nyereségminimumnak 15 százalékra való lecsökkentésére, valamint a fizetési terminusok egyformaságára vonatkozó javaslatok elfogadtak. Ezzel a törvényjavaslat teljesen megelégedvén, az elnököl állam-

titkár néhány köszönet szóval bezárta az enquette tanácskozásait.

Igazolási eljárás.

— Két cikk. —

I.

A „csirizes csöcselék” egyik tagja fölött kimondott az anathema. Kolozsvár város törvényhatóságának igazolási választmánya Benigni Samut, a ki két helyen lett kommunistái tagnak megválasztva, ezen minőségében nem igazolta.

A költségvetés tárgyalása csak az imént folyt le. Senki sem tanúsított ez alkalommal több tárgyalatosságot a vitában, több buzgótságot a megjelenésben, több járatosságot a város gazdasági élete körül, mint Benigni Samu. Pontról-pontra megküzdött minden tételnél s e küzdelem nem volt tanulság nélkül. Magatartása iránt úgy a város tisztviselői, mint a város atyái teljes elismeréssel voltak. A város összes iparosai ő benne látják iparuk érdekeinek legbiztosabb támaszát; a város gazdasági élete ő benne bir egy szakavatott mozgató erőt és ellenőrzőt. Szükséges tényezőnek bizonyította magát a közgyűléseken és bizottságokban egyaránt.

De hát Benigni Samu nem „intelligens” ember. „Taglós” meszáros, mint egykor a „Kelet” mondta; „csirizelő”, mint most a „Magyar Polgár” mondaná; „csöcselék”, miként azt az „intelligencia” mondan szokta. Ennélfogva misem természetesebb, minthogy az „intelligens” igazolási választmánya a Benigni Samu választását nem igazolta.

Ezen igazolási választmányban ez uttal különös szél lengedezett. E szél bódított, mint a mákony, s fantáziákat ébresztett miként a delez-álom. Elkábultva, nem jutott a választmányok eszébe, hogy még törvény is van a világban, s fantasztikus álmoklásaiban elfelejtkezett az ő igazi mi-voltáról, s megtette magát rendőrségnek és inquisitorium furumának.

A monostori kerületben megejtett választás ellen eszébe jutott azt a kifogást emelni, hogy az elnök odahagyta délbén egy fél órára a választást és substitutáltatta magát. Sehöl a törvényben már t. 3. az ezen választásra vonatkozó törvényben — mincsem megírva, hogy az elnök ezt meg ne tehessen, de azért az igazolási választmány szükségesnek találta a derék Wolf Jánost, kiről mindenki tudja, hogy a közügyekben elvállalt kötelezettségeinek híven és pontosan megszokott felelni, megidéztek „ad audiendum verbum,” s kérdezték, vizsgálták, zaklatták egész a boszantásig. Meg nem elégedve ezzel, megidéztek a hatósági kiküldöttet is, hogy a két vallomást konfrontálják.

Szeretnők tudni, honnan merített jogot az igazolási választmány ezen eljárásához? Hol van az megírva, hogy beállhat vizsgálóbíróknak s formális vallatásokat eszközöljön?

Sehol.

Ily előzmények után került a sor a közép-utcai kerület választására.

Itt fölmerült, hogy Benigni Samu nincsen bevéve a választók névjástromába, tehát nem volt megválasztható s e szerint nem igazolható.

Hogyan merült föl e kérdés?

reichstagi képviselője. Egy másik meg beszélt nevükben, a remény nevében és a kik otthon maradtak, azoknak szívük itt volt s a gyász és a remény vegyes érzetét érezte.

Mégis csak van poézis az életben, sőt a politikában is — néha!

Sokat beszéltek a gyászszertartás véggeztével Chanzy tábornokról. A hallotakból egy csinos adomát ide jegyzek.

Szajaskodott egy fiatal kardesörtetű hadnagyocská Chanzy tábornok előtt.

— A mi engem illet — szolt — engem a tűz mindig közömbösen hagyott.

— Engem pedig válaszolt a tábornok — még a kandalló tüze sem hágy közömbösen. . . .

A szombati gyászmenet nem a nagy boulevardokon keresztül vette útját a temetőbe. Thierst erre vitték, de Gambettát lehetetlenség volt. Miért? — Az újvári vásár miatt. Mert a bódé tulajdonosoknak joguk volt egész 8 óráig a boulevardokon áruolni.

Az év vége felé, t. i. a párisi boulevardok valóságos vásárrá változnak; a gyalogjárón a nagyszerű üzletekkel szemben kis fabódékat emelnek s a sokadalom tart fabódékat emelnek s a sokadalom tart lehet a nagy boulevardokon előre jutni s az embernek az oldalbordáját csak azért nem ütik be, mert a nyomás mindkét oldalról egyszerre történvén, az ellenkező irányban működő két erő megsemmisíti egymást. A most mult év végén a

Panasz adatott be talán a választás ellen?

Nem!

Az igazoló választmány valamelyik tagja hozta talán fel, mint privát tudomást? Nem!

Hogy került hát ezen ügy az igazolási választmányhoz?

Egy jegyzőkönyv alapján, melyet a választás alkalmával vettek föl. E szerint a választási elnök vagy választási bizottság, megküldötte jegyzőkönyvét hivatalos uton az igazolási bizottsághoz.

Igy áll a tény. Nézzük meg, hogy mennyire állja ki e tény a kritikát?

Az 1870. évi XLII. t. cz. 36. §-ának harmadik bekezdése így szól: „a választás eredményét a küldött azonnal kihirdeti s a szavazatlapon és jegyzőkönyv bemutatása mellett, eljárássá a **törvényhatóság-nak** jelentést tesz. „Jól értsük meg: a törvényhatóságnak és nem az igazolási választmálynak. Mintán pedig a választási jegyzőkönyv alapján hozott ítéletet az igazolási választmány, ennél fogva tisztán látható, hogy az eljárásról nem a törvényhatósághoz, hanem az igazolási választmányhoz tétett jelentés.

Ez így nem volt törvényes eljárás. A választási küldöttség tullepte azon korlátozat, melyeket elébe a törvény szab. Ez tullepte az igazolási választmány is, midőn tárgyalást kezdett és ítéletet mondott egy olyan beadvány alapján, mely — ha tévedésből hozzá is volt czimezve — épen-ségel nem tartozik az ő hatáskörébe.

Ezen beadvánnyal, ha nem uralták volna az igazolási választmány szellemét az „intelligencia” és „csöcselék” között felállított éles megkülönböztetések, egyszerűen azt tették volna, hogy átküldötték volna a polgármesteri hivatalhoz a közgyűlésnek leendő előterjesztés végett. De ők tárgyalnak egy olyan beadványt, a melyhez semmi közük nem volt, mert az nem azért került hozzájuk, mintha oda tartoznák, hanem egyszerűen azért, mivel utat tévesztett.

A mi azon kérdést illeti, hogy a Benigni Samu választása igazolandó-e vagy sem, arról holnap mondjuk el véleményünket. Ezuttal ráakartunk mutatni bizonyos formalitásokra, melyeket az igazolási választmány mellőzött. Igaz; csak forma! De az alkotmányos életben, a közsabadságnak legfőbb garanciája épen a formák szigorú megtartásában áll.

S mivel ezuttal csak formalitásokról kívántunk szólni, s mivel az igazolási választmány határozata meg lesz fellebbezve; nem hallgathatjuk el azon megjegyzésünket sem, hogy a bírálóválasztmány bizonyára tekintetbe fogja venni, valjon az igazolási eljárásnál megtartattak-e a törvényben megállapított feltételek? Valjon volt-e jelen az érvényes határozat hozatalra szükséges öt tag? Valjon mikor tüzett ki a választmány ülésezési napja? Valjon mely uton lett ezen ülésezési idő közzhírré téve?

Mindezek igen fontos kérdések, a melyeknek elmulasztása maga után vonja az igazolási választmány eljárásának megsemmisítését.

AZ „ELLENZÉK” TÁRCZÁJA.

1883. január 15.

Párisi egyveleg.

(A nemzeti gyász napja. — Az annecitáltak. — 20.000 bódé. — Az első operabál. — Uj „színház.”)

Páris, jan. 11.

A mult szombati manifestációt soha sem fogom feledni! Méltó volt az a köztársaság nagy halottjához; méltó Párishoz; méltó a francia nemzethez!

A temetés leírásával elkésve jönnek. Szentannu szájából azonban részletek elmondása bármikor érdekel s én csak személyes benyomásaim közlésére szorítkozom.

S mint ilyet, első sorban azt akarom megemlíteni, hogy Gambetta temetésén a francia főváros, a francia nemzet nagy-nak mutatta magát. A francia nemzet — e kitétel ellen hallom e lap decentralizációt kedvelő szerkesztőjének ellenvetését: „Páris nem Franciaország, valamint Budapest nem Magyarország!” — Igaz! Csak-hogy Gambetta temetésén az egész ország képviselve volt. Hatvanezer idegen jött ez alkalomra Párisba s tizezer koszorú érkezett a nemzeti önvédelem lelkeinek ravatalára. Tizezer koszorú az annyiszor megtámadottak! Hát mégis nagy ember volt Gambetta? A franciák — mint az annyiszor előfordul e kicsinyes életben! — csak halála után vették észre. De észrevették s a gyászban az egész nemzet egyesült.

Jó ideje, hogy Párisban lakom, de ily egységesnek, ennyire magához méltónak még nem láttam a francia nemzetet, mint f. hó 6-án, Gambetta temetésén. A monarchista lapok lármáztak ugyan, de a temetésen látszott, mennyire magukra állanak. Hanem „Éljen a köztársaság!” kiáltásokat sem hallottam sehöl s ez mutatja — nézetem szerint — legkivált, hogy a köztársaság mennyire szilárdul áll. Tüntetésre már nincs szüksége, mint Thiers temetése alkalmával, mikor a köztársaság élen a monarchikus Mac-Mahon állt, s mikor Páris utcai vizsgálgoztak a „vive la République!” kiáltásoktól. Most a hadügyminiszter beszéde alatt a hadsereget éltették, jelöl, hogy most a hadsereg helyezett a francia nemzet minden reményét, mint a mac-mahoni cselszövések idejében a — köztársaságba. . . .

Enyhe, verőfényes időben indult meg a menet a képviselőháztól, délelőtti 10 órakor s mikor az eleje a Père-Lachaise temetőbe érkezett, délutáni két óra volt. Ez némi képet adhat önöknek arról a hosszu útról, melyet a menetnek megkellett tennie.

S mikor a menet eleje már a temető előtt volt, a vége: a tüzéség, még csak a Rivoli-utcán vonula föl, egy negyedóra járásnyira a képviselőháztól, a kinduló ponttól. Ez meg fogalmat adhat önöknek a menet hosszúságáról.

Reggeli 8 órákor katonaság, küldöttségek, már talpon voltak s utban a számukra kijelölt hely felé. S mikor a temető-

ből a városba tértek vissza, már megújították a gyászt, már dimer ideje, már esti hat óra volt. Ez meg igazolja azt, hogy Gambetta temetését a gyász napjának neveztem, mert valóban egy egész napot vett igénybe.

A munka szünetelt, a boltok nagyrésze — a merre a menet elvonult, kivétel nélkül — zárva volt s a gyászkíséret útjába nem eső utcák néptelenek, kihaltak valának. A merre azonban a menet elvonult, ott ember ember hátán. Az ablakokban ezernyi meg ezernyi kíváncsi s a Rivoli utcában levő Hôtel Continentalnak például 20.000 frank jövedelmet hajtott ablakainak kibérlése; ezer, sőt kétezer frankot is adtak egy ablakért. S a kik adhattak: olybá vették e temetést, mint egyéb látványosságot. Látnivaló — kétségkívül — volt is ez imponáló meneten, melyben közel ötszáz küldöttség vett részt.

Valóban: a „szörnyű év” jobbrészét kísérte végső nyugalomra szombaton Franciaország, mely már akkor a nemzeti övédelem, a „défense nationale” másik nagy alakjának: Chanzy tábornoknak haláláról is értesült. A fő halála maga után vonta a kar halálát is, de mint az elégiákban, e két ravatal mögött föllobbant a francia nemzet számára a reménysugár, az annecitálta k alakjában.

Ők elküldték koszorúikat, képviselőiket s a ki a győző parlamentjében képviseli őket, az képviselte őket itt is: Metz város

rendőrfelügyelő 20.000 bódé emelésére adott engedélyt. Husz ezer bódében áruáltak hát a mult napokban a világ minden képzelhető és képzelhetetlen „termékét.” Egész Páris egy óriási vásárhoz hasonlított!

Csak-hogy elmúlt!.. Most már megint szabadon lélegzelhetünk. . . Nyugodtan végig sétálhatunk a boulevardokon s nem kell attól tartanunk, (ha csak a Louvre árkádjai alatt nem) hogy füllünk dobját szétlassítja a kiáltás: „Voilà la grande question du jour! La joie des enfants, la tranquillité des parents! Le petit rigolo — quatre sous!” . . . „Ime napjaink nagy kérdése! A gyermekek öröme, a szülők nyugalma! A kis rigolo négy sou!” . . . Ez a nagy napi kérdés, ez a kis „rigolo” meg egy papirpójacsa, a melyet a mi gyermekeink is rángatnak eleget czérnán.

Es nem látjuk a kirakatokban minde-nütt az „étrennes” („uj évi ajándékok”) szót. . . . Egy szóval: Páris rendes képét öltötte magára.

Már a farsangot is inangurálta vasárnap, f. hó 7-én, az operabállal. Ez operai álarcos bálók voltaképpen rendszeren szombaton tartatnak meg. Most azonban, Gambetta temetése miatt, vasárnapra halasztották. Ez az első azonban nem valami fényesen ütött ki, mert az élvező világnak még csak e hó közepétől kezdve lesz „chiek” Párisban lenni. A kik az opera vasárnapi bálján voltak, azok is incognitóban álarcosan voltak ott.

CSIKI LUKÁCS

A HORGONYHOZ. KOLOZSVÁRT, főtér 1-ső szám Gróf Teleki Domokos-ház.

Ajánlja a n. é. közönség becses figyelmébe egész ujonnan és dúsan berendezett

Füszer-, Liszt-, Csemege-, Bor- és Asványviz-kereskedését.

Jutányos ár és kitűnő minőségű cikkeikkel, ugymint: **Finomított cukor, Cuba, Gyöngy, Ceylon, Arany Jáva, valódi arabiai Mocca-kávék**; továbbá mindennemű füszer áruk, kintű henger-lisztek, naponta friss **irós-vaj**, többféle honi és külföldi sajtok, **halak, kusneműek** friss és csukrozott **déli-gyümölcsök, cukor-csemegek**, schweizi (Suchard) **esokoládék**. Valódi chinai és orosz-theák, legfinomabb bel- és külföldi RUMOK. Liqueurök, valódi angol thea-kenyerek.

Legfinomabb bel- és külföldi

asztali- és csemege-borok, honi- és franczia-pezsgek.

Valódi Milly-gyertyák és Milly-szappanok, angol Rizz-keményítő és Fénypor.

Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan teljesítettek. — A legolcsóbb árak, pontos, tiszta és szolid szolgálat biztosítása mellett

(1) (4—100)

kiváló tisztelettel **Csiki Lukács.**

NYILVÁNOS ALÁÍRÁS a magyar vöröskereszt-egylet

400,000 darab 5 forint névértékű

Nyeremény sorsjegyeire.

Kibocsátási ár frt 6.50

Első huzás 1883-ik márczius 1-én.

Főnyeremény: 120,000 forint.

Legkisebb nyeremény 6 frttól emelkedve 10 frtig.

A folyó évi január 22-én eszközleendő aláírásokra bejelentések elfogadtatnak Kolozsvárt: a hitelbank és zálogkölcson társulatnál és a kolozsvári takarékpénztárnál.

(35) (1—2)

Szám 5639—1882.

Árverési hirdetményi kivonat.

A kolozsvári kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Beczko Jánosné Schuur Mária végrehajtónak Bálint Antal és társai végrehajtást szenvedő elleni 500 frt — kr. tökéketelés és járulékaik iránti végrehajtási ügyében a kolozsvári kir. törvényszék területén lévő, Kolozsvar városában fekvő, a kolozsvári 165 tjkben, A — 1. r. 1674. 1676 hr. sz. a. Bálint Antal kiskoru Dugaczi Margit és kiskoru Bálint Sára tulajdonánál felvett házastelekre az árverést 808 frt 50 kbrban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1883 évi márczius hó 17-ik napján délelőtt 9 órakor ezen kir. törvényszéknel a 14-ik sz. szobában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárnak 10 százalékját vagyis 80 frt 85 kr készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881 évi november hó 1-én 3333 sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelt 8 §-ában kijelölt ovadékképes értékpapírral a kiküldött kezéhez letenni, vagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezésről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A kolozsvári kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1882. deczember 9-én tartott üléséből. BIRÓ PÁL t. elnök. GOCS JENŐ.

381 szám. 1882.

Árverési hirdetmény.

Alólírott végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a balázsfalvi kir. járásbíróház 1511 számú végzése által Szántó Sándor, Schnitzer és Kárfunkel F. A. Sarg és Sohn Comp. és Kaufmann és Lichtenstern végrehajtók. javára 125 frt 05 kr. 91 frt 26 kr. 43 frt 4 kr. és 173 frt 52 kr. balázsfalvi kereskedő Grama Janos ellen a tökékeknek, ennek 6 százalék kamatai és eddig összesen megállított perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 697 frt 55 krra becsült vegyes bolti áru cikkekkel álló ingóságok nyilvános árverés után eladatnak.

Mely árverésnek az 1511 sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis balázsfalván alperes tulajdon házában leendő eszközle-sére 1883-ik év január hó 26-ik év január hó délelőtt 9 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107 §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsárán alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságos vérelára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Balázsfalván 1883-ik évi január hó 8-ik napján.

(38) (1—)

Hát György, kir. bírósági végrehajtó.

Tiszta konyha, tiszta bor.

A főtér 7-ik számú Deák-háznál polgári magyar izletességgel készített jó és olcsó villás reggelit, tetszés szerinti ebédet és vacsorát lehet kapni helyben elkölve házi kenyérrel, vagy elvitető adagokban, — hasznlóan hamisítatlanul készelt különböző borokkal is, családtagok által kiszolgáltva.

A t. cz. vendégeket és rendelőket szívesen látja.

Frank-Kis Jánosné.

(27) (1—10)

Legolcsóbb berendezés Farsangi idényre!

A VERSENY CSARNOKBA!

(EZ ELŐTT ORELLI HUGÓ.) Kolozsvárt főtér 19 szám.

MEGJÖTTEK

Nagy mennyiségű bel és külföldi **satének** minden színben, **Reige foulék**, színes **selyem** ruha **kelmék**, **legyezők**, **virágok** egyes csomagok és **garniturokban**, **báli kesztyűk**, **czipők** **belépők** és mindennemű **bála** cikkek.

Figyelemre méltó.

Miután az üzlet külön **női ruha** **varodával** rendelkezik kivanatra **24 óra alatt** bár minő elegáns **báli** vagy más nemű ruha **felelőség** mellett elkészítik.

Fekete ruhák készletben mindig kaphatók.

Ezeket kívül

Még raktáron vannak nagy választékban az Orelli Hugó féle csődtömegből vissza maradt áruk melyek törvényszékieleg lebecsült áron adatnak el, ugymint nagy mennyiségű **Téli felsők**, **fekete és színes ternok**; **cáschmir foulék**; **Flónelek**, **chasviottk**; **piquet barchetek** **fekete feillék**, **csipke függönyök** s még több száz meg száz féle igen jó és hasznos cikkek. 1 pár legfinomabb női színes glase kesztyű 2 gombu 80 kr. — ezelőtt 1 frt 10 kr. 3 gombu 90 kr. — ezelőtt 1 frt 40 kr. 1 pár színes férfi glase kesztyű 80 kr. ezelőtt 1 frt 20. 1 pár színes finom férfi kutyabőr kesztyű 1. 20. ezelőtt volt 1. 80. tisztelettel:

(26) 3—50.

A VERSENY CSARNOK tulajdonosa.

Nyomatott Magyar Mihály könyvnyomdájában olozsvárrt, bel-köz p. t. 33 szám.

Játékok

b. bányá-hunyadi m. kir. állami tanmühelyből.

Műfaragványok

a. hosszafalusi m. kir. állami tanmühelyből.

Faragványok

a. sz. keresztsri m. k. állami tanmühelyből.

Fénykép

Albumok

nagy választékban.

Zsoboki márvány

dizsmü tárgyak

Illatszerek, Pipere cikkek.

TÁRCZÁK,

vör, tajok, gyöngyház, fém és e'efülesontból.

Demeter József
Kolozsvar, főtér
BR. RADAK-ház.

külföldi gyermek és társas

Játékok.

Diszműárak

bör, béonz, gyöngyház, tajok és esontból.

ÉLCZ (JUX)

tárgyak

3 krtól 35 frtig **BABÁK.**

Legnagyobb raktár

China-ezüst

evőeszközök és disztárgyakból.

Különböző alakú

Tapló-táskák

és többnemű házi ipari cikkek.

Ekszerek,

legyezők, látesövek, dohányzó készletek.

Vidéki megrendelések azonnal teljesítettek.

HASZONBÉRI HIRDETÉS.

Kettősmező községében (Szilágymegye. zsbói járás) Páll Gyuláné tulajdonát képező 918 hold kiterjedésű birtok, hozzá tartozó gazdasági épületekkel, egy négy kövű lisztelő malommal az Almás vízen és kizárólagos koresmárlási joggal együtt, azonnal **HASZONBÉRBÉ** adan dó. Ertekezhetni Páll Gyulával Kolozsvárt Tivoli utca 3-ik szám, emelet.

(30 2—3.)

BÁLI KELMÉK

Legnagyobb raktára

GÁMENTZY JÁNOSNÁL

Főtér, gróf Teleki-ház.

A kolozsvári piacon a leggazdagabb forrása a legkülönfélébb

Selyem kelméknek

u. m. színes fekete mervelien, radamé, faille, atlas, glacé, noblesse, tafota, surah és gaziroknak.

Kiváló választék mindenfélé

SZÖRSZÖVETEK BŐL,

valamint a legújabb **batiszt** és **gyapott kelmék**ből. — Dus raktára nansuc, crepellesse, satine tarlatán organ-tine s más kiváló **báli** cikkeknek, ugyszintén **kesztyű**, **legyező** és **belépők**nek.

NŐI BÁLI RUHÁK

valamint

FÉRFI SZALON-RUHÁK

gyors elkészíttetése, felelőség mellett felváltatik.

(34 1—50)

Haszonbérbe adó birtokok.

Gr. **Mikes Miklósné** sz. b. **Bornemiszsa Johanna** Szolnokdobokamegyében fekvő Sajó-kereszturi birtoka az ahoz tartozó Fellak, Sárvár, Kajla, Középfalvi részjóságokkal (Cirea 900 hold) 1883. Szt-Mihály napjától kezdve együttesen vagy esetleg külön elválasztva és több évekre haszonbérbe kiadó. — Csak kellő biztosítékkal bíró megbízható vállalkozóknak bővebb felvilágosítást ad gr. Mikes Miklós s Görzben.

(7) 2—3)