

# LIBERTATEA

Abonamentul la „Libertatea”: 50 Lei pe an.  
Pentru țărani, prețul foilor e scăzut la numai  
32 Lei pe an, 16 Lei pe 6 luni, 8 Lei pe 3 luni.  
„Foaia Interesantă” și „Plugarul Luminat”  
li-se dau gratuit.

FOAIE PENTRU POPOR

Apare în fiecare Joi

Director: Pr. IOAN MOȚA

Pentru Americani: „Libertatea”, „Foaia Inter.” și  
„Plugarul Lum.” pe un an 3 dollari. Banii se trimit  
la dl John I. Savu, 1. Main Str. Warren, Ohio. Foli  
la Orăștie se dă de știre prin o carte postală.

## De darurile mari se știe folosi numai poporul cu bună învățătură!

— Spune A. S. R. Principele Carol. —

Alteja Sa Regală Principele Carol, Moștenitorul Tronului, a trimis o scrisoare l. Prea Sfințitului Metropolitan Primat, ca Cap al Bisericii, Părinte sufletesc al poporului, apoi Ministrului Școlilor și Bisericii, ca Ingriditor peste învățători și profesori, — în care le pune la suflet îndemnuri înțelepte. Se pare a fi chiar învățăminte scoase din cele din urmă frământări prin care trecu țara.

A. S. Principele spune înțeleptelor căpetenii peate trebile sufletescii ale poporului:

„Am înțeles încă de mult, încă înainte de uriașa zguduire socială care a dat lumii învățăminte așa de mari, că treaba cea mai însemnată care se cere pentru viața unui popor, e starea culturii (a buneii învățături) a lui. Fără cultură, nu durează nimic!”

Cele mai frumoase câștiguri sociale: votul obștesc, de a hotărî puterea și drepturile statului, libertatea deplină, și celelalte bunuri, rămân fără putere ori devin mijloace vătămătoare în mâinile celor ce fâgăduiesc totul, dacă aceste înalte daruri, sunt date unui popor fără cultură!...

Ca ele să nu rămână fără de folos, trebuie să cultivăm poporul.

Am înfășurat erii steagul războiului ruinator, trebuie să desfășurăm azi steagul culturii ziditoare!

Așezămintele întemeiate de mine — „Fundația Culturală Principele Carol”, „Casa Culturii Poporului” și „Muzeul Renașterii” — s-au creiat pentru o limpezire a vieții românești, pentru sporirea conștiinței acestui neam, pentru o viață mai bună, mai frumoasă și mai dreaptă, pentru o înaltă gândire obștească.

Unealta de lucru va fi cartea și sufletul acelora, ce sunt conducătorii firești al poporului: profesorii și învățătorii.

Această carte m'am silit s'o apropii de fiecare, ducând-o până în cele mai depărtate colțuri ale Țării.

Sufletul însă, al cărturarilor cu pregătire și cădere, trebuie îndrumat și susținut statornic dela Centru (dela Conducerea Țării).

Pentru aceasta vă rog să binevoiți a trimite profesorii și învățătorii o scrisoare de lămurire și indemn față de cartea ce se trimite la sate și față de sufletul bun și primitiv al poporului nostru.”

CAROL

Principe al României.

— Ouzănt înțelept și adevărat. Nu știa încă bine cui sună el: nu-

mai poporul de jos din vechiul Regal, sau din toată țara, și: nu mai păturei țărănești, ori și păturilor suprapuse, învățate?

Dacă indemnul are în vedere mai ales poporul de jos din vechiul Regal, e foarte la locul său. Acolo, de pildă legea de alegeri, e mult mai bună ca la noi, — totuși poporul de acolo nu se știe folosi de drepturile date lui prin aceea, ci face cine ce vrea cu el. Când fu dl Averescu la putere, îi dăte tot deputații aproape numai averescanți, veni dl Brătianu la putere, îi dăte aproape numai liberali!...

Aci da, trebuie încă multă școală, până să faci din acea mulțime, un popor deplin știitor de drepturile sale!

Dar par'că mai ales să poartă veste indemnul A. S. Principei păturei supra-puse, a cărturarilor din regal. Aceia au carte multă, dar nu bună.. Adevărata carte nu-l învață pe învățat, a-și folosi învățătura pentru toate drăcile și răutățile, prin care să tragă pe sfoară, să înșele pe de aproapele său, îndeosebi pe poporul mai puțin luminat decât el! Adevăratul învățat, cel cu sufletul sănătos, cu fond moral, se va rușina de sine însuși de a face răutăți, — ca de pildă cele ce le văzurăm în alegerile ce trecură.

Poporul nostru din Ardeal, Bănat și Crișana, cu cartea puțină câtă o are, dar cu școala politică bună ce iam dat-o noi sub stăpânirea străină, — a dovedit că se știe folosi de dreptul său, dar domni! „cu carte multă” care conduseră lucrurile dela București, de unde ar trebui să ne vină numai scările cel bun, — nu-l lăsară să-și arate voința și puseră pedeca, cu mijloace cu totul păcătoase, care răsvărliră așa de tare sufletul bun pe care poporul nostru îl are.

Totuși, indemnul Alteiei Sale Principei Carol, ste-ne și nouă imboldă nou, ca să dăm tot mai multă luare aminte cultivării poporului, ducerii de învățături bune în el, pentru a l face tot mai înțelept, tot mai bărbat.

„Libertatea” prin felul ei de-a vorbi, de a alege materialul cel dă cetitorilor săi, crede că tocmai pe această cale umblă.

— Carol de Habsburg, fostul Rege al Ungariei și Împărat al Austriei, a murit zilele astea de gripă, pe înzula unde era exilat.

### Din parlament.

Nici umbra aceea de nădejde, pe care o mai aveau unii, că la validări (înțărirea ori nimicirea alegerilor), guvernul va încerca să împace marea nemulțumire din Ardeal, și în acest scop va lăsa să fie nimicite cât mai multe din alegerile silnice din Ardeal, — nu s'a împlinit. Deși fiecare alegere din cele atacate cu recurs, a fost zdrăvănd zblăcilită de câte-un deputat național, — ele au fost una după alta sfiate ca „bine făcute” și întărite!...

Dl I. Agârbiceanu Directorul ziarului „Patria”, a ținut, din prilejul unei astfel de validări, o vorbire foarte muscatoare la adresa guvernului și a partidului pe care se rezimă, spunându-i printre altele că „ura cea mare ce tulbură azi sufletul poporului român din Ardeal, nu e însușirea sufletului lui, ci e adusă și sădită în Ardeal, de politici din vechiul Regal Poporului român din Ardeal, nu urește poporul din Regal, — numai pătura de sus e care face nemulțumirile prin nesocotința purtării ei! Noi trebuie să luptăm împotriva acestor stări de lucruri, care din vechime s'au învățat a ține legea și dreptatea ascunsă și o arătau numai la cei mari, iar pentru cei mici o ținean închisă în sac!... Aceste stări, trebuie să înceteze odată!

Când s'a făcut cercetarea alegerii dela Arpaș (Județul Făgăraș) unde a fost scos ales un liberal, dl Dr. Dobrescu, candidatul național împedecat a fi ales, a intrat în sala sfatului. Un deputat liberal a zis atunci Președintelui:

— Dl A. Dobrescu e în casa sfatului (sala de ședințe) și doar nu mai e deputat. Atunci Dr. Dobrescu a strigat din mijlocul deputaților:

— Dle Președinte! Eu sunt deputatul cercului Mău furat înse voturile! Acest lucru îl știți doar cu toții!...

S'a făcut zgomot mare. Liberalii au început a striga. Intr'aceea Dr. Dobrescu a ieșit din Adunare. Alegerea liberalului a fost întărită.

Așa și în alte cercuri în aproape toate.

Adunarea ascultă recursurile (contestările) înaintate împotriva alegerii de colo și de colo, și, dacă or fi o Adunare cu duh de dreptate, ea ar spune: Bun, meargă la Comisia de cercetare a alegerilor care va face ascultări de martori la fața locului, va cerceta amănunțit ce este și ce nu l drept în ce se spune că a fost nelegitim în jurul acestei alegerii. Și atunci ai mai avea nădejde că doară-doară probele pe care cercetarea le va afla, vor face-o să vie cu propunere de nimicire.

Dar Adunarea nici nu trimite recursurile în cercetările Comisiei, ci le judecă dintr'una de bune!

— Numai 4 alegeri au fost nimicite: Cea dela Carașeu (Sătmăr) a cărei deputat și așa mai era ales în alt loc, dela Șomcuta fiindcă prof. Panaitescu e bine la Palat și dela Palat s'a cerut să fie lăsat a intra în parlament, dela Sighet (Marmășia) și dela Oravița, unde s'a răpise mandatul dlui Dr. Branșce. Așa intră încă un naționalist în adunare.

Se credea că se vor nimici 20—30 de alegeri, însuși guvernul lăsa să se creadă că va nimici vre-o 10. Și iacă abia la 4!...

Cu alte cuvinte: Nici un semn dăător de mai bune nădejdi.

### Doi ședințe

Văzând că așa cercetarea (validarea) alegerilor ține prea lung guvernul și-a căutat acut la o apucătură, și anume, a vasilii pe deputați, că de mâine (dela sfârșitul săptămânii trecute), va ține două ședințe pe zi, una după prânz dela 3 la 6, și alta seara, dela 9—12.

În ședința de zi se vor lua în desbatere legile cele mai grabnice pentru țară, iar asupra validărilor (alegerilor) se va vorbi numai în ședința de noaptea.

Ziarul „Patria” face gluma bună, că dela început trebuia să hotărască ședințe de noapte pentru cercetarea alegerilor: Noaptea s'au farat urnele cu voturile, numai noaptea se poate face și întărirea unor astfel de alegeri!...

Aceasta a nemulțumit așa de viu pe deputații partidelor de împotrivire, încât s'a hotărît teșirea lor din sfat, ca protestare față de jocul ce se face cu adunarea.

### Alegere nouă.

Alegerea în cercul Dragomișel, Jud. Maramureș, a fost zădărnicită la timpul cel pentru toate. Pe 7 și 8 April e pusă alegere nouă. Doi candidați stau față în față: al Partidului Național Gavril Iuga și liberalul Pella. Candidatul Takist, cel țărănist și l fără partid, au fost respinși. Nădejdea cea bună o are candidatul național. Și la alegerea trecută rezeșea, de se lăsa alegerea liberă. Acum va fi cuși mai multă îndârjire sprijinit de popor.

### Imputinarea ministeriilor.

Ziarele din București educ și terea, că în sfatul Miniștrilor dela 31 Martie, s'a hotărît, între altele, ca Ministerul de Agricultură (lucrarea pământului) cu cel de Domenii, să se unească iară într'unul singur.

Generalul Averescu, pentru a putea da la cât mai mulți prileji scaune de Miniștri, desfăcuse Ministerul de Domenii de cel al Agriculturii, deși acelea în zilele guvernului înaintaș Dr. Valda, era încă unul.

Acum iară se unesc cele 2 Ministerii într-unul, prin ce se cruță și la cheltueli, căci un Ministeriu cu tot ce se ține de el, cere cheltueli destul de însemnate.

## Răspuns

la „Răspunsul” dlui Dr. Vlad.

La invitarea ce i-am făcut în numărul trecut al „Libertății”, dl Dr. Vlad a trimis la tipografie un răspuns, care se apără negreșit în „Solia Dreptății” și apoi să se dea și „Libertății”. Fiindcă și „Solia Dreptății” e gazetă de-a Partidului Național, și fiindcă se cetește în județ peste tot locul unde se cetește „Libertatea”, iar afară de județ asemenea în foarte multe locuri, și fiind răspunsul cam lung, încât „Libertatea”, care, durere, n'are puțința a apare mai mare decum se vede, abia l'ar putea cuprinde, fără a-i putea da și l' răspunsul așteptat de cetitor, — cred că e mai bine dacă îndrept și pe cetitorii „Libertății” să cetească răspunsul în întregime în „Solia”, iar în „Libertatea” replica la acela, — și iacă așa, cu il fao „Solici” și o reclamă colegială pe care nu și-o fac bucuros alte surate.

Acu voiu da, condensate, capetele de acuză ce le ridică Dr. Vlad asupra mea și îndată lămuririle mele.

### Intâia învinuire...

Spune dr. Vlad că i-a căzut greu de tot când, după întoarcerea mea din refugiu, m'am folosit de gazeta, fondată și de d-sa, ca să-l subminez în ascuns, alăturându-mă la încercarea întreprinsă (de nu știu cine) pentru a-l discredită și ca om (?) și ca politician!

Iată un lucru, pe care acum îl aud înăuntru oară și care nici odată prin gândul meu n'a trecut. De o astfel de campanie, sprijinită de mine, nimic nu știu. O declar de simplă părere, o închipuire a d-rului Vlad.

Eu știu din potrivă altceva: După venirea mea acasă din pribegie, am spus și la cei cari voiau să-mi redea parohia cu ori-ce preț, înălțurând pe preotul pe care l'am găsit în locul meu, și altora cari îmi umpleau urechile cu istorisiri, că, în lipsa mea care cum s'a purtat față de lucrurile rămase aici după mine, ori față de mine, le-am zis la toți: „Vă rog să nu faceți nimic pentru mine și nu-mi mai spuneți nimic. Aș fi cel mai nenorocit dacă, din prilejul întoarcerii mele acasă, aș vedea certe pentru mine și sfâșieri între oameni. Eu de azi încolo, nu vreau să știu de nici o supărare cu frații mei Români. Bine că ne vedem cu toții la un loc, o să începem în țara asta... etc. Și m'am ținut de acest program de ținută a mea! Și tăgăduesc cu hotărâre că aș fi luat parte la vre-o pornire dușmană, fie împotriva lui Dr. Vlad, fie împotriva altora cari s'au purtat ori n'au vorbit de rău în lipsa mea.

Din potrivă eu știu, D-re Vlad, că atunci, când dușmani ai dtale îți făceau zile amare cu învinuiri, ca cea cu vetarea împotriva legii agrare, eu așurul dela Brad, cu schimbul de coroane, — eu spuneam la toată lumea: Vlad e pe nedrept învinuit, și pe mulți i-am luminat. Nimenea dela mine vorbă care să te asuprească, nu a auzit.

Când fu cu candidarea de deputat la Orăștie, sub Averescu, m'am dus în mijlocul poporului, în

adunarea de candidare din școală, și am ținut vorbire în favorul dtale, ca să te voteze toți, ca pe candidatul Partidului. Par'că văd pe oameni cum au primit de rece apelul meu și se uitau mirați la mine că mă întrepun pentru Dr. Vlad... Știi de ce se miră lumea. Ea nu uitase, peste ce eu trăsesem cu buretele de dragul învierii neamului nostru aici, — ei nu uitaseră ce ai făcut cu mine la Deva, și credeau că nici eu nu pot uita. Și au ieșit murmurând din școală și — nemulțumiți de mine.

Ea atâta știu. De o conlucrare la o campanie contrară, nu am idee!

### A doua învinuire.

Spune Dr. Vlad, că l'a atins dureros ținuta mea din această alegere, căci nu se știa vinovat cu nimic față de mine... (Repet, eu și ce știam, am dat uitării, fără a primi măcar discuție asupra acestui lucru), — și adaugă:

... „Dear numai bine ți am făcut, așa încât cu drept cuvânt m'aș fi putut aștepta chiar la nițică recunoștință, dacă peste tot ai fi în stare de așa ceva... Doar știe toată Orăștia, că eu (Dr. Vlad) ți-am mântuit averea, când chiar și cumnații dtale numai pe fariș cutezau să-ți apere interesele și averea...”

Iacă un lucru pe care Dr. Vlad era bine să nu-l atingă. El se ține de vremile de care eu m'am ferit mereu a vorbi, de care nu voiam nici să-mi mai aduc aminte, căci prea desgroapă amintiri urâte, și nici nu e în legătură cu alegerea dela Orăștie. Fiind însă că Dr. Vlad, contrar dorinței mele din „Invitarea” ce i-am adresat, ca să nu punem patimi în ce scriem, le aminteste, — aște că: Nu mă simt dator cu nici cea mai mică recunoștință față de d-sa. De mi-a făcut vre-odată vre-un mic serviciu, cred că i l'am plătit cu vârf și îndesat în cei vr-o 10 ani de zile de naintea războiului.

Ba, de am găsi un judecător drept, care să ne încheie bilanțul datorilor unuia față de altul, nu știu dacă acel bilanț nu s'ar încheia cu sold în favorul meu și cu minus în al său.

Iar dela izbucnirea războiului încoace, e o prețuire de sine neșpus de greșit mărită, ca să-mi mai ceară mie... recunoștință, — tocmai în jurul purtării sale cu averea mea, atât cea materială, cât și cea morală...

Dar s'o lăsăm într'atâta. Nici nu-i este locul s'o cercetăm și mai de aproape aci. Dacă mi se va cere însă, voiu face-o, fără să am teamă că ies eu cel cu datorie.

Ajungem la întrebările cele de căpetenie, cele mai grele.

### Învinuirea a 3-a.

Mă întreabă Dr. Vlad: „Ce te-a îndemnat, ce motive (temeiuri) ai avut, ca să te alături la mișcarea pornită la timpul său dl Dr. Petre Groza pentru discreditarea mea?”

Am dat mai sus răspunsul: N'am luat nici odată parte, la nici o mișcare de acest fel. Motive (temeiuri) poate aș fi avut, dar, om iubitor de pace, nu de vrajbă între frați, n'am vrut să mă folosesc de ele, și am rămas cu totul strein de o astfel de mișcare răzvrătită și răzburătoare.

Văd și din asta aceea, ce știam demult, că Dr. Vlad, tare crede palavrele de pe stradă și le ia de bani buni și vede, pe temeiul lor, strigoi acolo unde nu sunt.

### Învinuirea a 4-a.

Asta o crede Dr. Vlad a fi cea mai strașnică, hotărâtoare: »Ce misiune a avut dl Valda la dta, când te-a cercetat în decursul luptei electorale și cari sunt motivele pentru cari misiunea sa n'a avut rezultatul dorit?»

»Ori poate au fost argumentele liberalilor mai ponderoase și mai convingătoare?»

La partea întlie a întrebării, răspund, presupunând că cu știrea lui Dr. Valda mi-o pui: Misiunea lui Valda a fost aceea, care a fost și la alegerile trecute, de a face o serie de abonamente pe vremea alegerilor, la foaia mea populară care susține Partidul Național. Așa fac toate partidele politice în zile de învolburări electorale, comandă din gazetele pe cari și le știu bune sprijinitoare, ca să trimită, pe cheltuiala partidului, un număr oarecare de foi prin țară, pe un timp oarecare. Partidul Național a ținut să se folosească și de »Libertatea», cum negreșit s'a folosit de Foala Poporului, de Unirea Poporului, și de altele.

În rîndul trecut, sub Averescu, s'a hotărât chiar la București, ca »Libertatea» să apară pe timpul alegerilor, de 2 ori pe săptămână, și să se trimită în multe-multe exemplare.

Acalași lucru, cu mult mai mic, s'a făcut acum, și se va face în viitor: La alegeri Partidele însărcinează foile de cari simt că au un folos, cu astfel de răspîndiri de mai multe exemplare.

Nu eu am căutat Direcția Partidului, ci ea m'a cercetat, de repetite ori, să merg să iau înțelegere pentru a-i servi după putință. Am spus și dlui Dr. Maniu, când m'a invitat la sine în treaba asta la Alba-Iulia, și dlui Valda când m'a căutat la Orăștie: Un lucru vă rog să l'știți din nainte: Eu tonul de »gazetă electorală» nu-l pot primi. Susțin Partidul, cu seriozitate, cu credință, dar ori-ce bazaconii nu pot tipări în foaie. Aceea ce scriu în vremea alegerilor, doresc să pot susține și după alegeri...”

Căci »Libertatea» a ajuns a fi o foaie, în care cetitorii ei cred. Și cred pentru aceea, că nici odată n'au găsit-o și nu o găsesc spunându-i cu voia lucruri neadevărate sau așa fel umflate, încît ca mâne să te rușinezi de ele.

Această ținută am avut-o: Partidul a fost susținut, și prin asta candidații lui, doar' că reclame speciale și slăviri bombastice la adresa singuraticelor persoane, și injurături la adresa altora, — n'am adăpostit în foaie!

De ce zici dar, Dr. Vlad, că »misiunea lui Valda n'a avut rezultatul dorit»? Ce rezultat a așteptat Dr. Valda? Poate ți l'a spus dtale, mie nu mi-a spus nimic, decît a făcut abonamente la »Libertatea» așa cum e »Libertatea» și cum i-am spus că o voiu face!

Cetind partea a doua a întrebării, stau în loc și mă întreb: Oare Dr. Vlad o pune? Dr. Vlad, care e un jurist, care se ține om atît de drept și de pricepător? Dr. Vlad să fie în stare a mă întreba pe mine, l. Moța, că oare n'au fost »argumentele liberalilor mai ponderoase și mai convingătoare?» ceea ce se traduce pe înțelesul tuturor așa, că trebuie să liberalii mi-au dat bani?

Ce mare desamăgire e pentru mine despre Dr. Vlad, această întrebare! Cum cu totul altfel îl cre-

deam și îl mărturiseam eu! Și ce plin de patimă nestăpînită se arată el în această întrebare urtă!

Allă, Dre Vlad, că trec cu compătimitate pe lînga această întrebare. Mă simt cu mult mai sus și mai mîndru în poziția mea, decît să-ți și dau un răspuns, la o întrebare atît de ticăloasă. Caută-te, te rog, bine prin buzunare și te asigur că vei găsi în buzunarele dtale mai mulți bani liberali, (de vei afla măcar 1 finic) decît să se găsească sau au intrat vre-odată în casa mea!

Totuși, om ce trebuie că-ți prețuiești cuvîntul, te rog să probezi bănuiala pe care ai aruncat-o, ca să nu te cred eu și să nu te creadă alții, drept un calomniator bolnav, — ceea ce nici nu ți doresc să fii socotit.

### Învinuirea a 5-a.

»Ce scop a avut conventicolul ținut în casa dtale nainte de venirea generalului Moșoiu, conventicol la care a luat parte între alții și prefectul județului nostru? Adevărata e știrea, că în acest conventicol s'a pus la cale candidatura lui Moșoiu și ce angajamente ai luat întru sprijinirea acestei candidaturi?»

Apoi, D-re Vlad, și aci ești tot așa de bine înștiințat ca în altele. În casa mea n'a fost nici un »conventicol». Conventicol e o adunare pusă la cale, înainte pregătită de cei care se duc la ea. La mine în casă așa ceva nu s'a pregătit și nu s'a ținut. Ci iacă adevărul!

Ca om ce fac politică, eram doar deputatul cercului, m'am trezit într-o zi, la 2—3 zile după denumirea noului prefect, că vin la mine 3 sau 4 domni, eră părintele Pîso, »șeful» liberalilor din județ, cu un domn oarecare din Regat, (mi se pare dl Florian), și cu șeful siguranței din Deva.

Firește, i-am primit, cum primesc pe ori-și-cine, care vine la mine în ori-ce treabă, fără să știu că de ce veneau. Acești domni n'au venit să țină în casa mea »conventicol», ci au venit să mă roage să candidez iară de deputat la Orăștie!

Mi-a zis dl Pîso: »Frate Moța (suntem rude, și suntem, în afară de politică, bine laolaltă), am venit la tine, după-ce ne-am înțeles și cu dl Ministru Constantinescu (care fusese pe la Deva, Brad), căre te cunoaște din pribegie, să te rugăm, ca să candidezi de nou la Orăștie. E și dorința dlui ministru Constantinescu, și a noastră (adecă a conducătorilor liberali), ca, între deputații din județ, tu să fii acolo. Așa naționalist cum te știi, așa să candidezi, și noi, știindu-te om pașnic, nu-ți vom pune contra-candidat!»

Eu știam, că Dr. Vlad se dușese la Cloj, se pusese bine cu Dr. Valda și nu știu ce i-o fi spus ce nu, destul că conducerea Partidului Național, fără să mă întrebe pe mine cu nici un cuvînt, nici de formă, nici că ce s'at ori părere am, — vestise deja, că la Orăștie și la Geoagiu e candidat Dr. Vlad. Nu puteam păși împotriva hotărîrii conducătorii Partidului. Deci am răspuns celor ce-mi cereau să candidez:

— Vă mulțumesc de luarea aminte ce mi dați, dar — nu primesc să candidez sub nici un cuvînt. Toate interesele (treburile și foloasele) mele personale și familiare, cer cu tărie, să stau acasă, să-mi văd de treburi, căci prea m'am îngreunat mate-





**„RIUREANA“**

Insoțire de anticipațiune și magazin în Șugag.

**CONVOCARE.**

Onorajii membrilor ai insoțirii de anticipațiuni și magazin „Riureana” se convoacă prin aceasta la

**adunarea generală ordinară,**

ce să va țineă în 18 Aprilie 1922, la orele 2 d. a. în localul insoțirii pe lângă următorul

**Program:**

1. Raportul direcțiunii și a comitetului de revizie asupra rezultatului de gestiune a anilor 1919, 1920 și 1921.
2. Stabilirea bilanțului pe anul 1919, 1920 și 1921.
3. Predarea casset noului cassar Miron Ștefan.
4. Licuidarea insoțirii.
5. Alegerea contabilului și a unui membru în direcțiune.
6. Alte eventuale propuneri.

Intrucât la datul de mai sus nu se vor întruni membri în numărul cerut de statute — adunarea se amână pe ziua de 30 April 1922 la orele 2 d. a. când se va țineă conform programei, fără considerare la numărul membrilor prezenți.

Șugag, la 30 Martie 1922.

Teodor Ciuchendea m. p., dir.

George Perlan m. p., membru în dir.

ACTIVA		Bilanț cu finea anului 1919.		PASIVA	
	Cor. fil.		Cor. fil.		Cor. fil.
Cassa	19,815'14	Capital social	13,123'—		
Escont	10,321'—	Fond de rezervă	3,385'19		
Impr. hip.	29,214'10	Tantiemă neridicată	145'70		
Efecte	800'—	Fond de zidire	498'31		
Mobilier } K 120		Depuneri	90,677'53		
} 20 Amort.	100'—	Fond economic	127'49		
Depuneri proprii	53,264'40	Diverse	1,830'38		
Interese tranz. rest.	60'—	Spese de intabulare	25'—		
		Anticipațiuni	832'57		
		Profit transpus din 1918	330'70		
		Profit curat în 1919	2,598'77	2,929'47	
	113,574'64			113,574'64	

DEBIT		Contul Profit și Pierderi		CREDIT	
	Cor. fil.		Cor. fil.		Cor. fil.
Spese de birou	1,100'37	Interese la Escont	1,222'26		
Salare	1,400'—	Interese la Hipotecă	1,996'72		
Dare 10% după inter. dep.	91'40	Proviziuni și alte venit	3,195'30		
Chirie	100'—				
Abscriere din mobilier	20'—				
Inter. după dep. spre fruct.	1,163'74				
Profit curat	2,598'77				
	6,414'77			6,414'77	

ACTIVA		Bilanț pe anul de gestiune 1920.		PASIVA	
	Lei b.		Lei b.		Lei b.
Cassa	1,671'81	Capital social	6,561'50		
Escont	3,305'—	Fond de rezervă	1,692'59		
Imprumuturi hipotecare	143,710'—	Tantiemă neridicată	72'85		
Efecte	400'—	Fond de zidire	249'15		
Mobilier } Abscriere 50		Depuneri	151,750'67		
} 25	25'—	Fond economic	63'74		
Comision pentru schimbul coroanelor în lei	15,768'—	Diverse	1,481'27		
Interese tranzitoare rest.	38,881'—	Spese de intabulare	200'50		
		Interese anticipate	88'81		
		Profit curat transpus din 1919	1,464'73		
		Profit curat din anul 1920	1,820'08	3,284'81	
	165,268'62			165,268'62	

DEBIT		Contul Profit și Pierderi.		CREDIT	
	Lei b.		Lei b.		Lei b.
Spese de birou	1,704'70	Interese de Escont	902'70		
Salare	500'—	Interese de Impr. hipot.	5,706'89		
Interese după dep. spre fruct.	500'—	Interese la dep. proprii	806'30		
Dare 10% după int. la dep.	2,888'15	Proviziuni	560'85		
Chirie	338'81				
Abscriere din mobilier	200'—				
Profit curat	25'—				
	1,820'98				
	7,976'74			7,976'74	

ACTIVA		Bilanț cu finea anului 1921.		PASIVA	
	Lei b.		Lei b.		Lei b.
Cassa	14,863'97	Capital social	6,561'—		
Anticipație	21'87	Fond de rezervă	1,692'59		
Escont	2,730'—	Tantiemă neridicată	72'85		
Imprumuturi hipotecare	153,355'41	Fond de zidire	249'15		
Efecte	400'—	Depuneri	110,706'27		
Mobilier 25 Abscr. 25		Fond economic	63'74		
		Diverse	1,481'27		
		Spese de intabulare			
		Interese anticipate	840'60		
		Profit transpus din 1918, 1919 și 1920	3,284'81		
		Profit curat în 1921	1,327'97	4,612'78	
		Cont-Curent	45,000'—	171,380'25	
	171,380'25			171,380'25	

DEBIT		Contul Profit și Pierdere		CREDIT	
	Lei b.		Lei b.		Lei b.
Spese de birou	933'73	Interese la Escont	164'—		
Salare	640'—	Interese la Hipotecă	11,766'29		
Interese după dep. spre fruct.	9,401'—	Proviziuni	1,439'36		
Dare 10% după inter. dep.	940'10				
Chirie					
Abscriere din mobilier	25'—				
Dare și arunc	13'30				
% la schimbul cerealelor	88'54				
Profit curat	1,327'97				
	13,369'65			13,369'65	

Șugag, la 31 Decemvrie 1921.

**DIRECȚIUNEA:**

Teodor Ciuchendea m. p., director. George Perlan m. p. contabil.  
 Teodor Ciuchendea m. p. George Perlan m. p. Ioan Bogdan m. p.  
 Nicolae Cutean m. p. Ioan Avram m. p. George Gros m. p.

Sabsemnatul comitet de revizuire am examinat conturile prezente, oftându-le exacte și în consonanță cu registrele societății.

**COMITETUL DE SUPRAVEGHIARE:**

Ioan Cotilina m. p. Dumitru Străulea m. p.  
 Vasile Bucurescu m. p. Simion Zămora m. p.

**Ocazie rară! AVIZ! Ocazie rară!**

Subscrisul aduc la cunoștină On. public din Orăștie și jur, căci cu ocaziunea Sf. Sărbători ale Paștilor, recomand **magazinul meu de vinuri** din cele mai bune, pe care l-am deschis în Orăștie, Str. Fabricii Nr. 3. Nu întârziați nici unul de a nu-mi cerceta și gusta vinurile mele pe Sf. Paști. **Vânz în mie și mare.**

**Șofron Nedela,**  
magaziner de vinuri.

(419) 1-2

**Pentru on. dame!**

Aduc la cunoștința on. dame din loc și jur, că mi-au sosit: cele mai nouă modele de **pălării**

Cu distincă stimă:  
**Török Bálintné** modistă.  
 Orăștie, peste drum de tipografia „Libertatea”.  
 (420) 1-1

**Vin** bun și ieftin, se poate căpăta la Orăștie, la:

(418) 1-1 **Ioșif Schönhard**  
 Strada Coșbuc (Morii) Nr. 9.

**Ocazie!**

**Rachiu de trevere,** am de vânzare vre-o 50 ferii. Am și rachiu de prune, cam 70-80 ferii.

o Prețuri foarte potrivite. o

**Nicolae Filimon**  
 Vinerea.  
 (413) 1-2

Caut pentru cumpărare: **două case,** una la periferie, iar alta mai la centrul orașului.

Vând: **O vie mare, o moșie de 200 jugăre** apoi: **Casă Wertheimiană;** mai multe arme de vânat, un gramofon.

**Dr. Victor Popu,**  
 adv. Orăștie.  
 (416) 1-1

In străinătale tot mereu crește interesarea pentru valorizarea imenselor comori naturale ale țării noastre. Intreprinderea pentru exportul de plante vindecătoare **G. Hoffman din Drezda** care are filiale în Jugoslavia, Cehoslovacia și Ungaria — a înființat colonie filială și în România, cu centrul în Timișoara.

In această specialitate, cu deosebire în ținutul nostru, e foarte mare terenul neexploatat.

Chiar pentru aceasta din punct de vedere economic, dar și din punct de vedere social, e foarte îmbucurător că, prin adunarea plantelor care cresc în mod sălbatic, (flori, frunze, rădăcini etc.) mulți copii, invalizi, bătrâni, și alți indivizi neapși pentru lucru mai greu, vor ajunge la un câștig și la un venit sigur.

Firma roagă pe această cale pe toți, dar mai vătos pe acei indivizi din provincie, care doresc a exercita adunarea sau prăsierea plantelor vindecătoare, ori ca ocupațiune principală, ori ca ocupațiune secundară, că: pentru primirea instrucțiilor necesare, să se adreseze verbal ori în epistolă, la adresa următoare:

**G. HOFFMAN & COMP**  
 1-1 Sucursala Timișoara.  
 (417) Strada 3. August Nr. 2.

Dacă vreți să beți **vin bun** la sfintele sărbători, cumpărați din **Noul depozit de vin: ZOBEL,**

Orăștie, Strada Mihai Viteazul Nr. 56 (drumul țării, peste drum de biserica greco-orientală).

**Prețuri reduse!**      **Lot: 8, 10, 12, 14, 16 și 18.**

(415) 1-2