

GAZETA TRANSILVANIEI

Redacția și Administrația
PIAȚA LIBERTĂȚII BRĂȘOV
Telefon 226
Abonament anual 360 lei
Pentru străinătate 800 lei
Anunțuri, reclame, după tarif.

Fondată în 1838 de George Barițiu

Apare de trei ori pe săptămână

Prin tine însuși, cetățene, și pentru
tine, la libertate, legalitate și cinste.

Constituirea Consiliului comunal al orașului-municipiu Braşov

Într-o ordine perfectă și seriozitate impunătoare s'a îndeplinit ieri după-amiaza, sub presidenția de vârstă a părintelui protoiereu dr. Iosif Blaga, constituirea noului consiliu comunal al municipiului Braşov, în istorica sală a „Sfatului”. Păcat că atmosfera solemnă a fost turburată pentru câteva clipe de încercarea nepuțincoasă a prefectului județului Braşov de-a exercita presiuni nepermise asupra consilierilor de drept și de-a trage pe sfoară pe consilierii aleși pe lista Blocului Opoziției, cari, dăno crezare apelului la „solidaritatea românească” a prefectului, au acceptat ca să figureze pe lista candidaților lor în consiliul permanent și pe unul dintre membri de drept designat de prefectul județului.

S'a trecut însă repede peste această încercare nepuțincoasă și — dacă un moment am stat uimiți — în fața d-lui prefect recunoscători că ne-a confirmat din nou vechea zicală că din „câine nu poți să faci slănină”.

Rezultatul constituirii a satisfăcut toată lumea, care a trebuit să se convingă, că acolo unde există convingeri cinste, unde domnește respectul de lege și dreptate, unde este hotărâre și dragoste de muncă creatoare pentru binele obștesc, pe-acele nu se poate trece cu sfârșit și alte apucături neghioabe.

Alegerea de ieri a fost plină de învățături prețioase, cari vor servi pe viitor tuturor oamenilor de bine, ca îndreptar și orientare în viața publică a orașului nostru.

În următoarele lăsam să urmeze raportul nostru despre actul constituirii.

Alegerea președintelui de vârstă.

La ora 3 1/2 d. a. se întruniseră în sala Sfatului aproape toți consilierii aleși și de drept. Lip-

seu numai prefectul Demarat, care plecase cu vreo două zile înainte la București și dl inspector general Dr. Bordea, reprezentantul ministerului sănătății, fiind reținut de boală.

Erau prezenți 10 consilieri săși, 9 consilieri maghiari, cei cinci consilieri ai Blocului Opoziției, 9 consilieri de drept și toți consilierii supleanți. Prefectul, în fața căruia aveau să depună toți consilierii, conform legii, jurământul, era reprezentat prin dl subprefect Servajus.

În fața acestei asistențe dl locțiitor de primar Emil Socaci a luat cuvântul, dând celtre și punând la dispoziția consiliului ordinale și actele referitoare la lucrările constituirii consiliului. Îndeplinit acest act dl Socaci împreună cu ziaristii și alți asistenți neconsilieri au părăsit sala. Consilierii rămași în sală au proclamat apoi președinte de vârstă pe părintele Dr. I. Blaga, consilier de drept, ca reprezentant al celui mai numeros cult. Sedința devenind apoi iarăși publică s'a procedat la depunerea jurământului, fiecare consilier robind formula jurământului în fața subprefectului Servajus.

Alegerea Consiliului permanent.

După lămuririle date de președinte cu privire la modul cum ere să se îndeplinească alegerea celor 5 membrii titulari și 3 supleanți în consiliul permanent, s'a suspendat ședința pentru ca consilierii să se stătuiească în pauza următoare și a făcut apariția în sala de ședință și dl prefect Demarat, sosit dela București.

Constituirile, cari au urmat între gruparea săsească-maghiară și cea a opoziției, n-au dus la un acord. Sași și propus între cei cinci membrii ai consiliului un membru român, 2 sași și 2 maghiari, iar ca primul suplent pe-un membru român care, în cazul când ar fi numit primar un consilier minoritar, să-l înlocuiească pe acesta în consiliul permanent. Consilierii Blocului Opoziției au cerut 2 locuri din cele 5 pe motiv că Românii din Braşov sunt în majoritate relativă.

În același timp a fost o constituire și prefectul cu membrii de drept. La această constituire au fost invitați să participe mai târziu și consilierii Blocului Opoziției, pentru a lua o atitudine solidară în fața majorității sașo-maghiare, știut fiind că sași și maghiarii dispun de 19 voturi, iar consilierii opoziției și de drept numai de 14 voturi.

În această constituire, punând dl prefect chestia solidarității atât la alegerea consiliului permanent cât și a candidatului de primar, consilierii opoziției au acceptat să figureze între candidații la consiliul permanent pe dl comerciant I. Munteanu, (membru al partidului li-

beral) cedând în acest scop locul său dl dep. dr. A. Dobrescu. În schimb s'a căzut de acord, că toți consilierii români să voteze în postul de primar pe candidatul Blocului Opoziției, dl dr. Voicu Nițescu.

Lista pentru consiliul permanent a fost în deplin acord astfel formulată: dl dr. V. Nițescu și dr. Tib. Brediceanu din Partidul Național, I. Munteanu (part. liberal), Bartha (partidul soc.) și dr. Lăteu (part. popular); supleanți dl dep. dr. Dobrescu.

Redeschizându-se ședința s'a procedat la votare. Membrii de drept în frunte cu prefectul Demarat și consilierii opoziției, în urma acordului stabilit, au votat toți pentru lista stabilită, întrunind fie care membru de pe listă câte 14 voturi.

Consilierii sași și maghiari au votat desemnarea pe-o singură listă, în care au fost ținuți cont și de membrii români ai consiliului, cu toate că Românii n-au acceptat acordul propus de majoritatea săsească-maghiară. Lista votată de consilierii sași și unguri a fost următoarea: dr. Schnell, M. Zerbeș, dr. Székely Béla, Szabó Béni, dr. Brediceanu; supleanți: dr. V. Nițescu, dr. Ziske și Király Lajos, care a și fost votată de cei 19 consilieri sași și unguri.

După despoterea scrutatului președinte dr. Blaga a declarat aleși în consiliul permanent ca titulari pe membrii: dr. S. h-

nell (19 voturi), M. Zerbeș (19 voturi), dr. Székely Béla (19 voturi), Szabó Béni (19 voturi), dr. Tib. Brediceanu (33 voturi), iar ca supleanți pe dnul dr. V. Nițescu, dr. V. Ziske și Király Lajos, toți cu 19 voturi.

Trei candidați de primari

Trecându-se la alegerea celor trei candidați pentru postul de primar era numai firesc să se, conform acordului încheiat cu dl prefect Demarat, tot Românii, să voteze pe dl Dr. V. Nițescu și această cu atât mai vădit cu cât un alt candidat român n-ar fi putut întruni un număr corespunzător de voturi.

Un act de felonie

Dar dl prefect, probabil supărat de rezultatul alegerii consiliului permanent, aducându-și aminte de vechea zicală „Graca fides, nulla fides”, și-a călcat cuvântul și a încercat să presloaceze în fața tuturor — un aspect cu adevărat serbos — pe membrii de drept ca să voteze pe dl inspector veterinar Ușurelu Dl prefect a crezut că se găsește probabil într-o colone grecească, căci altfel și-ar fi putut da seama că nu poți folosi drept unelte ale unor amblii personale pe niște consilieri de drept, cari la viața lor publică ocupă unele din cele mai înalte funcțiuni publice, fiind cunoscuți de toată lumea drept oameni de convingeri, de morală și bărbați integri cari o viceală întreagă au muncit cu

cinste pentru biserică, școală și toate celelalte instituții ale țării. **Insusii candidatul dl prefect, dl inspector veterinar Ușurelu, a fost atât de rapid atins de acest gest, încât a părăsit sala de ședință, neluând parte la votare.**

Actul de felonie încercat de prefectul Demarat a și avut drept urmare un eșec lamentabil. Procedându-se în actul de votare, au fost declarați aleși candidații la postul de primar: dl Dr. Voicu Nițescu cu 11 voturi, Dr. Schaeff cu 9 voturi și Dr. Székely Béla cu 9 voturi. Candidatul dl prefect a întrunit — 3 voturi.

Terminându-se alegerea la ora 6 d. a., președintele dr. Blaga a ținut să constate că cele două alegeri au decurs în cea mai perfectă ordine, observându-se dispozițiile legii și a mulțumit tuturor consilierilor pentru altitudinea observată, dorindu-le sănătate și spor la muncă pentru binele poporației orașului.

În fața „Sfatului” un grup mai mare de cetățeni așteptând rezultatul alegerii au făcut călduroase manifestații dlui dr. Voicu Nițescu, esre între cel trei candidați la primărie, a întrunit majoritatea relativă a voturilor.

Urmează acum ca ministrul de Interne să confirme în postul de primar al orașului pe unul dintre cei trei candidați aleși.

„Scoborârea parlamentului”

„Viitorul”, adică monitorul și apărătorul tuturor fărădelegilor și imoralităților partidului liberal face pe moralistul. În ultimul său număr dă lecții de moralitate partidelor democratice, adică opoziției, condamnându-o și făcându-o vinovată și răspunzătoare de faptul că, prin altitudinea ei în parlament, scoborâie prestigiul parlamentarismului.

În fața acestei afirmațiuni — dacă nu am cunoaște felul de a fi și mentalitatea ziarului vizat — ori ar trebui să compătimim o inconștiență fără margini, sau să ne revoltăm de cinismul fără obraz al celor în stare să întoarcă și să pervertească în mod atât de sfidător, realitatea.

Știm însă și cunoaștem prea bine atât isvorul infect din care isvorește cât și albia murdară, prin care se scurge puhoiul turbure al intențiilor și calomniilor liberale. Nu ne rămâne deci decât să rădem în fața celor ce acuză opoziția de faptul că scade prestigiul parlamentarismului.

E adevărat și admitem că opoziția a recurs în parlament la atitudini și mijloace cari nu plac guvernului și majorității parlamentare.

Dar pentru ce? Pentru că ei, deputații Opoziției, adică adevărații aleși și reprezentanți ai poporului erau provocați și siliți la aceasta — pentru impli-

nirea misiunii lor parlamentare, pentru apărarea intereselor cetățenilor cari i-au trimis în parlament. Erau siliți să opereze interesele și nevoile obștești ale celor ce le-au dat mandat pentru aceasta, în contra volinciei celor ce de dragul intereselor personale s-au făcut feții crimei, ai furtului de urne, pentru că în parlament să ajungă jefuitorii sau complicii ai jefuitorilor avutului țării.

Pe omul înțelegător îl faci ușor să te înțelegă și numai cu vorba, pe bivoliul însă numai cu biciul, iar pe porcul cu băta. A fost deci siliți și opoziția să se folosească de mijloacele potrivite și acomodată cu pielea celor cu cari avea de lucru. Cine e deci de vină dacă opoziția se afla în parlament față în față cu vietăți cari confundau „naționalizarea” cu comercializarea pentru propriul buzunar, împroprietărirea o exploatarea ca un prilej de proprie îmbogățire, în subsolul țării nu vedeau decât adăpost pentru șobolani și ascunzătorii pentru proviziile lor furate, și în sfârșit tot ce era al țării au stampilat cu pecetea: „pentru noi însine”, — adică pentru liberali.

Cu astfel de bipede cuvântătoare nu se poate trata decât în felul cum a procedat opoziția.

Dacă, totuși oficiul guvernului mai are îndrăzneala să afirme, că în fața acestei situa-

ții reale, tot opoziția poartă vina scoborârii prestigiului parlamentului, — îi facem o întrebare:

Cine e vinovat în cazul când cel atacat trage cu revolverul după hoții cari i-se strecoară noaptea pe furis în casă, pentru ca să-l jefuiască?!

Hoțul care se strecoară pe furis, sau cetățeanul atacat, care face uz de arma pe care i-o impune situația în care se află?.....

Ar trebui să luăm partea și apărarea hoțului, dacă nu ne-am jena să facem afirmațiuni, pe care „Viitorul” le spune cu atâta liniște în articolul vizat.

Manevre bolșevice la frontiera României. Autoritățile noastre superioare militare (din Capitală), au fost informate, de comendamentul militar din Basarabia, că sovietele vor începe la 4 Aprilie a. e. mari deslășurări de trupe la frontiera României. La aceste mari manevre, vor participa un corp de cavalerie sub comanda generalului Budente; corpul II de armată (condus de generalul Tuhančevski); 250 de aeroplane din Petrograd și Moscovo; un corp de artilerie din guberniile: Odesa, Ecaterinoslav și Herson precum și trupele republicii moldovenești de lângă Nistru, compusă din 10.000 oameni. Manevrea sovietice, au ca pretext așa zis o respingere a unui atac românesc la chipul de conducătorii sovietelor.

