

GAZETA TRANSILVANIEI.

ANUL LXI.

„Gazeta” lise în da-care di.

Abonamente pentru Austro-Ungaria:
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-zii de Duminică 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-zii de Duminică 8 franci.
Se primumără la tôte oficiose
postate din intru și din arară
și la dd. colectorii.
Abonamentul pentru Brașov
administrațiunea, piața mare,
târgul Inului Nr. 80 etagiu
I.: pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 3 fl. 50 cr.
Cu două în casă: Pe un an
12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Un exemplar 5 cr. v. a.
său 15 bani. Atât abonamen-
tele cât și inserțiunile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 32.

Brașov, Joi 12 (24) Februarie.

1898.

O reuniune de „patrioți”.

Vrem să luăm notiță ađi de o nouă ciupercă veninosă, ce a scos-o la ivelă fertilitatea estra-ordinară a șovinismului bolnăvicios, de care sunt cuprinse tôte păturile societății maghiare dela noi.

Nu este vr'un eveniment de însemnătate, dér caracterizază mult vremurile prin cari trecem și în deosebi stadiul avansat, la care au ajuns în momentele de față aberațiunile contrarilor existenței noastre naționale.

E vorba de o nouă reuniune maghiară, ce s'a înființat în orașul Bistrița din Ardél cu scopuri agresive. Ea se numește „Partida patrioților din comitatul Bistrița-Năsăud”.

Atâta a mai trebuit, pentru a pune în lumină adevărată balamucul ungueresc, ca să se formeze acum și partide de patrioți.

Dacă adversarii noștri vor printr'asta să documenteze cât de restrîns e la noi în țără numărul „patrioților” în sensul lor, n'avem nimic de dîs. Nisuița de a scôte la ivelă pe „patrioți” prin intrunirea lor în reuniuni, va da tot-odată și străinătății privilegiu de a se convinge de anomaliele vieții publice și sociale dela noi. Este un testimoniu de sêrăciă destul de bătător la ochi, pe care și-l dau Maghiarii lor înși-și, precum și artei lor de a guverna, decât, 50 de ani după revoluția dela 1848, ei mai simt necesitatea de a se constitui anume în reuniuni, ca să propage patriotismul în societate. Rău trebuie să stea cu patriotismul într'o țără, unde se ia refugiu la asemenea mijloce ridicole.

Și ôre aici în Ardél acesta să fiă situația în ce privește patriotismul?

N'avem decât să schițăm motivele, prin cari se esplică crearea amintitei reuniuni și ținta ei, cum sunt espuse în program, pentru-ca

s'afflăm răspunsul la întrebarea de mai sus.

„Reuniunea patrioților”, se ăice în program, s'a înființat pentru-ca să lupte în interesul ideii naționale și de stat maghiare-unitare. La locurile cele mai competente s'ar fi recunoscut adecă necesitatea de a-se așeđa statul pe unitate națională, nu numai din punctul de vedere al poziției de putere mare a monarchiei, ci și din punctul de vedere al marilor puteri europene. De aci se conchide, că la resoivirea acestei „uriae probleme” trebuie să concurgă întreaga societate patriotică, cu atât mai mult, cu cât s'a ridicat un spirit particularist în contra direcției acestei desvoltări naționale și de stat.

Din acest „sentiment” și din această „consciință” a emanat, dice programul, planul de a organiza o partidă de patrioți în mijlocul comitatului Bistrița-Năsăud. Se mai asigură în program, că această partidă n'ar fi politică, ci numai patriotică-socială și se arată, că tărêmul activității ei va fi vieța comitatensă și vieța socială.

Celelalte le va sci și le va gâci orî și cine, care cunõe buruiana specifică a patriotismului șovinisto-maghiaro-jidovesc, ce crește și înflorește acum la noi pe tôte cărările.

Nespus de ridicul este numai, că patrioții de acest soi îi își închipuesc, că prin astfel de stupide apucături vor isbuti a căștiga pe Românii și Sașii din numitul comitat pentru ideia lor unitară națională.

Se vede, că șovinistii dela Bistrița au crescut în scôla lui Banffy, și că cercul ideilor lor nu se estinde mai departe, decât numai până la Dobrișin. De vor mai trăi însă, li-se va da ocaziune, de sigur, să se convingă, că lumea nu se sfîrșește la Dobrișin și Banffy nu este omul cel mai înțelept din lume. Se vor convinge și

de aceea, că Românii și Sașii nu numai, că n'au nici dorință, dér n'au nici cea mai mică necesitate de a învăța patriotismul dela ei.

O miă de scôle noue de stat. Cu ocaziunea desbaterei budgetului în cameră, ministrul instrucțiunei publice Wlassics a declarat, că trebuie să se înființeze încă „cel puțin o miă de scôle populare de stat pentru a satisface celor mai urgente trebuințe”. „Pesti, Naplo” află acum, că ministrul Wlassics a și făcut primul pas pentru înființarea nouelor scôle. El a provocat adecă pe fișpani, ca să-i raporteze în grabă, în câte comune din comitatele lor ar fi lipsă de-a se înființa scôle noue. Pe baza acestor raporturi ministrul va stabili apoi ordinea și programul, după care în următorii cinci ani vor avé să se înființeze cele 1000 de scôle noue de maghiarizare. — Ce ăice ôre la asta țărani din ținuturile bântuite de fômete ale Ungariei?

Mesuri în contra socialiștilor.

Alaltăieri, în 21 Febr., poliția din Budapesta a făcut nu mai puțin ca 66 de perchiștii domiciliare. Perchiștii s'au făcut cu mare asistență de poliști. La tôte societățile de muncitori din Budapesta poliția s'a prezentat în același timp. Unde membrii comitetului nu erau prezenți și unde n'au putut afla cheile dela casse, le-au rupt sêu le-au deschis prin lăcătuși. Nici cîrîrî înse nu s'au aflat lucruri compromițetore și astfel poliția s'a mărginit a confisca protocoolele, listele membrilor, listele funcționarilor, registrele caselor și altele de acestea. Numai dela societatea tipografilor s'au confiscat 2000 fl.; acești bani însă constitue averea societății și nu s'au adunat prin colecte. Aprôpe toți președinții reuniunilor încălcate de poliția au luat procese verbale și au protestat, ér prin un avocat au înaintat recurs în contra confiscării protocoolelor.

Faimosul Varkonyi Istvan, redactorul și proprietarul ăiarului socialist „Földmívelô”, din nou a fost citat alaltăieri la căpitănatul polițienesc, spre a fi pedepsit pen-

tru banii, ce i s'au confiscat cu ocaziunea perchișției și cari se ăice, că ar fi fost adunați prin colecte, deși acesta încă nu e constatat. Căpitănatul l'a pedepsit cu 100 fl. amendă, ér banii confiscatî, în sumă de 401 fl. 90 cr. a hotărît a i se lua pentru tot-déuna și a se dărui fondului sêracilor.

Tot alaltăieri Varkonyi a făcut cunoscut în scris primăriei orășenesci, că el a încetat de-a mai fi proprietarul ăiarului „Földmívelô” și că a predat această fôia mai multor locuitori din „Alföld”, pe cari îi înșiră cu numele. Sunt vre-o 11 inși din 11 centre socialiste, ca Orosháza, Hodmezôvásárhely etc. Intre ei se află și un Jidan.

Așa ăisul „Club democrat” din Budapesta a convocat pe astă sêră, Mercuri, o conferență pentru a lua poziția față de ordinațiunile extra-ordinare ale guvernului. În convocarea președintelui se ăice, că „sub pretext de pericol vor prin aceste ordinațiuni să nimicească și ultimele rămășițe de drepturi”. E pus în joc dreptul de reunire și de intruniri, și libertatea pressei e amenințată prin censură, ce pe căi laterale este deja introdusă.

În comitatul Pestei cele mai mari îngrijiri le inspiră împrejurarea, că muncitorii socialiști nu vor să se angajeze la lucrul câmpului pentru vară. — În comitatul Zemplin socialiștii continuă de-a ține noptea adunări.

În comitatul Aradului, mai ales în părțile mărginașe cu comitatele Bichiș și Cianaad, încă e în mare creștere numărul socialiștilor, așa că în mai multe comune a trebuit în ăilele din urmă să se întărească posturile de gendarmi.

Solgăbirii și notarii pretutindenea se silesc să stôrca dela țărani socialiști declarațiuni în scris, că se lapedă de principiile socialiste și de jurământul pus pe acele principii. În schimb le promit, că vor mijloci retragerea miliției și îmbunătățirea sortii lor. În unele comune au și isbutit să stôrca dela popor astfel de declarațiuni și să-l liniștescă, la aparență cel puțin.

FOILETONUL „GAZ. TRANS.”

Cum vom traduce pe classicî?

(Biblioteca autorilor classicî. Müller. Bucuresci 1898)

Studiu-recensiume de N. Sulică.

II.

Întrebarea — cum avem să traducem pe classicî? — astfel formulată, pôte îndreptăți pe orî și cine să se aștepte la decretarea unor norme de valoare generală și absolută. Dér nu e așa, căci trebuie să constat din capul locului, că o traducere de model ađi nu se mai consideră drept productul unei meserii, ci drept product artistic, precum însu-și un dibaci traductor nu mai e meseriaș, care să-și însușească exclusiv prin esercițiu desteritatea și iscusința; el e artist, ér arta, în domeniul căreia se validitează, e „arta de a traduce”. Dela o bună traducere se pretinde să fiă însă-și classică. Și așa, precum poetului nu-i putem prescrie apodictic și categoric ce să producă și cum să producă, așa nici pe artistul-traductor nu-l putem constrînge

la respectarea unor stricte legi în acțiunea sa de a reproduce în limba națională ceea ce s'a produs într'o limbă străină. Dér precum s'au stabilit prin abstracțiune pentru corecta aprețiere a productelor literare nisce legi estetice de natură mai mult sêu mai puțin generală, ér pentru poet numai de valoare subsidiară, așa și în domeniul hermeneuticului, i. e. arta de a interpreta, se pot marca conturile generale, în cari are să se încadreze o bună traducere și acesta cu atât mai vêrtos, cu cât experiența ne învață, că astăđi nu sunt tot-déuna artiști, căți se încercă pe un teren sêu pe celalalt.

Stând astfel lucrul, proclamându-se libertate aprôpe nețermurită în domeniul hermeneuticului, nu e mirare, decât în literatura acestei cestiumi*) vom da peste păreri cele mai opuse și subiective, așa că proverbul latinesc: *quot capita, tot sententiae*, se pôte aplica aici în tôte întregitatea și abundența sa.

*) Veđi bibliografia la urmă.

Intre acestea s'a dat espresiune și unor vederi cât se pôte de pesimiste și așa nefavorabile pentru arta și putința unei bune traducerî. Haupt ăice, că traducerea e lovitura de môrta a inteligenței, ér Wilhelm de Humboldt îi scrie între altele lui Wilhelm Schlegel, traductorul lui Shakespeare (1796): orî-ce traducere imî pare o încercare de-a rezolva o problemă imposibilă, căci traductorul trebuie necondiționat să se sfarme de una din cele 2 stânci, ce-l amenință: necesitat fiind sêu să se țină strict de original și acesta pe contul spiritului și al limbei naționalei sale, sêu să țină cont după puțință de particularitățile graiului sêu național, ceea ce numai pe socotela și în detrimentul originalului se pôte realiza. E caracteristică în punctul acesta impresiunea, ce i-o face lui Don Quixote (X, 10) o traducere. El compară traducerea cu dosul unei tapițerii (broderii) de Holanda, unde figurile; ce-i drept, se mai pot distinge, dér cu desêvîșire diformate de firele grămădite cruciș și curmeziș.

Lucrul, nu-i vorba, e cam exagerat, cu tôte că în adevăr unica condițiune absolută și indispensabilă, care se pôte stabili pentru realizarea unei bune traducerî, este perfectă cunoscere atât a limbei din care se traduce, cât și a limbei naționale, în care se traduce; ér singurul și exclusivul criteriu conducător în esecutarea traducerii e, ca traducerea să fiă astfel intrupată, ca cetitorii traducerii să se alêgă cu aceeași impresiune, care a esercitat-o sêu o esercită originalul asupra publicului sêu. Etă deci ținta finală a unei perfecte traducerî! Artist-traductor e deci numai acela, căruia i-a succed să rezolve pe deplin această problemă; ér o astfel de traducere va fi o creațiune artistică tot atât de prețioasă pentru literatura națională, ca orî-care alt product original.

Cum va realiza însă traductorul această țintă finală a unei traducerî artistice? De ce principii se va lăsa condus în nisuița sa spre acest ideal al traducerii?

Aici păreri se grupază în 2 tabere, reprezentând fiă-care unul din cele 2 prin-

