

GAZETA TRANSILVANIEI.

ANUL LVIII.

Redacțiunea, Administrațiunea,
și Tipografia.
Brașov, piața mare Nr. 30.
Scrisorile nefrancoate nu se
primesc. — Manuscrisurile nu se
returnează.
INSERATE se primesc la Admi-
nistrațiunea în Brașov și la ur-
mătoarele Birouri de anunțuri:
In Viena: M. Dukas, Heinrich
Schalek, Rudolf Mosse, A. Oppel-
scholger; Anton Oppel, J.
Danzon, in Budapesta: A. V.
Goldberger, Eckstein, Bernat; In
București: Agence Havas, Suc-
ursale de Roumanie; in Ham-
burg: Karoly & Liebmann.
Prețul inserțiilor: o seriă
parond pe o colônă 6 cr. și
30 cr. timbru pentru o publi-
care. Publicări mai dese după
tarifă și învoială.
Reclame pe pagina a 3-a o
seriă 10 cr. sêu 30 bani.

„Gazeta” iese în mâ-care și.
Abonamente pentru Austr-Ungaria:
Pe un an 12 fl., pe șese luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franci, pe șese
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminecă 8 franci.
Se primumără la toate oficiile
postale din țință și din afară
și la dd. colecteri.
Abonamentul pentru Brașov
a administrațiune, piața mare,
Târgul Inului Nr. 80 etagiu
I.: pe un an 10 fl., pe șese
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.
Cu dusul în casă: Pe un an
12 fl., pe șese luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Unu exemplar 5 cr. v. a.
sêu 15 bani. Atât abonamen-
tele cât și inserțiunile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 75.

Brașov, Mercuri-Joi, 6 (18) Aprilie

1895.

Qui s'excuse s'accuse.

Brașov, 5 Aprilie v. 1895.

Publicăm mai jos o întâmpinare a d-lui președinte al clubului municipal român din comitatul Sibiiului la articolul din numărul de Sâmbătă al foiei noastre, privitor la atitudinea Sibienilor în afacerea felicitării cabinetului Banffy.

Este lucru firesc, că d-sa se silescă a desculpa pe membrii români ai congregației de imputarea, că au fost indiferenți și au lipsit dela postul lor în ziua când s'a ținut congregațiunea.

Nu putem însă să retăcem, că modalitatea, cum vré să facă acesta, nu e nici decum cu noroc alésă, căci în cazul de față intră în depina sa vigore dicala francesă: „qui s'excuse s'accuse”.

Dacă d-l președinte aduce înainte, că totuși au fost împreună cu d-sa trei membri la congregația, d-rea au sosit prea târziu, atunci prin acesta mărturisesc numai, că bătaia a fost pierdută și că generalul, care a sosit pe câmpul de luptă târziu și fără de armată, n'a mai putut salva reputațiunea stégului.

Dacă „crima” a fost mai mare ori mai mică rămâne să apretieze fiă-care în consciința sa. De o „trădare a intereselor naționale” însă n'a fost vorba nici în corespondența noastră, nici în articolul nostru și nici că a putut fi vorba.

Corespondentul nostru, dacă era de față, ar fi combătut de sigur propunerea d-lui Dr. C. Wolff. Dér se vede, că n'a fost de față și ne mirăm numai, cum d. președinte al clubului municipal preinde cu atâta tăria, că trebuia să fiă de față, ca să pótă raporta, că acea propunere s'a votat fără ca să fi fost present

vr'un membru român al congregației?

Cât pentru „unanimitate”, nu împörtă. Ceea ce ne privesce însă este, că pentru salvarea onorei naționale nu s'a făcut din partea Românilor sibienilor de astă-dată nimic.

Cumcă pentru acesta ar fi de ajuns faptul, că „nici un Român n'a aderat la concludul, ce preamăresce pe Banffy”, ne îndoiim foarte. Din contră ni se pare, că tocmai absențarea și tăcerea s'ar puté prea ușor tălmăci ca o aderare ascunsă. Și pentru a combate și numai suposițiunea unui astfel de consens tacit, noi în fața gălăgiei, ce a făcut'o biroul de corespondență cu adresele de aderență ale comitatului Sibiiu, am cerut dela Români sibienii să se folosescă de dreptul de recurs, ce li-l dă legea, și să se 'și repare greșela, protestând în contra acelu conclud, prin care se atacă sentimentele lor naționale.

D-l I. Preda însă ne pune în uimire cu afirmarea, că acesta ar fi o „simplă demonstrația fără de nici un scop”.

Ei, d-rea când din patru-șeci și mai bine de membri români ai congregației nu se găsesce nici unul, care să fiă de față și să protesteze, nu e demonstrația?

Cestiune de apretiare. Noi d-icem, că această demonstrația a fost mult mai mare, decât ar fi atunci, când toți Români din comitatul Sibiiului, cari plătesc dare, ar înainta recurs în contra acelei hotăriri a congregației. Și ce e mai trist, a fost o demonstrația păgubitoare va-dei și interesului nostru național, pe când protestarea, cum am cerut'o noi, n'ar puté din nici un punct de vedere să fiă, decât numai folositoare causei.

Ea ar dovedi înainte de tóte,

că Români sibienii vor să-o rumpă odată cu șlendrianul de până-acuma și vor să se reculegă.

Și acesta vedem că, cu tot pesimismul, ce'l desfășură, este și dorința autorului întâmpinării din cestiune. De ce dér se dă înderăt, când e vorba de-o acțiune, care nu pótă ave de scop decât ca să se deștepte interesul pentru conlucrarea comună, care se pare, că de mult e stersă din vocabularul Românilor sibienii?

Se amintesc, la încheierea întâmpinării, de un rău mare, de-o calamitate, ce a început deja să infecteze întreg organismul nostru național. Ei bine, cum își închipuesce autorul, că se va puté pune capăt micelor dușmării și invidii, cari fac ca Român pe Român să se combată și suspicioneze și ca Român pe Român să se încurce și să se împie-dece zadărnindu-și astfel lucrarea comună, decât toți vor urma esemplul domniei-sale și se voru da la o parte, când e vorba de a manifesta prin fapte simțul de cohesiune și de onore națională, d-icend, că „nu e pentru demonstrații”?

Sperăm însă, că celorlalți Români fruntași din comitatul Sibiiului le va „conveni” să nu urmeze de astă-dată președintelui clubului municipal, și să vor protesta în contra concludelor provocate de servilismul majorității din congregația.



Silvestru Morariu-Andrievici.

Din Cernăuți primim următoarea telegramă:

„Cernăuți, 15 Aprilie. Archiepiscopul și Metropolitul Bucovinei și Dalmației, Silvestru Morariu-Andrievici, a re-

posat ađi-diminetă. Imormentarea se va face Joi.”

Scirea acesta va produce o adencă întristare în inimile tuturor Românilor, cari în răposatul arhieru au pierdut pe unul dintre cei mai iluștri bărbați, care prin devotamentul său pentru luminarea și dezvoltarea culturală și religioasă a poporului bucovinen și prin neobosita sa stăruință pentru binele obștesc și-a asigurat pentru tóte timpurile recunoștința Românilor.

Cât de mult a știut fericitul arhieru să câștige inima credincioșilor săi români s'a putut vedé și cu ocasiunea jubileului de 50 de ani ai păstoririi sale, serbat în véra anului 1893, care a fost una dintre cele mai imposante manifestațiuni de recunoștință, de stimă și iubire din partea tuturor credincioșilor români bucovineni.

Etatea înaintată, de 77 ani, a făcut să se stingă și acest bărbat; numele lui însă va fi păstrat cu iubire de inimile românesce și în istoria națională a Românilor bucovineni va ocupa loc de onore.

„Tribuna” și partida poporală maghiară. Credeam, că scirea adusă de foile unguresce despre ciudata soliă a „Tribunei” la contele Ferdinand Zichy va fi desmintită și ne închipuiam, că va ieși la lumină, că numai așa „din întâmplare” un redactor al „Tribunei” a dat față și cu d-l Zichy, bună-ora întelnindu-l în vr'un restaurant său în tren. „Tribuna” vine însă și constată în numărul său de Sâmbătă, ea însă-și, că redactorul ei G. Bogdan-Duică a vizitat anume pe d-l Zichy înainte cu patru luni; după ce reproduce scirea adusă de foile unguresce, d-ice:

„La acestea avem de observat următoarele:

„D-l G. Bogdan Duică nu a fost în

FOILETONUL „GAZ. TRANS.”

Despre starea a priori a sistemului nostru solar.

(Studiu).

Nimica nu este statornic, în forma aceea, în care este îmbrăcată în present, ci trebuie, conform diferitelor legi naturale, să se schimbe și să-și ia o altă formă, de multe ori cu totul tot schimbată de ceea ce a avut'o înainte, ba une-ori să formeze cu totul tot altceva, un ce nou deosebit de natura, ce a avut'o.

Am spus, că tóte trebuie să-și schimbe forma, ce vedem, că au aci pe pământ, conform legilor naturale. Așa-d-rea nici un corp din natură nu a fost vre-odată așa, după cum îl vedem în present, ci el a trebuit să trecă prin diferite stadii de formațiune până să ajungă la forma aceea, în care ni-se prezintă în momentul de față. Acestă metamorfosă, decât o pot numi așa, există atât la corpurile organice, cât și la cele neorganice, cu un cuvânt, ele trebuie să se supună la acea lege prescriasă de natură, de a-și schimba forma și de a îmbrăca alta și acesta merge în infinit. Corpurile organice,

cât și cele neorganice în tranșițiile acestea dela o formă la alta ajung de multe-ori chiar la forme de aceea, cari sunt cu totul diferite chiar și de fosta natură mai de dinainte a corpului respectiv.

Să ne privim un moment pe noi înși-ne și vom vedé, că suntem espuși la o mulțime de stadii de formațiune; vom vedé, că nu suntem a priori decât o mică spermă, care fiind supusă la o mulțime de procese, ajunge încetul cu încetul la diferite stadii de perfecțiune, își ajunge în fine forma, în care se prezintă omul în momentul de față. Se urcă apoi pe treptele formațiunii până ajunge un maximum ôre-care, de unde apoi éráș și înapoi ajungend un minimum ôre-care dela care minimum apoi devine cu totul diform de ființa sa de mai înainte.

Precum ori-oe corp de pe pământ trebuie să trecă prin diferite stadii de formațiune, până să ajungă forma, în care îl vedem în present, așa globul pe care locuim, — pământul — ôre nu a trebuit să trecă prin diferite formațiuni și metamorfose până ce a ajuns la forma, în care se prezintă ađi?! Am spus, că tóte corpurile sunt supuse legilor naturale de formațiune. Pământul nostru nu este ôre și el un corp al naturii? Ba da, — atunci și el trebuie să fiă supus acestor legi și nu numai el, ci

tóte planetele câte ne încungiuură, c'un cuvânt tóte corpurile ceresce trebuie să fiă supuse acestor legi, fiind-că și ele nu sunt alta, decât corpurile ale naturii și ca atari trebuie să fiă supuse acestor legi. Decî nu există nici un corp din natură, care să nu fiă supus mai mult sêu mai puțin stărilor de formațiune, după cum permite natura propriă a acelu corp; tóte corpurile trebuie să-și aibă un început și un sfârșit. Sistemul nostru trebuie să piară odată, mai curând sêu mai târziu, după cum îi este natura propriă a sa, și după cum acesta va puté resista mai mult sêu mai puțin, tocmai așa precum piere ori ce corp, care își are un început.

Sistemul nostru solar nu a fost așa a priori după cum îl vedem ađi, ci un embrion, un sêmbure, care trecend prin nenumărate faze de formațiune a ajuns acolo, unde-l vedem ađi, și-a îmbrăcat forma aceea, în care ni-se prezintă ađi. A trecut prin o mulțime de metamorfose și încă chiar și ađi este supus la diferite schimbări, pe cari noi însă nu le simțim, d-rea cari în fapt există, de-ôrece repaus în natură nu există, ci o schimbare, o lucrare, o acțiune și reacțiune continuă. Simburile, embrionul sistemului nostru solar, deci și ađi încă este supus la diferite schimbări, și trebuie să facă

acesta, ca astfel să își urmeze calea arătată de natură și să-și ajungă ținta dorită.

Ca să putem acuma ajunge acolo de a cunoșce starea a priori a sistemului nostru solar, ar trebui să studiăm fiă-care stadiu de formațiune prin care a trecut, și astfel să ajungem la embrionul, sîmburele, din care s'a format. Modul acesta de studiere ar fi foarte greoi, ba pótă, că nici nu am puté ajunge la ținta dorită, decât am urma astfel, de-ôre-ce chiar și cele mai recente stadii de formațiune ale sistemului solar sunt deja atât de învechite, încât nu le putem cunoșce, d-rea nici chiar mintea noastră nu le pótă pricepe. Dér cu tóte acestea nu vom puté noi să ajungem acolo de a cunoșce starea lui a priori ôre? Să nu descuragiăm, ci să aruncăm o privire înapoi, în chaosul infinit, în nópcea cea întunecată, din care tóte câte le vedem ađi au eșit, și pótă cu greu și cu marî osteneți vom afla o slabă rađă, care să ne pótă lumina calea, și la a cărei palidă lumină să putem vedé embrionul, sîmburele, din care s'au format tóte câte le vedem că ne încungiuură aci pe pământ, cât și pe întinsul infinit al cerului.

(Va urma).

„dilele trecute“ la Budapesta și la „conducătorii“ partidului popular.

Nici un „comitet național“ nu l'a însărcinat nici odată pe d-l Bogdan-Duică să vorbescă cu catolicii de „concesiuni“.

„Sondarea“ se reduce la un *interview* făcut acum patru luni contelui Zichy Nándor, în calitate de șef al unui partid, care între Unguri vră soluțiunea cea mai favorabilă a chestiei naționale; ăr *interviewul* l'a făcut un diarist curios a sci, când se pôte, mai multe, și mai lămurite lucruri decât se vorbește în programul partidului popular.

Förte bine.

Luăm ad notam, că d. G. Bogdan Duică n'a fost la Pesta „dilele trecute“, ci acum patru luni, și n'a fost la „toți conducătorii“ partidului popular, ci numai la cel mai de frunte.

Luăm act, că „nici un comitet național nu l'a însărcinat nici odată“ să vorbescă cu catolicii de concesiuni, dăr despre altceva fost'a de cineva însărcinat a vorbi și anume de cine? Acésta nu ni-o spune, dăr nici n'o contestă cu claritate.

Ne spune numai, oă a fost curios de a *interviewea* pe șeful partidei populare, „care între Unguri vră soluțiunea cea mai favorabilă chestiei naționale.“ A voit să afle dela el „mai multe și mai lămurite lucruri“, decât se vorbește în programul partidului popular.

Anume ce a voit să afle și ce a aflat? Despre acésta „Tribuna“ ne-a lăsat patru luni în întunerec și ne lasă și acuma.

Ce treburi sunt astea? Un redactor al unui diar, care pretinde a fi monopolizat naționalismul român, merge să *intervieweze* pe un Zichy Nándor și nu scie să spună nimic publicului cetitor al fôiei. Noi scim, că *interviewurile* de felul acesta se publică în totă lumea. Ce a îndemnat însă și ce l'indemnă pe redactorul „Tribunei“ să nu comunice nimica asupra celor „multe și lămurite“, ce le-a aflat dela șeful partidei catolice?

Décă d-l Bogdan-Duică a fost la Zichy numai pentru de a-l *interviewea*, atunci de ce a tăcut până ce foile ungueresci au făcut șgomot cu solia „Tribunei“? Cu d-l Jeszenszky a scit să se întrefină d-l Bogdan Duică asupra visitei sale la Zichy, de ce nu a comunicat publicului cetitor al „Tribunei“ măcar atăta, cât a spus lui Jeszenszky?

Cum se face, în fine, că redactorul din cestiune vine numai acuma, în numărul cel mai nou al „Tribunei“, să ne arate, nu cari suut părerile „mai lămurite“ ale d-lui Zichy, ci să ne spună ceea ce am scit din capul locului, că adecă programul d-lui Zichy nu se unese cu programul nostru național dela 1881?

Đice d-l Bogdan-Duică în articolul amintit, subsemnat de el, oă „politica nu e gezetăria, ci faptă și acțiune“. Ei bine, fapta și acțiunea lui și a inspiratorilor lui, ori-cari ar fi, nu pledază în cazul de față nicidecum în favorul celor ce au întreprins'o.

Blamul, ce și-l'au atras cu o astfel de procedere clandestină, nu se pôte șterge prin aceea, că d-l Bogdan-Duică comite o nouă insanitate, vorbind de „detectivul politic“, pe care l'ar întrefină „Gazeta“ în Sibiu.

Pôte fi în obiceiul dumnealor de a se servi de „spitzel“, noi însă n'avem acest obicei și tréba acésta o lăsăm pe seama poliției. Am fi așteptat dela Bogdan Duică și soți să aibă cel puțin atăta genă și precauțiune ca, pe oată vreme dênșii nu și-au justificat și nu și-au clarificat înteluirea lor cu șeful poliției secrete ungueresci, să nu arunce astfel de bănuiele ticăloșe asupra corespondenților noștri cinstiți și desintereșați, cari n'au înaintea ochilor decât cauza sfântă și onôrea stégului național. Mutra unor ômeni ca Bogdan-Duică nu e pentru a ridica astfel de bănuiele grave asupra altora și și mai puțin asemenea ômeni sunt în drept, după atitudinea lor de până acuma, a pretinde, că „pun chestiile sub puncte de vedere principiare.“

CRONICA POLITICĂ.

— 5 (17) Aprilie.

Până când Germanii din Austria serbară în mod demonstrativ aniversarea de

80 de ani a prințului Bismark, până atunci Germanii din Ungaria de loc nu arătară aplecarea de-a lua parte la acea serbare. Diarul „*Münchener Allgemeine Zeitung*“ primese din Ungaria de Sud privitor la acest fapt o corespondență, care conține următorul pasagiu interesant: „In contrarietate neplăcută cu tôte țările, unde locuiesc Germanii, în Ungaria nu s'a ținut nici o serbare a lui Bismark. *Cele două milioane de Germanii din Ungaria au pierdut tot simțul pentru germanism.* Și cu tôte acestea nu numai Germanii din Ungaria, ci și Maghiarii ar avé destul motiv de-a serbători pe primul cancelar german. Tripla alianță, creațiunea lui Bismark, s'a încheiat pe acea basă, ca Austro-Ungaria și Germania să se sprijinescă în mod imprumutat. Mai de parte s'a luat în considerare și faptul, că în monarhia dualistă Maghiarii mulțamiți dór însemnă o întărire a vechei Austrie: acestei presupunerii s'u de-a mulțamiți Maghiarii poziția lor de astăzi dominantă în monarhia. Durere însă, presupunerea acésta se dovedesce din ce în ce mai mult o greșită. *Nimeni nu va mai puté afirma, că Maghiarii sunt astăzi un sprijin al triplei alianțe.*”

*

Au trecut trei luni, de când destinele Ungariei sunt puse în mâinile guvernului Bánffy, până acum însă acest guvern nu pôte aréta nici un rezultat favorabil pentru țără; din contră, din tôte părțile se aud numai plângeri și manifestări de nemulțămire. Să vedem ce dicit chiar diarele maghiare asupra cabinetului, format de Pașa de odinôră din comitatul Bistrița-Năsăud: „*Nemzeti Ujság*“ dicit: „Cu excepțiunea parlamentului, în întregă țera domnesce răs-vrétire. De când conduce politica cabinetul Bánffy, stările din întregă țera sunt fôrte neliniștitoare.“ „*Bud. Tagblatt*“ scrie următoarele: „In afacerile cele mai însemnate ale țerei, ministerul Bánffy nu e în stare să arate nici un rezultat; acolo unde s'a creat oarecare lege, nu se pot vedé decât des-avantajii pentru țără, interesele publice sunt păgubite, și în urma tuturor acestora se nimicesce autoritatea regimului și a statului. Ce a făcut Bánffy în direcțiunea fusiunii partidelor? Nimic! Din contră a arătat o nedibăciă mare și o aplecare spre neregularități. Mai departe flacăriile certelor confesionale cresc tot mai mult și șeful cabinetului actual e prea slab, ca să le pôte potoli.“

*

Câți-va membri din partida stângă a camerei ungarice din nou intenționéază să facă propunere în cestiunea inarticulării „meritelor“ lui Ludovic Kossuth. Cum se scie, camera a hotărât asupra acestei cestiuni deja anul trecut. Intre alte împrejurări afacerea amintitei inarticulări nu ar fi putut veni în discuția, după ce însă acum se începe o nouă sesiune a actualului ciclu din cameră, astfel cestiunea va fi discutată.

*

După cum i-se anunță din Petersburg diarului „*Neue Freie Presse*“, încoronarea Țarului Nicolae II se va serba în decursul lunei lui August în Moseva.

Banffy despre cestiunea de naționalitate.

Un colaborator al diarului „*N. W. Tageblatt*“ a făcut Sâmbăta trecută o vizită la ministrul-președinte Banffy cu scopul de-a se informa dela el asupra situațiunei politice din Ungaria și asupra planurilor, ce le are cabinetul Banffy pentru viitor. Fiind vorba și despre cestiunea de naționalitate, Banffy duse între altele:

Cestiunea de naționalitate stă în legătură atât de strinsă cu mișcarea politică bisericească, încât de-odată cu ducerea în deplinire a legilor politice bisericesci se va face liniște și în privința acésta. Sincer vorbind, în cestiunea de naționalitate eu nici-odată n'am aflat necesară o acțiune deosebită. Acésta mișcare (de naționalitate) nu e de natură de-a nasce îngrijiri. În Ungaria nici-odată bărbat serios nu pôte con-

sidera naționalitățile ca corporațiuni politice, cari ca atari să pôte pretinde anumite drepturi; ele numai ca distincțiuni etnografice pot să pretindă de-a li-se lua în considerațiune limba în școle și biserici, și încât-va și în administrația. În general principiul meu este, ca în concesiunile, ce ar fi a se face naționalităților, afară de pretenșiunile vieții practice să se cuprindă firul condițiunilor de viață ale statului unitar maghiar.

Décă tôte aceste cestiuni ne pricinuesc acum mai mari greutăți ca altă-dată, cauza este, că sunt aduse în legătură cu politica bisericească, și că unii prelați bisericesci folosesc politica bisericească în interesul politice de naționalitate. Aici sunt d. e. Valahii. Mare parte din ei sunt greco-catolici și sunt dependenți de Roma. De sine se înțelege, că statul maghiar nu pôte suferi în hierarhia bisericească ast-fel de persoane, cari au luat angajamente în contra statului maghiar. E caracteristic, că la Roma nu vréu s'o vadă acésta și se miră mult, că regele apostolic al Ungariei nu numesce nici un dignitar bisericesc, decât s'au ridicat în contra lui bănueli din punct de vedere patriotic. Măcar că de sine se înțelege, că în acest punct statul maghiar nu pôte și nici nu va face nici-odată concesiuni, și că la numirea episcopilor nu pôte trece cu vederea considerațiunile privitoare la statul maghiar, după cum am spus'o acésta pe față și nunciului dela Viena.

Sibienii în cabinetul Banffy.

(Doué întâmpinări.)

Sibiu, 15 Aprilie 1895.

Stimate D-le Redactor! Ca actual președinte al clubului municipal român din comitatul Sibiului, nu pot să las să trecă cele cuprinse în articolul cu marca de mai sus, fără a reflecta din parte-mi următoarele:

Mai întâi nu stă aceea, că la congregațiunea municipală din 9 l. c. nu ar fi participat nici un Român. Pentru-că eu unul și afară de mine înocă părintele Florian din Racovița și dl notar Hențiu din Sêliece am participat la acea congregațiune. E drept însă că, reținut prin alte afaceri, am mers la congregația cevași mai târziu și în deosebi n'am fost de față atunci, când s'a votat adresa de încredere lui Banffy; cu tôte acestea, întrelăsarea asta în sine nu este o crimă chiar așa de mare, cum se espune în articolul de D-ta publicat:

Pentru-că nime n'a putut sci mai înainte, că ce plănuesc comitele suprem cu sateliții săi. În convocator n'a stat nimic alta, decât emisul ministeriului despre intrarea sa în activitate. Propunerea comitetului central la punctul acesta a fost, că să se ia simplu la cunoștință. Astfel cine a putut sci de mai înainte, că comitele suprem său încredutul său va întrebuița ocaziunea, ca să-și preamărescă pe stăpânul său și încă în contra votului comitetului central.

Propunerea de preamărire pentru Banffy s'a făcut deci numai în adunarea generală și anume îndată la deschiderea ședinței, venind obiectul în cestiune îndată sub desbatere.

Eu atunci, repet, nu am fost de față și verosimil nici ceilalți doi deputați români; pentru-că decă eram ori-oare de față, negreșit, că combăteam propunerea făcută. Dăr, negreșit, de față a fost corespondentul D-tale său apoi inițiatorul corespondenței. Și după-ce trebă să presupun, că și acela este Român, întreb: pentru-ce nu a combătut dênșul propunerea?

Altecum nu stă, că concludul s'ar fi luat cu unanimitate. Din contră, deși reprezentanții români au lipsit și astfel despre ei nu se pôte dice, că au aprobat concludul adus, propunerea făcută chiar din partea reprezentanților săsesci a fost combătută și aceea s'a primit numai cu majoritate de voturi, după cum apriat se vede acésta din raportul „*Tageblatt*“-ului.

Etă deci, că din partea Românilor sibiieni nu s'a comis cine scie ce trădare a intereselor naționali. Și pentru salvarea

onorei naționale e deajuns faptul: că *nici un Român n'a aderat la concludul, ce preamăresce pe Banffy!*

Ca să se facă recurs în contra concludului adus în acésta materie! Eu unul nu pot fi de acord cu ideea acésta. Și anume nu. pentru-că asta ar fi o simplă demonstrațiune fără nici un scop. Cum pôte să ia cineva recurs în contra unui conclud, la desbaterea cărui el nu a luat parte? Și cine ar avé să decidă și în ce formă asupra recursului? Eu unul deci nu pot să fiu pentru recurs și pentru demonstrații; alții însă pot să facă cum le convine lor.

Una însă stă, din cele sulate în articolul D-Vôstră, că adecă și aici în comitatul nostru de un bun timp încôce a scâdut mai de tot interesul pentru afacerile municipale. Și acésta datéază de atunci, de când domni din grupul, care dirigéază politica mare, cu nici un preț nu au putut fi câștigați, ca să conlucre și ei cu ceilalți Români baremi în afacerile municipale. Și iată, că acum ot ei sunt cei de cătră pădure! Pe D-lor nu-i privește tótă chestia, pentru-că amioii lor sunt astăzi întemnițați!

Cât sciu eu, numai doi dintre amioii domniilor mai sunt întemnițați; alți doi rumegă în tignă pânea esilațiilor de voce bună, ăr ceilalți observă mereu tactica de abșținere dela conlucrearea cu cei ce nu au moștenit drepturile comitetului întemnițat!

Așa stau lucrurile! și până vor sta ele tót așa, și până ce Român pe Român nu se va sprijini întrajungerea scopurilor comune, sêrmanei nôstre națiuni salutare; până ce Român va combate și va suspiționa faptele și intențiunile altui Român, numai pentru-că ele nu au provenit dela el însuși: până atunci înzadar ne vor fi demonstrațiunile și tânguirile, căci carul național va rămâne tot înglodat în baltă!

I. Preda,
advocat.

Sibiu, 12 Aprilie 1895.

Onorată Redacțiune!

„Tribuna“ din Sibiu, care a tăcut tăcerea pescelui asupra convocării congregațiunei estra-ordinare a comitatului nostru, precum și asupra decursului ei, scôșă din sărite prin corespondența mea adresată „Gazetei“, se îndură de-a lua act, că comitatul, a cărui conducere politică își dă aerul a o avé „Tribuna“, a votat unanim încredere celui mai declarat dușman al națiunei române, pașei dela Bistrița de tristă amintire.

Deôre-ce însă „Tribuna“ nu se pôte desculpa pentru atitudinea ei și a ômenilor ei în acésta gravă cestiune, se apucă de mistificări.

Prima mistificare e, că 'mi insinuă, că mi-ași fi îndreptat săgețile în contra membrilor întemnițați și refugiați ai comitetului și i-ași fi numit pe aceștia și pe membrii congregației în batjocură „naționaliști dela rudă“.

Adevêrul este, că la membrii întemnițați și refugiați ai comitetului, nici că n'am gândit și m'am putut gândi, cu atât mai puțin i am putut lua în batjocură pe ei, ori pe membrii congregației, ci am făcut o constatare obiectivă dicitând verbal: „*comisiunea permanentă*, care are si membri români naționaliști dela rudă, a propus să se ia la cunoștință intrarea în funcția a lui Bánffy“, și am declarat, „că acest lucru în sine e neespicabil“, fiind-că membrii comisiunei permanente au în primul rând datoria de a veghia asupra intereselor românesci și a da — decă e de lipsă — chiar vot separat, când se fac adunări generale (congregațiunei) propunerii jignitoare pentru Români.

Pentru a pune la cale insinuarea ei, „Tribuna“ se face a nu scii:

1) că alta este „comisiunea permanentă“ și alta congregațiunea (adunarea generală) și că membrii acestora nu se pot confunda;

2) că nici unul dintre membrii întemnițați ori refugiați ai comitetului național, și în special domni Dr. I. Rațiu, Dr. D. P. Bărcianu, Eugen Brote și S. Albini,

au fost nici când membrii comisiei permanente, și nu sunt nici astăzi, și prin urmare nici un om cinstit și de bună credință nu va putea afirma, că corespondentul „Gazetei”, vorbind despre membrii români din comisiunea permanentă, ar fi făcut măcar aluziune la membrii întemnițați ori refugiați;

3) că membrii comisiei permanente, care ar fi fost datorți ași ridica glasul în contra cabinetului Bánffy, sunt domnii:

Dr. Aurel Brote, fost președinte al Institutului tipografic și fondator al „Tribunei”; Zacharia Boiu fondator al „Tribunei” membru de încredere al comitetului național; Ioan de Preda, fondator al „Tribunei” și membru în direcțiunea Institutului tipografic, și P. Cosma, fost președinte al comitetului național.

„Tribuna” se face a nu soi aceste fapte, pentru ca să-și inducă în erorile cetitorii. Eu am însă datorita de a respinge învinuirea tendențioasă, că ași fi voit prin expresiunea de mai sus să iau în batjocură pe cineva, ori să inculp și să batjocoresc chiar pe cei întemnițați și absenți.

Corespondentul „Gazetei” are o sinceră venerațiune față de membrii întemnițați ai comitetului partidei noastre naționale, un lucru, care nu poate să-l afirme despre sine redacția actuală a „Tribunei”, și drept dovadă provacă pe această cale pe d-l Bogdan-Duică, actualul „redactor en chef” al „Tribunei”, ascuns la spatele culegătorului Ioan Ciontea, să dea publicității, decât are curajul civic, copia epistolei ce a adresat-o președintelui comitetului Dr. Ioan Rașiu redacției „Tribunei”, prin care cerea ca să înceteze „Tribuna” cu denunțările și susținerile și să-i publice o rectificare în cauză; se arate tot-odată cauza, pentru care el, Duică, a refuzat această cerere și cum a refuzat-o, amenințând pe venerabilul președinte în modul cel mai bruscă și scandalos, decât nu se va conforma vederilor actualilor leaderi ai „Tribunei”.

Trec la altă mistificare:

„Tribuna” falsifică cu premeditare lista membrilor congregațiunii, înșirând numai câțiva dintre membrii cu domiciliul în Sibiu, pe ai căror umeri vră să încarce totă răspunderea pentru situația, și lasă afară o serie întreagă din membrii congregațiunii, d. e. pe d-nul Dr. Aurel Brote fondator al „Tribunei” Ioan Bechnitz, fondator și fost colaborator al „Tribunei”, pe când acesta avea alte elemente Zach. Boiu, Onoriu Tilea, membru de încredere al comitetului etc. și omite a cita o altă serie din provincia d. e. pe d-nul Dr. N. Maier, Ioan Droc etc.

Nu știu ce motive au îndemnat pe „Tribuna” să reducă lista, constat însă, că ea nu are dreptul de a-i lipsi pe domnișii numiți de atribuțiunea de membrii ai congregațiunii, deoarece aceștia până în momentul de față nu și-au depus mandatele.

Rămâne în urmă să constat și să vă atrag atențiunea asupra unei caracteristice mdrturisiri a „Tribunei”. Ea dice: „amicii noștri, membri în congregațiune, parte sunt în temniță, parte în esil” și recunoșce prin urmare implicite, că „Tribuna” nu mai are un singur amic între toți membrii actuali ai congregațiunii comitetului Sibiu. Iau act, că nu mai are amici între aceștia, contest însă, că membrii întemnițați ai comitetului ar putea fi calificați de „amici” ai redacției „Tribunei” de astăzi.

Corespondentul.

SCIRILE DILEI.

— 5 (17) Aprilie.

Mari cutremure de pământ. Noptea spre Dumineca de sf. Paști au fost nise cutremure de pământ în Ungaria, Austria și Italia, cari în toate părțile au produs mare panică. În Cilli s'a surpat un del și a acoperit pe un teritor mare linia ferată. În Laibach a fost cutremurul mai îngrozitor. S'au surpat multe case, două persoane au fost omorite, de ce greu rănite și multe au suferit răni mai ușore. În Stein s'au ruinat multe case și trei copii au fost omorîți. În Abbazia, Veneția, Verona și Roma cutremurul a cauzat mari pagube. — Nou și se scriu din Agram următoarele: Un puternic cu-

trémur de pământ s'a simțit în părțile acestea în noptea de 14 spre 15 Aprilie pe la orele 11½ din noapte. În Lubljana (Laibach) a fost punctul central al curentului și a cauzat daune mari. În Fiume a dărâmat 5 case de cele mari. Aici în Agram nu a cauzat daune, dăr se vedeau murii mișcându-se. Curentul a venit dela Ost spre Vest și a durat 5 secunde. — Cornea.

—o—

Afacerea învățământului în comitatul Turda-Arieș. Sub acest titlu publică „Egyetértés” următoarea scire: „Noul inspector al comitatului Turda-Arieș în raportul său către adunarea comitatensă, ținută zilele acestea, vorbește de nise stări curioase. Cele mai multe dintre școlile gr. cat. din comitat se află într'o situațiune rușinosă. În Grind, de exemplu, școla se ține într'o bucătărie, unde cei ce pot să încapă stau culcați la pământ sau rădimați de pârreți și așa învăță. Atât în Grind, cât și în Luna de Arieș, inspectorul nici n'a putut să vadă metoda de propunere a învățătorilor, deoarece tocmai atunci învățătorii erau citați la judecată pentru agitațiunea de naționalitate. În astfel de procese criminale trebuie să mai fiă trasi la răspundere între alții învățătorii valahi din Mischiu, Cocul de Câmpia și Câpușul de Câmpia. Metropoliiei gr. cat., care într'o afacere scolară din nou i-a scris comitetului administrativ în limba valahă, i s'a trimis îndărăt din partea comitetului scrisoarea valahă, pe lângă provocarea, ca să respecte limba statului, să delature scăderile învățământului, să numească învățătorii în număr suficient, ăr pe învățătorii aflați sub mâna acelei Metropoliiei să-i îndemne a-și implini datorita și a nu lua parte la agitațiunea de naționalitate”.

—o—

Nunciul papal Agliardi făcând alaltieri o vizită primatului Vaszary în Strigoniu, unde avură împreună o conferință mai lungă. Tot-odată nunciul încunosoiință pe cale telegrafică pe episcopul cardinal Schlauch din Oradea mare, că în zilele viitoare îl va visita și pe el. Se dice, că nunciul conferență cu prelații maghiari în cesțiunile bisericesci-politice.

—o—

„Un amic al Rușilor”. Sub acest titlu „Pest. Ll.” aduce următoarea scire: „Învățătorul poporal gr. or. din Sân-Petru, o mică comună din Ardél, predică amicilor săi, că ar fi superflu de-a învăța limba maghiară, căci și așa vine Rusul. Povestind el în anul trecut tot aceeași istorie, și adaogând, că Rușii vor șterge limba maghiară și peste tot vor nimici puterea Maghiarilor, fislogăbirul făcând arătare contra lui. Tribunalul din Deva achită pe învățător cu motivarea, că acuzatul a dovedit numai antipatiă față cu limba maghiară, din vorbele sale însă nu se pôte deduce agitare. Procurorul apela și tabla din Clușiu schimbă acum sentința ast-fel, că învățătorul se osândesce pentru agitare la șese săptămâni închisore de stat, deoarece expresiunile acuzatului după înțeles sunt în stare, de-a agita la ură contra Maghiarilor”.

—o—

In cesțiune scolară. Reuniunea profesorilor dela școlile medii din Ungaria a înaintat ministrului de culte Wlassics o rugare, ca acesta să reducă numărul scolarilor, cari pot fi într'o clasă, dela 60 la 40, pentru ca ast-fel să se evite plângerile contra prea marelui îndesueli în singuraticile clase.

—o—

Bancnote de câte 10 corone. Din Viena se comunică, că guvernul austriac și ungar proiectează punerea în circulațiune a unor bancnote de hârtia de câte 10 corone, cari vor avé să înlocuiescă actualele bancnote de câte 5 fl.

—o—

Comerțul în România. Prețul porumbului se urcă mereu de câte-va zile în porturile Brăila și Galați. S'au încheiat multe transacțiuni pe prețul de 63 lei kila. Cât privește depozitele de cereale din Brăila și Galați, ele sunt cu totul sleite. Nu sunt, în momentul de față, cum dice „Timpul”, în aceste două porturi decât circa 100,000 hectolitri de grâne și porumb.

Pentru îmbunătățirea salariului s'a pornit între funcționarii de stat dela Clușiu o mișcare, pe care o motivază cu aceea, că funcționarii de stat din provincia primesc mult mai puțin bani de cuartir, ca cei din Budapesta, din Fiume și din Pojun. La Clușiu însă cuartirele, deși mai rele, nu sunt mai ieftine ca cele din Budapesta. De aceea funcționarii dela Clușiu pretind, ca și lor să li-se dea mai mulți bani de cuartir.

—o—

Societatea studenților în finace din București. Comitetul acestei societăți s'a constituit în modul următor: Președinte, d-l I. D. Ripeanu; Vice-președinte, d-l Ben. Voinescu; Cassier, d-l D. Ilescu. Secretari d-nii D. Stefanescu, N. Lengucenu.

—o—

Mătășaria în România. Am anunțat la timpul său, că ministerul domeniilor va face, cu începere din anul acesta, creșterea model de vermi de mătase la 3 mănăstiri din țară. Pentru ca creșterile să se facă pe viitor însă în mod rațional, ministerul domeniilor a cerut ministerului instrucțiunii publice și al cultelor de a trimite, pe complitul său, câte 2 călugărițe dela mănăstirile Horez și Țigănesci la mănăstirea Văratec spre a observa creșterea și a face și cursul de sericicultură, ce se va ține acolo.

—o—

Epistole arse. Din Șopron se anunță, că în vagonul de postă al unui tren, ce mergea Vinerea trecută dela Pojun spre Steinamanger, se aprinseră epistolele recomandate și diarele, din cauză că cuporul s'a încălzit prea tare. Se dice, că între altele multe scrisori a ars și o scrisore de valoare în preț de 14.000 fl.

—o—

Pachete jăfuite. Direcțiunea căilor ferate ungare a primit o mulțime de plânsori din toate părțile, că multe pachete, cari conțineau fructe și alte de ale mâncării, nu numai că sunt rău tractate, dăr se și jăfuesc. În urma acesteia direcțiunea a ordonat tuturor șefilor de stațiuni să controleze în cel mai strict mod espedarea pachetelor.

—o—

Creta — coloniă jidovăscă. Se vorbia, că baronul Hirsch are de gând să colonizeze cu Jidan insula Cipru. Acum însă anunță „Cronica Woschowa” din Odessa, că baronul jidan se ocupă cu idea să cumpere dela Turcia insula Creta, și să formeze din ea o coloniă jidovăscă, unde mai ales să fiă așezați jidanii din Rusia. Emigrațiunea la Argentina s'a dovedit ca prea costisitoare, până când Creta e foarte acomodată spre acest scop.

—o—

Pace între China și Japonia. Din Sanghai se depeșează, că Sâmbăta trecută s'a încheiat între China și Japonia definitiv pacea.

NECROLOG.

Antonia Anca născ. Mihăilaș oa mamă; Lucreția Anca născ. Cioloca ca soție; Constanța Anca ca soră și Ana Cioloca ca sócră, precum și numeroși consăngenți și afini cu inima frântă de durere aduc la cunoștință, cumcă neuitatul lor fiu, soț, frate și ginere Corneliu Anca, preot administrator al Feldrului, după un îndelungat morb și-a dat blândul suflet în mâinile Creatorului Sâmbătă la 13 April st. n. a. c. la 4 ore dim. în al 28-lea an al etății, al 2-lea al preoției și al 3-lea al fericitei sale căsătorii. Oșămintele scumpului decedat s'au așezat spre eterna odihnă, după ritual bisericeii gr. cat., Luni în 15 April st. n. a. c. în cimiteriul gr. cat. din Năsăud.

Eufrosina Roncea născută Cliepa, soția d-nului Nicolae Roncea, constructor de apaducte în loc, a răposat așt dimineță la orele, 3 în etate de 26 ani. Rămășițele pământesci se vor astruca Vineri la orele 2 p. m. în cimiterul bisericeii Sf. Treimi de pe Tocile. Pe răposata o jălesce intrisatual soț cu numeroșe rudenii.

Fiă-le țărâna ușoră și memoria binecuvântată!

Sciri telegrafice.

Viena, 17 Aprilie. Ministrul președinte Bánffy conferă eri cu ministrul comun de rășboi, br. de Krieghammer, ăr ministrul Lukács cu ministrul austriac Plener. În fine și Bánffy și Lukács conferară împreună cu ministrul comun de finace, Kállay.

Budapesta, 17 Aprilie. Atentatorul Szelles adresază din Zürich o scrisore către diarul „Budapesti Hirlap”, în care scrisore enareză fuga sa și sperază a fi cât de curând în Paris.

Laibach, 17 Aprilie. Intre orele 12 și 1 din nou se simțiră două cutremure ușore de pământ. Pagubele cășunate în oraș se urcă la două milioane florenți. Cea mai mare parte din locuitorii petrece în liber pe câmpuri.

Berlin, 17 Aprilie. Scirea despre logodna prințului Alfred de Coburg cu regina Olandei Wilhelmina se declară ca neintemeiată.

Colonia, 17 Aprilie. „Kölnische Zeitung” anunță din Belgrad, că Christici a trimis prefectilor fotografii de ale prințului Carageorghevič cu propunerea, să dețină pe ori-care persoană, ce ar avé asemănare cu fotografia, deoarece e de temut, că prințul va intra în Serbia.

DIVERSE.

Averea familiei Rothschild. După cum scrie diarul frances „Signal”, averea familiei jidovesce Rothschild se urcă de prezent la 10 miliarde de franci. Dintre aceștia cade pe linia Rothschildilor din Francia un miliard. În anul 1875 n'avea nici măcar jumătate din această sumă, deci averea Rothschildilor francesi în timp de 20 ani s'a dublat. S'a calculat, că deoa până la 1965 averea lor va creșce tot în această măsură, atunci se va urca la 300 miliarde, din ale căror interese anuali ar pute să trăiesc toți locuitorii Franceii, 37 milioane la număr. Cum se știe, în 1800 străbunul Rothschildilor n'a avut nici o avere și numai după lupta dela Waterloo a început să se îmbogățesca. El a fost cel dintâi speculant, care, după cum se narază, ascuns în apropierea câmpului de rășboi, așteptă rezultatul luptei, și îndată ce vădă armata francesă fugind, grăbi călare la Londra și folosi pe piața de bani scirea despre catastrofa lui Napoleon I, despre care încă numai el știe.

Nou abonamentu

la **GAZETA TRANSILVANIEI**

Cu 1 Aprilie 1895 st. v.

s'a deschis nou abonamentu la care invităm pe toți amicii și sprijinitorii fetei noastre.

Prețulu abonamentului

Pentru Austro-Ungaria:

pe unu anu 12 fl.
pe șese luni 6 fl.
pe trei luni 3 fl.

Abonamente la numerele cu data de Duminecă:

Pentru Austro-Ungaria:

pe unu anu 2 fl.
pe șese luni 1 fl.

Abonarea se pôte face mai ușor prin mandate postale.

Administrațiunea „Gazetei Transilvaniei”.

Domnii abonenti, cari încă nu și-au reînouit abonamentulu, sunt rugați a grăbi cu reînouirea, ca espedarea diarului să nu suferă intrerupere.

Administrațiunea „Gazetei Transilvaniei”.

Literatură.

Alumnii seminarului gr. cat. din Gherla, constituiți în societatea bisericească-literară „Alexi Șincai“, anunță, că în curând vor scote de sub tipar, în limba română, și tomul alu treilea din Catechismul de Jos. Deharbee, care va costa 1 fl. 60 cr. Din tom. I tote esemplarele s'au trecut, er din tom. II mai sunt disponibile. Doritorii de-a ave însă tote trei tomurile sunt rugați a-se insinua, pentru ca se se potă retipări și tom. I.

In Institutul de editură *Ravian* și *Ignat Samița* din Craiova a apărut: *Novele țărănești și Noi căsătorii*, comedia în 2 acte, — precedate de portretul autorului și de un studiu critică asupra operei sale, de Georg Brandes, traduse de I. Hussar. Prețul 30 bani (15 cr.)

Poesii. O frumoasă colecțiune de poesii, datorite d-lui *Ion N. Romanu*, a apărut în editura librăriei *Carol Müller* din București (Calea Victoriei 53). Conține vre-o 70 de poesii și costă esemplarul 2 lei 50 bani.

Proprietar: **Dr. Aurel Mureșianu.**
Redactor responsabil: **Gregoriu Maior.**

Henneberg-Seide

— nur ächt, wenn direct ab meinen fabriken bezogen, — schwarz, weiß und farbig, von **35 kr. bis fl. 14.65 p. Meter** — glatt, gestreift, farriert, gemustert, Damaste etc. (ca. 240 versch. Qual. und 2000 versch. farben, Dessins etc.), porto- und steuerfrei ins Haus. Muster umgehend. Doppeltes Briefporto nach der Schweiz.

Seiden-Fabriken
G. HENNEBERG
(k. u. k. Hof.) **Zürich.**

Am onore a aduce la cunoscința publică, că cu ziua de astăzi **am deschis în Brașov la casa mea proprie, Calea gării Nr. 41**

un deposit de bere,

sub conducerea Domnilor

Bognár & Szántó.

Acestu depositu principalu va conține tote specialitățile de bere, ce produc berăria din Schwechat și Steinbruch în butoie și butelii, calitatea cea mai bună și prosperă.

Vândarea cu prețurile originale.



Numai acelea butelii cu bere, a căror dopuri și vignete vor fi provădate cu marca alăturată, sunt a se considera ca productul meu.

Telephon Nr. 124.

Cu totă stima:

Anton Dreher.

679,5-9

Nu cumpărați dela faurii cărbuni!

(Este un proverb vechiu.)

Acestu proverb se potrivește la **stabilimentul meu cel mare**, care cumpără cantități mari de marfuri, avându cheltuieli puține pot vinde și efinu.

Mostre atrăgătoare pentru mușterii privați gratis și franco. Caete cu mostre, cum nu s'au mai vedut până acum, pentru **croitori**, nefrancate.

Stofe pentru îmbrăcăminte.

Peruvian și **Dosking** pentru inaltul cleru, stofe prescise pentru uniforme funcționarilor c. r., asemenea pentru veterani, pompieri, gimnastici, livree-uri, postavuri pentru biliarde (mese de joc), și trăsuri. — **Asortimentu forte bogat** de **LODEN** din Stiria. Carniola și Tirol, pentru **BĂRBAȚI** și **DAME**, cu prețuri originale ale fabricii, ce nu-i pote otera nici o concurență. Asortimentu de șaluri fine și durabile pentru dame în colorii forte moderne. — **Stofe de spălatu**, **pleduri de voiaj** dela 4—14 fl. Tote cele necesare la **croitori**, precum **capșelii de mâneci**, nasturi etc.

Cine voiesca a cumpăra **postavuri efine, solide, trainice, din lână curată**, er nu sdrențe efine, cari nu prețuescū nici cătu cusutul croitorului, se se adreseze la

Job. Stikarofsky în Brünn. (Manchester Austria.)

Depositu permanentu de postavuri peste 1/2 millione florini.

Trimiterea numai cu ramburse.

Se se ferescă

cumpărătorii de agenți și mamulari, care sub spitz marca „Marfa lui Stikarofsky“ oteră alte marfuri false. La astfelu de omeni eu nu vëndu sub nici o condiție marfă. 629,14—24.

Sosirea și plecarea trenurilor în Brașov.**Sosirea trenurilor în Brașov:**

1. Dela Pesta la Brașov:

Trenul de persoane: 8 ore dimineața.
Trenul accel.: 2 ore 9 min. după am.
Trenul mixtu: 10 ore 25 minute sera.
Tr. expr. Român: 5 ore 07 m. dimineața.

2. Dela București la Brașov:

Trenul accel.: 2 ore 18 min. după am.
Trenul mixtu: 7 ore 1 minute sera.
Trenul accel.: 10 ore 37 minute sera.
Tr. expr. Român: 10 ore 19 m. sera.

3. Dela Zărnesci la Brașov.

Trenul mixtu: 7 ore 36 min. dimineața.
Trenul mixtu: 1 ora 44 min. după am.
Trenul mixtu: 0 ore 00 min. sera.

4. Dela Brașov la Ch.-Oșorheiu.

Trenul de persoane: 3 ore 10 după am.
Trenul mixtu: 8 ore 50 minute dimini.
Trenul mixtu: 4 ore 50 min. dimini.

Plecarea trenurilor din Braș.

1. Dela Brașov la Pesta

Trenul mixtu: 5 ore 8 min. dimineața.
Trenul accel.: 2 ore 45 min. după am.
Trenul de persoane: 7 ore 43 min. sera.
Tr. expr. Român: 10 ore 26 min. sera.

2. Dela Brașov la București:

Trenul accel.: 4 ore 59 minute dimini.
Trenul mixtu: 11 ore înainte de ameză.
Trenul accel.: 2 ore 19 min. după am.
Tr. expr. Român: 5 ore 14 m. dimini.

3. Dela Brașov la Zărnesci:

Trenul mixtu: 8 ore 35 min. dimineața.
" 4 " 55 m. după am.
Trenul mixtu: 0 ore 00 min. sera.

4. Dela Ch.-Oșorheiu la Brașov.

Trenul mixtu: 8 ore 19 min. dimini.
Trenul de persoane: 1 ora 51 m. d am.
Trenul mixtu: 7 ore 20 min. sera.

Invitare la abonamentu!

Cu 1 Ianuarie 1895 se incepe unu nou abonamentu

la

„VATRA“
fôia ilustrată pentru familie.

„VATRA“ indeplinind tote condițiunile cerute unei foi ilustrate pentru familie, fiind redactată cu multă îngrijire de unii din cei mai aprețiați scriitori români, avend totu-deuna unu sumar bogat, variat și instructiv, pe lângă o sumă considerabilă de ilustrațiuni splendidu reușite, dintre cari o mare parte originale, referitoare atât la istoria nemului românesc, câtu și la artele, industria și evenimentele însemnate de actualitate din țera și pe unde locuesc Români; **este cea mai răspândită revistă ilustrată și ocupă I-ul locu în literatura beletristică română.**

„VATRA“ apare de 2 ori pe lună, în fascicule întregi, de câte 4 coli mari 4°, tipărite luxos pe hârtie extra-velină.

Pentru Austro-Ungaria:

Costul abonamentului pe unu anu este . . . fl. 12

„Cei ce doresc a se abona, sunt rugați se binevoiesca a trimite costul abonamentului, prin mandat postal la librăria editore, **C. Sfetea, București**, căci „Vatra“ nu se trimite de cătu celor cari plătesc abonamentu înainte.

Colectiile din anul I. alu „Vetrii“ se mai găsesc broșate cu 12 fl., luxos legate cu 13 fl., er' numai scôrțele cu fl. 1.50.

600,28—30

Orele de cassă dela 8—1.

Giro-Conto
la banca
Austro-Ungară.

„ALBINA“
INSTITUTU DE CREDIT ȘI DE ECONOMII
FILIALA BRAȘOVU

Cec-Conto
la postă
Nr. 505.

primesce depunerii spre fructificare pe lângă 4¹/₂ %
netto, solvindu însași darea de interese;

sconteză polițe comerciale cu 5¹/₂ %;

accórdă imprumuturi cambiale și cambial-ipotecari cu 6%
sub cele mai avantajoase condițiuni;

deschide credite în cont corrent

accórdă imprumuturi pe hârtii de valoare, monede,
giuvaere și mărfuri cu 6%;

cumpără și vinde cu prețurile cele mai convenabile monede și hârtii de valoare
indigene și străine, în specialu de cele românesci;

rescumpără fără nici o detragere cupone, escomptează cupone înainte de
scadență, și

cumpără cu cel mai urcatu preț cupone dela efecte române;

efectuează în modul cel mai incassări și plăți pe pietele din țera și
mai culantū streinătate,

esecută în comisiune ori-ce însarcinări de bancă sub cele mai ief-
tine condițiuni;

inchiriează magazine și locuri libere de depou, pe teri-
toriuu

său strada Gării Nr. 45, care, situată nemijlocitū lângă
gara drumului de fier de statū, e legatū prin șine proprii cu
acesta și investitū cu dreptul de vămuire și cântărire oficiosă
prin organele drumului de fier de statū;

primesce în calitatea sa ca reprezentantū principală a so-
cietății de asigurare EQUITABLE din New-York oferte

pentru asigurări pe viață sub condițiunile favorabile, parti-
culare a acestei societăți.

Onorabileloru administrațiuni de fonduri și p. t. D-loru
capitaliști le recomandă pentru plasarea de capitale

Scrisurile fonciare de 5% ale „Albinei“

ale căroru cupone se rescumpără semestrulū fără nici o
detragere, și cari se află de vëndare în cursul zilei a bursei
din Budapesta, în piese de 500, 1000 și 2000 de corone.
Comparandū cursurile și produsulū celorlalte efecte indi-
gene, se pote susține cu totu dreptulū, că

Scrisurile fonciare „Albina“ de 5%

suntū adu relativu cele mai iefține și totodatū mai
productive din efectele cotate la bursa din Budapesta.

Bonitatea absolută a foncierelorū „Albina“ e garantată
prin valorea celū puținū întreită a ipotecelorū pe basa căroru
se esmitū, prin fondulū specialu de asigurare a scrisurilorū
fonciare care e de fl. 200.000 și în fine prin totalitatea ori
și cărei alte averi a institutului.

18-*

Orele de cassă dela 8—1.