

# MAGYAR KURIR.

Indult Bétsből, Redden, Januárius' 24-dikén, 1852.

## B é t s.

Ö Ts. K. Felsője méltóztatott Jan. 3-kán költ Kir. végzése által, a' Kolosvári Lyceumban a' Hazai és Föbenjáró Törvények előadásában megüresült Tanítói Hivatalra Sebestyén Gergely Urat kegyelmesen kinevezni.

A' Fő Méltóságú Magyar Udvari Cancellaria méltóztatott a' Tisza mellyéki Kerületi Törvény Táblához, meghalálozott Szányi József Úr helyébe, Ts. Tahy Boldizsár Urat eddig ugyan ott számszeletti Assessorat valóságos Törvény-széki Táblabíróvá kinevezni.

## N a g y B r i t a n n i a.

Az Irlandiai Protestansok a' Királyhoz felírtak. Felírásokban a' Ministerium, és annak Irlándiára nézve rossz politikája ellen panaszolkodnak. Különösen a' politikai Egyesületekre nehezeltnek. Azoknak (Politikai Egyesületeknek) tzeljáról azt mondják, hogy az, a' Protestans vallásnak egész Irlandiából való kiirtására van intézve. Kérik az Igazgató széket, hogy azoknak további fennmaradását és elintézését meg ne szenvedje. Beszélük, hogy az az Egyesület már sok protestáns embereknek került életébe, sokakat pedig jószáguktól fosztott meg, hogy a' kormányzék, sok olyan gonoszoknak megke-

gyelmezett, a' kiknek gonoszságok bebizonyosodott. Az említett Felírást a' következő szavak rekesztik be: „Meglévén győződve a' felől, hogy Felsőged Népének minden réndéről atyai módon gondoskodik, egész bizodalommal folyamodnak Felsőgedhez az Ország törvényeinek, Constitúciónknak és azon alaptételeknek nevében, mellyek a' Felsőged familiáját a' Thronusba ültettek, azon Isteni gondviselés nevében, mellynek parantsolatjára emelkednek fel és esnek le, virágoznak és múlnak el minden népek és Országok — azon kérésünkkel, hogy vétesse elő mind azokat az eszközöket, mellyek által a' törvények részre nem hajló, és hathatós ereje alatt, vallásunk szabadságunk, életünk és vagyonunk óltalmat találjon.

A' Londoni Conferentzia, a' Hollandia Meghatalmazottjainak hozzá (Dec. 14 kén 1851 inté ett hivatalos észrevételeire, (L. a' Magyar Kurir 2, és 3-dik darabjait) Jan. 4 kén 1852 így Fel: „A' Conferentzia a' Hollandiai Király Meghatalmazottjainak Dec. 14-kén 1851-ben költ hivatalos levelét vévén, abból, a' mit már régen óhajtott — a' hollandiai Kabinétnak a' 24 tikkelyekről való vélekedését megérté. Örül a' Conferentzia egyfelől azon, hogy Hollandiának és Belga Országnak már 15 hónapok óta szüntelen függöben lévő

állapotja elhatározását a' Hollandiai Udvar is kívánja, de más felől nagyon sajnálja, hogy az, jelen nyilatkoztatásait, nem a' Nov. 10 kén holt hivatalos levelében közölte, a' mikor még sok olyan kétségek elhárítottak volna, melyeken már most igazítani lehetetlen. Azonban a' Hollandia ellenvetési helytelen voltok megmutatásának 's ez által a' dolog minél előbb leendő szerentsés eligazításának, 's a' mind a' kettőjökől egy formán ohajtott békesség elérésének édes reménysege alatt mindeneket jól gondolóra véve, felel a' Conferentzia az elébe terjesztett Aktákra.

A' Hollandiai Király független fejedelmi jussainak, a' magok egész kiterjedésében való megesmerésével teszi a' Conferentzia nyilvánvalóvá, hogy néki azon magyarázatban, mellyet a' Hágai Udvar a' Nov. 15-kén 1818-ban költ Acheni Protocollum 4-dik tikkelyére nézve tett, megegyezni lehetetlen. Mert midőn a' szóban forgó tikkely azt rendeli, hogy a' Hatalmasságoknak azon Gyűléseiben, mellyek a' Statusok költsönös Interestit illető dolgok eligazítása végett hívódtak össze, a' közbenjárást kívánó Státusok Fejedelmei vagy személyesen, vagy telyes hatalmú képviselőik által jelenjenek meg; nem határozván meg a' tanátskozásoknak a' Hatalmasságok és az egyezni akaró Státusok meghatalmazottjai között leendő formáit, just ad nekik arra; hogy a' közbenjárásra megkívántató javallatokban egymás között egyezzenek meg, valamint arra is, hogy a' közbenjáró Hatalmasságok a' magok interestit, a' közben járást kívánó Státusokéival szorosán egybekössék. Midőn e' szerint a' Conferentzia, Hollandia meghatalmazottjait mdghivta és felszöllította, hogy Igazgatószekeknek jussait és kívánságait írásban terjeszszék elő, — az ellenkező

fél erősségeit és kívánságait tzáfolják meg, midőn továbbá a' Conferentzia olyan eszközöket is ajánlott, mellyekkel az, az elhatározandó kérdésekről való gondolkozását és akaratját a' Hollandia meghatalmazottjainak tudtokra adja, — és a' múlt esztendő Oct. 15-kén közül akaratul tett végzéseit azokkal közölte; nem ok és juss nélkül állítja azt, hogy ő az Acheni Protocollum 4-dik tikkelyének tökéletesen eleget tett.

A' Jul. 21-kén 1814-ben kiadott Protocollum 8-dik tikkelyére, mellyen nevezetesen, Belga Országnak Hollandiával való Egyesítése fundálódott, — és az elválasztásról szóló Jan. 27-kén 1831-diki Protocollumra; mellyek szerint Hollandiának Meghatalmazottjai hivatalos-levelek és Emlékeztető írások az Oct. 15 kén 1831-ben költ 24 tikkelyeket magyarázza; ezt jegyzi meg a' Conferentzia: hogy ezen alaptételek, mellyek szerint Belga Ország Hollandiától külön szakadt előbb kiáltattak ki mint a' Londoni Conferentzia Ülési elkezdődtek volna. Ezen alaptételeket elfogadni annyit tett, mint a' Jul. 21-kén 1814-készült Protocollum határozásait semmivé tenni, egyszersmind azokat kötelező erejektől megfosztani. A' mellyből világos, hogy a' 24 tikkelyeket 1-ször tsak azon alaptételek szerint kell, és lehet tekinteni, mellyeket az elválasztásra nézve a' Jan. 27-kén 1831-ben költ Protocollum letett és 2-szor azon javallatokhoz képeest, mellyeket a' Londoni alkudozások elkezdődése olta a' Király Igazgatószeke is elfogadott. Ezekből, az alább említendő Emlékeztető-írásban megmutatja a' Conferentzia:

1-ör, hogy a' 24 tikkelyek, nem egyebek mint a' fent nevezett alaptételek kifejtései.

2-szor, hogy ugyan azokra alkalmaztatva vagynak mind azok az alaptételek, melyeket a' Hollandiának való kedvezésből a' Jan. 27-kén 1831-ben költ Protocollum foglal magában.

2-szor, hogy ezen alaptételekben a' Hollandi Király Interesséje szoros tekintetbe vétetett.

4 er, hogy a' Luxemburgi Nagy Hrgséget illető kérdésben], midőn t. i. annak egy része, tserében Belga Országának adatott, a' Conferentzia magát azon határok között tartotta, melyeket a' Hollandiai Király és Luxemburgi Nagy Hrg Ministerének kívánságára, néli a' Német szövetség szabott elébe.

5. Hogy a' Hannoverai Királyság példájának a' jelen tárgyra való alkalmaztatása helytelen.

6-or, Hogy azok a' tizkelyek, — melyeket — a' Hollandia meghatalmazottjainak hivatalos levelek, és emlékeztető-írárok szerint nagyon különös és a' Hollandia független uralkodóijussáival egyenesen eilenkező végzéseket foglalnak magokba, — igen könnyű kimagyarázni; — éppen nem példa nélkül való; és ollyan aggódásokat, melyekre alkalmatosságot adtak, egyáltalában nem okozhatnak.

7-er, hogy ha a' Conferentziának szükség volt a' Belga Ország fennmaradására és jóllétére is nézni, annak magát ebben a' tekintetben, a' Jan. 27-kén 1831-ben készült Protocollumtól szabott határok között (melyeket a' Hágai Udvar is el fogadott) kellett tartani.

Tökélletesen meg lévén a' Conferentzia győződve a' felől, hogy a' Hollandiai Udvar eránt való kötelességeinek eleget tett, egyszersmind bizván a' Királynak is okos megfontolásában és igazság szeretetében, nem kételkedik a' felől, hogy vele együtt ez a' Fejedelem

is tekint azon számtalan nehézségekre, melyekkel neki (itt és ebben a' punctumban mindenütt a' Conferentziát kell érteni) küszködni kellett, azon történetekre, melyek öt munkálkodásában hátráltatták; azon veszedelmekre; melyeknek olly sokszor ki volt tételve, és utóljára azon kötelezetésekre, melyeknek tsak ugyan eleget tett, hogy t. i. a' Hollandia és sz egész Európa interesséivel olly szoros egybeköttetésben lévő közönséges békességet fenn tartsa. Azt is hiszi a' Conferentzia, hogy a' Király áttal fogja látni, melly lehetetlen legyen neki a' Conferentzia rendszabásaival egyenesen ellenkező kívánásokat kivinni, a' nélkül, hogy azoknak pótlására más Systemát ne állitson fel, és e' szerént illendő dolognak fogja tartani az elébe terjesztett rendszabásoknak nem egyes 's talán egy keveset terhelő tizkelyeit ítélni, hanem az egészet, 's az abból származó hasznot venni gondolóra.

A' 24 Tzikkelyeknek, illyen módon való megvizsgálásában, 's az (majd következő) emlékeztető-írásban foglaltató felvilágosításokban kétségkívül fel fogja a' hollandiai Igazgató szék mind azon eszközöket találni, melyek azt ezen tizkelyek aláírására rábirják, a' mit a' sok zürzavarok és aggodalmak miatt elfáradt Európa, nagy kívánsággal óhajt, a' mi Hollandiát ama már régentartó és unalmas bizonytalanságból kiveszi, azt, Belga Országot sőt egész Európát, le fogja fegyverkeztetni.

Soha sem akarta azt a' Conterentzia, hogy Hollandia az Európai Statuok között ezután tsak név szerént való nem pedig valóságos helyet foglaljon, úgy mint a' mi annak mind érzéseivel mind interesséivel nagyon ellenkezik.

Valamint 1814-ben, úgy most is a' környül állásoktól kénszerítettve és így

akaratajok ellen határozván el az öt hatalmasságok a' Belga Ország jövődöbeli állapotját, semmit az illendőség juss és törvény körén nem tsináltak. Azon finantziai rendelkezések által pedig, mellyek a' Hollandia régi adósságai terhet könnyebbíteni fogják; a' határnak okosan való húzása, a' birtokoknak egy tsomóban, 's a' Maas partján egymás mellett való fekvések, 's mind ezen kötéseknek forma szerént való őltalmazása által olyan hasznokat ígér a' Conferentzia Hollandiának, a' millyeneket a' Historia legditsőségesebb szakaszai-ban sem találhat fel.

Ama nevezetes időben sem a' Belgiummal való egyesítésben, hanem maga magában, a' Nassau háznak és a' hollandiai Nemzetnek nagy tulajdonságaiban állott 's önnön segítő forrásaiból nevedett a' Hollandia Hatalma. Ha Hollandia tovább is meg akar azon a' ditsőponton maradni, mellyre az az Európai Statusok között emelkedett, a' Conferentziának eltökélt szándéka, néki ezen tzéljában, segítő karokat nyújtani.

A' Londoni Conferentzia Emlékírása, melly a' Hollandia meghatalmazottjainak Dec. 14-kén 1851-ben költ Emlékíráásokra feleletül szolgál, következik.

A' Hollandia Meghatalmazottjai Emlékírása, — a' mint már mondódott, — a' Jul. 21-kén 1814-ben készült Protocollum 8 tzikkelyein, és a' Jan. 27-kén 1851-ben adott Protocollum A betű alatt lévő tóldalékán épül. A' Londoni Conferentzia ezek közzül tsak az utolsót esmeri meg, azon alaptételekkel és Javallatokkal együt, mellyekben a' Hágai udvar is meg egyezett és ugyan azon Igazgatószékek azon nyilatkoztatásaival, mellyeket a' Conferentzia annak nevé-

ben közlött. Az elsőt pedig a' következő okokból vissza veti.

1-ször, mert, azokat maga a' Hollandiai Igazgatószék semmisítette meg, akkor midőn Belga Orzágnak töle való elvadását még a' Conferentzia öszvegyűlése előtt maga kiáltotta ki.

2 or, Mivel a' Hollandiai Igazgatószék, ezen későbbben tett hivatalos nyilatkoztatás után, hogy ő idegen katonai segítség nélkül Belgiumot tovább Hatalma alatt meg nem tarthatja, maga megesmerte, magának a' 8 tzikkelyak tellyesítésére való tehetetlenségét.

3 or, mivel, ekképpen az alaptételeiről önként mondván le, későbbben pedig azt is kijelentvén, hogy ő annak tzéljának meg nem felelhet, természetesen maga fosztotta meg magát a' hollandiai igazgatószék az a'hoz való justól.

4-er, mivel a' Jan. 27-kén 1851-ben költ Protocollum A tóldaléka a' Hollandiai Udvar, és az öt hatalmasságok között a' Belga dolgokban hozott utóísó határozás, ugyan az, a' 8 tzikkelyt eltörölvén, annak helyét pótolja.

Tsak azt kell tehát megmutatni, ha valyon, a' 15 Octoberi 24 tzikkelyek, — mellyek az A tóldalék kifejtései, — szoros egybeköttetésben vagynak e' azon Protocollum határozásaival és alaptételeivel, mellyhez az hozzá van ragasztva. Továbbá, ha valyon a' Conferentziától a' hollandiai Királynak a' birtokok kiterelése eránt tett ajánlások, mellyeket az elfogadott, megegyeznek e' a' 24 tzikkelyekkel. Ezek azok a' pontok, mellyeknek megmutatására a' Conferentzia magát kötelesnek érzi.

1-ső Tzikkely. Annak megengedhetésére, hogy Hollandiának ismét abban az állapotban kellene lenni, a' miben az 1790 ben vólt, annak hozzá ragasztásával, mire az terhes feltételek alatt tett szert, 's azon 10 Cántonok he-

lyett való pótléknak, mellyek 1815-ben Frantzia Országtól szakasztattak el, azt kellene megmutatni, ha valyon ezen kívánságok az említett protocollum A tóldalékján épülnek e! Ezen Acták 1-ső tzikkelyének szavai szerint, azon birtokoknak kellene Hollandiához tartozni, mellyek 1790-ben a' hollandiai egyesült Statusok Köztársaságáé voltak. A' második tzikkely szerint, Belga Országnak azon birtokokból kellene állani, mellyek az 1815-ki Tractatusban, Németalföldi Királyság nevezete alá foglaltattak, — kivéven a' Luxemburgi Hrgséget. Ha ezen tzikkelyeket szóról szóra akarnánk magyarázni, azt kellene mondani, hogy az 1-ső tzikkely szoros értelemben Hollandiának tsak azt adja, a' mit az, 1790-ben birt — a' 2-ik tzikkely értelme szerint pedig az egyesült Németalföldi Királyságból mind az Belga Országnak esnék, a' mi 1790-ben Hollandiához nem tartozott. Ezen magyarázat szerint a' Német birtokokat, a' Frantzia Országtól elszakasztott 10 Kantonokat: Maestriket mind Belgiumnak kellene adni; mert ezeknek birtokokban Hollandia 1790-ben nem volt. Ugy de Hollandia ennek ellene mond. A' Conferentzia tehát a' 24 tzikkelyekben így igazítja el a' dolgot: hogy Hollandia Maestricht-tel együtt a' német birtokokban maradjon meg, a' 10 Kantonok pedig, (mellyeknek felét Hollandia kívánta) szálljanak Belga Országra. — (A' Folytatása következik.)

A' Morning-Post így ír: A' bevételek-táblájából irtódzással és kétségben eséssel szemlélheti a' közönség, mimódon szállanak a' jövedelmek alább olly lépésekkel, a' mire még példát nem tudunk. Az utolsó fertály esztendő jö-

vedelmének a' múlt 1830-ki valóságosonlításából ki jön, hogy az ezen fertály esztendei veszteség 905,218, az egész esztendei tsak nem 4 Millio font Sterlingre megy. Mind ezeknek oka, azon alászállítások, mellyeket nem kevés ügyetlenséggel a' liberalis kormányszék teve. Az Ország, akár mint erőlködik is, utóljára elfárad, segedelem kútfejei kiapadnak, azon nyughatatlanságok, bizodalmatlanság és zűrzavarok miatt, mellyeket az Igazgatószék kárhozatos plánumai annak gyávasága és ügyetlensége minden társasági és kereskedési egyesületekbe hoztak be. Nem így volt e', bezzeg, a' Wellington Ministerségében.

A' Courier ugyan ezen tárgyról ellenkezőképpen beszél, azt mondván: hogy a' veszteségekért a' mostani Ministeriumot éppen úgy nem lehet vádolni, mint a' hóld lakosait. A' Papíros pénznek Értzpenzé való általmenetele, a' mesterkelt jóállapotnak gátot vete, és az emésztés eszközeit megkevesíté, — és a' kereskedés megtsökkenésével együtt, melly ismét a' reform-bill visszavetésének a' következése, — ez okozta a' jövedelmeknek alább alább szállását. A' Reformbill keresztül-menetele nagyon elő fogja a' kereskedést mozdítani, a' mi a' jövedelem jobb állapotjának bizonyos kútfeje fog lenni.

Európa Kelet indiával, a' nélkül, hogy a' Veres tengerre kellene ülni, új módon fog össze köttetni. Nevezetesen a' Tigris és Euphrates folyó vizek közt egy ollyan Tsatorna fog húzódni, mellyen gőzhajók járhasanak. Ezen planumot a' Bagdádi Basamár helyben hagyta. Altala az utazás 14 nappal lesz rövidebb. A' fekete tenger partjaira szárazon való utazásra tsak két nap kívántatik.

## Frantzia Ország.

A' Pairek Kamarájának Jan. 9-ki Ülésében Broglie Ur, az Ex Király X-dik Károly és familiáját illető törvényjavallatot terjeszté elő. A' Biztoság ezen Kifejezés helyett X-dik Károly az Ex-Király ezt X-dik Károly a' Király, ezen szó helyett pedig: számkivettettetett ezt kívánja tétetni: kire kesztetett, mivel amaz valami gyalázatos büntetésről való gondolatot ébreszt fel bennünk, a' mit pedig a' Bourbon Királyi familiára nézve a' Kamarának elővenni sem jussa, sem hatalma nints. A' X Károly jószágaira nézve ezt javasolja: hogy a' Status azokat, ne az elidegenítés közönséges regulái szerént adná el, a' mi igen oda menne ki, mintha azok elkótyavetyéltetnének, hanem azon forma szerént, mellyel a' köz haszonra fordítandó jószágokat szoktál szerezni, váltsa magához.

A' Követek Kamarájában ugyan az nap Mauguin Ur a' Compiegne Uradalom felett való vitatás alkalmával jelenté: hogy ha a' Kintstár jobb állapotban volna, én, a' több ajánlott minden uradalmokkal együtt ezt is a' koronának ítélném, de most ezen segedelemforrásokat a' Kintsártól nem fordíthatom el, mert különben, az ország értékét elébb utóbb megemésztő költsönözésekhez kellene folyamodnunk. Annyival szükségesebb magát a' Státusnak öszve húzni, mivel a' korona különben is gazdagon van dotálva. De azt mondhatná valaki, hogy én ezen gondolkozással Revolutionalis ember vagyok. Igen is ha ez alatt olyan embert értünk, ki az adózó népen kíván könnyíteni. — Én azt hiszem, hogy a' Korona méltósága, nem azon Paloták és Kastélyok számában áll, mellyeket a' bír, hanem az Ország terhelnek kön-

nyítésében. Dupin Ur azt mondván, hogy a' Compiegne kastélyt, melly olly régolta fenn áll és mesterséges tekintetben nevezetes, és derék dolgokra emlékeztet, lerontani nem válnék a' Nemzetnek betsületére, Mauguin Ur felel: Nem azt akarjuk most tudni Uraim! ha valyon lerontják e' a' Compiegnei kastélyt, elpusztítják e' a' hozzá tartozó erdőket, hanem hogy mind azok a' Status Uradalmi közt maradnak e'? Hogy miképpen lehessen annak legtöbb hasznát venni, azt, egy jól megrágott törvénytetel által későbbben is meghatározhatjuk. Nem foghatom meg, hogy lehet egy olly sok dotatiókkal lévő országot, mint a' miénk, szegénynek nevezni. A' Korona méltósága alapja, Uraim! a' Frantzia Ország Nagyságában van. Ha Frantzia Ország nagyságát megismerjük, azt is meg kell esmernünk, hogy a' Frantzia Ország Királya legelső Európában. (közbe szóllás: — hogy hogy! hát az Ur is azt mondja: Frantzia Ország Királya? Én legalább ezen kitétellemel nem írásba tett beszédben élek. Tsak az ilyen kifejezések fordíthatják magokra a' szabadság mellett buzgók figyelmét, és ha a' Ministerium, nem úgy állott volna a' mellett, mellyből azt lehetett ki hozni, hogy az által valami új Systemára tzeloz az ellen olly kemény kikélest nem lettek volna kén- telenek szemlélni.

A' Gazette des Tribunaux szerént Jan. 8 kán 3 személyeket fogtak el, kik azzal vádoltattak, hogy a' Notredame Templománál történt lázadás mozgasoknak részesei voltak. Nevel: Pelvillain, Vannier és Barré. Ez az utolsó, a' Restrauratio alatt Expolitzia-Inspector, a' Julusi revolutio után, alhadnagy volt, három hónap óta pedig nyugodalomra lépett zsoldos-tiszt.

Az Isere Megye 4 dik járása Garnier-Pages Urat (Párisi ügyvéd) választá magának igen kevés számú voksokkal Követnek az Országgyűlésére. Egy Lyoni levél írja: hogy Pages Ur, mint buzgó őltalmazója a' Liberalismusnak az említett tisztos hivatalra lett neveztetését a' Lafayettek, Odilon-Barótok és Salvérték nyilvános ajánlásainak köszönheti.

A' felsőbb napokban, az úgy nevezett Népbáratitársaságának tagjai között némellyek ellen igen botránkoztató vádak tételtek, nevezetesen 1-ör hogy azok másokat a' Király igazgatószéke ellen való gyűlölségre sőt annak felforgatására ingereltek, és 2 or hogy a' Király személyét megsértették. A' vádoltak a' kitett vétket alól mint ártatlanok felszabadítottak ugyan, de mivel némellyek, a' per folyása alatt, a' törvényszéken példátlan illetlenségeket követtek el: fogságra és kisebb nagyobb summa pénz fizetésre büntetetttek.

Párisban Jan. 9-kén a' kereskedés-törvényszéke azzal a' váddal foglalatokodott, mellyet ezen nevezetű Drámának „egy frantzia Országai Marsal pere“ szerzői Fontan és Dupeuty a' des Nouveautés nevű játékszín igazgatója Langlois Ur ellen indítottak, azért, hogy ez, a' Ministerium parantsolatja szerint nem akarta azt a' darabot, mellynek, a' mint tudva van, előszöri előadása egy kis lár-mára adott alkalmatosságot, többé előadatni. A' két szerző Ügyvéde, a' nem régen Követnek választatott Garnier-Pagés volt, a' ki feje az, ezen nevezet alatt lévő Egyesületnek: az Isten nem segít, ha magad nem segítesz magadon. A' Játékszín Igazgatója ügyét pedig Rondeau Ur vitte, a' ki őltalmazó beszéde végével azt vallotta, hogy a' törvényszék tegyen ren-

delést a' szóban forgó darab előadása felől, és hatalmazza meg a' Felügyelőt arra, hogy az, ha a' szükség kívánná, az előadást az illető törvénysek erejével is őltalmazhassa.

Agemben, Lyonban és más helyeken pénz darabok jelentek meg az ötödik Henrik (az az a' Bourdeauxi Hrg — ez az, a' kinek javára mondott le X dik Károly a' frantzia koronáról) képevel. Az ilyen tallérok között egyért 20 frankot is megadnak.

Lyonban a' f. h. 5—6 kán olyan nagy hó esett, hogy vele az útszak és piatzok 14 hüvelyknyire magasságra voltak beterítve. A' szomszéd helyeket is egy lábnyi hó borította.

## Hollandia.

Hertzogenbuschból jelentik. A' hollandiai seregek Jan. 10 kén indultak ki az Éjszaki Brabant tartomány napnyugoti szélének megerősítése végett. Az úgy nevezett hosszú Országút mentében fekvő faluk is mind megvagnak rakva katonákkal. Az első Osztály' főhadiszállása Brédában, a' másodiké Tilburgban, a' harmadiké Eindhovenben a' negyediké Véghelben lesz. A' lovasság is szélyel van osztva. A' Pattantyúsok legkevesebb mozgást tettek. A' Rotterdami Courant úgy vélekedik, hogy a' hollandiai seregeknek a' megirt mozgásra a' Belgák készülete adott alkalmatosságot.

A' f. h. 10 kén utazott Hertzogenbuschon keresztül két Osztály nagyobb részént Limburgiakból és egynehány Németekből álló katonaság, olly tzelal, hogy az Obester Cleerens (ez, a' Főtisztje a' Hollandiai Király hűsége mellett megmaradt Belga seregnek) seregében szolgáljon.

## Elegyes Dolgok.

Vincze napjára sok Szőlös gazdák nagyon figyelmetesek, mivel az időjárásból prófétáló paraszt közmondás azt tartja, hogy ha fénylik Vincze, megtelik a' pintze, mellyen ezt értik:

Hogy ha derült Vintzénk; készül megtölteni pintzénk:

Jaj de ha napja borong; hordaja többnyire kong.

Tegnap előtt, ugyan borongott Vincze, és az őrta se láttunk itt napfényt.

Bétsben és külső városaiban az epeveszélyben több napok óta senki sem betegedett meg. Azonban Jan. 21-dikén a' belső Városban egyszerre négyen betegedtek meg, kik közül ketten meghaltak.

A' Bétsi Újságban Jan. 21-kén ezt olvassuk. Isten segedelmével Bétsben a' járvány epeveszély mártsaknem egészen megszűnt; de tapasztalásból tudjuk, hogy, a' vigyázatlanokat, imitt amott az még most is meglepi. Nem lehet tehát eléggé ajánlani, hogy kivált a' jelenvaló fársáingi multságokban, szükséges mindenkinek magára vigyázni, 's az ételben és italban való mértékletességet szüntelen szeme előtt tartani, az általfázástól őrizkedni; mivel ezek által a' nyavalya meglepése ellen magunkat leginkább óltalmazhatjuk.

### H i r d e t é s.

Szombathely Jan. 19-kén, Egy szerentsetlen ember társunk ritka ese-

téről vagyok kéntelen tudósítást tenni. Teko Szelestei Szelestey Leonárd Úr Ts. Vass Vgye Tábla Birája, Jan. 8-kán jószágai megtekintése végett Dablinba az Eörségbe utazván, útközben egy kis helységben vadászat végett megállapodott, és egy vadász inással a' hegyekbe vadászatra kimenvén, véletlenül három viaskodó vad kanokra bukkant. Ezek megsejtvén a' feléjük jövöket rajtok mentek, 's mivel az őrtes Tábla Bíró Úr fára mászni képes nem volt, a' dühösködő vadak prédája lett. Áldás a' nyugodónak. — Egy fija nem tudatik, hol legyen, talám Bétsben vagy ott körül tartózkodik; ki ezennel meghívatik, hogy hol létét jelentse.

A' Pénz folyamata Januárius' 25-dikán.  
közép ár:

A' Státus' 5p. Centes Obligátzióji 85 1/2

Az 1820-béli sorsosok: — —

Az 1821-béli hasonlók: 119 1/2

Bétsvárosa 2 1/2p. Centes Bankó Obligátzióji: — for. keltek, mind Conv.

A' Bank-Aktziák keltek 1121 for. ton Conv. Pénzben.

Igazítás. A' közelebbi Újságban az első lapon egy sor a' 16-dik és 17-dik között kimaradt 's a' correcturában észre nem vevődött, mellyet így kell igazítani:

16. sor utolsó szó: Generállá, 17 sor lesz ez: Gróf Radeczky József Urat Lovasság Generálját, 's a' t.

---

Szoferkesztető és Kiadó Márton József, Professor. (Landstrasse Nro 315.)

---

Nyomtató: Nemes Haykul Antal. (Obere Bäcker-Strasse Nro 755.)