

BISERIC'A si SCOL'A.

Fóia bisericésca, scolastica, literaria si economica.

Ese o data in septemana: Duminec'a.

Pretiul abonamentului:

Pentru Austro-Ungari'a pe anu	5 fl. — cr.
" " " " " 1/2 anu	2 " 50 "
Pentru Romani'a si strainetate pe anu	7 " — "
" " " " " 1/2 "	3 " 50 "

Pretiul insertiunilor:

Pentru publicatiunile de trei ori ce contineu cam 150 cuvinte 3 fl., pana la 200 cuvinte	4 fl. si mai sus 5 fl. v. a.
---	------------------------------

Corespondintele se se adreseze Redactiunea
dela „BISERIC'A si SCOL'A“ in Aradu, la
institutul pedagogic-teologicu, era banii la
secretariatul consistoriului romanu ortodoxu
din Aradu.

Sinódele parochiale in organismulu bisericei.

Biseric'a nostra, prin statutulu ei organicu, a accordat libertate deplina la tóte elementele ce o compunu, in cerculu competitiei loru. In urmare, comunele bisericesci, respective parochiele au dreptulu necontestabilu a indeplini afacerile si regulá referintiele bisericilor parochiale intre marginile statutului organicu. Acésta lucrare in parochie se executa prin sinodulu parochialu, comitetulu parochialu si prin epitropi'a parochiala. (Stat. org §. 5).

Insa, daca vom cautá form'a in care practica drepturile loru comunele parochiali, ací intiminam celea mai grave erori si incorectitati. Nici o corporatiune de dreptu in biseric'a nostra nu este atátu de neprecisu cercuscrisa in statutulu organicu, ca sinodulu parochiale. Constituirea sinódelor parochiale este punctulu in care administratiunea diencesana, consistoriulu eparchialu si comunele bisericesci mai de multeori vinu in colisiuni nepermise, ce facu adesori sensatiuni fórte rele in poporulu creditiosu.

Statutulu organicu, cu privire la constituirea sinódelor parochiale prescrie in generalu: „In sinodulu parochialu ieu parte toti parochianii majoreni, de sine statatori, **nepatati**, cari si-implinescu detorintiele parochiale“. Este o definitiune acésta care lasa multu de doritu. Antaiu, aci nu se spune, cine se conduca si cum se procéda la constituirea sinodului parochialu precum se spune de constituirea sinódelor eparchiale. Cu tóte acestea nu este greu a determiná cadrulu si chiar caracterulu sinodului parochiale. Dupa natur'a lucrului si in spiritulu §-lui citatu sinodulu parochialu e constituitu din firea sa, comunele bisericesci, ca atari, sunt totu atáteasino de parochiale permanente. Cine este majorenu, de sine statatoriu, cine si-implinesce detorintiele parochiale sunt lucruri cunoscute in generalu, si nu au trebuintia de comentare pentru a fi intielese si de poporu; ele se potivescu bine cu firea si spiritulu asiediaminteloru bisericei orientale.

Dar cu atátu mai enigmaticu si ambiguu apare atributulu de „nepatatu“ care statutulu organicu lu-impune de conditiune membrilor sinódelor parochiale. Nu scimu in ce sensu si pe ce temei a introdusu congresulu natională acésta regula. Ce vrea se intieléga statutulu organicu sub parochianii nepatati, nu pricepemu. Una pricepemu si scimu că biseric'a ortodoxa se compune din membri alesi si reprobati séu din crestinii cei drepti si din cei peccatosi. Daca acésta este natur'a bisericei crestine, si daca din biseric'a nu sunt eschisi peccatosii, atunci, cu atátu mai pucinu potu fi eschisi ei din sinódele parochiale. Intielegemu o tiermurire in biseric'a protestanta! Aici se privescu de membrii ai bisericei numai alesii séu dreptii, ér nu si peccatosii. Pentru aceea in statutele bisericilor protestante, nu fora temei se eschidu din sinódele parochiale crestinii petati séu peccatosi. Numai fariseii judaici classau virtutile si peccatele popornului pre pamentu. A caracterisá pre cineva de dreptu ori de peccatosu, insamna a prejudecá atotu sciintiei lui Ddieu. Se lasamu lui Ddieu ca se judece despre peccatele ori virtutile nóstre, si se nu ne facemu noi pentru noi judecatori.

Doctrin'a despre clasificarea meritelor crestinilor, prin noi insine, este nu numai contrarie inventaturei, ce se observa in biseric'a ortodoxa, ci ea mai are si alta parte rea pentru poporu. Scimu comunitati bisericesci, unde multime de crestini sunt eschisi séu escomunicati din sinódele parochiale sub cuventulu de „patati.“ Apoi daca vom pasi cu moral'a rigoristilor, atunci, trebuie se marturisim, sinódele ar stá reduse la nimica, séu la unu numeru fórte neinsemnatu de membri, caci cine se pote dice infalibilu, adeca fora smintéla?

Noi opinionàmu in consonantia cu asiediamintele bisericei ortodoxe, că: membrii sinódelor parochiale sunt toti crestinii parochiani, intr'o forma, exceptandu pe cei ce stau sub pedépsa criminala, si pe cei ce si-au perduto drepturile civice in urm'a unor crime grave. Éta cei ce se potu privi, dupa noi, ca petati, si prin urmare lipsiti de dre-

turile loru in afacerile bisericei. Negresitu o interpretate competinte pote se-o faca in statutu singuru congresulu nationalu.

Pana ce congresulu va aduce lamuriri suficiente asupra acestui punctu, este necesitate ca consistoriele eparchiale dupa dreptulu ce li acorda litera si spiritulu statutului organicu, se emane ordinatiuni si instructiuni pentru poporu in catu privesce refeintiele de dreptu si incurgerea parochianiloru in afacerile bisericiloru loru parochiale. Caci, trebuie se marturisimu, sinodele parochiale nu au dreptulu de-a interpretata ele insesi statutulu organicu, a hotariti cine pote si cine nu poate fi membrulu sinodului. Aceasta este o anomalia, carea suferita multu timpu, va duce la anarchia constitutiunea cea frumosa a bisericei nostre.

In adeveru atitudinea sinodeloru parochiale, deja si pana acum a devenit amenintiatore, pentru bun'a administratiune a bisericiloru. Comunitatile bisericesci intielegandu falsu libertatea si autonomia loru, se credu in dreptu a se guvernara de capulu loru si a dispune dupa placu cu averile bisericelor.

A.

Pluralitatea lumiloru locuite.

(Fine.)

Daca nu i-se va paré cui-va destulu de motivata „cestiunea“ atunci voimu se mai adaugemu si argumentele urmatorie.

Pamentulu nostru adeca nu e lumea cea mai buna pentru esistentia omenesca, de ora-ce e fapta constatata, ca organismulu vietitoriu duréza cu atatul mai sigur, cu catu sunt mai lungi si mai regulate anutempurile si anii; intre planeti sunt — dupa cum scimu — unii, cari au anutempuri si ani multu mai lungi de catu pamentulu; asiá dara din punctulu acesta de vedere inca nu aflamu nici unu favoru la pamentu pentru esistentia omenesca.

Scimu apoi ca plecarea ossieloru de rotatiune ale corporiloru ceresci spre caleloru respective causa diferintia anutempuriloru, dileloru si noptiloru. Daca vom presupune ossia perpendicularu spre planulucalei, atunci incependum dela ecuatoru spre polvoru scade gradua tu actiunile caldurei si luminei, de unde ar urma, ca tota tienuturile corpului cerescu respectiv ar trebuu se aiba temperatura speciala si permanenta. Lumea asiediata astufelui ar produce forte multu si rapede si ar influenti de totu bine vieti materiala si intelectuala a omului.

Apoi egalitatea intre di si nöpte ar provedea pre locuitorii lumei respective cu una multime de avantagie si totu odata i-ar dona si cu vietia mai indelungata si mai fericita. In modulu acesta ajungemu in timpurile cele aurie ale mitologiei, in paradisulu pamentescu alu bibliei.

Presupunendu acum alu doilea extremu, adeca ossia globului respectiv se jaca chiar in planulucalei aceluiiasi globu; in casulu acesta ar disparea cu totulu zon'a cea stemperata de pre suprafaci'a planetului. Sorele ar percurge successive zenitele toturor punctelor de pre acelu globu; pre fia care

emisfera ar trebuu se domnesca seu lumina seu intunerecu neintreruptu, respective fierbientiela invapiata seu frigu ghiaciosu. Fia care tienutu ar trebuu se sufera successive aceste doue alternative nesuportavere; locuitorii unei lumi ca si asta s'ar afla intrenisce conditiuni de totu fatali.

Aceste sunt pusetiunile estreme ale ossiei de rotatiune ale pamentului, intre care se afla apoi una multime. Pamentulu ar fi lumea cea mai buna, daca ossia sa ar posiedea pusetiunea cea de antaia, adeca daca ar stă perpendicularu spre planulucalei sale. Scimu inse, ca ossia aceea se abate dela pusetiunea perpendiculara ceva mai bine de 23°, de unde se nascu trei zone caracteristice pentru climele loru speciale.

Regiunile aceste deosebite nici de catu nu sunt intr'o forma locuibile, de ora-ce vapai'a de pre la ecuatoru nu favoresce durata indelungata a existintei, pentruca functiunile vitale se afla intr'o incordare continua, din cauza caldurei celei enorme; de alta parte apoi asprima climelor solare inca nu se prea unesce cu functiunile vietiei omenesci si cu necesitatile organisatiunei animalice si vegetale.

Observam aici, ca toti poetii cari cantara pruncia lumei, considerandu rangulu celu subordinatu alu globului nostru, in unanimitate dedera pamentului acea pusetiune astronomica, de care vorbiremu in casulu antaia. Cu deosebire amintim aici pre Ovidiu in cartea prima „metamorphose“ si Milton in „paradisulu pierdutu“ cantulu alu noalea.

Lumea cea mai favorita din sistemulu nostru solaru e planetulu Iupiter, care are anutempuri mai egali si apoi pre de 12 ori mai lungi de catu ale pamentului. Sir David Brewster intru atata e de convinsu despre esistentia locuitorilor lui Iupiter in catu li-atribuiesce si poteri spirituali, si chiar la cei mai debili presupune spiritu mai ageru de catu alu marelui Newton.

Intornandu-ne la pamentu, aflamu dile si nopti forte varie asemenea anutempurii, care provoca schimbari mari in temperatura. Catu de departe se afla pamentulu nostru de lumea aceea, a carei ossia de rotatiune sta perpendicularu spre planulucalei sale; de lumea aceea, de care se aprobia mai tare splendidulu Iupiter, ca si inclinarea eclipticei i-e numai de 3°; de lumea aceea, care exista de siguru intre multimile planetilor, ce incongiura sorii spatiului; catu de departe in fine e pamentulu nostru de lumea aceea, unde functiunile arangamentelor, care sunt neaperaturi de lipsa vietiei, nu se opunu lucrariilor cugetarei, ci din contra apera intelligentia!

Nici prin minte nu ni-plesnesce se inchiajam tractatulu acesta, plangandune despre starea nostra miserabila. Dar nu va fi de prisosu a constata prin fapte neresturnavere, ca pamentul nu e nici de catu lumea cea mai buna, din cate exista.

In ori ce intreprindere si pretotindenea natura se lupta contra omeniloru, in locu se-i ajute intru realizarea intentiuniloru loru. „Natura pamentului

ni-ofera ospitalitate neinsemnata. Abstragandu dela impregiurarea, că mai tóte frumsetiele sale sunt infecate prin uritu, fora se mai consideră necesitătile omenesci, ne mai flageléza și cu escese climatice, pre care le suportămu cu doreri și necazuri enorme. Arangamentulu fundamentalu alu pamentului ni-prezéta alternativele: séu se ni alegemu sclaví'a anutimpuriloru séu a domicielorú" *)

Cuprindiendo intrun'a poporatiunea omenésca a pamentului, constatàmu că globulu acest'a nu indestulesce nici pre departe pre ómeni; serací'a planetului constringe pe omeni se intrebuintieze partea cea mai mare a timpului intru castigarea miedielor de sustinere. Plantele, de care au lipsa, trebuie semenate etc., aminalele scutite do calamitatile anutimpuriloru. Natur'a nu dà omului nici unu ajutoriu; daca si-capeta omulu cele mai necesarie ale vietiei, nu e meritulu arangimentelor naturei, ci alu ustenéleloru sale continue. Au nu e natur'a aceea, care inghite in fia care anu mii de ómeni, care sguđuie si ruinéza cetătile, pre care le facura ómenii de centre ale civilisatiunei, usca productele pamentului prin fierbientielele cele invapaiate séu le innéea prin ploi torrentiale si prin esundări? Miserí'a nu domnesce numai prin colibe si la massele classelor de diosu, chiar si prin palatii si la classele superioare se aude adese ori vaetu si se vedu ochi lacramandi.

Dar tóte dusimaniele aceste ale naturei esterne se pare că disperu, daca ni aducemu aminte că locuție, cetătile si campiele nóstre se afla peste unu oceanu de materie invapaiate, si aceste se restogolescu peste olalta in tóta diu'a si ne potu inghitti in abisurile loru ardietórie. Dupa cum se scie, coaj'a, cea solida a pamentului abiá e de 10 miluri de grósa; activitatea neintrerupta a fortelor suterane o iritéza forte si e possibilu ca una imflare interna ne va acoperi sub valurile oceanurilor, care voru fi siliti se esundeze. Ma! una revolutiune geologica pote se si despice coaj'a aceea pre care ne tienemu astadi atátu de siguri, si prefacandu-o in bucăti se o arunce pre ici in colea in spatiulu nemesuratu.

In urm'a acestoru consideratiuni mai pote presupune cineva, că globulu acest'a ar fi chiar si pentru omu lumea cea mai buna, din cátē se potu cugetá? Au nu ne vedemu constrinsi se esprimàmu convingerea, că multe alte corpuri ceresci voru fi standu pre una trépta multu mai nalta de cătu pamentulu, si voru fi intrunindu multu mai bine de cătu densulu condițiunile, care favorescu desvoltarea si vietia indelungata a esistentiei omenesci? In locu se-lu inaltiamu preste cele alalte stele, ne miràmu că si pre densulu s'a incubatu vietia, si apoi afirmàmu că pre densulu numai de aceea se afla locuitori, pentru că natur'a e nespusu de fructifera si produce fientie si acolo, unde omulu nici că ar fi potutu presupune. Acum potemu pricpe, că pamentulu numai de aceea are locuitori, pentru că jace in insasi natur'a se pro-

vóce viéti'a pretotindenea unde esista materia, fora ca prin acést'a se-si micsioreze cătu-si de pucinu poterea creatoria.

Resumandu acum totulu, ne convingemu că lumea acést'a a nóstra nu e cea mai buna nici dintr'unu punctu de vedere. In spatiulu celu nemesuraveru esista de siguru alte lumi mai fericite de cătu pamentulu, deci si fintie, care prin urmare nu voru avé se se lupte cu atáte valuri, ca si noi pre punctulu acest'a alu universului. Séu altumentrea vorbindu: universulu e plinu de lumi, despre care ne-amu convinsu că potu fi locuibile. Aceea inse pucinu impórtă, daca pre cutare lume se afla acum fientie vietuitorie séu se voru nasce de aici inainte, ori pote au esistat dejá. Lumile acele nenumerate constau din materia, in care natur'a a seditu viétia. Pre densele viéti'a produce fintie, care disparu cu timpulu; dar de aici nu urméza nici de cătu, că lumea respectiva e nelocuibila.

Diosu asiá dara cu credinti'a aceea desierta, că numai pamentulu e lume locuita! Se nu mai calumniamu natur'a, care arunca din mana plina viétia prin universulu celu nemargini! Se ne intórcemu spre noi insine si se ni cunóseemu inferioritatea, si retrasi aici pre punctulu acest'a neinsem natu alu universului se nu incetàmu a strabate si mai de parte pre urm'a adeverului, pana unde ni-va fi permisu!

T. Ceonțea.

Idei'a religiunei.

Ansa la elaborarea acestui tractatu mi-a datu „Biserica si Scol'a“ carea, intr' unu timpu, candu par că mare parte dintre ómenii de tóte condițiunile si din tóte păturile societatei, au de parola indifferentismulu religiosu, nu putea se faca mai bunu servitiu causei religioso-morale de cătu publicandu unu tractatu, care portá in fruntea sa suprascrierea „Religiunea si influența ei asupra omenimei.“ — Acelu operatu erá se ne fia bine venit din döue puncte de vedere: antaiu chiar pentru resolvirea si chiarificarea acelei influențe; a dou'a, căci a venit togmai intru unu timpu candu in literatur'a nóstra bisericéscea lipsesce o scriere a carei obiectu se fia religiunea considerata din tóte punctele de vedere. Asia din aceste considerari nu avemu de cătu se fimu multiemitoru pentru acestu ofertu. Cu acést'a am fi disu că inca o lucrare asupra acelui obiectu ar fi superflua. Da, candu tractatulu din cestiune ar fi respunsu in estinderea sa mai bine de 25 colóne in Nrii 1—12, chiar intrebarea prima ce si-a pusu, ar fi superflua; dar daca vomu considerá că cele ce ne spune in treacatu pre pag. 4 nu ne potu multumí aspettarea, si daca vomu considerá că acelasi obiectu se poate tractá din mai multe parti ale sale — intreprinderea de facia se areta justificata. — Cu acést'a spunu că aceste siri nu voiescu a fi privite de o critica a acelei lucrari, bine sciindu, că inca nu stamu pre acelasi nivo, ca se primim cu placere observarile facande cu privire la lucrările nóstre si din alte parti. — Din contra voiescu a fi considerate ca unu suplementu a acelei lucrari, a carei rezultate on. lect. cunoscandu-le le voru considerá si aprecia dupa meritu, avendu si nesunti'a ba chiar si vointi'a meritulu. Ce voim a cercetá dar? Aceea ce tractatulu de si nu ni-a anuntat a resolvit: originea religiunei, pre carea a aflat-o ca unu actu internu eschisiv in internulu omului, ca innascuta. — Noi cautam idei'a religiunei, pre carea sperezu că o vomu afă acolo unde va fi afandu-se principiulu ei realu séu existentiale.

*) M. Jean Reynaud Terre et Ciel, philosophie religieuse p. 55 et 59.

Religiunea, mai vechia decât ori ce speculatiune, mai vechia de cătu scientia si arta, ba chiar de cătu istoria, este unu fenomen pre cătu de maretii pre atâtii de puternicu; astfeliu in cătu atâtii cu privire la doctrinele sale, cătu si cu privire la poterea sa s'a aretat influențatoria in lume si a ocupat atențunea precum a barbatilor scientiei asia a celor de statu cari au pretinsu a fi regulatorii referintelor sociali. Religiunea nu este productu alu filosofiei său a scientiei in genere, ci ea premerge acesteia. Ea este si pentru filosofia unu datu positivu, unu faptu pre care acăstă afandu-lu, nu-si permite altceva de cătu a o esamină psychologice si a-i critică si esamină pretensiunile relative la valoarea sa. Religiunea nu este productu omenescu; ea este unu ce positivu intre si pentru omeni, intre si pentru poporu. Este unu ce positivu, desi in totalitatea fenomenelor sale multifariu, dar in esentia si ideia sa este un'a, este netrecatoria, pre cătu timpu sunt esistandu factorii cari o compunu Ddieu si omulu.

Cu acestea ne-am fi chiarificatu si desemnatu punctul de vedere si am puté merge mai departe se spunemu ce este si de căte feluri. In ce ora definitiunea se dă prin enumerarea notelor ce constituiesc unu lucru, si are de scopu a aretă esentia, substantia lucrului, si noi i vomu dă definitiunea reale atunci candu le vomu fi aflatu pre aceleia, candu vomu fi aflatu conditiunile sub cari ea se pote realisă. Pana atunci se ne intielegemu cu contrarii ce ne stau in cale spre ajungerea problemei.

II.

Erorile relative la originea religiunei in genere sunt de doue specie, unele cari se afla in sinulu Crestinismului, altele afara de densulu. Dintre cele de antaiu unele in terenul teologiei, ér altele afara de dens'a, pre alu speculatiunei. Cei cari se afla afara de periferia crestinismului, aci nu ne intereséza. Cesti alalti, cari in cretinismu fiindu, se afla afara de cerculu teologiei si inca a teologiei ortodoxe, de si nu ar fi de interesu a luptă cu nnu inimicu, cu care nu avemu ceva comunu, totusi fiindu că ataculu loru e indreptat contra poliloru cari constituiesc substantia religiunei, asupra originei si valorei, sunt de consideratu. Dintre acestia „Biserica si Scol'a“ in articululu mentionat si subsemnatu de Dlu Hamsea, a adus si esaminat trei: pre cei cari sustienă că religiunea este productu alu scientiei, fara a ne spune cine sunt acei'a; pre Cantu si teori'a care sustiene că religiunea este unu simtiemntu de dependintia absoluta, fara se ne spuna că acestu din urma este protestantulu Schleiermacher. Pre acesti'a i treceemu cu acea obserware că ideia lui Cant nu e espusa fidelu. Cant in opulu seu „Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft, Konigsberg 1794, nu face religiunea „productu alu voluntarie spiritului omenescu“ (B. s. Sc. pag. 42) si alu conscientiei morali. Pentru Cantu pote se stea moralitatea si fara religiune. Moralulu premerge religiunei si nu religiunea moralului. Elu dice: die wahrhaft religiōse Gesinnung (nicht die Religion.) ist in der Erkenntniß aller unserer Pflichten als Göttlicher gebote beschlossen. (Überweg. Gesch. d. Phil. III. 203.) (Bis. si Sol. 42). — Ar fi mai fostu, daca togmai s'a aretat lipsa de polemisat u speculatiunea a se mai aminti teori'a contractului socialu, rationalismulu, naturalismulu si supranaturalismulu, materialismulu si panteismulu; in urma teori'a ideiloru innascute in generale si in specia a religiunei.

Fiindcă acăstă din urma este desvoltata in tractatulu mentionat o vomu consideră aci.

Invetietur'a că in sufletulu omului sunt idei si principie innascute este aparitiunea cea mai nefericita si impecatore pentru desvoltarea intelectuale a omului. In istoria a culturei si a psychologiei o intempinam sub trei forme. Ideile său sunt in sufletu ca gata (Plato, Cartesiu) său sunt ca forme a le intellectului (Kant) său ca predispozitii (Aristoteles, Leibnitz et.) Combatentulu celu mai

aprigu si putemu dice cu succesu a fostu Locke (1632—1704). — Eu nu me voi estinde a o esamină aci, si de al mintrenea nefiindu de prea mare insemnatate pentru scopulu nostru, amintescu numai că astazi dupa ce s'a aretat asăta teoria cu totul sterila, si dupa ce a devenit u mai obiectu alu istoriei si ca atare are insemnatate, este unu pasu pre cătu de gresit u pre atâtii de regretabitu candu cineva cauta innapoi si nu inainte. — Astazi abia va mai afă cineva unu sistem psichologicu, cu atâtii mai pucinu teologicu, si inca ortodoxu, care se faca usu de acăsta teoria.

Fiacare ideia consta din două parti său mominte, obiectiva si subjectiva. In sensu obiectivu fia care ideia este reprezentantele fidelu, este informatiunea ce si-a castigat-o sufletulu despre obiectulu cu care a venit in contactu midilocit u nemidilocit. In sensu subjectivu, in cătu adeca este a spiritului, este unu actu alu sufletului. Fia care ideia este cualitativu determinata de cualitatea factorilor, cari o compunu. Va se dica: antaiu fia care ideia are unu caracteru psichicu, in cualitatea sa este determinata de cualitatea sufletului. Tote ideile sunt cuvinte din cari este compusa limb'a sufletului. „Prin idei, dice Herbart (Psych. II. §, 138) sufletul nu primește in sine vre-o materia din afara; din contra acelea sunt numai vari'a expresiune a cualitatii interne a sufletului.“ — A dou'a: cualitatea particulara a fia-carei idee este dependenta de acelu elementu, a carui contactu a datu ansa la nascerea ideii. Daca asia sta lucrul nu putemu pricepe de unde si-primescu ideile innascute cualitatea loru? Ideile innascute, dupa cum am vedutu, său sunt formalu, ori ca gata, său numai virtualiter. Daca stă casulu din tainu atunci sufletulu trebuie se cugete dela incepitulu esistentiei sale (Cartesiu). Acestu postulat este arbitriu si nu are baza psichologica. Sunt ideile innascute numai virtualu, atunci acea potentia carea le are in modu habituale, candu devine activa său le castiga prin abstractiune său dela sine. In casulu de antaiu teori'a cade, căci esperint'a nu dă numai singura ansa la nascerea loru, ci din contra originea acelora e directu conditiunata de acăstă. In casulu alu doile ori si cine vede idealismulu. — La acestea se mai adaugem u că cultorii acestei invetieturi nu ne potu spune cari idei sunt innascute si cari nu, si in ce raportu stau cu cele castigate din esperintie.

In consecintele sale acăstă invetietura este funesta de orace duce in doue erori mari: preesistentia sufletului si peregrinagiulu sufletului (metapsichosea). Căci tractatulu din Bis. si Scol. nu a cugetat la asia ceva, trebuie se concedem. In cătu pentru innascibilitatea religiunei in speciale, apoi trebuie se observu, că acăstă nu s'a dogmatizat nici in biserică ortodoxă. Ici coale, afara de cerculu bisericei ortodoxe, s'a ivită căte o parere, care a redus religiunea la acelu isvoru. Asia acăstă invetietura in sinulu bisericei resaritului ori si cum pote se fia numai ortodoxa nu. Intrebă cari suntu factorii cari contribuesc la nascerea ideiei de religiune? Ddieu si Omulu. E bine, daca stă că ideia de Ddieu nu este innascuta ci revelata, si că spiritul omenescu nu este siesi innascutu, cum va fi reportulu ce esista faptice si reale intre Ddieu si omu innascutu? Ci nu de aci vine eroarea. Eroarea vine de acolo că tractatulu din cestiune, confunda conscientia cu religiunea subjectiva, religiunea subjectiva o confunda cu notiunea religiunei, ér notiunea religiunei o identifica cu ideia religiunei. — Acăstă se vede si de a colo că candu vorbesce „de formarea conscientiei religiose,“ (pag. 20) candu de „formarea religiunei“ (pag. 28). Pentru tractatulu nostru este totu una că cineva va ave religiositate, său religiune, său conscientia religioasa. Acăstă este falsu, si cauza acestei erori este de a se cauta acolo unde logică cauta cauza a verității ori falisitatei unui judecătui. Wer ohne rechte Überlegung urtheilt der pfert odem Eindrucke der Gegenwart den Erwerb seiner Vergangenheit, und muss sich

den Vorwurf gefallen lassen, geurtheilt zu haben, bevor er auf das rechte Wort oder auf die rechte Spur gekommen ist (Volkman Psych. §. 125). Dar nici consecintia nu este. Cum, daca religiunea este innascuta, respective, daca omulu are o dispositiune innascuta pentru religiune, cum dicu de este „actu internu“? Cine a lucratu acestu actu? Cum de mai este lipsa de a se formá religiunea in omu? ce e innascutu nu trebue formatu, ci numai deseptat, cine dörme este viu, dar trebue treditu. Esempile aduse nu pledéza nemicu pentru acea teoria. Provocarea la atentiunea prunciloru e prea pucin; provocarea la aceea imprejurare că la tote poporale suntu „representatiuni religiose“ documenteza din contra. Acea imprejurare areta că ca datu ne este ceva, si aceea este credintă religiosa. Acea imprejurare mai multu se potrivesce ca argumentu pentru esistentă lui Ddieu. Temerea dela pag. 70, că nu se voru puté „nasce representatiuni religiose et“ este nefundata. Sunt mai multe obiecte cari nu cadu sub simtieri si totusi avemu idei despre ele. Ai vediutu vre-o data virtutea? Ai vediutu albulu, afora de corpuri albe? Cine a vediutu ori simtitu rosiulu afora de corpuri? et. Séu dóra substantă atotu ce esista ne cade nemidilociu sub simtiri, si totusi la intrebarea ce este, respundem: că este positiunea absoluta, carei inheréza notele unui obiectu. Séu ore cualitatea obiectelor cade ne midi locit u sub simtiri? Si totusi o cunoscemu in puterea cauzalitatei. Se intrebamu unu pedagogu si ne va spune. Câtu pentru cuvintulu representatiune este o buna dar in limb'a romana reu folosita traducerea germanului Vorstellung. Romanesc dicemu idei religiose, simtieminte religiose etc. Sunt si representatiuni religiose resp. cu caracteru religiosu asia d. e. pre la unele gimnasie romanescri, studentii pre la craciunu representa venirea magilor la inchinare in Ierusalim (Irodiosulu numitu) prin casele crestinilor; acést'a este o representatiune religiosa. — Eu respingu doctrin'a despre ideile innascute sub ori ce forma.

Facultatile sufletului. Cu ideile innascute in strinsa legatura stau pretinsele asia numite „facultati ale sufletului. In puterea acestei doctrine trebue ca in sufletulu pentru ficare functiune spirituale si pentru fiacare fenomenu psichicu se se afle o cauza, deosebita de celealte. In „Bis. si Scol.“ autorulu tractatului din cestiu tractéza si desvoila acést'a teoria, pre cum eu multu interesu si predilectiune asia intru un'a forma cu totulu originale, pre pag. 61—62. Cum i se asignéza togmai aci loculu, nu sciu; in totu casulu e privita ca premissa pichologica pentru religiune (vedi pag 51.) In genere, acést'a invetietura, carea nu este altu ceva de câtu editiunea a dou'a a ideiloru innascute ca dispositiuni, nu corectata nici innultita, ci sub unu titlu nou, si-are de parinte pre Aristotelu, e crescuta de scolastici si cultivata de scol'a lui Leibnitz, Kant, Krause si toti catolicii papistasi de astadi. Combatentulu adeveratu si cu sucesu, cu deosebire din punctu de vedere culturalu si pedagogicu, a acestei invetieturi a fostu Herbart, si adi scol'a lui. Nu-mi e scopulu a me lasá mai de aprope aci de vorba cu acést'a teoria, avendu de cugetu si de altmintrenrea a revení asupra ei din punctu de vedere didacticu. Ar' fi de doritu ca pedagogii si Psychologii nostri se lamurésca lucrulu si se innadusiésca reulu pana nu prinde radacine. Atât'a trebue se observu că acestu postulatu nu e altceva de câtu unu nefericitu sillogismu moralu dela realitate la posibilitate, asia: realu ne sunt date o anumita varietate de fonomene psichice; acestea trebue se-si aliba caus'a loru in sufletu, si aceste cause diferite sunt pretinsele facultati séu potentie a le sufletului. — Este adeveratu că ce acum esista ca realu a trabuitu se fia posibilu, inse nu ne indreptatiesce nemicu ca aceasi realitate se o consideram ca esistenta in potentia. Ce sunt aceste potentie? posibilitati nu sunt, căci posibilitatile nu potu lucrá nimicu; din contra ele pretindu a produce schimbari. Fiintie inca nu sunt, cu atât'u mai pucinu substantie, căci adeverat'a substantia este sufletulu;

o lucrare, unu efectu inca nu sunt, căci ele voiescu a fi caus'a pentru efectu. Ce sunt dar? fiintie mitologice, abstractiuni nu de notiuni generice, ci de relatiuni. — O parte slaba a acestei invetieturi este si acea că numerulu loru nu se poate dă definitivu; din contra elu creste fara intrerupere. — Consecintă este că prin acésta teoria se pierde unitatea si simplitatea sufletului. Căci acele potentie séu sunt deosebite intre sine in modu reale séu nu. Daca sunt, atunci ele trebue se fia si de sufletu, pretindu totusi a fi un'a cu acel'a. Unde e aci punctul stabilu? Cum se pierde unitatea sufletului s'a aretat in modu evídent la Beneke si de curendu la Hageman. Cine are cartile cestui din urma bine voiésca a ceti: Metaphis. § 504. in legat. cu § 10. si Psych. § 6. — Atât'a in generalu. O considerare speciale merita desvoltarea teoriei despce facultatile „spiritului omenescu“ dupa cum este depusa in Nr. 8. alu Bis. si Scol.“ pag. 60—61. Acestu capitulu, care e menitu a serví de base psichologica pentru afiarea „originei religiunei“, carea dupa gag. 51. are se involve in sine si cunoscintă si vointă si simtiemintele, este cu totulu strainu de problem'a tractatului, deorace nu din a cea imprejurare că sufletul are facultati are se resulte că religiunea este in asculta, ci din postulatul că sunt (ori bă) idei in ascute. Capitulu in se este acolo, este datu si noi se-lu luamu cum este.

Acolo se dice pag. 60: „Tóta viéti'a spiritului omenescu se poate reduce la trei functiuni: simtiementulu, cugetarea si voi'a.“ Acést'a este adeveratu atunci candu ea va fi formulata asia dupa cum a cugetat-o neamtiiu: Erkennen, Gefühln, Wollen. Datorii'a espositiei mai de parte este a lamurí acést'a tesa.“ Resultatulu pasagiu lui primu este: „Inim'a este punctul in care se concentréza tóta activitatea spiritului omenescu.“ Pentru ce? pentru că ea este „organulu in care se produc simtiemintele.“ Si cum se produc acestea? „pentru ca se se provoce in noi unu simtiemintu, este de lipsa ca inim'a se-si castige cunoscintie despre intemplari.“ „Prin urmare in inima se concentréza tote a cele functiuni ale vietiei spirituali.“ Spre a a flă esitulu din acestu labirintu, nu e usioru. Ce e inim'a? organulu in care se „provoca“ simtiemintele, va se dica ele sunt deja a colo, dar sunt inchise, dormu; trebue chiede afara. Ce e inim'a? „centrul activitatii spirit.? Centru simtieminteloru. Nu cumva sunt identice simtiemintele cu activitatea intréga spirituale, acarei centru e inim'a? Unde jace eroarea? Acolo că inim'a séu e luata in sensulu thumos Gemüth (lat. animus) séu in locu de anima latinesculu, séu in locu de Herz germanu si romanesculu „inima“. Că impregiurarea din urma a avutu locu, me indreptatiesce se credutatul din St. scripture. Acolo (la Math. 7. 21) stă ekei estai kai ekordia umon. In totu casalu este o gresiela. Cuvantul thumos in classicitatea vechia nu are altu intileles de câtu ca centrulu affectelor. In T. N. ocre in insemnarea de putere vitale, curagi, mania: Luc. 4. 28. Act. 19 28 Efes. 4. 31. Colos 3. 8. Evre. 11. 27. ca paharulu maniei lui Ddieu. Apoc. 14. 10.; 14. 19 et. (Schirlitz WB. z. N. T. 1866). Séu dora a cugetatu autorulu la Gemüth? das Wesen der Gemüthlichkeit besteht darin, dass an einer bestimmten Grundstimmung, die gewöhnlich auf ein mitleres maas von Schermuth und Leichtmuth hinausläuft, festgehalten wird. — Schermuth und Leichtmuth für die eigentlichen Grundtonarten unseres Gemüthes. (Volkman Psychol. §. 131.) Pentru psichologia a carei principiu sistematicu sunt facultatile sufletului, Gemüthulu este identicu cu Gefühlvermögen si esprmatu prin, vis affectiva cu locasiulu tuturor affectelor. (Stökl Lehrb. d. Philos. I. pag. 158—187); preste totu inse nu are insemnata teoretica. — Séu dora aci inim'a este identica cu kardia? Se nu ne seduca spressiunile si cuvintele ce poate le-am gasi in T. N. Nici acestu

cuventu nu are intielesu teoreticu, si candu elu s'ar paré că cuprinde in sine totu omulu, este luat in sensu impropriu. Se se cetășca cu atențiune locurile respective: Math. 5, 8, 28. Math. 22, 37. Marc. 12, 30. Fapt A. 4, 32. ca intellect vine la Math. 13, 15; asemenea insemnare intelectuale are: Luc. I, 66. ca conscientia (morale) I. Ioan; 3, 20. 21. — Séu dora aci este a se intielege anima latinulu? Acela ar fi „sufletul“ nostru si nu afli cauza suficienta pentru ce se se elemineze acestu cuventu din limba. Inse „functiunile vietiei spirituale nu sunt numai affective, nu sunt numai practice ele sunt si teoretice, cari nu-si potu ave centralu in inima, ele au altu centru. In limb'a romana ce insemnare are inim'a?

Invederat'a eroare se cunoscce mai bine din pasagiele urmatore: Acolo se dice: „Spiritulu omenescu posiedea al doilea facultatea de a cunoaște.“ Dar care este cea de antaiu? In totalitatea functiunilor de susu cunoscinti'a nu vine inainte, de nu cumva se identifica cu cugetarea. Că a cugetă si a cunoște nu este totu un'a e invederatu. La acestea se mai adauge că daca inim'a este centru functiunilor spirituale, atunci nu a venit lipsa de spiritu. Cum de primește spiritul cu ajutoriul simtirilor cunoscinti'a obiectelor? De unde vine ca se mai opereze si spiritul deora ce functiunile spirituale si-au tote centralu in inima? Séu dora sufletul siede in inima, si dela acésta primește impresiunile? Ne chiara ba chiar nesuficienta si gresita e definiti'a adeverului ca „consonarea ideilor ce se formează prin cugetare“! Cu cine consuna ideile si pentru ce nu s'a formatu in inima, daca cugetarea si-a centru in inima? Despre ce avemu idei? despre obiecte. Asia dara cu acestea voru trebui se consune. Inca Aristotele a definitu adeverulu ca adecuatiunea, ca consonantia ideilor cu obiectivitatea. Santii parinti l'au urmatu si la S. Damascenu Ap. I. pag. 7. aflam aceiasi definitiune pentru scientia: adeverat'a cunoscintia a lucrurilor dupa cum sunt, o numescu scientia; — La Überweg in Log. §. 6 este adeverulu definitu: die der Wirklichkeit entsprechende Erkenntniss.

„A treia facultate principale a spiritului omenescu este voia.“ Mi-permitu o intrebare. Din cele trei functiuni la cari se reduce vieta spirituale, unde a remas cugetarea. Acui facultate este? Cum voia avendu-si centrulu si in inima pote fi facultate si inca principale si a spiritului? Fiind vorb'a de facultatile principali, trebuie se presupunem că mai sunt si alta specia; cari? dora secundari, laterali, derivate, etc? Daca facultatile sunt unu ce deosebitu de religiune, cum totusi servescu de base psichologica la acésta? Va se dica espositi'a loru la acelu locu nu a avut u locu.

Mai batatoriu la ochi este că intregu tractualu se feresce de cuvântulu „sufletu“; pentru ce? — Séu dora este identicu cu „inima“? Se nu fia. — Fara a ne lasa mai de parte in discutiunea acestei teorie se arăta sterilitatea sa, carea este causa de ajunsu spre a o respinge. Si far de acestea, i sta forte reu in acelu numeru a Bis. si Scolei langa cuvintele Dlui Ceontea de pre pagin'a 59: „Nu ne unim la nici unu casu cu cei ce presupunu că unii prunci se nascu cu daruri mari dela natura“. „Assertiunea asta e numai amagire“. — Adeveratu. — Parerea desvoltata in tractatulu din Bis. si Scol. Nr. 8. are parerechia numai in Asia, la persii vechi. Acesti'a in localisarea operatiunilor psychice au asiediatu: man'a in capu, ideile in inima si concupiscinti'a in ficatu (mai) (vedi citatulu din Firnicius Maternus l. 21. la Delitsch System d, bibl. Psycholog. pag. 268.) De doritu ar' fi si aci ca pedagogii si psychologii nostri se previna reului, ce ar' poté urmá din invetieturi si doctrine ca cele cu ideile inascate si facultatile spiritului realu deosebite de densulu, arestandu adeverat'a starea a lucrului.

(Va urmă).

Dulce et decorum est pro patria mori!

dedicata
Martirilor obscuri ai independintiei.

Deci dupa ce a facutu Mircea-Voda aceste isbande, vediendu o brasmici'a Turciloru, s'a impacatu cu ei, si le-a fostu dandu plocon pentru ca se odihnesca tie'r cu pace. (Cron. anon. Const. Capit. Magaz. Ist. t. I. pag. 95).

II.

Stă mutu de doue veacuri, stă plinu de intunericu, Titanulu ce dusese cu glasu lui puternicu, — Cu glasulu lui de trasnetu, — din Nistru pan' la Rinu Anticulu nostru nume cu gloriosu destinu. Unu colosalu cadavru, sub umbr'a-i veninosa Uscă de doue veacuri câmpia ta manosă, Cingea cu velu de doliu splendidulu teu azuru Tienea in piroteala neinvinsulu teu Vulturu, O dalba Romania! Vulturulu cel'a tare, Nascutu pe-unu steiu la Tibră, crescutu la Manzanare, Purtau din fala 'n fala d'ai Latilui ffi Din muntii Albionei l'a Libiei pustii!

Dar éca, deodata unu sipo tu de lumina Tisnă din bronzulu rece — din gur'a-i asasina Unu râcnetu formidabilu sbură din noru in noru, Si siuerand'a bomba sbuenindu versă omoru! Pionulu si Bucegii, albiti de vecinici ierne, Respundu din a loru rípe si umede caverne, Vulturulu se destépta, s'aventa si tipandu, Solemnu-i sboru intinde spre Dunarea spumandu.

Din ariile 'nalte, si limpedi, safirine, In cari 'n vaste cercuri trecu aripile-i line, Elu vede, josu departe, pe 'ntinsulu tierei plaiu — Smaltatu de flori si raze din sôrele de maiu — Miscandu-se centuri, cohorte legiōne Vibrandu de barbat'a romanilor colōne; Elu vede cu orgoliu alu patriei Labaru Naltiandu-se la Istru, ca geniu tutelaru, Lasandu din a lui cute se cada cu urgia Torrentulu strinsu de secoli de ura si mânia! Elu vede pe sub briulu pletosiloru Carpati Parendu unu siru de spectre ai Daciei Penati, Si, nobilu rezemete pe vecchi si grele-armure, Privindu cum se coboara din dealu si din padure Voinicu Romaniei, cu inime de focu, Ce-au suptu cu-alu mamei lapte bravura si norocu. Èr spectrele tresalta sub giulgii de purpura, Pe sarbed'a loru facia s'aprende o radia pura, Si bratiele 'ntindendu-si spre campulu de resboi De sante benedictii inunda pe eroi!

III.

E mare serbatore sub ceriulu Romaniei! E nunt'a libertatii! — e mórtea tiraniei! E mare serbatore! — Unu dantiu nemarginitu Se 'ntinde pe ruin'a Gigantului strivitu. Si tunulu cu-a lui voce ferbinte si profunda, S'a repeziloru arme clangoare furibunda, S'a Dunarei largi valuri, ce salta si plesnescu, Candu bombele stridente in crêstă-le ishescu, Totu canta si 'ntonéza unu imnu de serbatore La nunt'a libertatii cu bravele popore. Destulu de patru veacuri de candu sub jugu ferosu, Tărâmu pe Monstru-acest'a, flamandu si somnorosu, Ce nu-i desteptu si ageru decât simtiendu o prada Pe care s'o sfarime sub putred'a-i gramada! Destulu, o Europa, de candu facili'a ta Zadarnicu se consuma pe orbu a lumină!

Elu sufla peste densa, si candu n'o pôte stinge
O 'néca sub o plôie de lacrimi si de sange.
Destulu! — In diorii dilei candu Cristulu a inviatu,
Tu scii, o vechia lume s'a spartu si cufundatu.

De patru grele veacuri acésta crunta feara
Balcanii si Carpatii cutremura si sbeara;
De patru grele veacuri popórele, ca zmei,
Se ducu neobosite, se ducu in urm'a ei;
O prindu, invingu, alunga . . . dar, vai dupa isbanda
Remanu totu ele prinse in ghiar'a-i sangeranda.
Din nou se incórda lupt'a, se sfâarma, se distrugu,
Si unulu câte unulu se 'naltia de sub jugu.
Ieri Grecia — vechiu leaganu de diei si libertate!
Adi noi . . . si mane tóte. — E diu'a de dreptate!

Statu'a cea de auru, d'argintu si de argilu —
Colosu la capu putinte, la bas'a lui fragilu —
Ce craiulu Babilonei visá cà se dobóra.
De o pétra ne'nsemnata, si 'n mii de tiandari sbóra.
Colosulu e puterea Osmaniloru trandavi —
Poporu de sardanapali, de lotri si de sclavi; —
Ér pétra destinata se-lu surpe si reteze,
Sunt junele popóre, menunte dar viteze,
Sunt asprele blasteme ce sutele de ani
Au gramaditu pe capulu acestoru tristi tirani . . .

Ca mandrulu teu Danubiu, l'a carui origine
D'abia unu pumnu de unde sioptescu pe sub coline,
Dar ocolindu-si matc'a prin mii de cotituri, —
Umbritu aci de-o stanca, mai colo de paduri —
La mare-ajunge liberu, imensu, adencu, putinte,
Si misca continentulu cu gravele-i cuvinte;
Asia, o Romania! prin seculi ai trecutu!
L'a tunului teu umbra ca pinulu ai crescutu!
Asia, candu sub vapaia peri-v'acea Sodoma
Destinul te gatesce se ffi o noua Roma!

III.

Din campulu de bataia pornesce catra ceru —
La sunetu de fanfare, — prin limpedulu eteru,
O forma radiosa cu lauri coronata,
Si 'n bratiulu nemurirei cu dragu e leganata.
Romani! e blandulu sufletu alu primului martiru!
E primulu! ce s'atinse de alu gloriei potiru,
Romani! elu e Viteazulu, trimis u de Natiune
S'anuntie Libertatea la mamele strabune.
Romani! pastrati cu mila acestu obscuru pamantu:
In elu e unu tesauru: „Cenusi'a unui Santu!

Vasile D. Paunu.

D i v e r s e.

„ Preasantitulu Episcopu I o a n u M e t i a n u petrece la scaldile din Gleichenberg in Stiri'a si nu la Rohits, unde avuse intențiunea se mérga.

Comitetulu centralu alu damelor din Iassi pentru ostasii romani raniti publica situatiunea cassei pana in 15 Iuniu. Din acésta situatiune se vede, că pana in acea zi, sum'a tuturor incassarilor efectuate de comitetu, se ridica la frumós'a si eloquent'a cifra de lei 40,518, bani; sum'a tuturor cheltuelilor facute cu cumperarea ambulantiei, a cailor necesari, si pentru alte trebuințe este numai de lei 18,569, bani 92. Remane capitalu in numerar in cass'a comitetului sum'a de lei 21,948, bani 67; la care trebuie se se adauga inca 26,502 lei, ce se vor capetá probabilu din venarea mai multor efecte daruite in folosulu ranitilor.

* * **Intemplarea unui cosacu.** L'Orient naréza urmatoriulu faptu, care desi nu va ffi adeveratu, dar are hazu: De-unadi, nu departe de Vacarescu, unu casacu se opresce inaintea unei cárčimi, si dapa ce a beutu destulu, — pe aceste calduri! — se preface că incaleca. Cárčimariulu alérga

si, prin semne, face se intieléga pe cavalerulu Donului, că in Romania cine bea platesce. Casaculu si-scóte pung'a . . . candu deodata calulu cade ca tresnitu. Nu se pôte descrie durerea casacului. Lumea se indoioséza indata. Unulu si-scóte palari'a si in câteva minute o umple de bani pe cari i dà ca mangaiere nefericitului casacu. Chiar cárčimariulu nu-si mai pôté tiené lacrimile pe care le amestecă cu ale casacului in câteva óle de vinu. In celea din urma, soldatulu dupa ce s'a tanguitu indestulu, plecă incarcatu cu seau'a si busunarele pline de bani. Ajungandu la căti-va metri, se intórce si fluera odata. . . . La acestu flueratu, calulu inviaza ca prin minune, se scola si fuge ca o sagéta dupa stapanulu seu care ridea cu hohotu. Lumea remase cu gur'a cascata câteva momente, apoi pufni de risu. Numai cárčimariulu injură de câteva ori.

" " **Costulu resbelelor.** — Dupa Statistic'a ce publica diariulu „Romania libera“ dupa o foia engleza, resbelulu in ultimii 25 ani, (1852—1877) a consumat urmatorele sacrificii: 1) „In omeni“ morti in resbelu, prin rane si epidemii: In resbelulu din Crimea 750,000; in resbelulu italianu (1859) 45,000; in Schlewig-Holstein 3000; in resbelulu Americei de Nordu 280,000; in resbelulu Americei de Sudu 520,000; in resbelulu pruso-austro-italianu 45,000; in espeditiile din Mexico, Cochinchina, Maroco etc. 65,000; in resbelulu franco-prusianu, din partea Francesiloru au cadiutu 155,000, din partea Germaniei 66,000; in rescol'a Slaviloru de sudu 25,000, in totalu 1.984,000. 2) „In bani.“ Resbelulu din Crimea a costat 340 milioane lire sterlinge, resbelulu italianu 60, resbelulu civilu din America de Nordu 940, resbelulu Americei de Sudu 460, resbelulu din Schlewig 7, resbelulu austro-prusianu 66, expeditiile 40, resbelulu franco-germanu 500, in totalu 2413 milioane lire sterlinge. Pierdere 6meniloru e egală cu jumetate din locuitorii Londrei, ér cheltuielile de resbelu sunt mai multu cu 8—10 milioane decâtincasările de pe unu anu a le tuturor statelor europene impreuna cu ale statelor unite din America. Acelea 2413 milioane lire sterlinge, sunt cu deseverire nimicite. Dupa acésta ar urmá cheltuielile cetatiloru, naveloru etc. distruse, pensiile celoru raniti si alte cheltueli. Victimele resbelului de facia se potu pune la 100,000 6meni si vre o 500 milioane lire sterlinge cheltueli.

Insciintiare.

In urmarea recomandatiunei ven. consistoriu romanu gr. or. din Aradu, subsrisulu amu onore a aduce la cunoscent'a on. comitete pentru administrarea afaceriloru bisericesci, precum si la cunoscent'a antistiloru comunali, si prin densii la a tuturor comunitatiloru, că de mai multi ani in coce representu pre celea mai mari fabrici din tiéra si din strainatate cu **campane** (clopoțe) si **recuisite bisericesci** de totu feliulu. Cu aceste obiecte am servit la mai multe biserici si comunitati din dieces'a Aradului. Campane vechi, care nu se mai potu folosi se potu schimbá prin altele nove. Pentru campanele nove, atâtu pentru calitatea buna si solida, cătu si pentru sunetul armonicu, pre langa una intrebuintare regulata, subserisulu garantezu in numele fabricei pe timpu de **cinci ani**. Sume mai mari, pre cari comunitatile nu le vor poté respunde deodata, primescă a se solvi si in rate.

Afora de campane si recuisite bisericesci potu serví dupa placu si cu celea mai bune si nou construite pumpe (spririe) pentru stringerea focului, precum si cu casse sigure contra focului si a spargerei (Wertheim), cu locomobile, masine de treeratu s. a.

In sperant'a, că p. t. comunitati me vor onorá cu comande, me subseriu respectuosu

E. Moskovits.

Depositu pentru Ungari'a si Transilvani'a, Aradu, strada principala (Főtér) nr. 36.

C o n c u r s e .

Pe statuinea invetiatorésca din **Jadaniu** (Zsádány) provedita cu emolumintele anuali de: 126 fl. 60 chible (metri) de grâu, 4 orgii de lémne, 8 orgii de paie, 100 puncti de clisa 80 puncti de sare, 15 puncti de lumini, 4 jugere pamantu, $\frac{1}{2}$ jugu gradina intravilana, $\frac{1}{2}$ jugu gradina estravilana si cortelul liberu — cu conditiunea, ca din acestea emoluminte alegandulu invetiatoriu e indatoratu in fiacare anu a esdá betranului invetiatoriu Petru Avramutiu: 50 fl. 20 chible de grâu, si 2 orgii de paie — se scrie concursu **pana in 31. Iuliu** a. c. candu se va tiené si alegerea. — Recurintii sunt avisati recursurile loru provediute cu testimoniu preparamandialu si de cualificatiune a le substerne Inspectorului cercualu a Thimisiorii pana in 30 Iuliu a. c. si a se presentá in vreo dumineca séu serbatore in biseric'a Jadaniu spre documentarea destaritatii sale in cantare si tipicu.

Comitetulu parochialu.

In contilegere cu mine: **Meletiu Dreghiciu**, m. p. Prot. Thimis. ca inspectoru de scóle.

1—3

Pentru ocuparea posturilor invetatoresci de 1. si 2. apoi a 3. si a 4. clasa la scol'a gr. or. din **Orsiova-vechia**, in protopresbiteratulu Mehadii, se deschide concursu cu **terminu pana la finea lui Iuliu a. c. st. v.** in carea di va fi si alegerea, cu emolumintele si conditiunile urmatore:

Invetiatoriulu clasei I si a II-a va primí unu salariu anulu de 400 fl. v. a. cuartiru liberu naturalu, 6 orgii de lemne pentru trebuint'a sa si incalditulu scólei, apoi o gradina, ér celu a clasei a III si a IV 500 fl. v. a. cuartiru naturalu, 6 orgii de lemne pentru sine siin calditulu scólei, si o gradina.

Dela competitintii pentru 1 si 2 clasa se cere, a-si intruá recursele loru conformu stat. organicu, si pre langa limb'a romana se scie si cea serba spre a instrui scolarii serbi si in acésta limba — si numai in lips'a competentiloru cu acésta cualificatiune va poté fi aplecatu, si fora de cunoscinti'a limbei serbesci; éra dela cei pentru clasa a III si a IV se aiba cunoscinti'a limbei germane si magiare care voru fi deobligate la invetiamentulu in aceste doue clase.

Recursele astfelui stilisate catra comitetulu parochialu au a se trimite celu pucinu cu 2 dile nainte de terminul de alegere susu aretatu Domnului administratore protopopescu **Ioanu Stefanovicu** la Mehadia.

Orsiova-vechia in 18-le Iuniu 1877.

Comitetulu parochialu

In contilegere cu M. O. D. adm. protopopescu **Ioane Stefanociu**.

1—3

In urmarea ordinatiunei venerabilului consistoriu de datul 13 Noemvre 1876 Nr. scol. 270^7_{624} deschidiendu-se concursulu pe class'a de baeti din comun'a **Chesintiu**, inse nepotendu-se alege invetiatoriu stabilu in diu'a alegerie din 12 Decembrie 1876. din causa că n'au fostu competinti de ajunsu, — si s'a alesu numai de provisoriu pana la depunerea esamenului de véra, comitetulu parochialu deschide concursulu pana in 24 Iuliu 1877 in care dia va fi si alegerea.

Emolumintele anuale sunt 176 fl 80 cr. v. a. — 60 chible de grâu, 14 orgii de lemne, din cari are a se incaldí si scol'a, 4 jugere de pamantu aratoriu, 900 \square stangini gradina, cuartiru liberu cu 2 chilii, camara, podrumu si grajdu.

Doritorii de a ocupá acestu postu sunt avisati a-si tramite recursele — adresate comitetului parochialu — Dlui Protopopu **Ioanu Tieranu** la Lipov'a, provediute cu testimoniu de preparandia si de cualificatiune; cei cu 4 ori cu mai multe clase gimnasiali voru fi preferiti, avendu a se

presentá in una Domineca séu serbatore la biserica, pentru a-si aretă desteritatea in cantari, — fiindu că unu atare alesu si aprobatu invetiatoriu are de a tineea ambele strane cu cantarea.

Chesintiu 24 Iuniu 1877.

Comitetulu parochialu

In contilegere cu mine **Ioanu Tieranu**, Proto. si inspectoru.

2—3

Pentru ocuparea statuinei invetatoresci dela scol'a gr. or. romana din comun'a **Sipetu** protopopiatulu Jebelului comitatulu Timisiului, se deschide concursu pana la 31 Iuliu dela I-a publicare.

Emolumintele impreunate cu acestu postu sunt:

1) Salariulu invetiatoriului si alte emoluminte anuale socotite in bani gata 182 fl. 2.) 18 Hectl. 44 litr. 6 Dc. grâu si 18 Hektl. 44 Litr. 6 Dc. papusioiu. 3.) 17 Mtr. 7 Ctm. de lemne dintre cari are a se incaldí si scol'a. 4.) $2\frac{1}{2}$ jugere pamantu arotoriu si 5. gradina pentru legumi si cuartiru liberu.

Doritorii de a ocupá acestu postu sunt avisati recursele loru provediute cu téte documintete prescrise de statutulu nostru org. bis. ale adresá sinodului si a le trimite Pré O. D. Protopopu **Alesandru Ioanoviciu** in Zsebely.

Sipetu in 22 Iuniu 1877.

In numele Comitetului par. **Teodoru Cioloca**, m. p. Presiedinte.

3—3

Concursu cu terminu de 30 de dile se scrie:

1. pentru parochi'a vacanta din **Ohabitia** protteratulu Caransebesiului, cu emolumintele urmatorie:
a) Un'a sesia de 32 jug. pamantu parochialu.
b) dela 60 de case cu familiu a 15 oc'a de cucurudiu despaiatu.

c) Stol'a dupa usulu vechiu.

2. Pentru parochi'a din **Soceni** cu $\frac{1}{2}$ venitulu dela 2 sesiuni parochiale, birulu si stol'a indatinata dela 190 case cu 1006 suflete, pre langa neputinciosulu parochu Danilu Stiopone, carele abdicendu de parochia, amesuratu ordinatiunii dto. 9. Iuniu a. c. Nr. 512 bis. va folosi ceialalta $\frac{1}{2}$ din venitulu parochialu.

3. Pentru parochi'a vacanta din **Delinesti** cu doua sesii de pamantu, cu birulu si stol'a indatinata dela 183 case cu familiu si 955 suflete.

Concurrentii au a trimite suplicele loru pana la susnumitulu terminu la protopresbiteratulu Caransebesiului instruite in sensulu stat. org. si conformu dispusetiuniloru consistoriale, adresate inse respectivului comitetu parochialu.

Caransebesiu, 13 Iuniu 1877.

In contilegere cu comitele parochiale **Nicolae Andreescu**, protopresbiteru tractualu.

3—3

Pentru vacant'a parochia gr. or. rom. din comun'a **Sculea** protopr. Jebeliului Cottulu Timisiului se scrie concursu pana in 24 Juliu st. v.

Dotatiunea este una sesiune parochiala, stol'a si birulu dela 90 de case.

Doritorii de a ocupá acésta parochia au a-si tramite recursele instruite dupa stat. org. Dlui protopr. Alesandru Ioanoviciu in Jebelius.

Se observa insa, cumca la acésta parochia se afia si unu capelanu, asia dara, daca altu recurente ar fi alesu si intaritu, va fi datoriu a d capelanului una a treia parte din sesiune si din téte venitele parochiali pana la promovarea acestuia.

Sculea, in 10 Iunie 1877.

Comitetulu parochialu.

In contilegere cu D. protopopu tractuale.

Redactoru respunditoru: **Vincentiu Mangra**.