

REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al Asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu.

Apare odată pe săptămână.

Redacția și administrația: Sibiu, Strada Visarion Roman Nr. 1-3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500—; pentru particulari Lei 400—; pentru cooperative, funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300—. În străinătate Lei 800—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6—

Fondator: **Dr. CORNEL DIACONOVICH.**

Director: **Constantin Popp.**

□

Redactor: **Dr. Mihai Veliclu.**

Sumarul:

Unele lacune ale bilanțului tip. — Comisia Generală Fiscală confirmă punctul nostru de vedere. — Situația. — *Cronica*: Neerolog. „Albina”, institut de credit și economii. Dela „Solidaritatea”. Avansurile pe efecte ale B. N. R. Lichidarea libretelor Casei Postale de Economii din Ungaria. Bursa. Belgia a restabilit moneta. — *Bilanțuri*: „Dăneșana”, însoțire de credit Daneș, T.-Mare. „Munteana”, cassă de păstrare s. p. a., Cornereva. „Banca Oașia”, Societate Anonimă, Sibiu.

Unele lacune ale bilanțului tip.

Regulamentul legii bancare prevede introducerea unui bilanț tip, după care au să se orienteze băncile din țară. O comisie de experți a și elaborat acest bilanț tip, care de abia pus în aplicare, a și suferit unele modificări. Forma definitivă a bilanțului tip o aflăm în Buletinul Consiliului Superior Bancar Nr. 1 din Ianuarie 1936.

Dacă ținem cont de situația, care dăinuia în ce privește forma bilanțului, înainte de a fi băncile noastre obligate să-și publice situația patrimoniului lor după șema bilanțului tip, introducerea bilanțului tip înseamnă necondiționat un pas înainte. Multe bilanțuri publicate mai înainte, cu datele lor lapidare nu corespundeau nici celor mai elementare cerințe, așa că a fost o idee bine venită introducerea unui bilanț tip, care să îngăduie a câștiga o privire profundă în întreaga structură a unei bănci, chiar și persoanelor puțin inițiate în afacerile băncii respective.

Comisia de experți, care s'a ocupat de conținutul bilanțului tip, nu a avut în vedere numai principiul de pură tehnică contabilă, ci a fost condusă — spre lauda membrilor ei — poate mai mult de considerațiuni de utilitate, punând în primul plan al preocupărilor lor principiul clarității unui bilanț. Pentru a satisface în cât mai mare măsură acestui principiu, și pentru a-și putea formula oricine o idee cât se poate mai precisă — din datele publicate — despre situația patrimoniului băncii respective, s'au introdus în bilanțul tip capitole cu subdiviziuni, cari nu mai au nici o legătură mai strânsă cu contabilitatea, ci ele pot fi considerate mai mult ca date statistice, publicate în formă de bilanț. Toate acestea numai pentru claritatea bilanțului.

Tochmai, fiindcă membrii comisiei, care au fixat bilanțul tip, au mers foarte departe în interesul clarității bilanțului, ne surprinde foarte mult o omisiune, destul de mare, care s'a făcut. Anume, dacă se arată prin bilanțul tip cu atâta lux de detalii că d. e. din plasamente cât avem în țară și cât în străinătate, apoi ce sumă reprezintă plasamentele cu garanții și cât fac cele fără garanții, iar la cele cu garanții ce anume garanții posedăm, cât se află din plasamentele făcute în portofoliu, cât este reescontat etc., nu ar fi trebuit să se omită nici aceea de a se arăta ce sumă din acestea reprezintă cele în suferință. Este foarte important să se știe cât din împrumuturile (creanțele) unei bănci sunt lucrative și cât face

partea imobilizată din ele, imobilizată în așa fel, că debitorii — de orice natură ar fi ei — sunt în suferință, nu plătesc nimica și sunt urmăriți pe calea justiției.

Experții contabili când fac revizii la ure-o bancă, cu scopul de a-i verifica capacitatea de plată, fie în vederea obținerii unui credit, fie că o verifică ca revizori experți ai „Solidarității“, poartă o grijă deosebită acestei chestiuni și nu neglijează niciodată a arăta în raportul lor cât face evantumul împrumuturilor în suferință. De multeori când ni se prezintă un bilanț, întocmit chiar după normele bilanțului tip, așa cum îl pretinde Consiliul Superior Bancar, din datele care ni se înfățișează prin bilanț, ne creăm o anumită idee. Când verificăm însă extrasele împrumuturilor și vedem împrumuturi cu sume apreciabile în suferință, trebuie să ne modificăm părerea creată în baza datelor din bilanț. Dacă vedem din inventare d. e. că la o bancă din provincie jumătate din împrumuturile beneficiind de legea din 7 Aprilie 1934 sunt în suferință, fiind debitorii în restanță cu una sau chiar toate ratele, ne putem da seamă de dificultățile, ce are de învins banca respectivă cu un portofoliu lucrativ redus de tot. Dacă ne-am orienta însă după bilanț, am afla poate că plasamentele reprezintă o sumă, care se poate rula frumos.

Se impune însă chestiunea, de ce să nu fim edificați asupra acestui punct chiar din bilanț? De ce să nu conținem bilanțul tip și date relativ la împrumuturile în suferință, când cunoașterea evantumului acestor împrumuturi este atât de importantă pentru a ne crea o idee justă despre capacitatea băncii respective de a putea face față cu ușurință obligamentelor sale. Din punct de vedere al lichidității unei bănci este cu mult mai important să cunoaștem evantumul creanțelor în suferință, decât acea: cât din sumele lichide se află în casă, cât la B. N. R. și cât la alte bănci etc. — Dacă examinăm unele poziții din bilanțul tip ne surprinde cu câtă minuțiozitate s'au format unele capitole, conținând bilanțul tip unele date, care poate nu au o importanță prea mare. Cum se poate atunci că s'a neglijat indicarea evantumului creanțelor în suferință?

Pentru a corăspunde întru toate principiului clarității, trebuie să se completeze bilanțul tip și cu conturile creanțelor în suferință. Prin introducerea acestora s'ar satisface și unor recerinte pur contabile. Insași contabilitatea fine evidență în registrele ei despre creanțele în suferință prin conturile: „creanțe în suferință“ sau „creanțe improcesuate“ etc. — dacă registrele sunt purtate după principiile contabilității moderne.

Știința modernă contabilă face deosebire între creanțele cu o situație aranjată și între cele în suferință, purtând evidența acelorora à jour în conturile împrumuturilor respective (Scont, Conturi curente etc.), pentru efectele protestate are contul denumit „efecte protestate“; acestea când se improcesuiază, sunt apoi trecute în contul „efecte (sau creanțe) în suferință (sau improcesuate)“. Să vedem acuma cum s'ar putea încadra în bilanțul tip principiile acestea contabile, fiind seamă poate mai mult de motive de utilitate.

Capitolele: „Portofoliu de scont“ și „Debitori“ din bilanțul tip ar putea fi complectat cu: a) contul *creanțe în suferință neacționate* și b) *creanțe în suferință acționate*.

La „Debitorii beneficiind de legea lichidării datorilor din 7 Aprilie 1934 (cota rămasă)“ să se mai arate ce sumă reprezintă restanțierii, cari sunt în întârziere cu ratele de plată. Restanțierii să fie apoi subdivizionați în a) restanțieri *neacționați* și b) restanțieri *acționați*.

Din cele ce preced rezultă că am dori să se facă o distincție între împrumuturile nearanjate, cari sunt neacționate. În contabilitate sub contul „Creanțe în suferință“ se înțelege în general creanțe acționate. Totuși din motive de utilitate finem să se facă o distincție perfectă între creanțele în suferință acționate și între cele neacționate. Pentru cele neacționate nu recomandăm contul „Efecte protestate“, denumire ce întâlnim în contabilitate, fiindcă este în deajuns de cunoscut faptul, că putem avea în portofoliu efecte nearanjate, și totuși ele să nu fie protestate.

Poate că unor bănci să nu le convină aceste întregiri, socotim însă că întregirile acestea ar da unele indicațiuni pentru viitoarea politică a băncilor respective, care să le fie numai de folos.

DR. TRAIAN NICHICIU.

asistent pe lângă catedra de Contabilitate
dela Academia de Inalte Studii Comerciale
și Industriale Regele Carol II-a Cluj.

Comisia Centrală Fiscală confirmă punctul nostru de vedere.

În Nr.ii 21 și 22 din Maiu 1935 ai revistei noastre am arătat pe larg, că instrucțiunile Ministerului de Finanțe cu privire la aplicarea impozitului instituit prin Legea din 1 Aprilie 1935 asupra imobilelor scutite de impozitul pe clădiri, sunt în contradicție cu legea și că acele clădiri, cari sunt în perioada de scutire suplimentară de 75% și 50% nu sunt impozabile cu acest impozit.

Intocmai ca și la aplicarea impozitului supra-cotă la societățile anonime, Comisia Centrală Fiscală a confirmat ulterior punctul nostru de vedere și în această chestiune. Am îndemnat la timpul său pe contribuabili, cari erau vizați de noua impunere să apeleze în timp util.

Comisia Centrală Fiscală în ședința sa dela 18 Decembrie 1935 a dat o deciziune prin care stabilește, că imobilele, cari se află în perioada de scutire suplimentară ce privește impozitul pe clădiri și cari au devenit locuibile cel mai târziu până la 31 Dec. 1933, nu sunt impozabile conform Legii din 1 Aprilie 1935.

Dăm mai jos în întregime extrasul din procesul verbal aci referitor, precum și extrasul altor deciziuni de importanță pentru bănci și societăți anonime, după „Revista Administrația Financiară“ (Nr. 101 din 15 Martie 1936).

(Extrase din procesele verbale de ședință).

(Ședința dela 18 Decembrie 1935).

Impozitul pe veniturile proprietăților clădite, până în prezent scutite.

a) Impozitul pentru înzestrarea armatei creat prin Legea din Aprilie 1935, se aplică numai la imobilele aflătoare în perioada integrală de scutire sau și la imobilele noi clădite, vizate de al. h) al art. 17 din Legea pentru unificarea contribuțiilor directe, adică la imobilele afătoare în perioada parțială de scutire ?

Considerând că potrivit art. 18 din Legea publicată în „M. O.“ Nr. 77 din 1 Aprilie 1935, privind impozitul pe veniturile proprietăților clădite, până în prezent scutite, veniturile nete ale proprietăților clădite închiriate sau locuite de proprietari, scutite de impozitul prevăzut de art. 13 din L. C. D., în virtutea art 17 pct. 2 lit. a) b) d) e) și f), din Legea publicată în „M. O.“ 103 din 5 Mai 1934, sunt supuse cu începere dela 1 Aprilie 1935, în afară de taxa statistică de 1% și unui impozit în folosul statului destinat Fondului de Apărare Națională, pe numele proprietarilor, uzufructuarilor sau titularilor oricărui alt drept real de folosință.

Având în vedere că prin acest text, legiuitorul a scos dela taxarea cu impozitul de mai sus, imobilele prevăzute de pct. 2 al. h) de sub același art. 17, printre care se găsesc și clădirile noi construite cu începere din anul 1921 până la 1 Ianuarie 1933, cum și cele începute înainte de această dată și cari vor deveni locuibile în cursul anului 1933;

Considerând că art. 21 din Legea publicată în „M. O.“ Nr. 77 din 1 Aprilie 1935, așază impozitul pentru înzestrarea armatei ca și textul suscitât numai asupra imobilelor scutite de impozitul pe clădiri pe baza art. 17 pct. 2 al. a) b) d) e) și f), cu excluderea celor scutite de alin. h);

Comisiunea decide că impozitul creat prin art. 18 al Legii din 1 Aprilie 1935, și destinat Fondului de Apărare Națională nu se mai aplică imobilelor noi aflate în perioada parțială de scutire și arătate de art. 17 pct. 2 al. h) din Legea pentru unificarea contribuțiilor directe.

(A se vedea Jr. Nr. 40.335/1935).

(Ședința dela 22 Ianuarie 1936).

1. Fonduri de amortizare.

a) Conform art. 39 pct. 4, orice fond de rezervă, afară de cel de amortizare, se consideră drept capital și intră în calculul venitului minimal. Se poate admite că acest text a fost abrogat de art. 15 din Legea pentru refacerea creditului din 20 Aprilie 1935, după care amortizările sau reducerile aplicate creanțelor apreciate de bănci ca insolvabile sau dubioase, vor putea fi făcute la bilanș, prin întrebuițarea rezervelor de orice fel create în acest scop și pentru crearea de posturi creditoare ?

Considerând că potrivit art. 39 pct. 4 din Legea pentru unificarea contribuțiilor directe, fondurile de amortizare nu se consideră drept fonduri de rezervă și deci ele nu pot fi adăugate la celelalte rezerve, pentru ca împreună cu sumele trecute în pasivul bilanșului, să servească la determinarea venitului minimal;



Considerând că potrivit art. 15, al. 1 și 3 din Legea cu privire la unele dispozițiuni pentru înlesnirea și refacerea creditului publicată în „M. O.” Nr. 94 din 20 Aprilie 1935, amortizările sau reducerile aplicate creanțelor apreciate de bănci ca insolubile sau dubioase, vor putea fi făcute la bilanț, fie prin conturile de rezultate, fie prin întrebuițarea rezervelor de orice fel create în acest scop, fără ca totalul acestor posturi creditoare să fie considerat ca rezervă și să intre în calculul impozitului minimal;

Considerând că prin legea suscitată, a intervenit o modificare a regimului legal privind numai rezervele pentru creanțe dubioase, fără să se aducă vre-o atingere celui ce reglementează celelalte rezerve și deci și pe cele ce privesc amortizările create conform art. 31, al. 6 și 7 din Legea contribuțiunilor directe;

Comisiunea decide prin urmare că art. 15 din legea cu privire la unele dispozițiuni pentru înlesnirea și refacerea creditului publicată în „M. O.” Nr. 94 din 20 Aprilie 1935, conține o dispoziție specială, aplicată numai rezervelor pentru creanțe dubioase și că deci fondurile de amortizare, create conform art. 31 al. 6 și 7, nu pot fi adăugate la celelalte rezerve, pentru că împreună cu capitalul aflat prin pasivul bilanțului să servească la determinarea venitului minimal.

(A se vedea Jr. Nr. 55.029/1936).

Noțiunea de teren viran.

b) Discuțiuni în jurul determinării noțiunii de teren viran din cuprinsul unui oraș care urmează a fi supus ca atare impozitului pe clădiri.

Considerând că art. 13 din legea contribuțiunilor directe, asimilează clădirilor și terenurile virane din orașe;

Considerând că prin teren viran, se înțelege orice teren așezat în zona de construcție a unui oraș și că legiuitorul a asimilat sub raportul impunerii aceste terenuri cu imobilele clădite numai în scopul de a sili pe proprietarii acestor terenuri să clădească;

Că în asemenea condițiuni nu pot fi considerate ca terenuri virane supuse impozitului pe clădiri acele terenuri, pe cari o dispozițiune legală sau edilitară, interzice proprietarului de a face construcțiuni;

Comisiunea decide în consecință că prin teren viran supus ca atare impozitului pe clădiri, se înțelege orice teren cuprins în zona de construcție a unei comune urbane, afară de acelea pe cari din motive legale sau edilitare, proprietarul nu are dreptul de a clădi.

(A se vedea Jr. Nr. 33.030/1936).

Reducerea de creanțe consimțite de creditori.

2. Pentru societățile anonime, o reducere de creanță consimțită de creditor, profită debitorului și

constitue pentru ele beneficiul impozabil, cunoscând că potrivit instrucțiunilor date pe baza avizului comisiunii centrale fiscale și inserate ca adaus la § 77, al. 7, publicate în „M. O.” Nr. 55.932, aceste reduceri nu se pot considera ca beneficiu impozabil pentru firme individuale sau societăți comerciale, aflate în stare concordatară.

Considerând că o reducere de creanță nedovedită ca decurgând din situația precară a debitorului, recunoscută și impusă pentru acest motiv creditorului în baza unei dispoziții legale, nu poate fi considerată din punct de vedere fiscal decât ca o renunțare benevolă din partea creditorului.

În consecință Comisia decide că asemenea reduceri benevole, constituie pentru debitor un beneficiu taxabil la impozitul comercial în proporția reducerii obținute din creanța inițială.

(A se vedea Jr. Nr. 46.212/1935).

Situația.

Nici un eveniment mai important pentru viața economică a țării noastre, nu s'a înregistrat în săptămâna care a trecut.

Opinia publică este alarmată, pe bună dreptate, de haosul și dezordinea care continuă să stăpânească piața internă.

De nicăiri nu se vede un început de îndreptare, o inițiativă promițătoare și o energie care să pună oarecare ordine în starea haotică din toate domeniile noastre de activitate economică și financiară.

Conducătorii de azi, cari la un moment dat păreau a fi decisi a lua unele măsuri de îndreptare, sunt astăzi preocupați exclusiv de evenimentele politice interne, neglijând chestiunile economice, cari sunt de cea mai mare însemnătate pentru propășirea statului nostru.

Acum, când toate statele străine din Europa se organizează nu se poate ca România să rămână indiferentă și să nu se organizeze economică la rândul ei. Și în astfel de împrejurări economia noastră românească nu poate fi lăsată să se desvolte la voia întâmplării.

Viața economică și financiară a țării noastre nu pare a fi cătuși de puțin înviorată. Din contră. Valuta țării e depreciată. Bursa neagră funcționează mai bine ca oricând. Exportatorii sunt stingheriți în comerțul lor și nemulțumirile nu mai conținesc. Lasă că nici de desfacerea creditului nu poate fi vorba.

Apoi, contingentarea funcționează atât de defectiv, încât întreprinderile particulare din țară au

exasperat. Lipsește orice unitate și orice coordonare în dirijarea schimburilor cu străinătatea.

La acestea se mai adaugă un formalism greoi, șicane administrative și atâtea restricții, cari stânjesc viața economică, ale căror rezultate le vedem cu toții.

Chestiuni economice de cea mai mare însemnătate așteaptă o rezolvare urgentă.

Din partea cui? Aceasta e întrebarea pe care ne-o punem azi, deoarece actualii conducători de o lună de zile sunt preocupați de un congres studentesc ținut la Tg.-Mureș.

ION OPRIS.

CRONICA

Necrolog. *Andrieu Gușu*, șef contabilul Băncii „Albina” Sibiu, a decedat subit în 21 crt. în etate de 50 ani — după un serviciu conștiincios de mai bine de 30 ani. Moartea nemiloasă l-a ajuns în plină activitate la masa de scris.

* BCU Cluj / Central University Library Cluj

„Albina” institut de credit și de economii aduce la cunoștința acționarilor săi că dividendul pentru anul de gestiune 1935 îl plătește cu începere dela 1 Mai 1936. Dividendul este de 3% brut, sau Lei 12,50 net.

Dela „Solidaritatea”. *Di Nicolae Turcu*, director la Banca Caraș-Severinului, Lugoj, a fost numit în ședința din 15 Aprilie 1936 a consiliului de administrație revizor-expert al „Solidarității”.

*

Avansurile pe efecte ale B. N. R. Banca Națională și-a redus avansurile pe efecte publice într-o măsură foarte mare. De unde anul trecut, avansurile erau în sumă de 778 milioane, acum au ajuns să fie de numai 175 mil. Lei. Acest fapt are consecințe: 1. Face ca numerarul de pe piață să fie mult redus; 2. Având în vedere cantitatea mare de efecte publice pe piață din ultimul timp și faptul că nu mai pot fi prezentate la lombard, le face să scadă în bursă.

Această politică lovește direct băncile și contractivele dispozițiile legii bancare care obligă băncile să aibe un stoc important de efecte publice în portofoliu. Ce lichiditate li se asigură când nu pot lombarda aceste efecte. Se spune că această politică ar fi de-

terminată de situația internațională care e turbure. Adecă, în vederea unor greutăți viitoare pe piață B. N. R. caută să se apere pe ea, neglijând principiile ei de politică a creditului și ajutorare a pieții la care e obligată. De fapt, trebuie să recunoaștem că nu face un lucru nou.

Lichidarea libretelor Casei Poștale de Economii, din Ungaria. Casa Națională de Economii și Cecuri Poștale, de comun acord cu Direcțiunea generală P. T. T. comunică spre cunoștința titularilor de librete de economii emise în Transilvania de către Casa Poștală de Economii din Budapesta, înainte de Unire, că lichidarea acestor librete urmează să se facă, conform convenției încheiate între Ungaria și Statele Succesorale, în anul 1922.

Toate lucrările pregătitoare sunt încheiate. Toate formalitățile procedurale au fost îndeplinite. Se așteaptă numai transferul sumelor necesare pentru achitarea depunătorilor dinainte de războiu. Transferul întârzie din cauza unor greutăți ale regimului de devize din Ungaria.

Se atrage atenția titularilor de librete maghiare, că lichidarea se va face numai pe calea unei proceduri dela Stat la Stat, cu eliminarea intermediarilor, cari încearcă să exploateze buna credință a depunătorilor, oferindu-se a cumpăra sau a încasa aceste librete, și creindu-și venituri ilicite.

Pentru orice informațiuni cu privire la libretele maghiare, deponenții se vor adresa Casei Naționale de Economii și Cecuri Poștale din București, Calea Victoriei 13 sau Direcțiunei generale P. T. T.

Bursa Activitatea bursei e foarte redusă — pe de o parte din cauza sărbătorilor, dar mai ales din cauza unei lipse de numerar tot mai accentuală, pe piață.

În special, acțiunile au suferit scăderi nu mari — dar generale. Între ele, Reșița, STB, Mica, au pierdut 5—10 puncte în ultima vreme.

Rentele sunt puțin mai susținute, mai ales că se apropie plata cuponului la cele mai mulie din ele. Totuși, împrumutul de consolidare a scăzut puțin, fixându-se în jurul cursului de 26¹/₂—27. Inzestrarea a înregistrat ușoare urcări pentru titlurile mici. Bonurile de impozite cotează 32—33. Dispozițiile legii pentru lichidarea arieratelor, n'au avut un efect prea mare asupra cursului bonurilor de impozit și a rentei de 3⁰/₀, pe de o parte fiindcă nu s'au început încă

să se facă compensările, dar mai ales din cauza cantității enorme de rentă 3% care se află pe piață.

Belgia a restabilizat moneda. După devalorizarea legii, de anul trecut se suspendase convertibilitatea în aur a monedei. De curând, Banca Națională Belgiană, a hotărât convertibilitatea în aur a bancnotelor, la noua paritate, stabilită prin devalorizare.

Imprintate pentru debitori agricoli

Certificate

Cerere de radiare

Permis de radiare

Depozit la Librăria „Dacia Traiană”, Sibiu Piața Unirii 7

Va apare

în curând o documentată lucrare despre

Băncile Românești din Ardeal și Banat

datorită colaboratorului nostru

Nicolae N. Petra

Lucrarea va constitui pentru cei ce nu ne cunosc o admirabilă înfățișare a lupțelor noastre din trecut și pentru băncile noastre un îndreptar pentru activitatea lor viitoare.

Se primesc de pe acum comenzi și prenotări la redacția „Revistei Economice” sau la librăria „Cartea Românească”, Sibiu. Prețul unui exemplar **Lei 145**—

„Dăneșana”, Insoțire de credit Daneș, T.-Mare.

Bilanț încheiat la 31 Decembrie 1935.

Activ : Cassa numerar efectiv : Lei 1.268.— ; Debitori beneficiind de legea lichidării datoriilor, din 7 Aprilie 1934 (cota rămasă) Lei 1.088.480.— ; Pierderi prin conversiune : Lei 286.828.— ; Pierdere : Lei 27.611.— ; Total Lei 1.404.187.—.

Pasiv : Capital de cvote : Lei 183.200.— ; Depuneri spre fructificare Lei 767.851.— ; Fond de rezervă : Lei 125.043.— ; Fondul creanțelor dubioase : Lei 53.000.— ; Fond de prevedere : Lei 275.093.— ; Total Lei 1.404.187.—.

Profit și Pierdere.

Debit : Pierdere din anul 1934 : Lei 3.721.— ; Impozite : Lei 21.169.— ; Cheltuieli de administrație : Lei 6.036.— ; Remunerații : Lei 22.166.— ; Chirie : Lei 10.243.— ; Total Lei 63.335.—.

Credit : Dobânzi : Lei 33.504.— ; Diverse : Lei 2.220.— ; Pierdere : Lei 27.611.— ; Total Lei 63.335.—.

Consiliul de Administrație.

Subsemnatul Consiliu de censored am examinat conturile prezente, le-am aflat în regulă și în consonanță cu registrele institutului.

Consiliul de censored.

„MUNTEANA“, casă de păstrare s. p. a., Cornereva.

CONVOCARE.

Accionarii Cassei de păstrare s. p. a. „MUNTEANA“ din Cornereva, prin aceasta sunt convocați la

a XXXI-a adunare generală ordinară,

care se va ține la 30 Aprilie 1936, ora 11, în localul institutului cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Deschiderea adunării și numirea de către președinte a unui notar și doi verificatori;
2. Raportul Consiliului de Ad-ție, al Comitetului de Censori, prezentarea și aprobarea bilanțului pe anul 1935 și darea absoluturului Consiliului de Ad-ție și Censorilor;
3. Eventuale propuneri.

În conformitate cu art. 10 din Statute, acționarii care doresc să participe la adunare sunt poștiți să-și depună acțiunile la casa institutului cu 3 zile înainte de adunare.

Consiliul de Administrație.

Activ.	Bilanț încheiat la 31 Decembrie 1935		Pasiv.	
	Lei	b.	Lei	b.
Cassa:			Capital social	300.000.—
a) numerar efectiv	25.972.—		Fonduri de rezervă:	
b) disponibil la B. N. R.	1.005.—	26.977.—	a) Rezervă legală	125.275.—
Portofoliu de titluri:			Fond de amortisment pt. creanțe dubioase	83.115.—
I. Titluri românești:			Fond cultural	231.—
a) Titluri necotate la bursă			Depuneri spre fructificare:	
val. nom. Lei 65.000.—	50.500.—		Din țară:	
Magazin: Creanțe din mărfuri		292.—	a) pe termen	400.582.—
Debitori:			Creditori:	
Din țară:		6.540.—	Din țară pe termen	1.945.—
Debitori benef. de Legea lichid. dat. din			Dividendă neridicată	14.442.—
7/IV 1934 (cota rămasă) Lei 1.108.692.—			Tantiemă	199.—
Din care în reescont la alte bănci			Conturi diverse	10.098.—
Lei 555.115.—	553.577.—			
Conturi tranzitorii:				
Spese adv. anticipate	3.331.—			
Pierderi din aplicarea Legii lichid. dato-				
riilor din 7/IV 1934	114.769.—			
Pierderi până la 31 Decembrie 1934	141.768.—			
Pierderi cu finea anului 1935	38.133.—			
	935.887.—			935.887.—

Debit.	Conturi de ordine.		Credit.	
	Lei	b.	Lei	b.
Efecte reescontate în conversiune	555.115.—		Angajamente de reescont în conversiune	555.115.—

Debit.	Contul Profit și Pierdere.		Credit.	
	Lei	b.	Lei	b.
Chirie	6.000.—		Interese după cambii	22.741.—
Salare	3.353.—		Interese după conturi curente	100.—
Spese	13.182.—		Proviziuni	9.534.—
Impozite	47.973.—		Pierderi cu finea 1935	38.133.—
	70.508.—			70.508.—

Cornereva, la 31 Decembrie 1935.

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

Ion Armaș m. p. Petru Beleota m. p. Ioan Grozăvescu m. p. George Beleota m. p.
Dr. Liviu Grozăvescu m. p. George Cristescu m. p.

Subsemnatul Consiliu de censori am examinat conturile prezente și le-am aflat în consonanță cu registrele institutului și cu legea bancară.

Izidor Tătariu m. p. Ioan Duceu m. p. Iosif Roiescu m. p. Carol Schwab m. p.
Controlat și verificat cu registrele: Dimitrie Gal m. p., exp. cont. și expert al „Solidarității“.

BILANȚUL

Băncii „OASIA“, Soc. Anonimă, Sibiu, încheiat la 31 Dec. 1935.

Activ.		Contul Bilanț la 31 Decembrie 1935.		Pasiv.		
		Lei	b.			
<i>Cassa:</i>				Capital social	20.000.000.—	
a) Numerar efectiv	3.184.561.—			<i>Fond de rezervă:</i>		
b) disponibil la B. N. R.	412.869.—	3.597.430.—		a) Rezervă legală și statutară	2.660.000.—	
<i>Disponibil la bănci:</i>				<i>Fonduri de amortisment:</i>		
a) În țară		2.200.—		a) Rezerve speciale pt. creanțe dubioase	500.000.—	
<i>Portofoliu de titluri:</i>				b) Rezervă specială formată conf. art. 14 legea pentru refacerea creditului	4.300.000.—	
Titluri românești:				<i>Depuneri spre fructificare:</i>	4.800.000.—	
a) Efecte publice	Lei 303.500.—	137.995.—		Din țară:		
b) Titluri cotate la bursă val. nom.	Lei 374.500.—	535.435.—		a) La vedere	1.314.125.—	
c) Titluri necotate la bursă. v. n.	Lei 340.000.—	2.018.000.—	335.510.—	b) Pe termen	10.091.114.—	
			1.008.940.—	<i>Creditori:</i>		
<i>Portofoliu de scont:</i>				Din țară:		
Plătibil în țară:				a) La vedere	783.033.—	
a) Cambii fără garanții	3.486.394.—			<i>Angajamente de reescont:</i>		
b) Cambii garant. cu titluri	110.000.—			In țară:		
c) Cambii garant. cu ipot.	3.381.115.—			a) La B. N. R.	71.500.—	
d) Cambii reesc. la B. N. R.	71.500.—	7.049.009.—		<i>Conturi transitorii: (Dob. anticipate)</i>	63.000.—	
<i>Debitori:</i>				<i>Beneficiu net:</i>		
Din țară:				a) A anului curent	1.384.000.—	
a) Debitori fără garanții	2.055.098.—					
b) Deb. garant. cu mărfuri	359.960.—					
c) Deb. garant. cu ipoteci	612.220.—	3.027.278.—				
<i>Debitori beneficiind de legea lichidării dat. din 7 Aprilie 1934 cota rămasă</i>			6.892.013.—			
<i>Pierderi rezultând din aplicarea legii lichidării datoriilor</i>			4.789.901.—			
Imobile		14.800.000.—				
Mobilier		1.—				
			41.166.772.—		41.166.772.—	
				<i>Conturi de ordine.</i>		
				Deponenți de garanții statutare	110.000.—	
<i>Conturi de ordine.</i>				Remit. ef. spre încasare	6.100.—	
Cauțiuni statutare	110.000.—			Dep. de ipoteci, cesiuni, mărf. și gar. div.	3.834.884.—	
Efecte spre încasare	6.100.—			Deponenți de titluri	2.159.700.—	
Ipoteci, cesiuni, mărfuri și garanții diverse	3.834.884.—			Angajamente de reescont în conv.	1.088.180.—	
Depozite de titluri	2.159.700.—				48.365.636.—	
Efecte reesc. în convers. (cota rămasă)	1.088.180.—					
			48.365.636.—			
Debit.				Credit.		
<i>Cheltuieli de administrație:</i>		Lei	b.	<i>Dobânzi încasate:</i>	Lei	b.
a) Salarii	686.161.—			a) Dela portof. de scont	795.735.—	
b) Diverse	997.965.—	1.684.126.—		b) Dela debitori	38.758.—	834.493.—
Impozite și taxe		349.019.—		Comisioane încasate		45.739.—
<i>Dobânzi plătite:</i>				Venitul portof. de titluri		30.610.—
a) La depuneri	357.154.—			Venitul imobilelor		3.094.918.—
b) La reescont	26.655.—	383.809.—		Beneficii diverse		82.312.—
<i>Amortizări:</i>						
Fond de rezervă special pt. creanțe dub.		286.396.—				
<i>Diferență de curs:</i>						
La portofoliu de titluri		722.—				
<i>Beneficiu net:</i>						
A anului curent		1.384.000.—				
			4.088.072.—			4.088.072.—

Dr. N. Petra m. p. Clementina Ungurean m. p. Ion Dobroviei m. p. Dr. Augustin Bidian m. p. N. N. Petra, contabil aut.

Verificat și găsit în conformitate cu codul de comerț și legea bancară.

V. Dobroviei m. p.

S. Petra m. p.

Ilie Roman m. p.

Ion Todoran m. p., exp. contabil.