

# REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al Asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu.

Apare odată pe săptămână.

Redacția și administrația: Sibiu, Strada Visarion Roman Nr. 1-3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500.—; pentru particulari Lei 400.—; pentru cooperative funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300.—. În străinătate Lei 800.—. Taxa pentru inserțiuni: de flecare  cm. Lei 6.—

Fondator: **Dr. CORNEL DIACONOVICH.**

Director: **Constantin Popp.**

••••••••

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

## Sumarul:

Situația. — Adunarea societății „Acțiunea Patriotică” din Cluj. — Aplicarea legii pentru lichidarea datoriilor agricole și urbane. — *Cronica*: Sporirea mijloacelor de credit. Creditul industrial. Banca Românească. Asanarea Băncii generale a Țării Românești. Modificarea legii bancare. Amnistierea infraiecunilor la legea devizelor. Bursa. Bum-bacul. — *Bilanțuri*: Banca „Berzava” s. a. Reșița. „Porumbăcenna” s. p. a., în Porumbacul de jos. „Cordiana” s. p. a. în Fojeldea. „Banca Furnica” soc. anon., Făgăraș. „Crișana” s. a., Brad.

## Situația.

Evenimente de importanță mai mare nu s'au produs în săptămâna din urmă.

S'a publicat proiectul de lege asupra înființării unui consiliu superior economic, care va funcționa pe lângă președinția Consiliului de Miniștrii și va avea rol de Consiliu Legislativ, pentru legile cu caracter economic, care totuși vor fi văzute și de Consiliul Legislativ.

Ideia înființării unui astfel de consiliu economic și mai ales superior, nu este nouă. Ea a fost încercată pe timpul guvernării dlor Iorga și Argetoianu, însă fără nici un succes. Ideia a trebuit să cadă repede deoarece s'a văzut că un nou organ de felul acesta mai mult ar încurca treburile publice, decât, ar asigura spiritul de continuitate în politica economică a țării, pe care un guvern nu-l poate asigura.

Fără îndoială că ceea ce ne lipsește nouă în politica economică, în administrațiile publice și aproape în toate domeniile de activitate, este spiritul de continuitate. La noi orice schimbare de persoane înseamnă și o schimbare de sistem și de multe ori și, o schimbare de principii.

Or, amestecul guvernelor în viața economică, peste limitele îngăduite de dreptul de control și îndrumare al Statului, a dat cele mai rele rezultate, devenind de multe ori o adevărată primejdie pentru țara noastră.

Așa se spune, că acest for superior economic care se înstitue pe deasupra guvernelor, are menirea să asigure continuitatea în politica economică, atât de indispensabilă țării noastre.

Când e vorba ca statul și politica să se amestece în activitatea economică a țării, avem toate motivele să credem că un asemenea consiliu, fie chiar

superior, nu va putea îndeplini acest scop. Oricând guvernul își va impune punctul său de vedere. Și aceasta cu atât mai mult că noul organ — dacă se va crea — va avea un caracter politic foarte pronunțat, prin faptul că toți membrii guvernului sunt membrii de drept, iar președintele consiliului economic superior este chiar primul ministru. În astfel de împrejurări consiliul economic, oricum ar fi el constituit, nu va fi nici odată în stare să zică altfel decât diverșii miniștrii.

Iar desorientarea, desorganizarea și anarhia din administrațiile publice vor continua să existe și pe viitor, însă cu ratificarea unui asemenea organ superior.

Prea multe experiențe se fac de către conducătorii noștri, se cheltuiesc prea mulți bani cu consilii de felul acesta, care deocamdată nu poate fi de folos țării noastre

Nu se poate admite, ca printr'o lege sau printr'o reformă să fie introdusă în moravurile noastre politice, spiritul de continuitate.

Acesta, fiind o chestiune de tradiție și de civilizație, trebuie să așteptăm efectul timpului și al educației mulțimei din care se recrutează conducătorii.

ION OPRIS.

## Adunarea societății

### „Acțiunea Patriotică” din Cluj.

„Acțiunea Patriotică” din Cluj de sub președinția inimosului român, dl General Dănilă Papp, a ținut o adunare publică în 23 crt. La aceasta adunare s'au ținut cuvântări de d-na Dr. Elena Bratu, avocat: Problema tipoului, Dr. Alexandru Aciu, notar public: *Creditul în Ardeal și Banat* \*), Dr. Ioachim Tolciu: Cum se administrează banul public în Țara Românească?

La sfârșitul adunării s'a votat următoarea

## MOȚIUNE:

I. Constatând că jocurile de noroc practicate în diverse forme, pe o scară foarte întinsă în cluburi, cazinouri și alte locuri și localuri publice, prin marea lor răspândire au devenit agenți de desagregare mo-

\*) Aceasta conferință vom publica-o într'una din numerele viitoare a Revistei noastre. (N. Red.)

rală și socială, adevărate spelunci de perzanie pentru elementele cele mai sănătoase și indispensabile ale națiunii;

Considerând că este profund imoral că Statul — ca ființă de etică morală — să-și procure mijloacele de existență prin ruina cetățenilor săi;

„Acțiunea Patriotică“, societate moral-națională, făcându-se interpretul opiniei publice din întreaga țară, CERE:

1. Abrogarea neîntârziată a Legii pentru reglementarea funcționării jocurilor de noroc, publicată în Monitorul Oficial Nr. 81 din 1935. *Interzicerea tuturor jocurilor de noroc* pe tot cuprinsul țării, inclusiv stațiunile balneare și climaterice;

Până la abrogarea legii mai sus menționată să se interzică accesul funcționarilor publici, al ofițerilor, studenților și minorilor în localurile unde se practică fără rușine aceste jocuri de hazard;

3. Să se interzică tuturor funcționarilor publici și profesorilor de a patrona cu numele lor cluburile și localurile unde se practică jocurile de noroc;

4. Să se interzică întrebuințarea de către cluburi, ca emblemă și ca titlatură, a numelui țării sau a instituțiilor culturale, cum sunt de ex. numirile ca clubul „România“, „Universitatea“, etc.

5. Face apel către sindicatul Presei Române din Ardeal să ia măsurile necesare ca clubul Ziaristilor din Cluj, organizat și întreținut numai de ziaariști minoritari să fie numit „Clubul ziaristilor minoritari“.

II. Cu privire la problema *Creditului în Ardeal și Banat*, „Acțiunea Patriotică“ constată:

1. că situația este aceeași dinainte de marele Congres Economic ținut în Cluj la 28 Noemv. 1935,

2. că, creditul, în special creditul țărănesc este inexistent,

3. că economia națională și în special cea țărănească se găsește în agonie fiind total lipsită de mijloace financiare și instituturile de credit românești fiind în curs de lichidare,

4. că țărănimea este lăsată pradă cămătăriei clandestine,

5. că întreaga economie românească din aceste provincii este pe cale de a fi acaparată de finanța minoritară,

6. că nici unul dintre dezideratele aceluia înălțător Congres național dela 28 Noemvrie 1935 nu a fost satisfăcut, nici de guvernul țării nici, de institutul nostru de emisiune,

7. că guvernul nu și-a respectat promisiunile solemne făcute reprezentanților autorizați ai Ardealului economic și cultural și în special că nici cel puțin ajutoarele bănești promise pentru despăgubirea celor două biserici naționale nu au fost lichidate nici până azi.

În consecință „Acțiunea Patriotică“ în numele Ardealului și Banatului cere în vederea refacerii creditului următoarele:

a) menținerea și asanarea TUTUROR institutelor de credit românești azi în ființă pe temeiul principiului drepturilor câștigate prin acordarea de *credite ieftine și de lungă durată* și prin *modificarea corăspunsătoare a legii bancare*,

b) despăgubirea integrală a tuturor institutelor românești culturale și bisericești,

c) abrogarea tuturor legilor excepționale (de ex. a legii vânzărilor silite) care îngreunează executarea și încasarea creanțelor și cari zădărnicesc validitatea integrală a principiului inviolabilității contractelor,

d) „Acțiunea Patriotică“ crede necesară *solidarizarea Ardealului și Banatului pe chestiunea creditului fără deosebiri politice de partid*,

e) „Acțiunea Patriotică“ crede necesară și oportună pregătirea unui *nou Congres național economic al Ardealului și Banatului* în proporții și mai grandioase decât acela din 28 Noemvrie 1935. În acest sens face apel către inițiatorii Congresului dela 28 Noemvrie 1935.

III. Cu privire la *administrarea banului public* „Acțiunea Patriotică“ cere:

1. Instituirea unui regim de reale economii în toate ramurile de administrație publică a statului, județelor și comunelor, și a serviciilor dependente de bugetul statului,

2. aplicarea sancțiunilor tuturor celor dovediți vinovați în fraudarea banului public inclusiv *oamenii politici*,

3. cere în special: pedepsirea pilduitoare a fraudatorilor cu *devizele* (Grosz-Cagero etc.) inclusiv protectorii și complicii lor din *lumea politică*,

4. cere o nouă și mai severă penalizare în noul cod penal a *traficului de influență*,

5. legiferarea *pedepsei cu moartea* pentru fraudele mai mari săvârșite în mânăuirea banului public,

6. *purificarea Băncii Naționale* prin eliminarea elementelor nevrednice, precum și instaurarea unui regim de economii la acest institut al Națiunii prin reducerea salariilor exagerate,

7. cercetarea *neregulilor dela C. F. R.* în legătură cu furniturile și lucrările de *reparațiuni* și pedepsirea vinovaților, b) anchetarea fraudelor cu *cumpărarea de locomotive* și c) anchetarea fraudelor în legătură cu *Tunelul dela Teliu*,

8. aplicarea severă a principiului *responsabilității ministeriale*,

9. considerând sistemul frustării banului public drept urmare a *crizei morale*, „Acțiunea Patriotică“ preconizează *solidarizarea și organizarea tuturor elementelor cinstite ale națiunii în vederea unei mari acțiuni naționale de reșterire morală*,

10. „Acțiunea Patriotică“ aduce prinosul său de recunoștință tuturor organelor de publicitate, precum și tuturor bunilor patrioți, cari cu curaj civic și cu demnitate cetățenească luptă pentru întronarea unui regim de *cinste, muncă, ordine și legalitate*.

## Aplicarea legii pentru lichidarea datoriei agricole și urbane.

TRIBUNALUL TÂRNAVA-MICĂ.

Nr. Ga. 57/1936.

*Art. 75. Dacă actele de executare sunt scutite de taxe și timbre? Soluție afirmativă.*

Tribunalul ca instanță de recurs în cauza execuțională a urmăritoarei „Albina“ Institut de Credit și Economii Sibiu, repr. prin avocatul Dr. M. Veliciu contra urmăritului Greavu Oprea din Roșia de Secaș, pentru licitație imobiliară luând în cercetare recursul făcut de urmăritoare contra deciziunii Nr. 2.626/1935 C. F. din 21 Septemvrie 1935 a Judecătoriei mixte Blaj, a adus în camera de consiliu astăzi 18 Ianuarie 1936 următoarea

## DECIZIUNE:

Tribunalul admite recursul, casează deciziunea Nr. 2.626/1935 a Judecătoriei mixte Blaj și o invită, ca ținând seamă de considerentele prezentei, să procedeze mai departe în cauză.

## MOTIVE:

În contra deciziei Judecătoriei prin care urmărirea a fost invitată la timbrarea conf. L. T. a cererii sale de licitație, în termen a făcut recurs urmărirea cerând reformarea acelei decizii și îndrumarea Judecătoriei la fixarea licitației pentru motivul principal că această procedură de executare este scutită de taxe și timbru în conformitate cu art. 75 din Legea pentru lichidarea datoriilor agricole și urbane.

## TRIBUNALUL.

Asupra prezentului recurs.

Având în vedere actele cauzei deciziunea atașată și întreaga procedură desfășurată la prima instanță din care rezultă, că recurenta a cerut ca în baza art. 13 și 14 legea lichidării datoriilor agricole și urbane, comb. cu art. 144 din legea execuțională, să se ordone licitația imobiliară împotriva urmăritului Greavu Oprea pentru încasarea creanței sale în sumă de Lei 80.820.— capital redus conf. art. 3 și 4 din Legea lichidării și pentru dobânzi, spese, etc.

Având în vedere, că potrivit art. 75 legea lichidării din 7 Aprilie 1934, toate declarațiunile, cererile și în general toate actele de procedură *relativ la aplicarea dispozițiilor acestei legi*, sunt scutite de orice timbru și taxe.

Că printre actele de procedură referitoare la aplicarea acestei legi intră și acele de executare — în speță cererea de ordonarea licitației — întrucât, deși regulamentul prin art. 75 nu le enumără, totuși fiindcă legea în art. 75 întrebunțează termenul generic de cereri și acte de procedură în general și fiindcă chiar regulamentul prin aliniatul ultim al art. 75 enumără în mod enunțiativ, asemenea acte, urmează că și cererea de licitație pentru încasarea unei creanțe reduse conform legii lichidării are a fi considerată ca scutită.

Considerând pe de altă parte, că Comisiunea Centrală a Timbrului prin deciz. din 13 Martie 1935 a hotărât în adevăr, că executarea unei creanțe reduse nu intră în categoria actelor scutite de timbru, întrucât prin reducerea ei beneficiul legii a fost valorificat;

că însă aceasta deciziune ca și orice regulament care ar fi contrar legii nu poate fi luată în seamă, deoarece, din faptul, că o creanță a fost redusă conform legii lichidării nu se poate trage concluzia, că beneficiul legii a fost valorificat, asemenea valorificare, adecă dreptul debitorului de a împiedeca efectele decăderii rezultând din neplata a 2 rate succesive, conform art. 14 al. 4 din lege, puțând avea loc,

în cazul, când s'ar fi plătit acele rate (sumele scadente) și toate cheltuelile „până la ziua fixată pentru vânzare“;

ori în speță stadiul în care se află urmărirea creanței reduse fiind acela al rezolvării cererii de licitație, este evident că debitorul urmărit nu era decăzut din beneficiul termenului, nu-și valorificase încă beneficiul rezultând pentru el din lege și prin urmare nu se poate spune, că urmărirea se făcea pentru sume cari nu erau datorite în baza acestei legi.

Că mai mult, Inalta Curte de Casație prin deciziunea Nr. 876 din 24 Mai 1935 a admis scutirea de timbru prev. de art. 75 L. T. chiar pentru acte de procedură (recurs netimbrat) care se referă la quantumul cheltuelilor provenind dintr'o procedură urmată de creditoarea pentru obținerea unui titlu executoriu în conformitate cu art. 13 din legea lichidării, motivând cu aceia, și acestor acte le sunt aplicabile dispozițiunile art. 75 ca unele ce sunt în legătură și rezultă din însăși procedura urmată de creditoare.

Astfel fiind prima instanță, violând dispozițiunile art. 13, 14 și 75 din legea lichidării datoriilor agricole și urbane din 7 Aprilie 1934 și 75 din regulamentul acestei legi, recursul urmăritoarei se găsește în totul de fondat și în consecință urmează a fi admis.

Pentru aceste motive Tribunalul a hotărât conform dispozitivului.

Dumbrăveni, la 18 Ianuarie 1936.

Președinte : Judecător-raportor :  
ss. Gheorghiu. ss. Demetrescu.

Grefier : ss. Gh. Bumbea.

*Notă. Această deciziune confirmă teza noastră, dezvoltată în R. E. No. 46 din 16 Nov. 1935, conștințând jurisprudența de mare importanță pentru creditori în genere, și pentru băncile noastre în special, că actele de executare îndreptate împotriva debitorilor conversioniști și în cadrele dispozițiilor legii din 7 Aprilie 1934 sunt scutite de orice timbru și taxe. Dar aceasta deciziune mai confirmă și acel punct de vedere al nostru, că pe lângă tot textul art. 110 din L. T., care prevede puterea obligatorie a deciziunilor Comisiunii Centrale a timbrului, aceste deciziuni nu pot avea efect mai mare decât orice regulament, nepuțând modifica legea. Deci aceste deciziuni a Comisiunii Centrale au putere obligatorie numai dacă sunt date în cadrele textelor de legi. Acest fel de a vedea a fost conștințit chiar și de Inalta Curte de Casație și Justiție S. II. în complex de divergență care prin deciziunea sa Nr. 802/1935, a hotărât în chestiunea certificatului de pauperitate date pentru scutirea de timbre a împričinașilor fără avere, sunt valabile și în procedura de executare, fiind și aceasta procedură scutită de*

timbre. Prin aceasta hotărâre I. C. Cas. nu a finit seamă de deciziunea Comisiunii Centrale a timbrului, din 9 Noembrie 1932 dată în sens contrar și cu violarea dispozițiunii legii timbrului și anume că procedura de executare n'ar mai fi scutită de timbre.

Este foarte regretabil că organele Ministerului de finanțe nu vor să fină seamă de textele de legi, cauzând astfel împlicinașilor pagube evidente!

Dr. M. V.

## CRONICA

**Sporirea mijloacelor de credit.** Ziarele „Viitorul” anunță iarăși că Banca Națională „studiază” refacerea creditului, situația băncilor mici și dispozițiunile legale care îngreuiază actualmente operațiile normale de credit. Toate acestea pentru refacerea încrederii în bănci.

Aceste studii vor fi apoi iar studiate de guvern care va propune . . . . modificarea legilor, ca și când numai legile sunt rele în țara asta cu cele mai multe legi din lume.

**Creditul Industrial,** a finit adunarea generală anuală, Duminecă 22 Februarie. Grație situației lui, de instituție semioficială și mulțumită ajutorului Statului și a Băncii Naționale, bilanțul se prezintă în condiții foarte bune.

Totalul plasamentelor lui e de 2,8 miliarde având la rândul lui angajamente de 2,136 miliarde. În ultimul an a acordat credite noi de 655,2 mil. din cari s'au încasat 603,4 mil. Beneficiul, permite urcarea fondului de rezervă la 180 mil., facerea unor amortizări în valoare de 25 mil. și împărțirea unui dividend brut de 60 Lei de acțiune.

Raportul către adunarea generală constată conjunctura favorabilă în care se află industria românească azi. Recomandă industriilor o politică prudentă de investiții numai în măsura disponibilităților proprii, iar nu din sumele împrumutate. De asemenea o politică de amortizare a investițiilor.

**Banca Românească,** a finit adunarea generală anuală, Duminecă 22 Februarie. Cu această ocazie, s'a anunțat distribuirea unui dividend de 25 Lei net, de acțiune (à 500 Lei) — deci un dividend de 5%.

**Modificarea legii bancare.** La Senat s'a depus un proiect de modificare a legii bancare. Un moment s'a crezut că e vorba într'adevăr de o schimbare a ei. Textul noii legi, a lămurit că nu e vorba decât de o mărunță modificare pentru a satisface nu știu ce cazuri speciale. Textul publicat de ziare e următorul:

„Întreprinderile comerciale, cari au de obiect principal al comerțului lor numai acordări de împru-

muturi pe gaj de ori-ce fel de obiecte și cari nu cad sub prevederile legii din 9 Martie 1915, modificată la 30 Mai 1929, referitoare la casele de împrumut pe gaj a agricultorilor și industriașilor, se constituiesc și funcționează în condițiunile legii de față.

Sunt de asemenea exceptate dela dispozițiunile legii de față și casele de import ale agricultorilor pe județe existente la data promulgării legii”.

În ultima vreme se vorbește însă, tot mai insistent de o modificare întreagă a legii bancare. Motivul principal al modificării ar fi faptul că dispozițiile referitoare la capitalul minim nu ar fi aplicabile.

**Asanarea Băncii generale a Țării Românești.** Între Banca generală a Țării Românești și B. N. R. a intervenit o convenție prin care B. N. R. preia palatul Băncii generale în valoare de 90 mil. Creanțele creditorilor Băncii, vor fi achitate în 10 ani reduse fiind la 17%.

**Amnistierea infracțiunilor la legea devizelor.** Din nou s'a depus un proiect de lege pentru amnistierea infracțiunilor la legea pentru controlul devizelor. Toți acei cari au întrebuințat mijloace nepermise pentru a face plăți în străinătate nu vor fi nici urmăriți nici pedepsiți dacă în timp de 30 de zile vor arăta B. N. R. plățile făcute. Pentru cine toate aceste amnistii? În Germania toate cazurile de călcare a legii devizelor sunt socotite crime de înaltă trădare și pedepsite ca atare.

**Bursa.** La compartimentul efectelor, se observă o ușoară scădere la aproape toate valorile. Cauza ar fi oferta mare de aceste hârtii din ultima vreme. În special împrumutul de înzestrare a pierdut aproape 3 puncte în ultima săptămână și tendința de scădere e accentuată. Ultimul curs era pentru efectele mari de 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> și pentru cele mici de 49.

Împrumutul de consolidare în ușoară scădere la 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> dela 25. Bonurile de impozit susținute la 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Acțiunile bancare în scădere. În schimb petroliferele sunt în creștere. Astra Română e bine cotată la 1125. S. T. B. staționar, ca aproape toate celelalte valori industriale. Letea singură arată o creștere. Mica, staționară.

**Bumbacul.** Importul de bumbac e unul dintre cele mai importante și necesare în țara noastră. Acordarea, în ultima vreme, a unor autorizații speciale pentru import de bumbac de cooperative, în condiții avantajoase, a dat naștere la vii proteste din partea negustorilor.

Importatorii de bumbac, plătesc bumbacul cu 30—40% mai scump decât cooperativele, cari primesc devizele la cursul oficial, fără supracotă. Acest amestec al statului, prin cooperative, și aici ca și în materie de credit, se dovedește din nou a fi nepotrivit și vătămător intereselor economiei naționale.

# Banca „BERZAVA“ s. a., Reșița.

## CONVOCARIE.

În baza art. 16 din Statute Domnii acționari ai Băncii „BERZAVA“ societate anonimă din Reșița sunt invitați la

### a XXIV-a adunare generală ordinară,

care se va ține în Reșița la 28 Martie, 1936 ora 4 p. m., în localul institutului cu următoarea

#### ORDINE DE ZI:

1. Deschiderea adunării generale, numirea secretarului și a doi acționari pentru verificarea procesului verbal;
2. Prezentarea Bilanțului și a contului Profit și Pierdere pe 1935;
3. Raportul Consiliului de Administrație și Comitetului de Censori și descărcarea lor de gestiunea anului 1935;
4. Stabilirea jetoanelor de prezență și fixarea retribuțiilor comitetului de censori;
5. Eventuale propuneri în sensul statutei;

În lipsa acționarilor receruți, adunarea generală în sensul art. 24 din statute se va ține la 5 Aprilie 1936, ora 4 p. m., în locul și timpul indicat.

Reșița, la 17 Februarie 1936.

Consiliul de administrație.

N. B. Domnii acționari cari doresc a participa la adunarea generală ordinară sunt rugați să depună acțiunile la cassa institutului în Reșița cu două zile înainte de ziua adunării generale.

Activ.		Bilanțul încheiat la 31 Decembrie 1935.		Pasiv.	
	Lei	b.		Lei	b.
Cassa: Numerar efectiv . . . . .	494.027	—	Capital . . . . .	1.000.000	—
Titluri necotate la bursă v. n. Lei 85.500 . . . . .	32.400	—	Fond pentru acoperirea pierderilor . . . . .	300.000	—
Debitori cu garanții diverse . . . . .	406.625	—	Depuneri spre Fructificare . . . . .	6.687.553	—
Debitori beneficiind de legea lichidării datorilor agr. și urbane din 7. IV 1934 . . . . .	4.241.247	—	Creditori: la vedere . . . . .	46.476	—
Imobile: Neces. exer. com. propr. . . . .	700.000		la termen . . . . .	117.446	—
Alte imobile Lei 2.050.000 . . . . .	2.750.000	—	Cont tranzitoriu: Dobânzi reportate . . . . .	18.935	—
Amortizări . . . . .	50.000	—			
Mobilier . . . . .	17.000	—			
Conturi diverse . . . . .	85.352	—			
Pierdere convers. din 1934 . . . . .	355.423	—			
Amortizări . . . . .	161.664	—			
	8.170.410	—		8.170.410	—

#### Conturi de ordine :

	Lei	b.		Lei	b.
Cauțiuni statutare . . . . .	330.000	—	Deponenți de Cauțiuni statutare . . . . .	330.000	—
Efecte reescontate în conversiune . . . . .	769.810	—	Angajamente de reescont în conversiune . . . . .	769.810	—
	1.099.810	—		1.099.810	—

Debit.		Contul Profit și Pierdere la 31 Decembrie 1935.		Credit.	
	Lei	b.		Lei	b.
Cheltuieli de adm.: Salarii . . . . .	133.500	—	Dobânzi încasate dela portofoliu scont . . . . .	350.145	—
Diverse . . . . .	114.048	—	Chirii încasate . . . . .	128.600	—
Impozite . . . . .	56.696	—	Beneficii diverse . . . . .	37.163	—
Amortizări la imobile . . . . .	50.000	—			
Amortizări din pierderi conv. . . . .	161.664	—			
	515.908	—		515.908	—

Reșița, la 31 Decembrie 1935.

Pentru contabilitate: Vasile Jarcu, contabil autorizat.

#### CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

Axente Mureșanu, președinte, expert-contabil.  
Albert Șimic.

Ing. Vasile Borda.  
Ioan Măxer.

Eugen Grenianu.  
Aurel Șimic.

Verificat și găsit în conformitate cu codul de comerț și legea bancară.

Reșița, la 21 Februarie 1936.



**„CORDIANA”, inst. de credit și econ. soc. pe acții în Fofeldea.**

Inscrisă în Reg. bancar Nr. 534 din 1934.

**CONVOCARE.**

Domnii acționari ai institutului de credit și economii „CORDIANA”, societate pe acții, se invită, conform §§-ilor 19 și 20 ai statutelor societății la

**a XXXVIII-a adunare generală ordinară,**

care se va ține în Fofeldea (localul institutului) *Duminecă, la 15 Martie 1936, după amiază, la 1 oră,*

**O B I E C T E L E :**

1. Deschiderea și constituirea adunării;
2. Raportul anual al Consiliului de administrație și censori, bilanțul anului de gestiune 1935 și darea absoluturului;
3. Alegerea a 2 membri în Consiliul de Administrație cu mandat pe 5 ani;
4. Alegerea unui censor cu mandat pe 2 ani;
5. Eventuale propuneri.

Domnii acționari, cari în sensul §§-ilor 22, 23 și 24 din statutele societății, voesc să participe la adunare în persoană sau prin plenipotențiați, sunt rugați a-și depune acțiunile și eventual dovezile de plenipotență cel mult până Vineri, 13 Martie 1935, la 6 ore p. m., la cassa institutului în Fofeldea, la institutul de credit și economii „Albina” în Sibiu, sau la „Cassa de Păstrare”, în Săliște.

F o f e l d e a, la 10 Februarie 1936.

Consiliul de administrație.

Activ.		Contul Bilanț la 31 Decembrie 1935.		Pasiv.	
	Lei	b.		Lei	b.
Cassa numerar efectiv	92.881	—	Capital social	500.000	—
disponibil la B. N. R.	4.000	—	Fond de rezervă statutară	500.000	—
Titluri rom. cotate la bursă	16.000	—	Fond de pensii	119.400	—
"  " necotate la bursă	85.453	—	Fond cultural D. R. Cordescu	55.917	—
Scont fără garanții		217.192	Depuneri din țară vechi	1.490.776	—
Debitori benef. de legea lichid. datoriilor agricole din 7 Aprilie 1934		2.244.711	Creditori din țară pe termen	101.000	—
Perderi din aplicarea legii conversiunii		57.855	Dividende neridicate	32.700	—
Imobile necesare comerțului bancar		10.000	Conturi diverse	15.000	—
Mobilier		1			
Conturi diverse		86.700			
		2.814.793			2.814.793
<i>Conturi de ordine:</i>			<i>Conturi de ordine:</i>		
Cauțiuni statutare		16.000	Deponenți de cauțiuni statutare		16.000

Debit.		Contul Profit și Pierdere la 31 Decembrie 1935.		Credit.	
	Lei	b.		Lei	b.
Cheltuieli de administrație:			Dobânzi încasate	51.384	—
a) Salare	32.000	—	Comisioane	10.699	—
b) Diverse	14.508	—	Venit din portofoliu de titluri	3.596	—
Impozite		2.056			
Dobânzi la depuneri		17.115			
		65.679			65.679

F o f e l d e a, la 31 Decembrie 1935.

Ioan Maniu, casar-contabil.

## CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE.

V. Bonea, președ. Petru Manuil. Gh. Bânda. Toma Iaru. I. Neag. Petru Maniu. N. Frâncu, exp.-cont.  
Examinând conturile prezente le-am verificat și găsit în conformitate cu codul de comerț și legea bancară.

F o f e l d e a, la 16 Februarie 1936.

## C E N S O R I :

A. Teășu, președinte. T. Stocheclu. Ioan Manuil. Petru Voleu.

**„BANCA FURNICA“, societate anonimă, Făgăraș.**  
**Capital deplin vărsat 10.000.000 — Lei. Fond de rezervă 169.263 — Lei.**  
**Sucursală în Sighișoara.**  
**Inserisă în Reg. Soc. Bancar sub No. 41 din 13 Iulie 1935.**

## Convocare.

Domnii acționari ai „Băncii Furnica“ soc. a. în Făgăraș, sunt invitați în virtutea Art. 26 din Statute pe ziua de 30 Martie 1936, ora 10 a. m. la

### a LII-a adunare generală ordinară,

care se va ține în Făgăraș, în sala de ședințe a societății.

Dacă în ziua aceasta nu se întrunește numărul de acționari necesari pentru a lua deciziuni valabile, în conformitate cu Art. 32 din statute, Domnii acționari sunt invitați la o nouă adunare generală ordinară, care se va ține în ziua de 6 Aprilie 1936 în acelaș local, la aceeași oră și cu aceeași ordine de zi.

#### ORDINEA DE ZI:

1. Deschiderea și constituirea adunării generale;
2. Raportul anual al Consiliului de administrație, Bilanțul, Contul Profit și Pierdere pe anul 1935 și raportul Consiliului de censored;
3. Descărcarea Consiliului de administrație și a Consiliului de censored;
4. Distribuirea beneficiului anului 1935;
5. Stabilirea remunerației pentru membrii Consiliului de censored;
6. Alegerea alor doi membri în Consiliul de administrație pe termen de trei ani și a unui membru pe termen de doi ani, la locurile devenite vacante.
7. Alegerea unui membru în Consiliul de censored pe termen de doi ani;

Făgăraș, la 12 Februarie 1936.

**Consiliul de administrație.**

Domnii acționari, cari voesc să participe la adunarea generală în persoană sau prin procură, în conformitate cu Art. 28 din statute, trebuie să depună acțiunile lor trecute în registrele de acțiuni ale societății precum și procurile, cu cel puțin o zi înainte de adunarea generală la cassa societății din Făgăraș și Sighișoara sau la „Albina“ institut de credit și economii din Sibiu.

**Vezi bilanțul la pag. 73.**

## „CRIȘANA“, institut de credit și economii în Brad.

Inseris în Reg. banear sub Nr. 16 din 25 Septembrie 1934.

### CONVOCARE.

Domnii acționari ai Institutului de credit și economii „CRIȘANA“ sunt invitați la

### a XXVIII-a adunare generală ordinară,

care se va ține în Brad, Sâmbătă în 21 Martie 1936, orele 15<sup>1/2</sup>, în localul institutului.

#### ORDINE DE ZI:

1. Darea de seamă a Consiliului de administrație și Bilanțul încheiat pe ziua de 31 Decembrie 1935;
2. Raportul Censorilor;
3. Descărcarea Consiliului de administrație și Comitetului de censored;
4. Distribuirea beneficiului net;
5. Fixarea jetoanelor de prezență;
6. Alegerea a 3 membri în Consiliul de administrație și 6 membri în Comitetul de censored.

Brad, la 20 Februarie 1936.

**Consiliul de administrație.**

**Vezi bilanțul la pag. 74.**



# „BANCA FURNICA“ soc. anon., Făgăraș.

Activ.		Bilanț încheiat la 31 Decembrie 1935.		Pasiv.	
		Lei	b.	Lei	b.
Casa :				Capital social . . . . .	10.000.000'—
a) Numerar efectiv . . . . .	1.284.015'—			Fonduri de rezervă :	
b) Disponibil la B. N. R. . . . .	51.333'—	1.335.348'—		Rezervă statutară . . . . .	169.263'—
Disponibil la bănci :				Fond de pensii și ajutoare al funcționarilor . . . . .	2.085.188'—
In țară . . . . .		161.561'—		Depuneri spre fructificare :	
Portofoliu de titluri :				I. Din țară ;	
I. Titluri românești :				Pe termen, supuse legii con-	
a) Efecte publice Val. . . . .	700.800'—	332.700'—		versiunii . . . . .	30.541.487'—
b) Titluri cotate la . . . . .	1.817.000'—	809.600'—		nesupuse legii con-	
c) Titluri necotate la . . . . .	405.500'—	28.839'—	1.171.139'—	versiunii . . . . .	487.027'—
II. Din Titlurile de mai sus sunt					31.028.514'—
angajate :				Creditori :	
Efecte publice v. n. . . . .	210.000'—	88.200'—		I. Din țară :	
Portofoliul de scont :				a) La vedere . . . . .	239.848'—
I. Plătibil în țară :				b) Pe termen . . . . .	349.718'—
a) Cambii fără garanții . . . . .	1.238.907'—		2.987.657'—		589.566'—
b) Cambii garantate cu ipotecă . . . . .	1.748.750'—			Angajamente de reescont :	
II. Din portofoliul de mai sus se				I. În țară ;	
afă reescontat :				La B. N. R. . . . .	1.000.100'—
Plătibil în țară, total . . . . .	1.000.100'—			Dividende neridicate . . . . .	51.225'—
Debitori :				Conturi diverse . . . . .	39.704'—
I. Din țară :				Conturi transitorii . . . . .	119.347'—
a) Debitori fără garanții . . . . .	631.425'—		4.213.554'—	Beneficiul net :	
b) Debitori garantați cu ipotecă . . . . .	82.500'—			Din anul curent . . . . .	164.757'—
c) Debitori garantați cu garanții div. . . . .	3.248.929'—				
II. Din străinătate . . . . .	250.700'—				
Debitori beneficiind de legea lichidării datoriiilor					
din 7 Aprilie 1934 cota rămasă . . . . .		28.941.772'—			
Pierderi din aplicarea legii dator. din 7. Apr. 1934		383.850'—			
Imobile :					
a) Necesare comerțului propriu și					
funcț. . . . .	1.500.000'—		5.858.121'—		
b) Alte imobile . . . . .	4.358.121'—				
Mobilier . . . . .		156.600'—			
Conturi diverse . . . . .		38.062'—			
		45.247.664'—			45.247.664'—
<i>Conturi de ordine:</i>				<i>Conturi de ordine:</i>	
Cauțiuni statutare . . . . .	425.000'—			Deponenți de cauțiuni statutare . . . . .	425.000'—
Ipoteci, cesiuni și garanții diverse . . . . .	22.442.250'—			Deponenți de ipotecă, cesiuni și garanții diverse . . . . .	22.442.250'—
Depozite de titluri și alte valori în păstrare . . . . .	4.453.729'—			Deponenți de titluri și alte valori în păstrare . . . . .	4.453.729'—
Efecte reescontate în conversiune cota rămasă . . . . .	4.553.980'—		31.874.959'—	Angajamente de reescont în conversiune . . . . .	4.553.980'—
					31.874.959'—

## Contul de Profit și Pierdere.

		Lei	b.			Lei	b.
Cheltuieli de administrație :				Dobânzi încassate :			
a) Salarii și indemnizații . . . . .	648.758'—			a) dela portofoliu de scont și			
b) Diverse (Cheltuieli de adm.) . . . . .	264.638'—	913.396'—		Debitori benef. de legea			
Impozite și taxe . . . . .		185.288'—		conversiunii . . . . .	1.006.218'—		
Dobânzi plătite :				b) Dela debitori . . . . .	52.243'—	1.058.461'—	
a) La depuneri . . . . .	324.459'—			Comisioane încassate . . . . .		54.280'—	
b) La Reescont . . . . .	37.109'—	361.568'—		Venitul portofoliului de titluri . . . . .		105.791'—	
Amortizări :				Venitul imobilelor . . . . .		507.150'—	
a) La pierderile din aplicarea				Beneficii diverse . . . . .		75.950'—	
legii conversiunii . . . . .	95.960'—						
b) La imobile . . . . .	63.199'—						
c) La mobilier . . . . .	17.464'—	176.623'—					
Beneficiul net al anului curent . . . . .		164.757'—					
		1.801.632'—					1.801.632'—

Făgăraș, la 31 Decembrie 1935.

Matei Jiga, director executiv.

Dr. Andrei Mieu, președintele Consiliului de administrație.

Clemente Grama.

Ioan Greu.

George Frâncu, contabil autorizat.

Nicolae Borzea.

Dr. Gheorghe Cornea.

Constantin Popp.

Verificat și găsit în conformitate cu codul de comerț și legea bancară.

Traian Păcală, Președintele Cons. de censored.

Nicolae Petruțiu, expert contabil.

Octavian Popa.

Dr. Dumitru Frâncu.

