

# REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu

Apare odată pe săptămână.

Redacțiunea și administrațiunea: Sibiu, Strada Bayer Nr. 1-3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500.—; pentru particulari Lei 400.—; pentru cooperative funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300.—. În străinătate Lei 800.—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6.—

Director: **Constantin Popp.**

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

## Sumarul:

Banca „Albina” Sibiu. — Anteproiectul codului comercial. — Adunarea generală a bănci „Albina” Sibiu. — *Cronica*: Încheierea împrumutului.

## Banca „Albina” Sibiu.

— Realizări de un deceniu —

Adunarea generală ordinară dela 14 crt., a 58-a în viața acestui institut, ne oferă prilejul să prezentăm cetitorilor noștri, un tablou a activității și progreselor realizate de „Albina” în ultimul deceniu, 1921—1930.

Reorganizată în ce privește conducerea executivă la 1920, conform cerințelor vremii și a prospectelor sale de dezvoltare viitoare ca cea mai veche și cea mai solidă instituție bancară româ-

nească din Ardeal, banca „Albina” nu numai a știut să-și mențină înaltul prestigiu, de care s'a bucurat în tot trecutul ei, ci prin muncă fără preget, prin cumpătul, ce și-au impus conducătorii ei în vremurile de înaltă conjunctură de afaceri din primii ani postbelici și prin soliditatea principiilor sale de afaceri și-a asigurat un loc de frunte între marile bănci conducătoare ale patriei noastre mărite și este regardată și bine acreditată și în străinătate.

Pentru a demonstra realizările în adevăr remarcabile din ultimul deceniu, din viața „Albinei” (1921—1930), nu este nevoie de multă elocuență.

Sunt mai grăitoare decât orice vorbe cifrele în sume rotunde, ce urmează mai jos. Iață-le:

	<i>Finele anului 1921.</i>	<i>Finele anului 1930.</i>
Active totale . . . . .	Lei 251 milioane	Lei 1 miliard 732 mil.
	Spor . . . . .	„ 1 miliard 481 mil.
Cassa numerar și disponibil la bănci	Lei 28.4 milioane	„ 188 milioane.
	Spor . . . . .	„ 159.6 milioane.
Împrumuturi . . . . .	Lei 189 milioane	„ 1 miliard 424 mil.
	Spor . . . . .	„ 1 miliard 235 mil.
Efecte și acțiuni de bănci (proprie)	Lei 28 milioane	„ 69.2 milioane.
	Spor . . . . .	„ 41.2 milioane.
Case proprii pentru sediile Centralei și ale sucursalelor și imobile de vânzare	Lei 1.300.000	„ 32.6 milioane.
	Spor . . . . .	„ 31.3 milioane
Capital de acțiuni . . . . .	Lei 10 milioane	„ 100 milioane.
	Spor . . . . .	„ 90 milioane.
Fonduri de rezervă și rezerve pentru creanțe dubioase . . . . .	Lei 6.600.000	„ 80 milioane.
	Spor . . . . .	„ 73.400.000.
Cu dotațiunea din beneficiul anului expirat 1930 aceste fonduri se urcă la		Lei 85.600.000.
Fondul de pensii . . . . .	Lei 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> milioane	Lei 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> milioane.
	Spor Lei 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> milioane și se urcă cu	„ 19.400.000.—
Fondul P. Cosma . . . . .	Lei 47.000	„ 1.300.000.—
	Spor . . . . .	„ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> milioane.
Depuneri spre fructificare . . . . .	Lei 208 milioane	„ 1 miliard 447 mil.
	Spor . . . . .	„ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> miliard.

	Finele anului 1921.	Finele anului 1930.
Reescont propriu . . . . .	—	—
Venit brut . . . . .	Lei 15 milioane	Lei 209.7 milioane.
	Spor . . . . .	„ 194.7 milioane.
Beneficiu net . . . . .	Lei 3.5 milioane	„ 38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> milioane.
	Spor . . . . .	„ 34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> milioane.
Revirementul cassei . . . . .	Lei 3 miliarde 15 mil.	„ 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> miliarde.
	Spor . . . . .	„ 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> miliarde.
Revirementul total . . . . .	Lei 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> miliarde	„ 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> miliarde.
	Spor . . . . .	„ 29 miliarde.
Numărul succursalelor:	6	8
Braşov, Cluj, D.-S.-Mărtin, Lugoj, Mediaş şi Tg.-Mureş		aceleaşi plus Suc. Bucureşti şi Timişoara.
Numărul funcţionarilor definitivi	58	118
„ funcţionarilor provizori	40	67
„ servitorilor definitivi	7	16
„ servitorilor provizori	9	13
Total . . . . .	114	214
Din acest total a fost <i>personal feminin</i> . . . . .	16	46
Salare, adăugate de scumpete şi indemnizaţii de chirie etc. . . . .	Lei 2.900.000.—	Lei 30.9 milioane.
Impozite diverse . . . . .	„ 1.600.000.—	„ 8.4 milioane.

Suma totală a impozitelor diverse, plătite către stat de „Albina“ în cursul deceniului trecut, 1921—1930, se cifrează cu Lei 45<sup>3</sup>/<sub>4</sub> milioane. În suma aceasta

nu se cuprind impozitele după interesele dela depuneri, diferitele taxe de timbre, de înregistrări etc., cari încă se urcă la cel puţin 60 milioane.

Donaţiuni pentru scopuri culturale şi de binefacere din beneficiu net . . . . .

Lei 285.000.—      Lei 2.000.000.—  
Spor . . . . .      Lei 1.715.000.—

Suma totală donată din beneficiul net, în ultimul deceniu 1921—1930, pentru scopuri culturale şi de binefacere se cifrează cu Lei 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> milioane, iar dela fondare încoace cu Lei 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> milioane.

Merită să fie relevate, cu acest prilej, pe lângă rezultatele de ordin financiar-economic şi pe lângă ajutoarele importante date pentru scopuri culturale şi filantropice de interes obştesc, încă şi măsurile de ocrotire, de ajutorare a corpului funcţionarilor, puse în practică de „Albina“ în ultimul deceniu.

Pornind dela vechiul şi vecinicul adevăr, că una din temelii de bază a prosperării ori-cărei instituţiuni, întreprinderi, este un corp de funcţionari selectaţi, mulţămii cu situaţia lor morală şi materială şi devotaţi instituţiunii, ce servesc, conducerea actuală a „Albinei“ a luat o serie de măsuri, proprii să adâncească legăturile sufleteşti dintre institutul-patron şi salariatul-muncitor.

Prin modificarea statutelor fondului de pensii al funcţionarilor, durata anilor de serviciu activ, pentru a putea beneficia de pensie completă (salariul ultim avut şi întreaga indemnizaţie de chirie) a fost prolongit cu 5 ani dela 30 de ani la 35 de ani, şi s'a asigurat funcţionarilor drept la pensie deja după 5 ani de serviciu împliniţi (faţă de 10 ani de mai înainte).

O dispoziţie din cele mai umane ce vom întâlni numai la puţine bănci din ţară.

Regulamentul „Fondului Partenie Cosma“, fond a căruia menţiune iniţială a fost: acordarea de ajutoare pe seama funcţionarilor institutului, în scop de călătorii de studii, de perfecţionare în specialitatea lor şi în general în ştiinţele financiare-economice, precum şi premiarea de scrieri de specialitate economico-financiare — a fost amplificat.

Din fondul amintit, copiii funcţionarilor şi pensionarilor „Albinei“, fără deose-

bire de sex, cari frecventează școale superioare (universitate, politehnică, academie comercială) sau școale secundare ori profesionale, obțin acum, an de an burse. Mărimea bursei variază între Lei 2000 — Lei 6000 anual.

S'au amenajat complet și confortabil în stațiunea balneară *Malnaș-Băi*, (jud. Trei-Scaune) în o vilă a „Albinei” cumpărată la licitațiune publică încă înainte de războiul mondial, patru camere ce stau în sezonul de băi, timp de câte o lună în mod gratuit, la dispoziția funcționarilor și a familiilor lor, cari au nevoie de recreațiune ori de băi de acid carbonic.

În fine pentru a face cu puțință funcționarilor defintivi să-și construiască ori să-și achiziționeze căminuri proprii, „Albina” aprobă funcționarilor ei, cu o vechime de serviciu de cel puțin 5 ani, împrumuturi ieftine, cu 6% dobândă anuală, pe lângă garanții acceptabile și în condiții de replătire convenabile și suportabile. Suma maximală a împrumuturilor s'a fixat cu Lei 500.000 — și s'a aprobat în acest scop, de adun. generală din 1926 Lei 10 milioane, sumă lichidabilă în rate anuale de câte Lei 1.500.000.

Până în prezent au beneficiat de acest fel de împrumuturi 29 de funcționari dela diferitele sedii ale institutului (Centrală și Sucursale) și anume numai funcționarii mici, mijlocii și superiori, fără directori.

Suma împrumuturilor se cifrează la rotund Lei 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> milioane.

Este o acțiune aceasta nu numai de interes individual, ci și național, având în vedere raporturile etnice din orașele transilvănene.

Rezultatele acestea impunătoare, întru dezvoltarea și consolidarea „Albinei” rod a unei activități de un scurt deceniu, dezvoltată între împrejurări uneori neprielnice și chiar grele, pot fi cu drept cuvânt un titlu de mândrie pentru conducătorii actuali ai acestei bănci.

Dar și de satisfacție pentru acționari, știindu-și încredințată chivernisirea avutului lor unor mâni destoinice, cumpătate, și prevăzătoare.

Fie ca spiritul sănătos de afaceri, de cumpăt și de prevedere practicat până în prezent, să se perpetueze și în viitor la „Albina”!

## Anteproiectul codului comercial.

V.

### Despre întreprinderea comercială.

(titlul V. §-fii 54—65)

Pentru operațiunile (transacțiile) având ca obiect transmisiunea unei întreprinderi de comerț (fond comercial) anteproiectul conține mai multe derogări dela dreptul comun (civil). Toate aceste inovațiuni au fost reclamate de necesitățile vieții comerciale și îndeosebi de numeroasele abuzuri și acte de eludarea creditorilor.

Sunt de mare importanță îndeosebi acele dispozițiuni, cari reglementează responsabilitatea dobânditorului unei întreprinderi comerciale pentru datorile comerciantului transferent.

Anteproiectul în §-fii 54—55 prevede — prin derogare dela normele dreptului civil, — că *transmiterea unei întreprinderi comerciale, adecă orice schimbare intervenită în persoana titularului (proprietar, uzufructuar, arendaș etc.), trebuie să se facă prin act scris și după ce a fost înscrisă în registrul comerțului trebuie publicată în Monitorul Oficial.*

Este originală și binevenită dispoziția care pentru restul prețului de înstrăinare constituie în favoarea transmitătorului unei întreprinderi comerciale *privilegiu sau gaj legal* asupra elementelor întreprinderii în străinătate — cu condiția înscrierii în registru și publicațiunii în Monitor. Astfel prețul neachitat se constituie prin voința legiuitorului în *sarcină reală*, ca și bunăoară o ipotecă pe imobilul înstrăinat.

*Răspunderile pentru datorile întreprinderii comerciale în caz de transmisiune.* Prevederile anteproiectului în aceasta privință, cari ținese ocrotirea creditorilor de bună credință împotriva convențiunilor clandestine cu scopuri frauduloase, nu sunt destul de radicale, și nu vor avea în practică efectele dorite, dacă rămân nemodificate.

Codul comercial ardelean în forma lui originală (1875) în art. 20 a făcut răspunzător pe dobânditorul întreprinderii comerciale numai pentru datorile *expres preluate* de el. Aceasta dispoziție a dat apoi naștere la cele mai nerușinoase escrocherii în paguba creditorilor.

Aceștia ajunseseră să nu mai poată încasa creanțele lor, căci comercianții fără scrupule înainte de executare transferau întreprinderea de formă unei terțe persoane, față de care hotărârea justiției nu se mai putea executa.

Pentru a curma aceste abuzuri ordinare și a opri desagregarea întregului comerț cinstit, prin legea 57 din 1908 s'a modificat art. 20 din codul comercial și s'a anunțat că: „Cel care preia prin contract o întreprindere comercială existentă, răspunde pentru acele obligațiuni (datorii) ale transferentului, pe care le cunoștea în momentul preluării sau cu precauțiunea unui bun comerciant putea să le cunoască. Responsabilitatea transmitătorului rămâne intactă“.

Dacă transferarea fondului de comerț se face între rudeni apropiate, răspunderea nu este legată de nici o condiție, cunoașterea datoriilor se prezumă. Iar „dacă procesul în contra antecesorului a fost pus în curgere la data transmiterii și succesorul a avut cunoștință despre aceasta, sentința dată în contra predecesorului este executabilă și față de dobânditor“. Jurisprudența a dovedit apoi, că nici aceste dispoziții n'au fost destul de severe, totuși au avut darul de a pune frâu multor apucături criminale.

Anteproiectul a acceptat numai principiul codului ardelean enunțând în art. 60 „răspunderea succesorului pentru datoriile și sarcinile întreprinderii, pe care le cunoștea la data transmisiunii sau trebuia să le cunoască“, dar *răspunderea transferentului o limitează la trei ani*.

*Limitarea aceasta n'are nici un rost și este menită a facilita machinațiunile frauduloase. Dispoziția aceasta limitativă pare a urma din concepția autonomiei juridice a întreprinderii, dar nu este nici juridică nici logică. Doar este vorba de domeniul întreprinderilor comerciale individuale, unde răspunderea titularului este nelimitată, necondiționată și solidară. Ce poate prin urmare să justifice în caz de transmisiune mărginirea în timp a răspunderii care inițial este nelimitată?*

Tot așa nu prea înțelegem nici rostul acelor dispozițiuni cari vor să asigure, în caz de înstrăinare a fondului de comerț, pentru creditorii transmitătorului dreptul la prețul de vânzare pentru creanțele lor „ajunse la scadență“.

Art. 58 prevede adecă, că creditorii transmitătorului unei întreprinderi comerciale în termen de 10 zile dela ultima publicare în gazeta locală pot face opoziție la plata prețului, care în urma opoziției „se imobilizează“ în mâna succesorului de drept până la concurența creanțelor opuse.

Ce rost are aceasta „opoziție la plata prețului“, dacă dobânditorul întreprinderii este solidar răspunzător pentru datoriile antecesorului său? Și pentrue numai în favoarea creanțelor ajunse la scadență?

Anteproiectul prevede că „opoziția trebuie să arate valoarea creanței și cauza din care izvoarește *sub sancțiunea nulității*“. Suntem adversarii cei mai categorici ai ori-cărui sistem legislativ, care prevede nulitatea dreptului material din cauza defectelor de formă. Autorii anteproiectului în aceasta privință — prin anacronism — au voit să păstreze și unele reminiscențe din actualele legiuri formaliste din vechiul Regat! Acestea însă nu prea au loc într'o lege modernă.

Ca inconsecvența și contradicția în redactare să fie deplină, tot în art. 59 se prevede, că „transmitătorul va putea în caz de opunere, cu autorizația președintelui tribunalului, să încasseze restul prețului“. Atunci întrebăm noi, ce rost mai are toată „opoziția“? și îndeosebi ce sens mai poate avea „nulitatea“?

Am înțelege rostul publicațiilor referitoare la transferarea unei întreprinderi de comerț cu scopul de *a salvarda interesele în genere ale creditorilor*, făcându-i atenți la schimbarea intervenită în persoana titularului, dar nu înțelegem rostul publicațiilor numai pentru a se putea face opoziție la plata prețului.

Ce privește organul de publicitate, anteproiectul prevede în art. 57 ca „publicația se va insera în cel mai răspândit ziar din localitatea circumscripției tribunalului sau din localitatea cea mai apropiată“. Dacă anteproiectul ar ține să fie consecvent ar putea impune, ca *publicația să se facă necondiționat și într'un ziar românesc*, — aceasta cu atât mai vădit fiindcă la art. 48 prevede exclusivitatea limbei române pentru registrele societăților comerciale.

Anteproiectul aduce o destul de însemnată *restricțiune a dreptului de proprietate imobiliară și a libertății contrac-*

telor, dispunând în art. 62 că „clauza prin care se oprește cesionarea contractului de închiriere nu este opozabilă dobânditorului unei întreprinderi comerciale, cât timp aceasta exercită în imobilul închiriat acelaș comerț“. — Va să zică, *proprietarul casei trebuie să tolereze — în termenul contractului de închiriere — orice schimbare în persoana chiriașului*, chiar și când noul chiriaș ar fi dușmanii lui neîmpăcați! Este acesta un fel de drept de servitate reală limitat la timpul prevăzut în contractul de închiriere, dar care prin o evoluție în această direcție ușor se poate transforma în servitate, în sarcină perpetuă pentru proprietarul imobilului.

Mi-aduc aminte, că în anii imediat după unire, când se legifera prelungirea contractelor de închiriere, comercianții au pornit o aprigă campanie de presă pentru a se prelungi și contractele magaziiilor (prăvăliilor), mai bine zis pentru a se legifera un anumit privilegiu de stabilitate pe seama acestor prăvălii în contra voinței proprietarului pe motiv, că comerțul exercitat într'un anumit local timp mai îndelungat ridică valoarea imobilului și devine un accesoriu al acestuia. Este evident că asemenea tendințe, care atacă principiul de proprietate individuală — temelia actualei ordine sociale și de drept — sunt profund regretabile și ele nu au ce căuta în legislația statului nostru.

Este de mare însemnătate practică inovațiunea anteproiectului care legiferează *posibilitatea de-a constitui în gaj convențional orice întreprindere comercială*, Art. 63 spune, că gajul se poate constitui asupra ori-cărui elemente din elementele întreprinderii exceptând mărfurile și „*gajul va fi constituit numai prin înscrierea contractului de gaj în registrul comerțului și publicarea lui în Monitorul Oficial, fără nevoia transferării posesiunii*“. Este o lacună — zilnic simțită — a legislației comerciale azi în vigoare, că nu oferă comerciantului puțința legală de a contracta împrumuturi productive pe lângă acoperire reală, fiindcă pentru constituirea gajului convențional, atât codul civil, cât și codul comercial pretind cedarea obiectelor gajate în *posesiunea faptică* a creditorului. Astfel un comerciant, care nu are nici un imobil, dar

posedă de exemplu o instalație comercială sau industrială, în valoare de mai multe milioane, nu poate obține un credit mai mare pe durată lungă, pentru că nu poate lega în mod efectiv instalația fondului său de comerț, neputând-o preda în posesiunea creditorului.

Jurisprudența a voit să repare această lacună a legii recunoscând valabilitatea gajului, dacă obiectele gajate se lasă în posesiunea debitorului — în localul întreprinderii — însă predarea lor în posesiunea creditorului se marchează prin afișe aplicate la locuri vizibile în imobilul comerciantului (resp. industriașului). Astfel se gajază nu numai instalații de magazii, dar și mașinării industriale, cari nu au devenit accesorii ale imobilului, ci și-au păstrat caracterul de lucruri mobile.

Abstrăgând însă dela faptul că jurisprudența nu s'a stabilit în a recunoaște validitatea acestor gajuri, viața practică nu s'a putut obicinui cu ele fiindcă textele afișate pe pereți și pe uși, cari arată îndatorirea comerciantului sunt jignitoare pentru prestigiul lui.

Ingenioasa inovațiune a anteproiectului deschide prin urmare calea multor înfăptuiri productive în domeniul comerțului. Registrul comerțului va servi astfel ca o adevărată „carte funduară“ pentru datoritiile întreprinderii comerciale, care va reoglindi totdeauna situația gajurilor constituite.

Art. 63 nu este precis când spune că: „gajul unei întreprinderi comerciale poate fi constituit etc.“ Legea va trebui să precizeze, că este vorba de gaj *convențional* sau contractual, spre deosebire de gajul *execuțional*, care se constituie prin aplicarea *sechestrului* judecătoresc, și care se poate constitui și în sensul legilor actuale dar față de care gajul convențional numai așa are efect, dacă se constituie în posesiunea creditorului.

Art. 63 va trebui deci redactat de pildă astfel: „Constituirea unei întreprinderi comerciale în gaj convențional se poate înfăptui etc.“

Dispozițiile acestea se întregesc prin titlul „despre gaj“ (art. 543—564) unde se spune, că gajul, când valoarea obiectului gajat depășește suma de 10.000 Lei, numai așa are efect față de terțele persoane, dacă constituirea se face prin *act scris*.

*Dr. Ioachim Toleiu, Cluj.*

## Adunarea generală a băncii „Albina“ Sibiiu.

A 58-a adunare generală ordinară a băncii „Albina“ s'a ținut azi sub prezidiul dlui *Dr. Ilie Beu*, prezidentul Consiliului de administrație, asistat de dnii Ioan Rebege și Dr. Mihai Velicui, ca notari și de dnii Aurel Ghighinița și Candid Popa ca verificatori ai procesului verbal și scrutinători la alegeri.

Au fost de față 90 acționari, cu 2095 voturi.

Adunarea generală, după ascultarea dării de seamă a Consiliului de administrație, asupra exercițiului anului 1930 și a raportului Comitetului de censored, a aprobat bilanțul pe anul 1930, și a dat Consiliului de administrație și Comitetului de censored descărcarea pentru gestiunea lor în anul 1930.

Beneficiul net de Lei 38.251.101 s'a distribuit, conform propunerii Consiliului de administrație precum urmează:

Dividend și supradividend . . .	Lei	20.864.020
Fonduri de rezervă . . . . .	„	5.662,081
Fonduri de pensune . . . . .	„	840.000
Tantieme: Consiliul de adm.	„	2.160.000
Comitetului de censored . . .	„	337.500
Directorilor institutului . . .	„	872.500
Funcționarilor definitiv . . .	„	4.594.000
Remunerațiuni funcț. fără drept la tantiemă și servitorilor . . .	„	950.000
Pentru scopuri culturale și de binefacere . . . . .	„	2.000.000

Dividendul anului 1930 s'a fixat cu 21% brutto și după detragerea impozitului cu 17% netto sau Lei 85 de cupon.

Cu dotațiunea anului curent Fondurile de rezervă se urcă la Lei 85.588.426 și Fondul de pensune la Lei 19.373.030.

Distribuirea sumei de Lei 2 milioane pentru scopuri culturale și de binefacere s'a aprobat conform propunerii Consiliului de administrație.

Prețul jetoanelor pentru a. e. s'a fixat cu Lei 200 de ședință.

În fine au fost realeși la locurile din Consiliul de administrație, devenite vacante prin expl-

rarea mandatului, membrii de până acum d-ni Dr. Iosif Blaga (Brașov) și Vasile Goldiș, (Arad).

Toate hotărârile au fost votate cu unanimitate.

## CRONICA.

**Incheierea împrumutului.** După tratative de 6 săptămâni a reușit Dlui Ministru de finanțe Dl Mihai Popoviciu să încheie și să semneze la Paris împrumutul pentru Statul nostru.

Condițiile împrumutului după informațiile de până acum sunt:

Împrumutul român a fost semnat astăzi după amiază. Iată cifrele definitive, care fac ca totalul împrumutului să se urce la 53 milioane de dolari; din această sumă 10 milioane de dolari sunt destinate consolidării datoriei telefoanelor; 2 milioane și jumătate de dolari sunt destinate consolidării datoriilor către băncile românești; 10 milioane și jumătate de dolari pentru finanțarea contractului drumurilor, iar restul de 30 milioane de dolari, după scăderea comisiei, timbrului și diverselor cheltuieli, vor produce 4 miliarde și 50 de milioane de Lei, și vor contribui, sub formă de devize, să întărească acoperirea în Lei.

Cele 30 de milioane de dolari au fost subscrise după cum urmează: grupul suedez Krueger și Wellenberg a subscris 5 milioane și 250 mii de dolari; grupul german a subscris un milion și 750 de mii de dolari; grupul olandez 1 milion 500 de mii; grupul cehoslovac 1 milion 400 de mii; grupul elvețian 1 milion; grupul vienez 500 de mii dolari; băncile românești 500 de mii; iar grupul francez restul, adică în total 17 milioane și 400 de mii de dolari.

Dobânda împrumutului este de 7 și jumătate la sută, iar cursul de emisiune de 86 jum. Lei. Amortizarea se va face în timp de 40 ani. Termenul amortizării face ca, condițiile celei de a doua tranșe a împrumutului să fie aproape identice cu acelea ale primei tranșe.

Noul împrumut va fi afectat astfel: 200 de milioane de franci francezi pentru Creditul hipotecar; 250 de milioane de franci francezi pentru căile ferate; 200 milioane pentru a întări fondurile de rulment ale tezaurului; 205 milioane pentru ameliorări agricole și pentru Banca de asanare a datoriilor agricole și 220 de milioane pentru construire de șosele.

În legătură cu acest împrumut dl Dr. Burileanu, guvernatorul Băncii Naționale a fost demis pe motivul că ar fi sabotat tratativele de împrumut și în locul d-sale a fost numit dl C. Anghelescu fost subsecretar de stat.

# Banca „CORVINEANA“ s. a. Hunedoara.

## CONVOCARE

În sensul §-lui 19 din statute, domnii acționari ai institutului de credit și economii, „CORVINEANA“ societate pe acții în Hunedoara, sunt convocați la a

### a XXXV-a adunare generală ordinară,

căre se va ține în localul institutului din Hunedoara, la 22 Martie 1931, la orele 15 cu următoarea

#### Ordine de zi:

1. Alegerea președintelui, conform §-lui 23 din statute;
2. Darea de seamă a Consiliului de administrație și raportul Censorilor, aprobarea bilanțului pe anul 1930 Intrubuințarea beneficiului net și darea absoluturului;
3. Alegerea alor 4 membri în Consiliul de administrație, cu mandat pe 3 ani;
4. Eventuale propuneri, ivite în cadrul §-lui 28 din statute.

Acționarii, cări dorese a lua parte la adunarea generală, sunt rugați a-și depune, în înțelesul §-lui 20 din statute, la casa institutului acțiunile și eventual documentele de plenipotență, cel mult până la 21 Martie 1931, la orele 12. Dacă la adunarea generală n'ar participa acționari în numărul recerut de statute, se va ține adunarea generală la 29 Martie 1931, la orele 15 în localul institutului când fără privire la numărul acționarilor prezenți și al acțiunilor reprezentate, se vor aduce concluză valide.

Hunedoara, la 20 Ianuarie 1931.

Consiliul de Administrație.

Activa.	Contul Bilanț.		Pasiva.		
	Lei	b.	Lei	b.	
Casa . . . . .	895.720	—	Capital . . . . .	6.000.000	—
Seont . . . . .	44.142.321	—	Fond de rezervă . . . . .	1.504.013	80
Imobile . . . . .	1.375.000	—	Fond de pensuni . . . . .	863.714	—
Efecte publice și acțiuni . . . . .	386.930	—	Fond de rezervă pt. creanțe dubioase . . . . .	980.000	—
Magazin . . . . .	183.789	50	Fondul „Petru Șinea“ . . . . .	11.200	—
Cont-curent de virament . . . . .	32.882	—	Depuneri spre fructificare . . . . .	21.188.402	85
Garanții B. N. R. . . . .	25.000	—	Depozit de cassa . . . . .	554.367	67
Conturi curente și diverse conturi debitoare . . . . .	1.453.682	34	Reescont . . . . .		
Mobilier . . . . .		2	Interese transitoare anticipate . . . . .		
			Diverse conturi creditoare . . . . .		
			Profit net . . . . .	2.064.038	89
				48.495.326	84
				48.495.326	84

Eșite.	Contul Profit și Pierdere.		Intrate.		
	Lei	b.	Lei	b.	
Interese: după depuneri . . . . .	1.904.508	48	Dobânzi . . . . .	7.686.001	47
fondului de rezervă . . . . .	57.847	—			
de reescont . . . . .	1.287.597	—			
fondului de pensuni . . . . .	48.834	—			
fondului „Petru Șinea“ . . . . .	400	—			
de cont-curent . . . . .	46.107	—			
		3.945.298			
Spese: registre, imprimate, lemne etc. . . . .	245.784	50			
salare . . . . .	338.500	—			
relut de cvartir . . . . .	29.330	—			
adaus de scumpete . . . . .	337.500	—			
porto . . . . .	16.074	50			
		967.189			
Contribuție: directă și com. . . . .	1.153.570	10			
darea depunerilor . . . . .	155.910	—			
		1.309.480			
Profit net . . . . .	2.064.038	89			
		7.686.001			
					7.686.001
					47

Director executiv: ss. Bejan, expert-contabil.  
Hunedoara, la 31 Decembrie 1930.

Pentru contabilitate: ss. Grăciun, expert-contabil.

#### CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

ss. Dr. Popoviciu, președinte.      ss. Chirea  
ss. G. Turcean      ss. Dr. Mărcuș      ss. Ioan Triff      ss. Nicolae Albu      ss. G. Serafin  
ss. Ing. Șt. Mateescu      ss. Mihail Constantin.

Subsemnatul comitet de cenzori am examinat conturile de mai sus și le-am găsit în deplină ordine și exacte.

Hunedoara, la 27 Ianuarie 1931.

#### COMITETUL DE CENSORI:

ss. Dr. Leșnican, președinte.      ss. Dr. Vasile Oana.      ss. T. Murgău.      ss. T. Fericean      ss. Șt. Ieșanu, exp.-contabil.

# „ARDELEANA“, institut de credit și economii, societate pe acțiuni în Orăștie.

Active.		Contul Bilanț încheiat cu 31 Decembrie 1930.		Pasive.	
	Lei	b.		Lei	b.
Casa în numerar . . . . .	3 754.003	—	Capital Social . . . . .	20.000.000	—
Cambii . . . . .	58.645.637	—	Fond general de rezervă . . . . .	4.839.025	—
Cambii cu acoperire hipotecară . . . . .	17.345.786	—	Fond de pensiune . . . . .	2.220.149	—
Imprumuturi Soc. Naț. de Credit Industrial . . . . .	504.000	—	Fond pentru creanțe dubioase . . . . .	1.000.000	—
Conturi-Curente . . . . .	20.144.965	—	Cambii reescontate . . . . .	13.220 100	—
Efecte publice . . . . .	4.115.680	—	Depuneri spre fructificare . . . . .	60.528.145	—
Realități . . . . .	2.407.478	—	Dividende neridicate . . . . .	240.441	—
Mobilier . . . . .	150.000	—	Dobânzi anticipate . . . . .	1.880.184	—
Mărfuri . . . . .	3.404.852	—	Diverse conturi creditoare . . . . .	2.141.667	—
Diverse conturi debitoare . . . . .	340.140	—	Profit curat . . . . .	4.742.830	—
	110.812.541	—		110.812.541	—

Spese.		Contul Profit și Pierdere încheiat la 31 Decembrie 1930.		Venite.	
	Lei	b.		Lei	b.
Dobânzi pentru cambii reescontate . . . . .	1.438.206	—	Dobânzi dela Cambii . . . . .	10.911.319	—
„ „ depuneri spre fructif. . . . .	6.351.025	—	„ „ Cambii cu acoperire hipotecară . . . . .	2.185.747	—
Salarii . . . . .	2.413.454	—	Dobânzi dela Conturi curente Soc. Naț. de Credit Industrial . . . . .	2.932.341	—
Spese generale . . . . .	970.073	—	„ „ „ Industrial . . . . .	27.212	—
Impozite . . . . .	959.801	—	Dobânzi dela efecte publice . . . . .	405.054	—
Amortizări . . . . .	27.890	—	Chirii și arânzi . . . . .	123.223	—
Profit curat . . . . .	4.742.830	—	Venite dela mărfuri . . . . .	183.317	—
	16.903.279	—	Proviziuni . . . . .	135.066	—
				16.903.279	—

Orăștie, la 31 Decembrie 1930.

Dr. Aurel Vlad m. p., președinte.

Valeriu Pop m. p., director executiv.

Nicolae Branga m. p., subdirector, contabil autorizat.

### CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

Dr. Sever Orbonaș m. p.

Dr. Romul Dobo m. p.

Ioan Ienea m. p.

Dr. Iustin Pop m. p.

Ioan Branga m. p.

Basarab Adam m. p.

Ioan Mihai m. p.

Aurel Grădină m. p.

Subsemnații membrii ai Comitetului de cenzori al institutului de credit și economii „Ardeleana“, societate pe acțiuni în Orăștie, am examinat prezentele conturi de „Bilanț“ și „Profit și Pierdere“ și le-am aflat în deplină consonanță cu registrele purtate de institut.

Orăștie, la 5 Martie 1931.

### COMITETUL DE CENSORI:

Valer Orbonaș m. p., președinte.

Victor Pop m. p.

Petru Belei m. p.

Vasile Jura m. p.

Basiliu Botean m. p.

Dr. Aurel Baci m. p.

Reproducerea nu se onorează.