

REDACTIA

Iad, Deák Ferencz-uteza nr. 20.

ABONAMENTUL

Pentru Austro-Ungaria:
 un an 20 cor.
 1/2 an 10 .
 1/4 an 5 .
 1 luna 2 .
 Ieri de Duminică pe an
 4 coroane.

Pentru România și străinătate pe an 40 franci.

Transcriere nu se înapoiază.

TRIBUNA POPORULUI

VERTĂN.

Obișnuiți să vedem pe kossuthiști licitând intotdeauna peste ceialății „patriotii”, când e vorba de po-negrirea noastră, ni-se pare un moment de remarcă, când un deputat din stânga extremă vine în fața parlamentului din Budapest și lapăda arma ruginită de venin șovinist; arma, cu care mereu au dat în noi, în aşa zisă „daco-romaniști”: că am gravită inafară de hotările țării.

Deputatul Vertân Eudre este eu-ragiosul bărbat kossuthist, care a facut-o aceasta, cu ocazia desbaterii indemnitații, — fără de a se teme și fără a provoca desavuarea tovarășilor săi politici.

Eata vorbele fruntașului kossuthist:

„Despre chestia de naționalitate nu vor să vorbesc mai pe larg. (S'aузим! S'aузим!) Nu pentru că rezolvarea ei în direcție bună nu ar fi una din mă-retele datorințe ale deputaților și che-marea acestui parlament, ci pentru că văd, că de căte ori se discută aceasta chestiune, se răscosă patimile, încât abea o putem pertructa liniștit și cu sânge rece!”

„Chestia de naționalitate ar fi re-solvată, dacă nu ar fi alimentată de sus (?) dacă naționalitățile ar ști, că aici trebuie să trăiască și să moarbă, că nu se pot ferici, decât numai în națiunea maghiară (!!). Sa nu creadă și să nici n-o spună nimănii, că națio-nalitățile noastre gravitează inafară. Sunt în redacțire aceia carti vorbesc despre daco-romanism, care gravitează spre România, căci așa ceva nu există. Idealul Ro-manilor nostri — a celor, bine în-teles, cari au un ideal — este: să-și organizeze în Ungaria, sub tronul austriac, în strălucirea acelui, un teritor autonom, cum e de ex. Croația.

„Acesta este programul lor; în nici un cas, tendințele daco-romaniste nu sunt să se explice în sensul, că dinși vor să ajungă sub stăpânirea regatului român...“

Oratorul, cum vedem, însuși o spune, că în parlamentul din Budapesta chestia de naționalitate nu se poate discuta fără să „răscosă patimile”; și, că în treacăt să punem noi punctul pe i, adăugăm, la adresa șovinismului: Te teted ezt!

Dar' ca să intrăm mai adânc în espunerile lui Vertân, începem cu întrebarea:

Ce să însemneze abandonarea po-pularei arme între maghiari, de a „in-fiera” naționalitățile și în special pe Români, cu „tradarea de patrie”?

E o cunîntire, o luminare?

Ne aducem aminte, că însuși fai-mosul Kossuth Lajos, în zile grele, a promis ceriul și pămîntul, aşa zi-când, Românilor, dacă se vor da pe partea lui...

Să ne găsim care în față unei analoage situații — cel puțin în mi-niatură? Să simtă oare kossuthiștil că au ajuns deja pe drumul unde e greu la deal și greu și la vale?...

Nu ne vom trădi să analizăm această parte din substratul chestiunii, sigur că nu e comună maghiară.

că opri-ne-vom numai la un adevăr re-cunoscut și mărturisit de fruntașul kossuthist, că nu există daco-romanism.

Dacă nu există daco-romanism și toate apendicele de tradări; dacă ați ajuns la perfecțiunea de a nu crede în această fantomă, cu care sistematic ne-ați urmărit și pe care ați facut-o spaimă până și copiilor vostrui, — unde ve este buna-credință, loialitatea, în lupta politică?

Si dacă buna-credință vă lipsit, ce fel de politică ați făcut? Si care este profitul, rezultatul politicel voastre?

Rezultatul nefastei politice șovi-niste este, că până și în parlament, când e vorba de chestia de naționalitate „se răscosă patimile, încât abia o putem pertructa liniștit și cu sânge rece”! Si apoi în scara minorum gen-tium...

Vrea să fie oare glăsuirea lui Vertân un semn de cunîntie ori lu-minare?

Quidquid delirant reges, plectun-tur Achivi.

S. Secula.

Transacția. Ministrul president Szell și ministrul de finanțe Lukács László, ieri după ameazi s-au dus la Viena. Caleațoria aceasta a ministrilor maghiari este în strînsă legătură cu aplanaarea definitivă a controverselor es-tențiale în chestiunea transacției.

Persoane bine informate caracteri-sează situația astfel:

Ori va face Koerber concesii ori Luni ori Marți vor demisiona ambii premieri.

Szell despre reforma electorală.

Spuneam, într-un articol recent, că zadarnic am așteptă cu proclama-re activitățile noastre în vederea intrării în Dieta până după ce guver-nul maghiar ar face o lege electorală mai europenească: nici Szell nici altul, care-l va urma, nu va reforma legea electorală aşa fel, încât să ne mul-tumească și dreptate să ne facă.

Cine ar mai fi putut să aibă în privința aceasta vre-o indoială, citească cele petrecute în sedința de Vineri a Dietei.

Cu prilejul prezentării adreselor orașului Pojon, care cere reformarea legii electorale, kossuthistul Holló a ținut adică o splendidă vorbire, în care după-ce a arătat nedreptățile, abusurile și aşa zicând brutalitățile ce se comit sub umbra actualei legi electorale, a terminat cerând o căt mai radicală reformă electorală. În pri-mul rând largirea dreptului electoral, căci e rușine ce alegători puțini sunt în raport cu populația țării; apoi stergerea censului, — ear ca chestie de formă: altă împărțire a cercurilor electorale și alegerea în comune, ear nu într'un centru, care în cele mai multe cazuri nici nu este centru.

Poporul Ernszt a sprinținit și el cererea lui Holló. Între alte nedreptăți, a arătat că într'o comună cu 12000 locuitori nu sunt decât 9 alegători. (De-

ci ce a răspuns la toate acestea Szell, cel cu „dreptul, legea și dreptatea”? N'a tagădui nimic din afir-mările lui Holló și Ernszt. Știe că actuala lege e învecită și rea. D'aceea el s'a și încercat să — peticească. S'o schimbe însă așa, deodată: din rău să sară la bine, astă după a sa parere ar fi să sări în — prăpastie!..

„Pentru că — a zis — în primul rând e vorba să păstrăm caracterul de unitate națională maghiară a statului. Si e foarte importantă chestia: oare este consult să lasăm între șanțurile constituuienței acele grupări care până acum au stat înafară de aceste șan-țuri!...“

Care sunt aceste „grupări”? Ne-greșit că naționalitatele.

De pe tribuna parlamentară, un prim-ministru, și încă cel mai con-stituțional — cel puțin așa se pre-tinde — din căi au fost în vremu-riile din urmă, recunoaște și proclama ca princip de stat a *înafără de șanțurile constituuienței grupări, naționali-tățile, pentru a se păstra astfel carac-terul de unitate națională maghiară a statului*. A unui stat, care ori după ce legi s'ar guverna, rămâne tot un stat poliglot, unde peste jumătate din popu-lație sunt Români, Serbi, Slovaci, Germani și Ruteni...

Admirabil a caracterisat de altfel Szell între aplauzele majorității facen-declararea privitoare la păstrarea „ca-racterului” țării, a întrerupt zicând:

„Stat național fără drept“!

Eată-ne deci luate, noi naționa-litățile, ciuhe, prin cari guvernul sperie oposiția. Mai zilele trecute, când kos-suthiștil faceau obstrucție, „Magyar Nemzet” reproducea un articol al no-stru, sperindu-i că: „Nu vedetă, pur-tarea voastră îndemnă și pe naționa-listi să vină în dieta!... Astă o vreți?... Ear acum vine Szell și în numele „caracterului unitățil statului” îl conjură să o lase domol și cu re-forma legii electorale, căci aceasta ar ajuta pe naționalități să intre în Dieta în număr mai mare decât se poate acum.

Adevărul e că Szell a mai spus și altceva: o dreaptă lege electorală ar ajuta mult și pe opoziție de a lău-guvernul, ear în Tarea Ungurească a ajuns un fel de dogmă, ca un singur partid să stea la putere; el și să aprobe de treizeci de ani!

Si teamă adevărată astă e: să nu se îndepărteze dela putere în urma unor alegeri în care Tarea să-și poată spune și manifesta liber voință.

Lovind în naționalități guvernele maghiare își refac popularitatea per-dută; folosindu-ne că ciuhe, desăr-mează pe oposanți, cari sătu și ei de pânea amăra a opoziției și simțind și ei multele nedreptăți, în momente de reculegere se revoltă în contra actualului sistem parlamentar din țară.

Asta însă nu e politică serioasă; acestea nu-s vederi largi d'ale unor bărbați mari de stat, ci sunt niște apucături de ale politicianilor mărunți.

Si toate păcatele ce se comit în nu-mele unei astfel de politici, se vor răsbuna asupra patriei comune.

Russu Siriauu.

Din Dietă.

In ședința din 19 Decembrie Dietă a pertractat adresa orașului Pojon, în care se cere reformarea legii elec-torale.

Referentul Daróczy Aladár comu-nica părerea comisiunii petiționare, de a transpune adresa ministerului de interne.

S'au ridicat apoi deputații Holló Lajos, Ernszt Sándor, Visontai Soma și Molnár János, sprințind adresa ora-șului Pojon și urgetând reformă. La acestea ministrul președinte Szell a răspuns următoarele:

Ministrul președinte Szell: Onorată Dietă! Numai ultima construcție din vor-birea lui deputat Molnár János mi-a băut la ureche, că așa a prezentat un proiect de conclus și a bine-voiat a mai anunțat altul și pe viitor. Nu cred on. Dietă, că ori căt de urgentă să consideră reforma aceasta din partea de dincolo și de urgentă o con-sider și eu — dar numai în parte, într-o direcție — zic: nu aș pute crede, că ar fi în interesul acestor reforme, ca necon-tent și în mod incidental să fie desbatută și adusă în discuție. Astfel de chestiuni mari, când nu dobândesc, din contra iei colea să tocesc și să bagătelișeză, uaca re-con-tent se fac obiect de discuție.

Krasznay Ferencz: Toamă din aceasta trăesc, din aceasta se recrătă chestiunile mari! (Așa-i! în stânga extreimă).

Ministrul președinte Szell: A ținea proaspăt chestiunile înaintea opiniei publice da, e corect, dar susțin, că prin acea nu ajutăm chestiunilor nici nu promovăm re-solvarea lor, dacă mereu le aducem când în discuționele indemnitați, a budgetă iei când la discuțiunea adreselor. Eu peste tot sună de convingere, că chestiunea mai gingează decât aceasta viață publică maghiară nu are. (Măscare în stânga extreimă) și de acă precaut și în mod foarte prudent trebuie să ne atingem de ea. (Sgomot în stânga extreimă. S'aузим! S'aузим! în dreapta. Prezidentul sună.) D-voastră așa facut odată obiect de ironie din o expresie de a mea când am zis față de o propunere (Măscare în stânga extreimă. Strigăte: Sa't în intuneric) da am zis: sait în intuneric. Pro-punerea decreta sufragiul universal și la aceasta am zis că e salt în intuneric. (Apro-bări în dreapta și în stânga). Una astfel de salt, care refac nu se poate (Adevărat! Așa-i! în dreapta și în stânga) și pe care după părerea mea, mult trebuie să se gă-dească cineva înainte de al face.

Din cuvîntările de astăzi numai acea constă și o fac aceasta cu satisfacție, că am auzit cuvintele despre reforma parlamen-tară, despre largirea dreptului electoral, aden-cirea dreptului electoral, cum foarte frumos și eloquent să a exprimat colegul deputat dl Holló Lajos, dar acum despre introducerea sufragiului universal n'ami avut vor-biodu-se. Aceasta o privește de un progres din acel punct de vedere, că poste ne vom pute întâlni undeva. Pentru că da, acela îl țin de modul corect al rezolvirei, că din răs-boierea reciprocă a ideilor, din cumpenirea lor, din introducerea în luptă a tuturor ideilor și motivelor, să resarcă apoi ceva, ce merge

de calea de mijloc, astă adevărul. (*Sgomot S'auzim! S'auzim! în stânga*). Dar nu voesc să audă. (*Strigătă în stânga extremă: Cum nu! Incă prea vrem*). Despre chestiunea aceasta — numai pentru intreruperi o zic — e mai ușor a vorbi din băncile aceleia decât de aici. (*O voce dintre poporali: Apoi să schimbăm. Ilaritate*). Și mai ușor e a îsprăvi chestiunea prin vociferări și prin aruncarea de fraze mari. Apoi totalitatea intereselor mari naționale și morale ale poporului maghiar sunt aduse în discuție aceasta. (*Adevărăt! Așa-i! Sgomot în stânga și în stânga extemă*). Dacă aş primi acel punct de vedere riguros, care după ținuta domnilor deputați aş putea să-l primeșc, dacă aş zice, că eu de aceasta reformă parlamentară nici nu vreau să aud, atunci aş înțelege neliniștea aceasta. Dar eu nici când n'am zis asta, și nici n'am lucrat nici când în direcție contrară. Și dacă d-nii deputați îmi zic și e corect din punctul d-voastră de vedere — să nu tractez chestiunea din punctul de vedere al puterii; la aceasta numai atât îmi iau voie a răspunde, că nu a dat ansa la acerșă invinuire, acel ministru președinte, care de fapt iărgește dreptul electoral în legile sale...

Krasznay Ferenc: Ca și când am mai fi auzit odată aceasta!

Szell Kálmán ministrul președinte: Și intreroperile d-voastră le-am mal auzit nu odată (*Aprobări în dreapta*), s-o auziș deci incodată. Care a doua oară nu numai în lege, ci și la executarea dreptului electoral da, a dovedit-o, că e aderentul principiului de latitudine a dreptului, largirea dreptului, pentru că nu numai renstanțier de dare s'a luat în lege, ci de căte ori fie prin ordinări generale fie la interpretarea căsătorilor speciale, totdeauna am stat pe punctul de vedere al largirii dreptului, ceea-ce o dovedește, că astăzi în Ungaria alegătorii sunt cu 27—28% mai mulți, ca mai nainte (*Aprobări în dreapta*). Și dacă colegul deputat dl Holló Lajos îmi spune, că aceasta încă nu e procent mare în raport cu sporul

Molnár János: Intors!

Asta se potrivește și mai mult pentru argumentație mea și sunt dator cu mulțumită lui deputat Molnár. Dacă n'ăs fi procedat astfel, pentru că sporul populației a fost prea mare, și mai mic procent ar fi numărul alegătorilor; dar stand pe baza principiului de largire a dreptului și procedând pe aceasta basă, n'a devenit proporția mai nefavorabilă, cum a fost mai nainte.

Și dacă zic d-nii deputați ca eu să nu trăiez chestiunea din punctul de vedere exclusiv al puterii, la aceasta am

atâtă se observă, că dacă o înțelegem aceasta astfel că din punctul de vedere personal al puterii să nu o tratez, aveți dreptate; însă până la oare care măsură din punctul de vedere parlamentar nu se poate despărții menținerea, posesiunea puterii de punctul de vedere al validității convingerilor politice (*Adevărăt! Așa-i! Așa-i! în dreapta*). Este aceasta treaba și a majorității și a minorității. D-voastră încă trebuie să luptați pe aceasta basă, ca pe temeiul principiilor d-voastră se acaparați puterea. (*Adevărăt! Așa-i!*) Pentru că dacă nu luptați pe aceasta basă, atunci legitimația morală a acestor lupte este foarte discutabilă. (*Strigătă în stânga extemă: Cu arme egale!*) Pentru aceste cuvinte nu-mi ieșe colegul deputat Holló Lajos în nume de rău — continuă încă puțin tema aceasta foarte interesantă, gingga și importantă (*Aprobări*) — nu-mi ieșe în nume de ieu dacă; zice dinsul, că din punctul de vedere al puterii nu trebuie tratată reforma aceasta și are dreptate: eu din contra zic, că nici din punctul acela de vedere nu trebuie însă tratată, ca cu orice preț d-voastră să veniți la putere. (*Sgomot în stânga extemă*).

Holló Lajos: Numai în chipul acestea se poate!

Ministrul president Szell: Interese mari ale țării, interese naționale, constituționale, politice și sociale se întâlnesc aci în totalitatea lor. (*Așa-i! Adevărăt! în dreapta. Sgomot în stânga extemă*) Dacă a fost grea chestiunea aceasta în toate părțile, dacă înființarea reform-bill-ului în Anglia a fost rezultatul unor lupte ce s-au frânt decenii; și mai grea este aceasta în țara noastră, care din punctul de vedere al naționalităților nu e unitară. (*Aprobări vit în dreapta. Sgomot mare în stânga și în stânga extemă*) Aceasta nu se poate nega, nici disenta. (*Sgomot mare în stânga și în stânga extemă*). Eu o zic aceasta, care cu măsuță egale vreau să măsor lucrurile și din punctul de vedere al naționalităților față de fiecare, dar nământ de toate vreau să le măsor din punctul de vedere al caracterului maghiar al statului și unitar național maghiar. (*Aprobări vit în dreapta*) În privința aceasta măcar să fiu după teorie și doctrină mai puțin liberal, dar să fiu acela, care caracterul maghiar al acestui stat îl asigură în toate timpuriile (*Aprobări furtunoase și aplause în dreapta. Sgomot mare în stânga și în stânga extemă. Strigătă: Atunci nici când nu va fi*). *Holló Lajos:* Aplause ieftine!

Vizontai Soma: Stat național fără drepturi!

Ministrul president Szell: De aici nu urmează, că nu trebuie reforma aceasta, că nu e compatibilă cu statul național maghiar. Și eu sunțin, că trebuie, o vom și face, dar trebuie să păstră măsura, și foarte prudent trebuie să demarcate granițele în marginea cărora să ne mișcăm. (*Aprobări în dreapta*).

Molnár János: Începeți numai, aceasta e lucru principal.

Ministrul president Szell: Acum stănește basă comună eu și colegul deputat dl Holló Lajos, pentru că nici dinsul nu pornește din alte baze. (*Vociferări în stânga*). Eu nu pot face dialog cu fiecare deputat, acum vorbesc cu dl deputat Holló. Stănuțău cu dl deputat Holló pe aceiașă basă, dela modul de apreciere, dela măsura aplicării depinde, ca să ne întâlnim și pe terenul deslegării, ori ne deosebim și intru-căt unul de altul. De pildă atâtă așputează să o zic, că măsura corectă pentru stabilirea numărului alegătorilor să fie aceea, ca să fie deodată de trei ori atâtă, căi sunt astăzi.

Pentru că o mărturisesc, că dacă prin mobilisarea în acest stil mare a masselor încă necunoscute și neprobate, conducerea vieții publice scăpă din mâinile acelora, cari aici în lăuntru și în afară stau în fruntea vieții publice și constituiesc elementele conducătoare ale țării: este mare întrebare dacă introducerea acelor masse îi vor substitui spre folosul și salutul patriei! Aceasta este încă o mare întrebare. (*Apr. sgomotoase în dreapta. Sgomot mare în stânga și în stânga extemă*). Eu pentru ceea-ce fac aici, sunt responsabil nu numai pe durata mandatului, nu numai pentru o vorbire acărâtă urme per și care dispără înainte de pe hârtie ori de pe notele acelea stenografice. Măsura răspunderei mele, căruia nu numai vorbele, dar mai ales faptele pot arunca țara în direcționul bune ori rele, este cu totul alta. Altă este răspunderea acelor cari disponă și pentru fiecare pașă ai dispozițiilor lor, poartă răspunderea din punctul de vedere ai conciștilor, dacă a acelora cari — recunosc, aveți dreptul ba chiar datoarea — urgentează numai, îndeamnă și se impacțează pentru că reforma o cred necesară.

Ne vom înțelege poate, deși nu pe deplin, dar ne vom apropia convingerile, când o declar, că (*S'auzim! S'auzim!*) da, în primul rând cred de lipsă reforma procedurei electorale. Aceasta trebuie să fie primul pașă. (*Aprobări în dreapta*). Legea actuală a procedurăi electorale; care — recunosc — pe deosebită învechită, pe dealta partea prin înființarea legii despre judicatura curială s-a modificat așa zicând spontaneu și nu

sistematisch, (*O voce în stânga: Nu corect!*), și după părerea mea, în prima linie îi reclamă revisuirea, reformarea. A doua întrebare e apoi, că în cadrele acestei reforme, să poate oare gândi și la aceea, că oare votarea în comună nu e mai bună, decât cea de acum? (*Aprobări în stânga*). La aceasta se poate gândi, dar a merge și mai departe astăzi e cu total altceva.

Hentaller Lajos: Consul trebuie redus!

Ministrul-president Szell: Cât privește apoi parteau materială a reformei, recunosc că disproportiția censului este disproporția neexplăcută a acelei legi, pe care a fondat censul, $\frac{1}{4}$ sesiune urbară, pe care ca să o execut liberal și imobil trebuie să o execut artificial, dar din punctul de vedere al largirii de drept și al bunei credințe, susținerea unora, eludarea altor categorii — despre ce am mai vorbit odată — pentru că și clasa lucrătorilor, o consider de un altă factor, care trebuie luat în vedere și la o lege electorală (*Aprobare generală*) deși nu în măsură egală cu acea a criteriilor sufragiului universal; acestea toate astfel de consideranțe care trebuie aduse în congrăduire cu principiile și interesele amintite de mine și supuse unei mătuse chibzuiră. (*Aprobări în dreapta*).

Dar să-mi credeți mie — care am avut onoarea să conduc alegerile trecute și poate le-am condus să, că am curajul să spună cu conștiință împăcat în fața parlamentului și în fața țării că li-am condus după lege și după dreptate (*Aprobări în dreapta*) și nu le-am condus inspirat de principiul puterii — că simptoamele scoase de aceste alegeri la iveală, nu într-un loc al țării, aceste simptoame, largirea hotărelor în măsura dorită de dl Holló, după părerea mea nu numai că n'ă justifică dacă nu o sfătuiește. (*Aprobări sgomotoase în dreapta*).

Trebue să băgăm bine de seamă, pentru că ultimele alegeri, cari au fost conduse nu din punctul de vedere al puterii, ci după lege și dreptate, totuși îci-colo au presintat astfel de simptoame și au scos la suprafață astfel de experiențe, care face foarte mult de gândit, că această largire a dreptului în ce măsură și în ce proporție să se întâmple. Înaintea mea este întrebarea, ceea-ce dl deputat Holló a spus că un adevăr apodicitic, că adică dacă Szolnok (*Strigătă în dreapta la: Csongrád*) la Csongrád — sau cum a zis dinsul mai simpatice și eufonice, ceea-ce și mie îmi place — la Csongorád în loc de 400 alegători algean 2—3000 alegători, nu era oare tot celea simptoamă ori poate și ma-

divină, de speranță, mărire, ambiiuni și orgoliu național și omenesc.

In viața noastră literară e cunoscută mai bine de trei decenii numele lui Ioan Slavici. A umblat țări străine și s-a reîntors română tăără și sănătos, a luat parte la toate mișcările noastre literare — la nougureni și în politică și ne-a creat jurnalistică — și a ieșit cinstit din toate afacerile. Numele lui sunt românești — cu soția dela țară, din viața reală și totuși nu ne-trăiat că și murdară închipuire naturală.

Păcăluță nu mai pieșe de un răsfat mai scurt am cunoscut dela dinsul, și era pe aci găsă să credem, că spiritul lui dominește multă și felură munca va rămâne aici, când după un scurt restimp ne surprindem cu o lucrare de o extensiune mare și ne-promită a o mai și lungi.

Slavici zice, că opul seu „Din Bărății” e o narativă istorică — eu îl zin și roman istoric. Extensiunea materialului, expunerea și povestirea lucrurilor imprejurărilor în care se petrec, mă îndreptăsește la aceasta.

In o epocă nebuloasă osmanică, falnică dar rigidă viață traiană reînviu în fundul Carpaților în haina creștinății, cu fire străbună, care să încrede în sine, înconjurați încercările naturei și vieții dacă le poartă dar fără să se spară de furtune. Să acordează imprejurărilor, se pregătește pentru orice eventualitate și nu disperă-

DIN BĂTRÂNI.

— NARATIUNE ISTORICĂ —

de I. Slavici.

Romania a trecut prin botaxul vitejiei și principalele de odinioară, grație sănăgei lui eroilor căzuți la Pleșna, Smârdan și Rahova primită numele de regat. Părinti, fostă iubirea de neam și țeară, ear naști, recunoștința lumiei întregi. La sérbătoarea botezului asistată și închiriată s-au toate popoarele, cari stimează focul divin al jertfiei de sine pentru mărireia neamului și neatărarea lui. Din sinul poporului, a cărui țeară s-a botezat, numai căpătă bătrâni încreșteri și eran de făță, tineri și așa zisa speranță a patriei au colindat prin cafenele, sănătate, și blăstămat au pe liberali, pe avuți și alii oameni din întampinare căpătuți. Această nu știa și nu voiau să știe de renumele, de onorul, de înălțarea neamului. Ei căntau dansă flămânziei, a cronicelor scandaluoase, când sufletele curate aduceau rugăciuni de mulțumită celui de sus pentru ocrotirea neamului românesc.

Alexandri și Sion au fost așa zicând unicul barzi al acelui răsboi de înalt renume al neamului românesc, când săngele român curgea șiroaie în Bulgaria. Casă fără seamă de o scarboasă dezadvenție morală, ca lupta

titanică, scăparea din jugul secular să nu miște inimile generațiunelui tinere — contemporane. Vlahuță, Delavrancea, Caragea, Lecca și genialul între geniali, Eminescu n'au avut un singur glas întru preamărirea viteazului popor părinte, care a eşit cu ieșirea din încercarea morții vecinice a neamului seu, a vietii libere, frumoase, și în urmă realizate!

Fructele școalăi de decadență din Apus sunt aceste. Boierul român acasă numai politică face, dar a vorbi și cugeta românește nici prin minte nu-i trece. Ca să se simtă mal acasă întră căpătă, abonează și susține în țară fol franceză, unde sub pretextul de oposițional își batjocorește guvernul, nația și se îmbibă de murdarile literare cultivate prin localurile catilinare parisiene de acel descreșterea al jurnalisticel și novelisticel, cari în plăcerile lor corupte nici idee n'au despre societățile naționale, contra căror scriu cu atâtă ură și grecă. Oamenii de calibru acestora scriu publicului bucureștean și îi corup sufletul. Literatura modernă fie stilul ei căt de cursiv, ademenitor și poporul în limba lui, în majoritatea-l covrigitoare nu e altă decât o literatură de croniți scandaluoase, dictată de o fantasie săracă națională, a cărei basă sunt istorii infecte, nici verosimile chiar, că de-ar fi așa, ar fi păcat să facem numai ceva pentru un popor fără măduvă în oase, sleit la inimă și gol în cap. Scrierile naveliștilor, românărilor, și dramaturgilor nostri moderni sunt cap d'opere de păcate naționale, de atentate contra vieții cinstite, a tot

ce e omenesc și național. Dovezi triaște-mi sunt românul lui Vlahuță: *Dan*, care de o femeie cinstită nu poate fi cestit fără să nu-i arătă față de rușine, fără să nu se revolteze de acel mucegaiș social, ce caracterizează societatea română — și amar și urgie — critică la înălțat în al șepțele cer! *Sultana* etc. ale lui Delavrancea, celea mai multe piese teatrale ale lui Caragea, a lui Lecca — toate detestabile dovezi de o triste decadență etică — morală și toate lăudate de dascălii moravurilor de sănătate și orfee — toti cu totul zolași în meșterug de ceea mai hidă specie, dar fără idealul lui. Un curent bolnav, nutrit, occrotit de o societate de oameni fără idealuri, fără credință, speranță și încredere în sine, în ce e bun frumos și nobil. Această trecutul, suferințele neamului nostru sunt dulă, lăcuri pentru oameni naivi, recte — după credința lor — pentru orori, prezentul o geștește, bun de exploatat cu orice mijloace narcotice „literare” (?), viitorul un vis pentru nebuni.

Ar trebui să despereze cel bunul al poporului, cari să îngrijesc în „naivitatea” lor de fericirea tuturor și nu de a lor, ca și scriitorii săraci de un nihilism moral.

Geniul românismului s'a îngrijit însă, ca să nu piară reprezentanții ideilor naționale și din când în când să vedem pe orizont oameni sănătoși la inimă, tari la suflet și cu aspirații naționale, cari nu te amăgesc cu vorbe goale sunătoare, ci-ți prezintă prietenii recreatoare, momente de inspirare

Cel mai placut și cel mai bun preparat pentru văpsirea părului este
MELANOGENE

de coloare neagră și brunetă. — In timp de câteva minute prin acest excelent și nesticăios preparat se pot văpsi în coloare neagră sau brunetă: părul, barba și mustața. — Această coloare e permanentă și nu se poate deosebi de coloarea naturală; nu se murdărește și nu se poate spăla nicăi cu săpun nicăi cu apă caldă. E nesticăios și întrebunțarea e foarte simplă. Prețul preparatului e: 2 cor. 80 fileri. Preparatul, care

face părul blond,

ori cărul păr, în câteva minute, îl dă atât de plăcută coloare blondărie, în coloarea inuiului, cenușie sau de ori-ce coloare dorită, fără ca să atace părul. — Prețul: o sticluță 1 cor., o sticlă mare 2 coroane.

Poftiți a fi cu atențune la marca de patentă!

TEA HAJDU

este un preparat probat în nenumărate cazuri pentru boale de pept și plământ.

Se poate folosi cu cel mai bun succes în contra tusei, durerii de gât, răgușelui, în contra tusei măgărești, ingreșorii, în contra tuturor boalelor de pept; în contra imbolnăvirilor de gât, laringe, plământ, în contra respirațiunilor grele, a boalei de pept și a astmiei etc.

Prețul: 50 fileri.

698 - 57

SPIRIT CONTRA REUMEI

(spiritul »Mankósc«)

se vinde în preț de 1 coroană.

S'a dovedit ca un preparat excelent în cazuri de boale de: reumatism, de cangreiu, amortirea mușchilor, dureri de nervi, de crucea spinării, de junghiu, paralizii, amorteașă de mușchi și vine, precum și pentru invigorarea pielei etc. La slabire din pricina bătrâneței, precum și la oboselile turistilor, înainte și după ture mai lungi, ajută mult prin ungerea (frecarea) cu acest preparat (numai în exterior). S'a probat în cazuri nenumărate.

Gutori FÖLDES KELEMEN,

apotecă și laborator chimic

Telefon 111.

în ARAD.

Telefon 111.

Cruce sau stea după electro-magnetică

Patent Nr. 86967.

Nu e crucea Volta.

Nu e leac secret.

vindecă și inviorează sub garanție.

Aparatul acesta, vindecă și folosește contra durerilor de cap, urechi și dinți, migrene, neuralgie, impiedcarea circulației sângelui, anemie, amețeli, turturi de ureche, bătăie de inimă, sgârciuri de inimă, astma, auzul greu, sgârciuri de stomac, lipea poftei de mancare, răceala la mână și picioare, slabirea peste tot, reuma, podagră iachias, udulul în pat, influența, insomnia, epilepsia, circula-

ția neregulată a sângelui și contra multor altor boale, cari la tractare normală a medicului se vindecă prin electricitate. Îngrijirea acestui aparat este, ca vindecă nu numai din timp în timp, ci introduce constant în corpul omenește beneficiul curant, când pe deosebire vindecă cu succes boalele afiatoare, cară pe de altă parte e cel mai bun scut contra imbolnăvirilor.

Deosebită atențune e a se da împrejurării, că acest aparat vindecă boale vechi de 20 ani.

In cancelaria mea se află atestate incurse din toate părțile lumii, cari prețuiesc cu mulțumire invenția mea și oricine poate vedea aceste atestate. Pacientul, care în decurs de 45 zile nu se va vindeca prin aparatul meu, primește banii înapoi.

Unde ori-ce încercare s'a constatat zădărnică, rog a proba aparatul meu. Atrag atențunea P. T. public asupra faptului, că aparatul meu nu poate fi confundat cu aparatul „Volta”, care atât în Germania, că și în Austro-Ungaria a fost oficioz oprit fiind nefolosit, pe când aparatul meu electro magnetic prin deosebită putere vindecătoare, e în genere cunoscut, apreciat și respândit.

Chiar și ieftinătatea extraordinară a crucii mele electro-magnetică o recomandă cu înțețire.

624 - 180

Prețul aparatului mare e Cor. 6.

folosibil la morburile învecinate.

Prețul aparatului mic e Cor. 4. folosibil numai la copii și la femei de constituție foarte slabă.

Locul central principal de vânzare și spedare pentru țara și străinătate e:

Müller Albert, Budapest, V., str. Vadász 42./K

Cătră stimatul public din Arad și jur!

INVITARE!

— la deschiderea de —

— azi —

a expoziției de Crăciun.

Cu distinsă stimă:

Marea Prăvălie Porter Vilmos

Arad, Piața-Libertății.

1902 Decembrie 5.