

SZÉKELY-UDVARHELY

AZ UDVARHELYMEGYEI FÜGGETLENSÉGI ÉS 48-AS KOSSUTH-PÁRT LAPJA

== A SZÉKELYUDVARHELYI „SZÉKELY TÁRSASÁG” HIVATALOS KÖZLÖNYE ==

Megjelen hetenkint kétszer: vasárnap és csülörtökön.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

egész évre 10 K, fél évre 5 K, negyed évre 2 K 50 fillér. Községek, papok, gazdasági egyleti tagok és községi előjárók egész évre 8 K, tanítók, községi és körjegyzők szintén egész évre 7 koronáért kapják.

Telefon

Egy példány 10 fillér.

Telefon

FŐSZERKESZTŐ ÉS LAPTULAJDONOS:

BETEGH PÁL

FELELŐS SZERKESZTŐ:

DERÉKI ANTAL

FŐMUNKATÁRS:

FÜLEI SZÁNTÓ LAJOS

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Kossuth Lajos utca 31. szám, hova a kéziratok, hirdetések és előfizetések küldendők. — Kéziratokat vissza nem adunk.

Apróhirdetések szavankint 4 fillér, vastagabb betűvel 8 fillérért más hirdetések olcsó árszabás szerint. Nyílt-tér sora 1 K. A nyílt-tér és hirdetések előre fizetendők.

M. kir. postatakarékpénztári cheque-számla 10,489. szám.

Végkimerülésig.

Mi letettük kezünkől a fegyvert...

Nem azért, hogy ezzel magunkat legyőzötteknek valljuk, hanem azért, mert ez a szenvedélyes harc nem felel meg a hírlapírói józslésünknek; mert ez nekünk nem szerez gyönyörűséget, olvasóinknak nem szerezhet élvezetet, a nagytömeget pedig nem akartuk szenzáció hajhászatában támogatni.

Pihentetni akartuk tollunkat, míg egy jobb ügy szolgálatában a megpihent fegyvert ismét kezünkbe vehetjük.

Fegyverszünetet tartottunk...

És ha ezt most — izlésünk és akarunk ellenére félbeszakítjuk — csak a kényszernek engedünk, annak a kényszernek, mely önmagunk iránt elkerülhetlen kötelességünk kéteszi, hogy a Dr ur vasárnapi díszkirohanására érdem szerint megfelleljünk.

A Dr ur úgy látszik elhatározta, hogy ezt a kevés dicsőséget hajtó harcot — a végkimerülésig folytatja. Valóságos írási mánia tört ki rajta és egészen elemében van, midőn az önelégültségnek bizonyos kéjes mámorával kimeríti a magyar nyelv egész gazdag szótárát, hogy azokat megvádolja, lekisesebbítse, a kiket a «pöffeszkedés», «kapaszzkodás», «szerénység» és «fejtelenség» jelzőkkel illet, csupán azért, mert elég vakmerők voltak a Dr ur bölcs véleményével ellentétes véleményben lenni.

És teszi ezt az anonymitás kényelmes köpönyege alatt, mert így — míg egyrészt a közvélemény kritikája alól szépen kivonhatja fejkölt személyét, másrészt védve van az őt érhető támadások ellen...

Hol bujkált a Dr ur az éjszótát homályában akkor, mikor sokkal fontosabb közügyekről volt szó a társadalomban és a sajtóban egyaránt, mint ez a mostani szerencsétlenül inszenyrozott személyes hajsz? Mért nem szólalt meg akkor, az olyan alkalmaknál, miért nem koptatta aranyos tollát a végkimerülésig akkor, mikor a Székely Társaság, a függetlenségi 48-as párt, a népművelési egyesület megalkutása és több más hasznos társadalmi, gazdasági és politikai intézmény létesítése volt napirenden? Miért nem vette ki megillető részét sem a székely vas-

utak, székely erdők, székely birtokrendezés és a többi közérdekű napi kérdésekből?

Valószínűleg akkor fente és élesítette fegyverét, hogy a most folyó nagy harcban a küzdelmet végkimerülésig dicsően folytathassa és győzedelmes homlokára a jól megérdemelt babért önzezeivel feltűzhesse.

Mert igazán tragikomikus hatással lehet minden szemlélőre, a ki az eseményeket nyitott szemmel és jól halló fülekkel végig megfigyelte, mint igyekeznek saját hibájukat másokra áthárítani, pedig egy szemernyi igazságos önbeismerés sokkal nagyobb erény lett volna a közvélemény szemében, mely magának már az egész ügy kiindulási és befejező pontjára megalkotta a saját külön véleményét, melyet semmiféle kiabálással nem lehet elnémitani.

Igy többek között megállapodott a közvélemény abban, hogy mi nem a saját érdekeinket szolgáljuk, midőn a népet és a közérdeket tartjuk mindig és mindenben szemünk előtt; megállapodott abban, hogy mi igenis a népért és nem a népből kívánunk élni, mert nekünk a nép az érdekében kifejtett fáradságos, veritékes munkánkért elismerésül csak a bizalmát adja és mi szerénységünkben erre vagyunk a legbüszkébbek.

A mi törekvésünk nem oda irányult, hogy egy embert a hivatalából kiemeljünk, megcselekedte ezt az ember maga a saját hátrányára. Nem kísérik távozását kárörömmel, mert mi ugysem aspirálhattunk volna az üresedésbe jutott állásra és tragikumában emberséges őszinte részvétünkkel osztozunk, mert meg van benne, a minden idők szálnalmat ébresztő tragikus hősök minden mozzanata. De nem látjuk benne azt a vértanút, a kinek felfujni igyekeznek és nem látjuk a részéről hozott áldozat nagyságát sem, melyet már csak akkor hozott, midőn erre az elkerülhetetlen, szigorú kényszer rászorította. Ezekben a méltatlan nagy dicsériadákban látjuk mi a nagyképző pózolás, igen tisztelt ismeretlen Dr ur, mellyel másokat olyan meggondolatlanul és izléstelenül méltóztatik megvádolni.

Mi nem rombolni, hanem alkotni akarunk; ezt ismerjük mi legnemesebb feladatunknak és azt a bizalmatlanságot, mely az

Önök működését elejétől végig kísérte, nem mi szítottuk mesterségesen, hanem Önök teremtették meg támadásaikkal, kapcsolásaikkal és lépten-nyomon megnyilvánuló következtelenségeikkel...

Mi nem aspiráltunk se képviselőségre, se közjegyzőségre, nem tülekedtünk sem főispáni, sem alispáni állásra, sem hatalomra, sem vezetésre, csak egyszerűen újságírói kötelességünket teljesítettük, midőn az igazság kutatását és keresését a közvélemény kialakulása érdekében szükségesnek láttuk.

És ebbeli kötelességünk teljesítésében sem gyanúsítgatásokkal, sem vádaskodásokkal, e még szemenszedett goromba frázisokkal sem engedjük magunkat megfélemlíteni...

Ehhez nekünk abszolút jogunk van és talán lesz oly kegyes a Dr ur, e jogunk gyakorlását nekünk megengedni... A nagyhangú szavak és üres frázisokon kívül van azonban a Dr ur cikkének néhány más passusa is, mellyel mi is teljesen egy véleményen vagyunk és ezek Dr Valentsik Ferenc tiszteltre méltó egyéniségére vonatkoznak.

Ugy értesülünk, hogy jelölése a legkomolyabb alakban homlokterbe lépett; a mi szépet és jót elmondhatnánk róla, mindazt már kielőlegeztük lapunk egyik legközelebbi számában, éppen azért itt ismétlésekbe nem bocsátkozunk, már csak azért sem, mert izléstelennek tartanók szerénységét ezzel megsérteni.

Egész ember, teljesen rátermett nemcsak erre, de még magasabb birói állásra is és mi korántsem kicsinyeljük, sőt a maga nagyságában mérlegelni és becsülni is tudjuk az általa hozott áldozatot és ha ehhez a nagy áldozathoz még egy kis sebb, de erkölcsi értékében sokkal nagyobb áldozatot is tud majd hozni, ha az új állásába nem visz semmi keserűséget, semmi egyéni megtorlást vagy bosszuérzetet magával a régi, áldatlan harcokból, ha állását nem köti a régi emberek elismert, jogos igényeinek megátalásához, ha letudja magában küzdeni a mindnyájunkkal közös emberi gyarlóságokat, akkor feltétlenül birni fogja az egész vármegye osztatlan bizalmát, melyhez mi is a legnagyobb örömmel — bárnemiszolgai tulbuzgóságból — csatlakozunk.

Igaz, hogy e közmegelekedést keltő fordulat sem látjuk még a vármegye békéjét a jövőben teljesen biztosítva, mert ezideig még nem tudjuk, nem tudhatjuk miként lesznek az egymásba erősen összeütközött érdekek kielégítve.

És ha rövid időre látszólag elülnek az ádáz harcok, nem ragadják-e meg a kielégíthetlenségnek ismét a legelső alkalmát, hogy ezt a keservesen kivívott békét újból fenekestől felforgassák? Mert tréfás vármegye ez a mi vármegyénk; egy olyan operette-színházféle, a melyben minden egyes szereplő a primadonna elsőségére és babéraira vágyik; pedig hát az élet színpadán is bölcsen úgy van rendezve minden, hogy ki-kitehetsége és munkaképessége szerint töltse be a rá bízott mellékszerepet is, mert a jól szervezett hadseregnek első sorban képzett közemberekre és csak azután van szüksége bátor és vakmerő táborokra.

A tehetséget, a szellemi fenőbbséget, az ész arisztokráciáját nem a születés véletlensége adja az egyénnek, hanem a legtöbb esetben maga az egyén küzdi ki fáradságos, tanulságos munkájával.

Itt volna már az ideje, hogy ne csak külsőleg hanem szívből és lélekben, gondolkozásmódunkban is őszinte, igaz demokraták legyünk.

Ne üres — soha be nem váltható — badar ígérekkel igyekezzünk a nép bizalmát és szeretetét megnyerni, hanem a nép érdekében kifejtett becsületes munkával, — mert mi nép alatt nemcsak a földet turó földmives polgártársainkat értjük, de tágabb értelemben az egész magyar haza egyesített polgárait, minden társadalmi és szellemi megkülönböztetés nélkül.

A Dr urtól pedig azon biztató reménnyel bucsuzom, hogy nem keresi tovább az alkalmat, hogy fegyvereinket összemérjük — a végkimerülésig...

Deréki Antal.

Az erdélyrészi tagosítás és birtokrendezés.

Az ország erdélyi részeiben, továbbá a volt Kraszna, Középszoínok, Zaránd megyék és a volt Kövárvidék területén a tagosítás hasznos volta és célszerű keresztülvitele kérdésé-

ben hozott határozatokról, az állandó gazdasági szakbizottságról, a gazdasági szakértőkről, továbbá az arányosítás után közösen maradó erdők és legelők átsatolásáról és a közlegelők felosztásáról szóló törvényjavaslatot, amelyet az országgyűlés olyan nagyfotosságunak és sürgősnek talált, hogy előre beígért törvényalkotási munkálatai előtt letárgyalta, — szentesítette a király. Az új birtokrendezési törvényt a törvénytárba mint 1908. évi VII. t. c. iktattott be.

Ezzel egyidejűleg a nevezett törvény XVII. cikkelyében nyert felhatalmazás alapján a földmívelésügyi miniszter az igazságügyminiszterrel egyetértően többszörös szaktanácskozás után kiadta a törvény végrehajtási rendeletének a földmívelésüggyel kapcsolatos részét 1200—1908 szám alatt. Mert ez csak egyike a törvény végrehajtási rendeleteinek, amennyiben csak a földmívelés ügykörébe tartozó határozatokat tartalmazza. Az igazságügyminiszter ugyan is még öt külön rendeletet adott ki saját szerveinek az új törvénnyel szemben álló mihezértés végett.

A végrehajtási rendelet öt szakaszra oszlik. Az első: a tagosítás hasznos volta és célszerű keresztülvitele kérdésében hozott határozatokat tartalmazza; a második: az állandó gazdasági szakbizottságokról szól; a harmadik: a gazdasági és erdész szakértőkről; a negyedik: a közlegelők átsatolásáról és felosztásáról s az utolsó: a vegyes intézkedéseket tartalmazza, amelyeket különben, mint inkább az igazságügyi kormányzat keretében tartozó intézkedéseket, az 1908. évi 1000. számú igazságügyi miniszteri rendelet szabályoz az átmeneti időszakra vonatkozólag, mert az új tagosítási törvény végrehajtási rendelete 1908. évi május hónap 1. napján lép életbe.

A végrehajtási rendelet szerint a bíróság a tagosítást a törvényben meghatározott egyéb feltételek fennforgása esetében is csak úgy teheti folyamatba, ha a földmívelésügyi miniszter az állandó gazdasági szakbizottság véleménye alapján előzetesen határozatot hozott abban a kérdésben, vajjon a tagosítás a községre nézve hasznos és célszerű-e. Mindenki kérheti a tagosítást, akinek a tagosítandó határban, vagy határ részben ingatlan van. E végett a kérvényeket a földmívelésügyi miniszterhez címezve a törvényszéknél kell beadni, aki azt az illető község határának birtokállapotára vonatkozó jelentésével együtt köteles haladéktalanul felterjeszteni a földmívelésügyi miniszterhez. A tagosítás iránti kérvényen a kérelmező névalírása a községi előjáróság által láttamozandó. A kérvénynek alapos indoklást is kell tartalmaznia s okvetlen mellékelnie kell a kérelmezőnek a megfelelő telekjegyzőkönyv A) és B) lapjának hiteles másolatát, amely igazolná, hogy a kérelmezőnek a nevezett határban ingatlan van s hogy ő annak tényleges birtokosa is azt helyhatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia. A tagosítást kérőknek 500 K. előleget letétbe kell helyezniük, amely után a földmívelésügyi miniszter, — ha a gazdasági állandó szakbizottság is úgy javasolja — a községbe tárgyalás végett bizottságot küld ki amelynek tagja: a miniszter

által kijelölt szakképzettségű előadó, mint vezető tag, azután földmérői teendőikben jártas műszaki közeg a kulturmérnöki hivatal kiküldöttje, a kerületi állattenyésztési felügyelő, kir. erdőfelügyelő, a m. kir. állami erdőhivatal kiküldöttje és a vármegyei mezőgazdasági bizottság kiküldöttje. A bizottság helyszíni tárgyalás határnapját a község és a szomszédos községek előjáróságai a szokott módon közöztetni kötelesek, amikor is a tagosítást kérelmezők és esetlegesen ellenzők kijelölt alkalmas helyiségben megjelenni tartoznak s festszerinti szavazással két gazdasági szakértőt választanak, akik szintén tagjaivá lesznek a tárgyaló bizottságnak. Ügyvéd is képviselheti az érdekelteket. A tárgyalás népességi, birtoklási és termelési viszonyokról beszerzett adatok s a megfelelő térképek alapján kezdődik, majd pedig a községi előjáróság egyik tagjának, mint bizalmi férfiúnak kalauzolása mellett a bizottság bejárja a tagosítandó határt, amelyhez a fuvart a tagosítást kérők kötelesek adni. E határjárás után szóbeli tárgyalást tart a bizottság, amelyen a végrehajtási utasítás 11. szakaszában foglalt pontozatokat vitatják meg, amely pontozatok a tagosítandó határ részletes értékelését és egész mezőgazdasági helyzetét pontosan mutatják, illetve kimerítik. Igen fontos e szakasz pontozatai között a 8. ik, amely szerint a bizottságnak meg kell állapítania, hogy szükséges-e, vagy lehetne-e a tagosítással kapcsolatban valamely olyan talajjavítást végezni, ami a termelést fokozhatná, például lecsapolást, öntözést, vizmosás megkötést, legelőrendezést, fásítást stb. ? E bizottsági ülésben vélemény nyilvánítandó arról, hogy célszerű-e és szükséges-e az általános vagy részleges tagosítás s egyben a bizottság megalkotja a tagosítás tervezetének vázlatos képét.

(Befejező közlemény következik.)

Közigazgatási bizottsági ülés.

Udvarhelyvármegye közigazgatási bizottsága, szerdán április hó 8-án tartotta ülését a vármegyháza kistermében Ugron Ákos főispán elnökele mellett, a ki miután ülést megnyitotta, az alispáni jelentés előterjesztését rendeli el. Ugron Zoltán jelentkezett szólásra, hogy ő interpellációt terjesztett be és azt napirend előtt kívánja előadni. Elnöklő főispán kijelenti, hogy bár az interpellációkat szabályszerűen mindig ülés előtt kell beterjeszteni, ez esetben kivételt képez és az interpelláció előadását megengedi, de csak az alispáni jelentés után.

Dr. Paál Árpád helyettes főjegyző előterjeszti az alispáni jelentést, mely szerint az elmúlt hóban beérkezett 716 ügydarab, elintéztetett 511, hátralékba maradt 205; a központi választmány iktatójába érkezett 1 darab, amely el is intéztetett. Utlevél kiadott 115 egy évre szóló. A jelentést tudomásul vették.

Ugron Zoltán interpellálja a h. alispánt, van-e tudomása arról, hogy a Dr. Damokos Andor ellen elrendelt vizsgálat aktáiba idegenek is betekintést nyertek és hogy a vizsgálat egyes adatai közszájon forognak, a mi csak úgy történhetett meg, hogy az iratok nem őriztettek meg

mint hivatalos titkok, és kéri ennek kipuhatolását, kit terhel ezért a hiba? Dr. Paál Árpád mindenképp azt hangsúlyozza, hogy ez nézete szerint nem tartozik a közigazgatási bizottság hatáskörébe, bár neki arról tudomása nincs, miként kerültek az adatok a nyilvánosság elé; noha a vizsgálat során annyi tisztviselő lett ez ügybe vonva, még sem tétéleznél fel, hogy ezek után történt volna az indiskréció.

Nem tartja az interpelláció időszakát sem szerencsésen és tapintatosan megválasztottnak, mert most mikor az egész megye ideges forrongásban, a kedélyek izgatott állapotban vannak, csak sajnálatos, ha ilyen interpellációkkal a helyzetet még inkább elmérgesítik. Ugron Zoltán ezt nem veszi tudomásul és beterjeszti második interpellációját, a mit elnöklő főispán nem akar megengedni mert nála csak egy interpelláció jelentetett be és az is már az ülés megnyitása után. Ugron Zoltán hangsúlyozza, hogy ő nem interpellációt, hanem interpellációkat jelentett be, mire a főispán megengedte a második interpellációt. Ugron Zoltán interpellálja a h. alispánt van-e tudomása arról, hogy 22 rendbeli vizsgálat folyt és jutott-e olyan stádiumba, hogy pozitív adatok nyomán marasztaló lehessen és milyen uton kerültek azok a belügyminiszterhez?

Dr. Paál Árpád az interpellációra válaszolva kijelenti, hogy a vizsgálatról hivatalosan bir ugyan tudomással, de hogy milyen adatokat hozott felszínre nem tudja.

Ugron Ákos elnök felvilágosításul kijelenti, hogy neki titkos feljelentés alapján a vizsgálatot ex offio el kellett rendelni, de mert egyes tisztviselők tartozkodó álláspontja előre látható volt, egy belügyminiszteri tanácsos leküldését hozta javaslatba, a ki az egész ügyet alaposan megvizsgálta; a vizsgálat folyamán oly súlyos visszaéléseknek jöttek nyomára, melyek minden valószínűség szerint fegyelmi eljárásnak is alapul szolgálnak; ha az interpelláló bizottsági tag ur erről magának meggyőződést akar szerezni, elég gyakran fordul meg a belügyminiszteriumban, ott betekintést nyerhet az aktákba, a melyekben nem nagy gyönyörűséget talál majd. Ugron Zoltán a választatot nem veszi tudomásul és folytatni akarja interpellációját; elnök az interpellációk folytatását nem engedi meg, mert eddig is csak loyaltásból hallgatta és felteszi a kérdést tudomásul veszik-e az adott válaszokat? a bizottság egy szavazattöbbséggel tudomásul vette. Az igazságnak megfelelően arról is be kell számolnunk, hogy gróf Mikes János, miután elnök az interpelláló támogatásában nem engedte felszállalni, tüntetőleg elhagyta az ülést.

Az árvaszéki elnök havi, évnegyedi és városi évnegyedi jelentését tudomásul vették.

Dr. Lengyel József tiszti főorvos jelenti, hogy márciusban a közegészségi állapot kielégítő volt; bejelentettek 158 heveny-fertőző beteget és így a megelőző hóról maradtakkal együtt kezeltetett 229, — tehát 83-al kevesebb, mint februárban. Ezekből meggyógyult 162, meghalt 30, gyógykezelés alatt maradt 37, — tehát 34-el kevesebb, mint február végén, Kórházban ápolatott 294, javult 21,

gyógyulatlan távozott 4, meghalt 5, kezelés alatt maradt 115. Hasi házmázhan volt 17, meggyógyult 8, meghalt 1, ápolás alatt maradt 8. A városban egy tifuszos beteg se maradt.

Kuliszky Ernő kir. tanfelügyelő jelentése szerint, a helybeli r.-kath. elemi fiú iskolánál alkalmazott P. György József 690 korona államsegélyben részesült. A székelyhidegkuti gör.-kath. elemi iskolánál alkalmazott Suciu Vazul oklevél nélkül működött egyén eltávolítását elrendelte, de az iskolai hatóságok nem feleltek meg a rendeletnek és az illető még most is működik. Jelenti továbbá, hogy 15 nap alatt 33 iskolát látogatott meg. A jelentést tudomásul vették.

Stratzinger Emil kir. pénzügyigazgató jelentéséhez ismét Ugron Zoltán szólalt fel, hogy Székelykeresztúron a polgári leányiskola, a városháza és adóhivatal közvetlen közlelésben italmérés van; miután a pénzügyigazgató biztosította, hogy az ügyet lelkiismeretesen megvizsgálja és erről a jövő ülésben referálni fog — a jelentést tudomásul vették.

Királyi ügyész távollétében jelentése nem olvastatott fel; erre nézve elnök már az ülés kezdetén kijelentette, hogy felszólítja a kir. ügyészt, hogy jövőre helyettesíttesse magát.

Zonda József főállatorvos jelentését, hogy az állategészségügy elég kedvező volt Ugron Zoltán és Dr. Valentsik Ferenc főlszóllalása után tudomásul vették. Ugron Zoltán ugyan is azért szólalt fel, hogy az apaállatok mennyisége nem felel meg az anyaállatok mennyiségének, noha erre szabályrendelet áll fenn. Véhe mensül támadja ez alkalommal a székely kirendeltség helyi képviselőjét, a tarka tenyészállatok beszállításáért, ami szerinte nem áll a megyei szabályrendeletekkel összhangban.

Elnöklő főispán ezzel szemben védelmébe veszi a kirendeltséget, mely minden esetben kikéri vagy a gazdasági egylet vagy a főispán és alispán véleményét; rámutat, hogy a földmívelésügyi miniszter mekkora áldozatokat hozott már a megye közigazdaságának érdekében és kéri a bizottságot, ne bocsátkozzék a jóakaratu miniszter molesztálásába, nehogy ebből a megyére nézve hátrány származhassék. Dr. Valentsik Ferenc e hiányokért alispánhelyettest teszi felelőssé és elvárja tőle, hogy ilyen súlyos vádakkal szemben adjon legalább megnyugtató választ a jövőre nézve. Dr. Paál Árpád kijelenti, hogy mindenestre kötelességének ismeri az ügyet alaposan megvizsgálni és a bizottság utasítása szerint a mulasztókkal szemben eljárni.

Daniel Lajos közigazdasági előadó jelentése szerint, a megyében olyan nagy takarmányhiány jelentkezik, hogy a takarmányárak már sokkal magasabban állanak, mint a budapesti piacon.

Dr. Keith Ferenc, Szabó Endre, Szobotka Rezső kir. főmérnök jelentései tudomásul vettek.

A királyi tanfelügyelő későbbi referációjából különösen kiemelendő, hogy a Nagyszebenben székelő ág. ev. hitvallású országos konzisztórium, az ág. ev. iskolának magyar felirattal való ellátása ellen óvást emelt, miről a jelentést a közoktatási miniszterhez felterjeszteni java-

solja. Eonek ellenében Dr. Valentsik Ferenc igen szépen megindokolt beszédben azt indítványozza, hogy a bizottság az óvást, mely a határozott miniszteri utasítással és a vármegye bizottságának január 2-án hozott határozatával ellenkezik, ne vegye tudomásul, hanem várja be a kitűzött határidő leteltét és ha akkor sem tétetik a törvénynek megfelelő intézkedés, úgy sujtassék az iskola hatósága a legmagasabb büntetéssel, mert meg nem tűrhető, hogy egy szinmagyar vármegyében a magyar állam törvényei lábbal tiporassanak; a tanfelügyelő pedig a saját hatáskörében tegye meg jelentését a miniszteriumnak. Ez indítvány egyhangulag elfogadlatott. A nem állami elemi iskolai tanítók közül a tanfelügyelőségcsupán Miklós György szentmihályi és Gaál Sándor oroshelyi tanítókat találta a megyében a 200 korona személyi pótlék jutalmazására érdemesnek.

A kir. pénzügyigazgatónak néhány adótörzési javaslatának elfogadása után a tárgysorozat kimerülve, elnök az ülést berekeszti.

TELEFONJELENTÉS.

Kolozsvár április 8. d. u. 3 óra.

Azerdélyi egyházkerület rendes közgyűlésén vármegyénkből az egyházmegye képviselőiben jelen vannak: Biró Áron, Hegyi Péter, Jakab Albert, Menyhárt András, Dr. Solymossy Lajos, Dr. Gyarmathy Dezső, Dr. Nagy Samu, Vajda Ferenc, Sebessy Ákos; a református collegium képviselőiben Gyárfás Endre, Ugron János, Gönci Lajos, Solymossy Endre, és Szabó András.

A generális notáriusságra Nagy Károly 96, Bodor János 36, Váras helyi Boldizsár 9, Pokoly József 9 szavazatot kapott, így tehát nagy szótöbbséggel Nagy Károly választatott meg.

LEGUJABB.

KIBONTAKOZÁS.

E pillanatban örömmel értesülünk arról, hogy a vármegyénkben dúló áldatlan harc véget ért. Be kellett látnia mindenkinek, hogy Dr. Valentsik Ferenc akkor, a midőn az alispáni állás elfogadására késznek nyilatkozott, nem szolgált önző pártérdeket, nem keresett egyéni érvényesülést, vagy anyagi előnyöket, hanem tisztán és kizárólag a vármegye nyugodt, békés fejlődését akarta szolgálni és a köznek akart áldozatot hozni. S mi sem állt tőle távolabb, mint bárkit is bármely állásfoglalásáért üldözzön S mi sem mutatja jobban, hogy vármegyénk főispánja csak a köznek és közért él, mint azon ténye, hogy a mint a fentiekre meggyőződött, a neki felkínált béke-jobbort készséggel fogadta el — Ma már Dr. Valentsik Ferenc és vármegyénk főispánja közös egyező erővel és akarattal dolgoznak, s el vannak szánva erős produktív munkával a vármegye közjában munkálni. Reméljük, hogy összehatalakozásuk meg fogja teremni áldásos gyümölcseit.

Bizton hisszük azt is, hogy Sebessy János ur sem egyéni ambícióinak kielégítése végett ragadta fel a zászlót és saját személyét nem fogja a béke akadályául oda állítani, hanem ha mások hoztak áldozatot, meg fogja hozni ő is, s igényeit azon mértékre fogja redukálni, melyet jogosnak lehe elismerni, s mely a kibontakozást meg nem akasztja.

Ha belátja ezt, ha meghozza az áldozatot, melyet tőle ma jogosan követel és elvár minden józan gondolkodású ember, úgy számíthat vármegyénk halála- és elismerésére. De ha — mit nem hiszünk — egyéni érvényesülési vágyát fölébe helyezi a közérdeknek, akkor a következményeket egyedül és kizárólag csak önmagának tulajdoníthatja.

KÜLÖNFÉLÉK.

— Hihetetlen hírek.

Mondják, hogy nálunk a szerdai friss kifliket már hétfőn sütik; mondják, hogy a keddi hetivásáron felgyülemlett szemetet nemcsak a Kossuth utcából, de az összes mellékutakból is eltakarították;

mondják, hogy jótékony hölgyeink az idén azért nem tarthattak perselygyűjtéseket a gyermeknapokon mert nagyon el voltak foglalva — a magas politikával;

mondják, hogy a női zenekar azért nem részesült a kellő pártfogásban mert tagjai nem tudnak a mi kedvünk szerint — muzsikálni;

mondják, hogy az ebzárlat miatt minden ugató kutyát szájköszörrel látta el;

mondják, hogy városunk tanácsa most készíti elő szorgalmasan az új vízvezetési tervet;

mondják, hogy az alispánválasztás napján az egész várost fényesen kivilágítják;

mondják, hogy városunk mulató helyein a héten egyetlen pofozódás sem történt.

E hírek valódiságáért nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

— **A képviselőház** szombati ülésének elején Rátkay László előterjesztette a gazdasági bizottság javaslatát, hogy a Ház Kossuth Lajos budapesti szobrára szavazzon meg tízezer koronát. A javaslatot nagy lelkesedéssel, általános helyesléssel, minden hozzászólás nélkül elfogadták.

— **Minisztertanács.** Szombaton a képviselőházban minisztertanács tartott, melyen a kormány összes tagjai részt vettek. A tanácskozás folyamán Kossuth Ferenc hivatalos jelentését terjesztette elő a múlt heti bécsi kihallgatásáról, ezenkívül pedig folyó ügyeket tárgyaltak.

— **Eljegyzés.** Szabó Gábor kir. törvényszéki irodatiszt kedves leányát Iluskát e hó 5-én eljegyezte Dr. Vadasdy Péter Marostorda vármegyei nagybirtokos. Tartós boldogságot kívánunk a szép frigyhez.

— **Szent Antal estély.** A vasárnap rendezett Szent Antal estély előkelő, nagy közönség jelenlétében folyt le az összes közreműködők nemes versenyével. A műsorból kiemeljük a „Kigyó” című vígjátékot, melyet Hargita Bea, Papp Irénke, Dollny Etuska, Göllner Béla és Emil, Németh Ernő és Nosz Géza értelmesen és ügyesen játszottak el; Papp Irma szép éneke általános elismerésre talált; Trefán Lenard kolozsvári szentferenc-rendi zárdafőnök érdekes előadását a babonáról a közönség általános figyelemmel hallgatta és zajosan megtapsolta. Flórian Margit kitűnő szavátát, valamint Bálint József és Pálmai Sándor sikerült kettős énekét szintén nagy tetszéssel fogadták.

— **Tűzet fogott vasúti kocsi.** A vasárnap este Budapestről Brassó felé indult gyorsvonat 100,214. sz. I. oszt. kocsijának második fülkéje hétfőn délelőtt utközben kigyúlt. A tüzet Erzsébetváros állomásán vették észre és azonnal az oltáshoz fogtak mely látszólag elaludt, a vonat néhány perc késéssel tovább indult. Azonban Dános közelében ismét feléledt a tűz

és nyílt pályán megállott a vonat. Ismét lelocsolták a kocsit, de Segesvárnál kénytelenek voltak kikapcsolni és otthagyni. Egy kis ijedtség, kisebb kár és 20 pernyi késésen kívül nagyobb baj nem történt.

— **Műkedvelői előadás.** Mint értesülünk husvét után való vasárnapon helybeli előkelő hölgyek és urak műkedvelői előadást rendeznek az Ol-táregyesület javára és ez alkalommal Gárdonyi remek falusi életképét a „Bort” szándékoznak előadni. Nary és nehéz feladatra vállalkoznak, mert Gárdonyi e remek alkotása még a gyakorlott színészek erejét is próbára teszi, de minél nehezebb a feladat, annál nagyobb lesz az öröm, mely a siker nyomában jár.

— **A Magyar Ujságkiadók Országos Szövetsége** vasárnap délelőtt tizenegyedfélórakor az Othon írók és hírlapírók köre helyiségében Zilahy Simon elnöklésével gyűlést tartottak. A gyűlésre, amelynek tárgya a hirdetési ügy rendezése volt, a vidéki lapok kiadói meghívták. A hirdetési ügy rendezésén az Ujságkiadók Országos Szövetsége a Hirdetőirodátulajdonosok Országos Egyesületével karöltve fáradozik s az ügy most már a helyes mederbe terelődött s közel van az összes érdekelt tényező megelégedésére való megoldáshoz. Az Ujságkiadók Egyesülete részéről Zilahy elnökön kívül Illés József titkár és Lenkei Zsigmond szövetségi jegyző vettek részt az értekezleten, amelyen Zilahy Simon elnök megállapította, hogy a hirdetési viszonyok mi rendezetlensége épen úgy kárára van a hirdetőknak, mint a lapoknak és a hirdetési irodáknak. Felszólítja a megjelenteket, hogy ajánljanak módot a bajok orvoslására. Az ezután megindult vitában Engel Lajos, Nagy Sándor, Dr. Rabel László, Betegh Pál, Nádassy Ferenc, Pető Lajos, Matzner Samu és Klein Samu vettek részt. Végül Zilahy Simon elnök indítványt fogadta el az értekezlet, amely szerint a vidéki napilapok és hetilapok állapotának meg a hirdetési irodákkal külön külön a hirdetési tarifában. Ezzel meg fog szűnni az eddig tapasztalt káros versengés. A tarifa megállapítására és a napilapokkal való tárgyalásra Engel Lajost (Szegedi Napló), Nagy Sándort, (Pécsi Napló) és Dr. Rabel Lászlót (Soproni Napló) küldték ki. A tarifa ügynek a hetilapokkal való rendezésére Betegh Pált (Székelyudvarhely), Nádassy Ferencet (Zolyomvármegyei Hírlap) és Pető Lajost (Bácsmegeye) kérték fel.

— **Megyei gyűlések.** Az udvarhely-megyei Gazdasági Egylet választmánya szombaton e hó 11-én d. e. 11 órakor tarja ülését. Hétfőn 13-án állandó választmányi ülés; kedden 14-én d. u. 3 órakor alispán és főjegyző jelölő értekezlet Soó Gáspár és Dániel Lajos elnökletével; szerdán 15-én megyei és választási közgyűlés.

— **Erdélyrészi vásárok.** Csütörtökön április hó 9-én Marosvásárhely; 10-én Kutyafalva, Magyarós, Marosujvár; 11-én Balázsfalva, Gyergyószentmiklós; 12-én Halmagy; 13-án Csikszentgyörgy, Köhalom, Kürpöd, Küküllővár, Nagybacon; 14-én Alsóporumbák, Bánffyhyunad, Borgóprund Csikszépvíz, Egerbegy (Nagyküküllő megye), Gyulafehérvár, Kraszna; 15-én Kerellőszentpál, Óraljaboldogfalva; 16-án Boicza, Drág, Tasnád; 17-én Berethalom, Székelyhidas, Szabád, Topánfalva; 19-én Mőcs.

— **A megfordult emlékkő.** — Az egyik megyei országutunkon egy kitűnő vízi, kristálytisza forrás fakad, mely a szekereseknek itatóul szokott szolgálni. A forrásvíz elég csinos kömedencébe van levezetve, melyet annak idején Heltai Ferenc, a kerület volt országgyűlési képviselője a saját költségén csináltatott, mely érdemét egy egyszerű emlékkő örökíti meg, mely Heltai Ferenc nevét az utókor számára, mint követésre méltó példaadót lett volna hivatva

fentartani. Az emlékkő eredetileg valószínűleg úgy volt felállítva, hogy a bőkezű adakozó neve az országuton utazóknak azonnal feltűnhessék, azonban az országutat — idők multával — szélesbítették és csak ennél az alkalomnál történhetett meg az a maliciosus véletlen, hogy az emlékkövet feliratával a forrás felé állították vissza, úgy hogy most már csak a forrás zughatja el a nagylelkű adakozó nevét, a meg nem álló utas pedig törheti rajta az esztét, hogy mit is keres ott az a köoszlop a forrás tövében? Nekünk így mondták el, a kiket közelebbről érdekel meg is győződhetnek a dolog komikus voltáról.

— **A székelykeresztúri képezde ügye** ismét megfellekelt egy időre; a képviselőtestület e hó 2-án tartott ülésén a képezde telkének megvásárlására felveendő kölcsön ügyét leszavazta, minek folytán a képezde ügye ismét válságba jutott. Mután azonban a miniszteri leirat szerint a képezdei telek átadásának okvetlen meg kell történnie, nagyon valószínű, hogy Udvarhely vármegye törvényhatósága el fogja rendelni a kölcsön felvételét, sőt az is megtörténhetik, hogy a renitens képviselőtestületet a miniszter felfüggeszti.

— **Halálozás.** Szabó Dániel nyugalmazott városi számvéő életének 77-ik és özvegyiségének 17-ik évében hosszas szenvedés után hétfőn este 7 órakor meghalt. Hült tetemeit ma csütörtökön d. u. 4 órakor helyezik örök nyugalomra.

— **Közgyűlés.** Oklánd és vidéke fogyasztási és értékesítő szövetkezet e hó 12-én vasárnap délután 2 órakor tartja a közsegházánál évi rendes közgyűlést.

— **Uj helyi érdekű vasút.** A kereskedelmi miniszter egy évi tartalomra megadta az előmunkalati engedélyt, Marostorda vármegyének és Marosvásárhely városnak a m. kir. államvasutak Marosvásárhely állomásától Szovátaig vagy Parajdig, továbbá ugyancsak Marosvásárhely állomástól Mezőméhes állomásig és onnan esetleg folytatolag a m. kir. államvasutak Apahida állomásáig, végül Mezőbándtól egyrészt Oroszfajaig, másrészt Mezőkapusig vezetendő helyi érdekű vasutvonalakra.

— **Uj pénzügyigazgatóság.** Gyergyószentmiklós képviselőtestületének szombati közgyűlésén Puskás Adolf főjegyző határozati javaslatot adott be, mely ott egy pénzügyigazgatóság felállítását sürgeti. A javaslatot a közgyűlés egyhangulag elfogadta és elhatározta, hogy küldöttséggel keressék föl Wekerle Sándor miniszterelnököt mint pénzügyminisztert és kérni fogják, hogy Gyergyószentmiklósön pénzügyigazgatóság állíttassék fel. A küldöttség még e hó folyamán tiszteleg a kormánynál.

— **Csak 18 koronáért** szétküld utánvéttel az Országos posztókviteli Áruház Budapest, VII., Verseny-utca 2. szám. egy férfiöltönyre elegendő 3 méter finom fekete, sötétkék, szürke vagy barna szövetet vagy kamgarnt.

— **Nincs többé potya-ujság.** A kolozsvári „Ellenzék” közelebbi száma egy hirt közöl, a mely szerint ezen-tul nem léssen potya-ujság, vagyis a minden hírlapot többé-kevésbé pusztító rosz szokás, hogy olvasni igen, de fizetni nem szeretnek — szünőfélben van. Ezt pedig az amugyis nagy áldozatokat hozó ujságkiadók örömmel fogadják. A rosz fizetők ellenben nem. De azért közöljük az érdekes hirt, hogy okuljanak belőle azok, akiket illet:

„Eddig általános volt az a felfogás, hogy aki nem rendel meg valami lapot vagy nem kívánta, hogy az neki az előfizetés lejárása után is küldessék, nem is tartozik érte megfizetni. A legfőbb bíróság azonban másképp hozta meg a határozatát és kimondotta, hogy igenis mindenki, aki valamely ujságot huzamossabb ideig elfogad a kézbesítő poszt-

tától, érte fizetni is tartozik. Csak akkor, ha a példányokat felbontatlanul és felvágatlanul hiány nélkül vissza tudja adni a bíróság előtt, akkor nem kötelezhető fizetésre, de a kiadott bélyeget köteles megtéríteni az ujságkiadónak. Ezen legfelsőbb bírói határozat következtében most a kiadók tömegesen ügyvédnek adják át hátralékosaik címét és számláját. Kimondotta a bíróság azt is, hogy a lapok pereiben az a város illetékes bírói szék, hol az ujságot nyomják és postára teszik, tekintet nélkül arra, hol lakik az adós. Végrehajtás esetén azonban az ottani járásbíró jár el. „Mert — mondja indoklásában a határozat — ujságot épp úgy írásban kell rendelni, mint ahogy levélben megrendelik. A fizetés elmulasztása lehet felejtésből is.”

— **Nemzetiségi tulkapás.** A méltányosság káros jelét látnók a székelykeresztúri állami tanítóképzőnél abban a sajnós eseményben, hogy Gánes Z. román hitoktató a hittannak magyar nyelven való tanítását megtagadta, holott miniszteri rendelet egyenes kötelességévé teszi az illetőnek, hogy a hittan tanításánál a magyar nyelvet használja. Mint értesülünk az ügy most elbírálás miatt a közoktatásügyi miniszteriumnál van, hol bizonyonnyal meg fogják találni a módot, hogy a magyar nyelvnek a magyar hazában érvényt szerezzenek.

Kiadja: Betegh Pál ujságkiadó intézete.

185—1908. végrh. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. tc. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a székelykeresztúri kir. járásbírósnak 1908. évi V. 152—1. sz. végzése következtében Dr. Fodor Boldizsár sz.-keresztúri ügyvéd által képviselt Bergner Mór kolozsvári czég javára Elekes György szederjesi lakos ellen 61 K 20 f s jár. erejéig 1908. március hó 4-én foganatosított kielégítési végrehajtás útján le és felülfoglalt és 1598 K becsült következő ingóságok, u. m.: 2 kanca, 2 csikó, 1 kocsi és házi butorok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a sz.-keresztúri kir. járásbírósnak 1908. évi V. 152—3. sz. végzése folytán 61 K 20 f főkekövetelés, ennek 1905. november 8 napjától járó 5 százalékos kamatai, egyharmad százalékos váltódíj és eddig összesen 67 K 03 f bíróilag niár megállapított költségek erejéig. Szederjes községben alperes lakásán leendő megtartására 1908. évi április 18 ik napjának délutáni 2 órája határidőül kitzetnek és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. tc. 107. és 108 §-ai értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felülfoglalták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. tc. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Székelykeresztúron, 1908. évi március hó 27.

Szalontai Albert,
kir. bir. végrehajtó.

Szám 82—1908.

! Faeladási ! = hirdetmény. =

A Ditró község közbirtokossága tulajdonát képező „Közrezfarka” nevű (A. ü. o. III. V. s. 67. osztág) a „Kétág patak”-ra, tehát a Kis-Beszterce folyóra hajló 63'59 kat. holdnyi vágás-

tér, mintegy 9686 m² fenyő mű és 242 m² fenyő rudfa készlete, továbbá a Ditró község közbirtokosság tulajdonát képező „Tászkok” nevű (B. ü. o. 12. 12/a és 13 osztág) a „Halaság” patakra, tehát a Maros folyóra hajló 41'45 k. holdnyi vágástér 6765 m² fenyő mű és 315 m² fenyő rudfára becsült fakészlete, zártírásbeli ajánlattal egybekötött nyilvános szóbeli versenytárgyalás útján, Ditró község-házánál 1908. évi április hó 23-án d. e. 10 órakor egymástól elkülönítve elfog adatni.

Kikiáltási ár, melyen alul fenti fa-tömeg nem fog eladatni, a Közrezfarki vágástérnél 67067 kor. (hatvanhétezerhatvanhét kor.), a Tászkoki vágástérnél 46573 kor. (negyvenhat-ezeröttszázhatvenhárom)koronában alapittatik meg.

Árverezni szándékozók kötelesek a kikiáltási ár 10 százalékát az árverés megkezdése előtt készpénzben vagy óvadékképes értékpapirokban az árverező biztos kezébe letétbe helyezni.

Zárt írásbeli ajánlatok, melyek a megajánlandó vételárnak 10 százalékaival, mint bánatpénzzel vagy megfelelő értékű óvadékképes értékpapírral ellátandók s melyekben a megajánlott vételár számjegyekkel és betűkkel is tisztán kiirandó, a szóbeli versenytárgyalás megkezdése előtt benyújthatók.

Ezen ajánlatokban határozottan kijelentendő az is, hogy ajánlattevő az árverési és szerződési feltételeket elfogadja és azoknak magát alá veti.

Utóajánlatok avagy az árverési és szerződési feltételektől eltérő kikötéseket tartalmazó ajánlatok figyelembe nem vétetnek.

Megjegyeztetik, hogy az ajánlatok mindkét vágástérre külön-külön tendők, a zárt írásbeli ajánlatok pedig minden egyes vágástérre külön borítékba adandók be.

Egyébiránt a részletes árverési és szerződési feltételek Ditró község közbirtokossága alantírt elnökénél megtekinthetők.

Kelt Ditróban, 1908. április 5.

Mezei Mihály s. k.
kb elnök.

Józsa Sándor, s. k.
jegyző.

BÉLYEGZŐK

megrendelésre mindenféle kivitelben bárhova a legpontosabban szállítatnak Betegh Pál könyv-, papír-, iró-, rajzszer- és zenemű kereskedéséből Székelyudvarhelyt.



BOR!

Fernengel Gyula székelyudvarhelyi bornagykereskedőnél

a legjobb minőségben, nagy választékban és legelőnyösebb árak mellett nagyban és kicsinyben kapható.

Nyomatott Betegh Pál könyvnyomtató intézetében Székelyudvarhelyt 1908.



A legszebb,
legjobb s min-
denütt leg-
kedveltebb

védjegyes bicikliket — 96 koronától kezdve — egész a határig teljesen vám- és tehermentesen szállítjuk.

Sok évi jótállás. Egyszerű kivitelű kerékpárok olcsóbbak. Összes hozzávaló részek Berlinből szállítanak.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve. Kérjük legelső osztályú gyártmányainkat alacsonyabb árban levő csekélyebb értékű árukkal össze nem tévesztetni.

Multiplex-Fahrrad-Industrie,
Berlin 7., Gütschinerstr. 15.

Nem nyomja fejét a bú!...

ha negyed **Üstökös** című, ha-
évre 3 ko-
ronával zánk leg-
előfizet az **Üstökös** régebb és
jelenleg is
legjobb, színesen illusztrált éleclap-
jára. Kaszinók-, olvasókönyvek-, kávé-
házak- és vendéglőkben kérjük az
„Üstökös”-t. Aki háromnegyed évi
előfizetést egyszerre beküld hozzánk,
díjtalanul kapja az 1907. évi teljes
évfolyamot bekötve (600 oldal éle,
kép, humoreszk stb.) Az új előfize-
tési negyed április 1-ével kezdődik.

Azt sem tudja van-e bú!...

Betöltendő állások.

Minden ágazatban működő bizto-
sító társaság kerületi képviselőt ke-
res Des székhellyel, ugyszintén al-
kalmaz utazó ügynököket magas ja-
vadalmazással. Ajánlatok: „Vezér-
ügynökség Kolozsvár 8. sz. posta-
fiók” intézendők.



Jól
fejlett
york-
sch-
rei
oca,

12

malaccal elado Értekezni lehet:
Rozsonday István tanítónál
Székelymagyaroson, u. p. Bögöz.

Legfinomabb kék Erdész-kréta

nedves és száraz fára,
bőrre, vászonra, pa-
pirra stb. való íráshoz
5 kilogrammos ládákban
és tucatonként is a legol-
csóbb árért

Betegh Pál

könyvkereskedésében, pa-
pir és írószerek gyári
raktárában Székelyudvar-
helyt kapható.

Vidékimegrendeléseket
a beérkezés napján el-
intézi.

Hazai kitűnő minőség!

Eladó háztelkek.

A szombatfalvi vámmal szemben,
közvetlenül az aszfalt mellett 200-400
nsz.-öl területű háztelkek eladók.
Részletes felvilágosítást ad Dr. Szöl-
lősi Ödön, ügyvéd.

HAZAI GYÁRTMÁNY!

OKMÁNY-, IRÓ- FOGALMI PAPIR

a legjobb minő-
ségben kapható:

BETEGH PÁL

könyv és pa-
pírneműek gyári
— raktárában —

Székelyudvarhelyt

Kossuth Lajos-utca 31. sz.

Mintákat és ár-
jegyzékeket bár-
hova bérmentve
: : küld. : :

HAZAI GYÁRTMÁNY!

Szám 1339—908. szb.

Pályázati hirdetmény.

Udvarhelyvármegye székelykeresztúri járásban Rugonfalva, Betfalva, Nagykele és Kiskede községekből álló

Rugonfalvi körjegyzői állás

lemondás folytán megüresedett. Ezen állásra pályázatot hirdetek.
Felhívom mindazokat, kik ezen állásra pályázni óhajtanak,
hogy az 1883. évi I. tc. 6. §-a, illetőleg az 1900. évi XX. tc. 3.
§-ában körülírt minősítéüket, s eddigi alkalmaztatásukat igazoló
okmányokkal fölszerelt pályázati kérvényüket hivatalomhoz folyó
évi **április 28 ának** déli 12 órájáig annál is inkább adják be, mert
a később érkezetteket figyelembe venni nem fogom.

Az állással járó javadalmazás:

Rendes fizetés	—	—	—	1600 K — f
Irodai általány	—	—	—	131 K 87 f
Napidíj és utiátlány	—	—	—	138 K — f
Lakbér	—	—	—	200 K — f

A választást folyó évi április hó 30-án délelőtt 10 órakor
Rugonfalva község-házánál fogom megtartani.

Székelykeresztúr, 1908. március 31. én

Gálffy Kálmán,
főszolgabíró.