

Zsilvölgyi Napló

Szerkesztőség és kiadóhivatal Petroşeni.

Előfizetési árak

Egy hónapra 15 Lei. Negyed évre 45.

Fél évre 90. Egy évre 180 Lei.

Főszerkesztő: Molnár Sándor.

XIII-évf. 8 szám.

Bankoknak, részvénytársaságoknak, egyéni

technikai, kaszinóknak stb. éventén 1000 Lei.

Kocka hirdetés 3 Lei c-2, Apróhirdetések: szavanként 3 Lei. Vasgátsa betűből 6 Lei.

Nyílt levél Lázár Ilie nemzetipárti korteshez, aki - állítólag - két pofont ígért nekem, amiért a választások előtt azt a tanácsot adtam neki, hogy miért nem csinált Maramarosban boldog amerikát?

Uram! Ön a demokrácia képviselőjének hirdeti magát, amely szóban benne kell legyen az emberi és főleg a sajtószabadság. Az Önök véleménye szerint az újságírónak joga van kritizálni, joga van véleményét nyilvánítani és ha valami nem tetsző dologtól közöl lapjában, úgy a sértett fél keresse igazát a független román bíróságnál, amely eddig minden büntössel szemben a törvény paragrafusai szerint járt el. Önök kiabálnak, hogy a liberálispart terrorizálja a sajtót, nem enged megírni az igazat és soha sincsenek megelégedve a kormány ténykedéseivel.

Ezzel szemben mit tesznek Önök valóban?

Ahelyt, hogy a bíróságra bízják az igazság megállapítását, vagy odamennének igazukat keresni minden közleményre felidőzőnek és ezzel a demokraciellenes reakcióval válaszolnak rá, amely teljes egészében megfosztja a demokráciát. Meghazudolják azt az elvet, amelyet hirdetnek és ezzel az ellenkezőjét cselekszik annak, amit hirdet. Régi dolog ez, mely újból azt igazolja, hogy más az az ígéret, amelyet ellenzék korábban hirdet talált és más az, mikor a hatalomra kerül.

A választások előtt lapomban cikk jelent meg, amelyben azt a szerény kérdést kockáztattam meg, hogy mit ígérnek az ellenzék főtársai paradicsomot itt a zsilvölgyben mikor abban a megyében ahonnan Ön valóban, Maramarosban, a legnagyobb nyomorúság fészke és az Ön által képviselt megyének szegény leköszont itt keresnek meg nagy részben kenyérük a Zsilvölgyben, tehát a liberális fészében és ha Ön annyi sok jót ígér nekünk

nekünk szegény zsilvölgyi halandóknak, miért nem valósította ezt meg ott, abban a megyében, amelyet Ön képvisel?

Ugyebár, ebben semmi sértés nincsen? Egyszerű kérdése csak az újságíróknak, amelyekre Ön nem tudott válaszolni és azt a kijelentést tette fogadtatás prókátorának, hogy fel fogja pofozni a

Zsilvölgyi Napló szerkesztőjét stb. Vagy is: ahelyett, hogy Ön egy terjedelmes levelet intézett volna a laphoz, amelyben igazolta volna, hogy Ön mennyi jót tett az ottani lakosságért, hány iskolai, községi építést s az éhséget megszüntette, a lakosságot kenyérhez, munkához juttatta és mint egy minált állította volna elénk azt a megyét amelyet képvisel, e helyett

Ön a kérdésre válasz helyett pofonokat ígér, amely hígye el Uram, nem méltó és nem is gátló dolog, egy olyan emberhez, akinek neve nem egy alkalommal szerepel a lapok hasábjain és olyan ügyekben kifolyólag, amely nem azt igazolja, hogy Ön mennyi mindent tegyen a népiért, hanem egészen más dolgok voltak.

Hát ez minden, csak nem demokratikus el. Aki a demokráciát hirdeti, annak nem szabad a terrori alkalmazni. Aki a demokrácia hívének valja magát, azt tiszteli a sajtószabadságot még akkor is, ha az a sajtó kellemetlen kérdéseket tesz fel egy közéleti embernek. Mi úgy-

nis azután itéljük meg a közéleti vezetőket, hogy mit dolgoztak a köztér és főleg, mert rólkunk van szó, mit tettek a megyéért és mit tettek a zsilvölgyért? Ebből a szempontból indultunk ki akkor is, mikor Önnek feltettük a kérdést és feltesszük újból, hogy tett-e Ön valamit a zsilvölgye lakosságáért? Ön erre egy szóban felelt, hogy SEMMIT. A semmit pedig nem lehet elismerni. A semmitért nem jár dicseret, tehát nem zenghetünk és nem zenghetünk tisztelettel Önre, mert mi zsilvölgyi és megyei szempontból kell nézzük a dolgokat és a közmunkákat illetőleg csak Dr. Romulus Micu prefectus jöhet számításba elsősorban ezen a téren, mint aki igenis, még a választás után is fenntartja álláspontunkat, annyit tett a megye érdekében, mint senki más,

azok közül, akik ezzelőtt hatalmas voltak. Ezt a becsületet munkát még azokkal a pofonokkal sem lehet eltakarni, amelyet Ön ígért de amely egyáltalában nem igazolja azt, hogy Ön a demokrácia embere. Így a demokrácia ember nem beszél, csak annak fájhat az igazmondás, aki taláiba érzi magát. Mi úgy látszik igazat írtunk akkor, amikor Önre fenti véleményünket megírtuk és azért nem akarja igazolni annak az ellenkezőjét, hanem igazi demokratikus emberhez illően a terrornak ezt a szokatlan fajtát választja az elégtétel leggyverének. Mi nem tagadjuk, hogy Dr. Romulus Micuot inkább támogatjuk közérdekű munkálkodásában mint tőlünk távol lakó idegeneket. Azt valjuk, hogy Ő tett legtöbbet eddig értünk. Önre csak azt tudjuk meg a zsilvölgyben, hogy pofonokat ígért és igazán könnyű magállapítani, hogy ki az értékesebb ember. Az e, akit közmunkálkodásért dicser az egész megye, vagy pedig az e, akitől annyit tudunk, hogy szociális, demokratikus gondolkodásában jól helyett pofonokat akart osztogatni?

Sok sikert az oradeai perhez.

Molnár Sándor.

1636 beteget ápoltak és 972 műtétet végeztek a betegsegélyző Petroşeni kórházában az elmúlt esztendőben

A betegsegélyző Petroşeni kórházának vezetősége az elmúlt napokban készítette el az 1935-ben a kórházban kezelt betegek és az operációkról szóló kimutatását. A kimutatás szerint a kórház beteggyógyászati osztályán az elmúlt évben 1636 beteget ápoltak 19.541 ápolási nappal, amelyre ha figyelembe vesszük, hogy a kórházban mindössze három orvos teljesít szolgálatot emberlelt munkának kell tekintünk, annál is inkább, mert a kimutatás szerint a nagy sebezésben egy év alatt 466 műtétet végeztek, míg a kis sebezésben 566 volt a műtéték száma, vagyis 972 mű-

tétet végeztek egy év alatt ami- ből majdnem három műtét csak egy napra. A halálozások száma egy év alatt 41 volt, amelyből 20 nő és 21 férfi. Vagyis az 1636 betegből 41 egyén halt meg a kórházban.

A kórház vezetője D. Lapadatu főorvos, aki egyike a legismertebb és legteljesírmertesebb orvosoknak. Mellő segítő társai Dr. Fekete és Dr. Roibas, akik sok esetben kiérdemelték eddig is a gyógyító betegek háláját és köszönetét.

Hirdessen a „Zsilvölgyi Napló”-ban.

Dr. Moga Ionel, polgármester, a Petroseni Liberálispartei elnökének nyilatkozata a Zsilvölgyi Naplóban megjelent: „Válasz a Petrosényi Újság folgó év 4-ik számában megjelent vezércikkre” című közlemény ügyében

A „Petrosényi Újság” a választások előtt vezércikkben foglalkozott a választáson résztvevő jelöltekkel és cikkében arra a megállapításra jutott, hogy a megyei képviselő választáson neki nem Dr. Romulus Mocu személye a fontos, hanem egészen más szempontok játszanak közre a mostani időszaki választáson. A cikkben foglalt megállapítások a kormányzó liberálispartban élen kómentálókra adtak alkalmat és a „Petrosényi Újság” vezércikkére a Zsilvölgyi Liberálispart kisebbik tagozata választékot cikket jutattat el hozzánk, amelyet lapunk minden kommentár nélkül leközölt. A cikke a „Petrosényi Újság” legutóbbi számában válaszol és azt a megállapítást kockáztatja meg, miszerint érdeklődött a liberálispart egyik oszlopos tagjánál (?) aki kijelentette, hogy a liberális part egyáltalában nem adott semmiféle közleményt a Zsilvölgyi Napló-nak. Hogy teljes egészében igazoljuk magunkat, alább közöljük Dr. Moga Ionel polgármesternek, a liberálispart elnökének nyilatkozatát, amelyben teljes egészében igazolja, hogy az említett közleményt valóban a liberálispart tagozata adta le hivatalosan, nem pedig a holdban született meg, mint ahogy azt a „Petrosényi Újság” írja, hogy annak leközölését csak magunktól szorgalmaztuk.

Ime Dr. Moga Ionel liberálispart elnökének a nyilatkozata:

„Alulírott Dr. Moga Ionel mint a liberálispart elnöke, ezenal igazolom, hogy a Zsilvölgyi Naplóban megjelent Válasz a Petrosényi Újság folyó év 4-ik számában megjelent vezércikk című közleményt a liberálispart hivatalosan adta le, mint a parti hivatalos választát a Petrosényi Újság-ban megjelent Dr. Romulus Mocu ellenes közleményre. Tette ezt azért, mert nem érthet egy olyan lapközleménnyel, melyek a Petrosényi Újságban megjelentek, amelyek egyáltalában nem szolgáltak a Zsilvölgyi lakosság érdekeit.”

Petroseni, 1936 február 24 én
Dr. Moga Ionel

Nem azért közöljük Dr. Moga Ionel elnök nyilatkozatát, mert szükségünk volna igazolásra az említett cikk ügyében, csupán csak beakartuk bizonyítani, hogy nincsen szükségünk erkölcsi leckére lapíraunk részéről. Rólunk sem lehet azt mondani, mint a

Petrosényi újságról, amely az elinduláskor Dr. Romulus Mocu prefectus vezércikkével indult el magának népszerűséget keresni és így visszatartottuk a nevezett lap cikkének a/on kitételét, hogy mi érdemeket akarunk magunknak szerezni a fent említett cikk leközölésével. Valjón miért nem ment el a Petrosényi Újság az elindulást kor mostani elvbartaihoz vezércikkért és miért kérte fel Dr. Romulus Mocu prefectuson kívül Dr. Stern Emánuel, hogy utmutatott cikkeket adjanak a lap elindulásához? Akkor — mert az érdekei úgy kívánták és mert tudta, hogy Dr. Romulus Mocu cikke egy lapban

mindig jobb utlevél, mint azoknak tanácsai, akiknek jelenleg főmájenez — Dr. Romulus Mocu nevét tűzte fel kókadának a lap első oldalára és ma azzal fizeti vissza, hogy még egy százalókat sem ösméri el annak a közérdekében folytatott munkának, amelyet Dr. Romulus Mocu évek óta végez egy a zsilvölgyéért, mint az egész megye lakosságáért. Azt a Dr. Romulus Mocut használta fel annakidején, hogy nagyobb népszerűséget szerezzen magának, akinek a kis újjában több érték van mint a Petrosényi Újság tanácsadójának a fejében és akinek csak köszönet és elismerés

jár meg: az esetben is, ha egye dől 25 ezer szavazatot kapott is, szemben a nemzetipárti, szocialista párt, plugárpárt és a komunistá párttal együttvéve és igazán szeretnék tudni, hogy hol van itt a győzelem, ahol négy párt fogott össze, hogy nagy nehezen megszerezzék a többséget és a becsületes munka helyett, a körerdeku aktivitás helyett azt az embert választás meg, akit soha előtt nem látott senki, akit nem ismert senki és aki egyetlen iskola ablakot sem tett be a megyébe sohasem.

A cikk többi része nem érdekel bennünket. Megmaradunk szigorúan a politikámmal. Mi olyan érdekekről szallunk sikra amely a zsilvölgyének is az érdeke és nem szegődünk el olyan kocsi tolsáshoz, amely csak hirdeti valamit, de a megvalósítás alkal-mával egészen másképpen cselekedik. Ebben a tekintetben majd igazol bennünket az idő.

Évi közgyűlést tartott a Petroseni Clubul Cultural, amelyen elnökké Timoc Tiberiu mérnök, főigazgatót, ügyvezetőt alelnökké pedig Motet Grigor főmérnököt és Irimie Ioant választották meg

A Petroseni Clubul Cultural az elmúlt vasárnap tartotta megrendes évi közgyűlést, amelyen Serb Virgil igazgató elnököl. A gyűlésen az egyesület tagjai nagy számban jelentek meg. A közgyűlést Serb Virgil ügyvezető elnök nyitotta meg, majd a különböző bizátszámokorra került a sor, valamint megválasztották az új vezetőséget is. Az új vezetőség a következő: Elnök, Timoc Tiberiu mérnök, főigazgató. Ügyvezető alelnök, Motet Gr. főmérnök és Irimie Ioan, Titkár. Pop Gh. Jegyző Haiduc Aurél. Pénztáros: Florea Pompiliu.

Könyvtárosok, Coloji Alexandru és Marosi András. Gazda Lobonfu Nicolae. Elnökök: Popescu Florea, Boja Dumitru és Danescu Vasilie, Vezetőségi tagok, Dusa Stefan, Holzi Vasile, Stolan C. Irimie Gh. Florea Ioan, Licso Rudolf, Danescu Vasile, Groza Traian, Silac Nicolae, Dan Ioan, és Cohort Ioan.

A régi vezetőség nevében Serb Virgil, igazgató, ügyvezető elnök köszönte meg a jelenlévőket, valamint az új vezetőséget arra, hogy a jövőben is a testvériséget és a békét, valamint

a haladást szolgálják minden ténykedésükkel és zárják ki az egyesület kebeléből az irigységet és az egymással harcoló aknamunkát.

Az új vezetőség nevében Motet mérnök, mint az egyesület új ügyvezető elnöke köszönte meg egy lemondott Serb Virgil ügyvezető elnöknek bucsúszait, mint a tagok bizalmát, amelyet ő elnöké választották a egyben biztosított a tagokat, hogy minden ténykedésben a szeretet és testvériség legeg szeme előtt minden tekintetben eleget fog tenni feladésának.

Ki győzött a képviselőválasztáson?

Az elmúlt héten lezajlott megyei képviselőválasztáson az úgynevezett demokráikus Blok jelöltjét Pop Ghiță választották meg képviselőnek. Pop Gh. nemzetiparaszpárti embere és mint ilyen került be a parlamentbe a választás alkalmával. Azonban Pop Ghiță egyedül a nemzetipárti jelöltjéket egyáltalában nem került volna be a parlamentbe, ha nem szövetkeztek a plugárokkal, a socdemekkel, valamint az egészen szélső baloldali elemekkel, vagy is idegen tollakkal ékeskedik és ő elmondhatja, hogy semmit sem tett a megye érdekében, még is képviselő lett.

Pop Ghițával szemben azonban Dr. Romulus Mocu prefectus egyedül 25 ezer szavazatot kapott, amely ha figyelembe vesszük, hogy a megyei magyar-

párti választók csekély száma mellett csak a liberálispartból került ki, akkor nyugodan megállapíthatjuk, hogy sokkal nagyobb győzelem a Dr. Romulus Mocu prefectus győzelmé, mert az ő számára a szavazatok nem más pártok szallították, hanem az ő becsületes közmunájának az eredménye. Pop Ghiță győzelmé — mint azt az Univerul írja — felért egy veszteséggel, mert kiderült, hogy a nemzetipárti oman mert egyedül belemenni a választási harcba és három párttal kellett kolabardoljon, hogy a „győzelmet” hogy nehezen megszerezzék. Ha a nemzetipárti olyan erőnek érz magát, miért nem vette fel a harcot egyedül? Miért kellett újból bebizonyítania azt, hogy olyan elemekkel is együtt működik, akik itt Petroseniben

a Fazekas féle házban nem arról beszéltek, hogy miként biztosítsák Pop Ghițának a győzelmet, hanem miként lehetne megszervezni a komunistá alapon a zsilvölgyi munkásságot? Nem is tudjuk, hogy a komunisták is demokratikus alapon állanak. Egy polgári párt pedig, amely nagyban hirdeti magától, hogy tisztelője a magán tulajdonnak, nem szokott olymen Fazekas házban összejelvő ismeretlen kalandorokkal szövetkezni.

— Eladó Petroseniben egy ház, mely áll, három szobából, konyhából, kamarából és mellékhelyiségekből, nagy udvar és kerttel együtt. Értekezni lehet a kiadóban.

Önállóan dolgozni tudó varró lányok azonnal felvételen. Cim a kiadóban.

