

Megjelenik mindennap a délutáni órákban.

Előfizetési díj:
Egész évre 12 ft, félévre 6 ft, évnegyedre 3 ft o. é.

Helyben előfizethető Demjén L. és Keresztény Pál urak kereskedésében, hol egyes számok is kaphatók.

Szerkesztői szállás: belső-tordatoza 122. sz. Kiadó-hivatal: A tanácsház mellett, az emelet hátsó részében.

KOLOZSVÁRI KÖZLÖNY

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI NAPILAP.

Hirdetési díj: öt hasábos garmond sorát 6 kr. egyszeri beiktatás után 30 kr. helyettesíti.
Hirdetéseket felvételnek: Helyben: akadónivaltában, Demjén László könyv- és Keresztény Pál papírkereskedésében. Pesten: Zeisler M. (Királyutca 60. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neuer-Markt 11. sz.) Oppel Alajosnál (Wollzeile 22. sz.) Rudolf Mosse off. Zeitungs-Agent (Stadt, Seilerstraße 2.) Süddeutsche Annoncen Expedition Stuttgart.
Nyitott cikkeket: sora után 20 kr. előleg bevétele mellett a szerkesztőséghez címzendők. Előfizetéseket s hirdetői díjak a vidékről a szerkesztőséghez küldendők be.

Előfizetési feltételek „Kolozs. Közlöny“ 1872-iki folyamára:

8 óra	8 ft o. é.
félévre	6 „ „
évnegyedre	3 „ „
egy óra	1 „ „

Az előfizetés minden hó 15-től megújítható. Előfizetéseket helyben elfogad: a szerkesztőség, Demjén László ur könyv- és Keresztény Pál ur papírkereskedése.

Az előfizetési pénzek a szerkesztőséghez küldendők be.

A „Kol. Köz.“ szerkesztősége.

A szász pártok kiegyezési kísérlete.

II.
Az ó-szászok tulzó töredéke, mely magát a „Sieb. d. Wblt“ által képviselteti, a nála szokatlan mérséklet hangján következőben ad programot a június 4-én tartandó szász értekezletre.

Az ó-szászok eme töredékének felfogása szerint Medgyesen főleg a municipális szervezkedés kérdésében kell a szász pártoknak egységre jutni; egyebekben az „szép és öröndetes lehet, de kevés gyakorlati értékkel bír;“ ugyanis ebből származott minden nézetkülönbség, mely abban gyökerezik, hogy egyik fél nagyobb önállóságot óhajt az egyes királyföldi székeknek, míg a másik az egységes összmunicipiumot kifejező egyetemen akart több jogot, tágasb hatáskört biztosítani.

Az ó-szászok most önként elismerik, hogy e két elvi eltérést közvetíteni lehet, mindkét nézet jogosult levén, sőt épen ez által válhatnának azok, szerintük „a nemzeti eszme egységes központjává.“

Az értekezlet feladata tehát az lenne, formulázni, hogyan lenessen az összmunicipium jogkörét az egyes királyföldi törvényhatóságok önkormányzatával egyeztetni, hogy a „nemzet minden tagja a legteljesebb öntevékenységet bírja, de abban, mi „közös életföltételük, minden tag egy életteljes egészsze tömörüljön.“

E kérdés megfajtásánál — így szól a „S. d. W.“ — szem előtt kell tartani a „Sachsenland jelen viszonyait és valódi szükségleteit, s azon állam ténylegesen vagy törvényes adott viszonyait, melyhez (t. i. a szászok is) tartoznak.“ Egyoldalulag könnyebb lenne ugyan a megoldás, de ez lehetetlen, így esetben „ismét csak légvárakat építenének.“ (Im a megterés, a jobb belátás szavai, vallomása, szánómbanomia.)

Mit követel e részben az állam? kérde a „Wblt.“ A törvény szavai szerint azt, hogy a jogfolytonosság alapján a Királyföldön lakó valamennyi nemzetiség jogegyenlősége respektáltassék; hogy az egyetem hagyassék meg az 1791. 13. t. cz. által körülírt hatáskörében, de a törvényszolgáltatással többé ne foglalkozzék. (Ez volt pedig a főigendája.)

Az ó-szászok szerint ezen fölapra kellene és lehetne állani; ámde oktalanság lenne azt hinni, hogy a mit a szászoknak „ez a jogalap elméletileg biztosít, tette és gyakorlatban is valószínű.“

Köszönettel kell, hogy vegyék az államtól, hogy jóakarólag meg akarta hagyni mindazon jogok teljében, (Lám, lám az a jögrabló magyar állam — nem rég így szólott még a nóta — jó, hogy elfogyott) — hanem „a jogok ezen összességét — be kell azt vallania mindazoknak, kik az erdélyi államjogot ismerik — bárha azt az írott törvény megadta, teljeseen soha sem élvezték (t. i. a szászok), s erre mint őszinte állampolgárok jelenleg sem törekzenek.“ (Bees önvalomás, köszönet érte!) Nem az elavult kiváltságok fenntartása, sem az államegység csorbítása céljuk. Az ó-szászok az államtól csak azon mértékét kívánják a helyhatósági és községi jogoknak, melyeket az ország általános törvénye a többi törvényhatóságok és községeknek megadott; csak azt kívánják e mellett — ugymond — hogy méltányos tekintet legyen azon létező viszonyok és szükségletekre, melyeknek sérelme közvetve magának az államnak hátrányára lenne.

Ezeket fölük az állam meg nem tagadta, többet adván, mint a mennyit valóban a (szászok) követelnek.

Az állammal szemben tehát tisztában levén, az a kérdés hogyan oszöljék meg a biztosított jogok összege: község, kerület és egyetem közt.

A községek nagyjában ép azon jogokkal

bírnának, mint az ország más községei, még a helyhatósági kapcsolatát illetőleg is.

A helyhatósági jogok és kötelek sulypontját a kerületekbe (székek és vidékek) kell helyezni. Erre a meggyőződésre csak hosszas önmagával tépelődés után jöhetett a „S. d. Wblt“ ó-szász pártja.

Mi azt mondjuk, hogy nagyon helyesen végzett, midőn a sulypontot nem fent vagy alatt, hanem a középben kereste, csoda, hogy ezt hamarabb meg nem találta. —

A kerületek (helyhatóságok) önkormányzati jogkörét így írja körül a „S. d. Wblt“: A municipium hatásköre kettős: önkormányzati és az állam közkörmányzatát közvetítő; ez utóbbi, mint közigazgatás, katonai ügyek, államrendszet, közutak stb. egészben az illető municipiumokra tartoznak, melyek e részben az államkormányval közvetlenül állanak összeköttetésben (Nem új, így volt ez „nagyjában“ 1848. előtt is), ez ügyekre nézve az egyetem semmi befolyást se gyakorolhatna.

A helyhatósági és községi önkormányzatot illetőleg a municipiumok jogkörébe tartoznak mindaz, mi a községekre, s a municipium saját belügyeire vonatkozik — kivéve talán a városok közolgait, melyek különös kezelést szükségelnek; e szerint a királyföldi municipiumoknak ép az lenne a feladatuk a községekkel szemben, mint az ország többi megyéinek; hasonlóan a municipiumok ezek mintájára maguk készítenék költségvetéseiket és statutákat hoznának a kerület ügyeiben, azaz saját belügyeiket önállóság intézék. (Ez sem concessió, így volt ez 1848. előtt is.)

Kérdés, így kiált fel a „Sieb. d. Wblt“ — mi maradna így az egyetemenek? Hatásköre mindenesetre korlátozott lenne. Ámde számba kell venni azt, hogy a Királyföldön „egyetlen kerület (szék vagy vidék), legyen bármily gazdag, bármily erőteljes, nem oly hatalmas és fejlődőképes, hogy a helyhatósági tevékenység minden feladatát betölthesse.“ Ha saját, közelebbi kötelemeinek eleget is tehet, de azt, „a mi valamennyi kerülettel vagy többekkel közös, a minnek szilárd, közös alapon kell nyugodnia“, azt közösen, az egyetem szervei által, annak összeforrasztó erejével kell a szétforgácsolás és teljes felbomlás ellen biztosítani. (Talán a „nemzeti vagyon“ is ilyen?)

E szerint az egyetem alkotna köztatutákat oly ügyekben, melyek több királyföldi törvényhatóságot vagy épen mindnyáját illetik; a részletes kivételre nézve az illető hatóságok alkotnak a részletes szabályokat. Hogy az illetékesség felett perpatvar ne támadjon, s az egyetem valamelyik municipiumot el ne nyomhassa, jogában állana bármelyik kerületnek az egyetemileg hozott köztatutum végrehajtását felfüggeszteni, új egyetemi határozatot kérni, s ha ezzel sem lenne megelégedve, főbbebezhette az államkormányhoz, ennek eldöntése alá bocsátván az ügyet; — így módon a municipiumok önkormányzata eléggé biztosítva lenne.

Az egyetemi határozatok előkészítése és végrehajtása, ugy a 11 szék és vidék közti kapcsolat fenntartása szempontjából, választatnék az egyetem által egy kevés tagokból álló hivatal. Ez a községi és helyhatósági önkormányzatban hasznos közeget képezne a kerületek és az államkormány közt, nem a végből, hogy a kerületek autonómiáját csorbítsa, hanem, hogy annak élvezetét könnyítse; és által megtestesülne azon elv, hogy: két forum összhangzó határozata az ügyet végleg eldönti: ha kerület és egyetem egyetért, az ügy gyorsan elintéztetik, ha nem, az államkormányhoz felebebezhettek, ez döntene.

A „Sieb. d. Wblt“ ó-szászai nem mondják, hogy e vázlat tökéletessé nyújt; de miután előbbre valónak tartják a szász pártok közti szakadás megszűnését a tökéletesb formánál, a lehető legnagyobb árt ajánlják fel az egyezkedésre.

Megismertettük az ó-szász ajánlatot; bővebben csak akkor szólunk hozzá, ha majd ismerjük az ifjú szászok viszonzását is; hanem addig is elmondunk jövő alkalommal egyetmást, mit elhallgatunk — bármennyire méltányoljuk is az ó-szász mérsékletet — nem szabad.

Földváry Károly képviselőjelölti beszédéből.

A vén katona nem ért a cifra szavakhoz. Egyszerűen és röviden kívánom elmondani azt, a mi hazám érzetennél fogva kötelességemmé vált. Politikai hitvallásom e szavakból áll: „Mindent a hazáért.“

Ezt a jelszót kardom hegyével irtam én 1848—1849-ben az ellenség homlokára akkor, mikor a szentesített 1848-ki törvényekért harcoltam — s koczára

vettem véretem, életemet — szóval a legdrágábbat mivel bírtam, a hazáért.

Ez a jelszavam most is.

Az 1867-iki szentesített s. koronázással megpecsételt törvények védői közé sorakozom ma, — mert ezt úgy kívánja tőlem a hazafiság.

Ezt követeli nemzetem becsülete, — mert az 1867-diki ama gyászos, csaknem 20 évig tartott szolgaságra következett kiegyezés egy oly kétoldalú szerződés, mely ha kötelezi a fejedelmet, ki esküt tőn, kötelezi a másik szerződő felet is — az országot.

S ki-e szerződés felbontására igat, az a nemzetet szerződés, — szöszegésre igatja. A magyar nemzet pedig adott szavát be szokta váltani, és szöszegővé nem fog lenni soha, — ne is jutassa erre a magyarok istene.

Majdan akkor, mikor évek során azt fogjuk látni, hogy az 1867-ki törvényeknek oly hiányai vannak, melyeken segíteni kell, akkor igenis, egyetértve a fejedlemmel, változtassunk, javítsunk rajta, de a mig e tekintetben tapasztalatunk nem lehet — tiszteljük a törvényt, melyet alkottunk, tiszteljük a szerződést, melyet kötöttünk, mint ez becsületes magyar emberekhez illik.

Nem mondom én, hogy az 1867-diki kiegyezéssel mindent elértünk, mit csak kívánhattunk.

De állítom igenis, hogy többet elértünk, mint amennyiről a kiegyezés előtt csak álmodni mertünk volna.

Az 1848-diki törvények fensége el van általa ismerve — azok szolgáltaták az alapot a kiegyezéshez.

A nemzet a terhes igájú kényuralom után felelős nemzeti kormányt nyert.

Sorsát ő maga intézi.

Ép azon körülmény is, hogy ismét a választókerületek képviselőt választanak, mutatja azt, hogy országgyűlése van, mely a nemzet ügyei intézésére törvényeket alkot.

Hogy mindent meg nem nyertünk, minden óhajtásunk teljesítve nincs, azt kétségbe nem vonom; de le van téve az alap, melyen tovább építhetünk.

Százszorosan jaj annak a botornak, ki az alapokat is szét akarja hányni a helyett, hogy az emelendő épület czélszerűbbé osztásáról gondoskodnék.

Én a nagy küzdelemmel kivívott 1867-ki alapokra akarom nemzetem jövőd nagyságát építeni, s minden kételkedés nélkül szállok szembe — ha kell, a józan ész, ha kell a kar fegyverével — azokkal, kik ez alapokat semmivé tenni törekednek, mert azokat én a haza ellenégeinek tekintem.

Legyenek ezek tudva ellenségeink — vagy legyenek tulbnzóság — önhittségből — erőnk tulbecsüléséből azok mindegy; — elég az, ha bármi indokból — talán vétkes fajgyűlölet, vagy átkos elbizakodás és uralomra törekvésből — a haza jövőd fenállását veszélyeztetik.

Deák Ferencznek, a haza legbősebb, legönzettebb, legnagyobb fiának nevét, ki a kiegyezést befolyásával lehetővé tette, ismeri az egész orsság, ösmeri a világ.

Én ezen Deák Ferencznek, kinek nagy nevét oly emberek, kik nem érdemesek arra, hogy saruit megoldják, előtettek rágalmazzák, zászolója alatt állók; azt a férfit, ki bölcsőjétől fogva a haza javáért élt és lehel, érte munkált, érte fáradozott, kisebbiteni merik szentségtörő ajkak, mert többet annál, amit tett, nem tehetett; őt követem én, mert megtett, kivívott annyit, mennyit megtehett és kivíthatott; ő törte szét szolgaságunk lánczeit.

S minden tette nem hirért, nem dicsőségért, de nem is jutalomért, hanem tett, küzdött, áldozott munkát, fáradságot, mert hazájáért dobogó szíve neki ezt úgy parancsolta.

És most akadnak emberek, kik — midőn az ő működése folytán szabad lett a szó — hogy miért nem vitta ki a lehetetlenséget is számukra — őt becsülni merészkednek és rágalmazni, sőt gyanúsítani! De hisz nem bántalmazták-e hajdan urunkat — a megváltott is ki az emberiség megmentésére született, élt és érte halt meg.

Én az ily hálátlanok sorába nem állók.

Én a Deák Ferencz által kifejtett 1848-diki zászolója alatt állók, melynek lobogása alatt jött létre az 1867-diki kiegyezés; s mely zászoló alatt fogok előbbre haladni sok szenvedéseket megpróbált hazám boldogítására.

E zászoló a nyugodt, higgadt, megfontolt hazafiság zászolója — mely megbecsüli a szerény meglevő jót s azt nagyobbá fejteni törekszik — elérhetlen arany álomként nem teszi koczára a jelent.

Ez a zászoló az a zászoló, melyre írva van: Tiszteld a törvényt!

Ez a zászoló az, mely szabadelvüleg osztja a jogot, igazságot szegénynek-gazdagnak, minden faj nemzetiségeknek és vallásnak egyiránt, mely fontolva lép előre de a vissza löketés polgárlények közté nem lesz soha.

Ne higgyetek, polgártársaim, a szájhöz amitóknak, kik vállatokon magasra kívánnak csak emelkedni, kik nagy vitéznek ott, hol csak a nyelvnek kell peregni, de kik rendesen elmállanak, ha igazságaik folytán a vész órája beáll.

Bármely sors érjen bennünket, én ott leszek, hol a

haza, a jog és igazság bajnokai sorakozni fognak, s ha kell, még egyszer szembenézek a halállal közös szent ügyünk és a magyar nemzet léteért.

Ne hallgatatok azokra, kik kebleitekben elérhellen vágyakat és elégedetlenséget szifogatnak, miért hogy nincs meg minden, mit csak kívánunk lehet; kik a béke áldásai helyett a belviszályt, forradalmat kívánnak előidézni, hogy a zavarban haláshassanak.

Ezek nektek — ezek a hazának nem barátai, hanem ellenségei, kiket legjobban esetben is a szenvedély vezet, s kik még a haza ellenségeivel is egy széken ülnek.

Egy jó régi példabeszéd azt tartja: „ha nem tudom ki vagy, megnezem, ki vagy.“ ha ez igaz, mit tartunk azon szélsőbali férfiakról, kik olyan emberekkel szavaznak együtt és ülnek egy pártban, kik hazánk területi épsége, de sőt annak létezése ellenében, nem titkolva törekveiket, nyilvánosságosan szövetkeztek is. Ezeknek barátsága gyanus és vészhozó, ezek javunkra nem dolgozhatnak soha, ezekkel a haza javára együtt munkálni nem lehetséges, csakis annak veszére.

A szenvedély rombolni képes ugyan, de építésre nem alkalmas.

Eber Nándornak Szék városában választóinak adott Jelentéséből.

Tisztelt polgártársak!

Programom alapja az 1867-iki kiegyezkedés volt, mert abban egy gyakorlati megoldást láttam azon hosszú küzdelemnek, mely a nemzet erejét oly sokáig felemésztette, és egy elég tág és biztos alapot, melyen a nemzet saját természete szerint szabadon fejlődhetett.

A lefolyó három év nem csak hogy nem ingatt meg bizalmamat ezen alap helyességében, hanem ellenkezőleg azt csak erősítette és növelte. Tekintsenek körül figyelemmel, nézzék mi történik a világban, és nem kétsélem, hogy önköbben is e bizalom szilárdulni fog.

Nem csak egyének, de nemzetek is kénytelenek magukat a körülményekhez alkalmazni. Nincs köztünk bizonyára senki, ki ne kívánna inkább pompás palotában mint kunyhóban lakni, és négyes fogaton járni inkább mint gyalogolni; egy szóval úgy élni mint azok, kik ezek — meg ezekkel bírnak. Működünk tehát és igyekszünk, hogy mi is a mennyire lehet mind ezt elérhessük, mert ezen működés ha komoly, csak azt fogja bizonyítani, hogy életre valók vagyunk; de nem tekintenők-e szánandónak azt, ki jelenleg csak szegény és azon felül elhanyagolt birtokkal bírván, azon reményben, hogy az majd gyarapodni fog, már most úgy akarva fellépni, mint az, ki nagy vagyon ura. Nem biztos bukásnak indulna-e elébe? Így helyzetben vagyunk mi is mint nemzet a körülöttünk lévő nemzetekkel szemben.

Számláljuk meg magunkat és hasonlítsuk össze számunkat a körülöttünk lévő nemzetekkel és államokkal. Az utolsó népszámlálás szerint 13 milliónyi nép vagyunk Magyar- és Erdélyhonban, és ha horvát-szlavon társainkat hozzá számítjuk, 15 millióra emelkedünk. — Szép szám ez magában; de mi az, ha összehasonlítjuk a 70 millió oroszszal, a 22 millió olaszszal, a 38 millió francziával, a melyekhez most még a 40 milliónyi hatalmas német nemzetet kell adnunk, mely három év előtt még nem létezett. Azonfelül látjuk, kelet és dél felé mint igyeksenek mind azon néptöredékek, melyek ezen oldalról környeznek, hasonlóképen egyesülni és nemzeteket alkotni. És ne feledjük, hogy mind ezen már megalkult vagy alakulandó nemzetek egy faju és egy nyelvű tömörült népek, mig nálunk sok a faj és nemzetiség, és a feladat még nincs megoldva: hogy lehessen mindezekből egy tömörült nemzetet alkotni. Büszkén mondhatjuk, hogy alig van nemzet, mely, számát tekintve, nagyobb erőt és szívósságot fejtett volna ki, mint a magyar; de ha tehette azt a mit tett, az nagy részben annak volt tulajdonítható, hogy a körülötte lévő nemzetek akkor még nem voltak tömörülve, és így az aránytalanság nem volt oly óriási, mint az most.

Mind ez felette kellemetlen, de kétségbe nem vonható tény. A jelenkor nem kedvező kis államokra és nemzetekre nézve. A hol azok léteznek még, csak is elnézésből vagy az őket környező nagy államok és nemzetek egymásiránti féltékenységéből állnak fenn. Láttuk, mily folytonos izgatottságban éltek és mily vesztélyben forogtak azok minden biztosítéki szerződéseik dacára a német-francia háboru alatt.

Ez lenne körülbelül sorsunk, ha itt állanánk mi egyedül és elszigetelten mind ezen már megalakult és sokkal nagyobb nemzetekkel szemben. Hiába tekintünk mi is körül. Nincs sehol rokon faj vagy nemzet, melylyel mi is egyesülhetnénk. E módon tehát nem biztosíthatjuk magunkat; de midőn szerencsénkre azt találjuk, hogy vannak mellettünk, ha nem is ugyanazon faj és nyelvű népek, de olyanok, kikkel századokon át egy fejedelem alatt éltünk és kik hasonlóképen csak kis számban lévén, önfenntartásuk érdekében a velünk való szövetségre vannak utalva, nem a józan és parancsolatja-e, hogy ezekkel karöltve védjük magunkat.

Ügyvédi iroda.

Van szerencsém a n. é. közönségnek tisztelettel je-lenten, hogy birói állomá-somról lemondva ügyvédi irodát nyitottam hídutca 296. sz. a.

és ennek folytán minden az ügyvédi szakmába vágó: peres, perenkívüli, urbéri, kárpótlási, bünyügi ügyeket elvállalok és egyéb szakma-szerű megbízást is, pon-tosan teljesítenek.

Kolozsvárt, május 16-án 1870.

Fris Albert,
ügyvéd.

[476] 3-3

(478)

Borár-leszállítás.

Az erdélyi pincze-egylet asztali borainak árjegyzékét 10%-kal szállí-totta lejjebb,

a mit a t. öz. közönség tudomására hoz az igazgatóság.

Buziás-vasfürdő Magyarországon,

két órányira Temesvártól,

(470)

a mely a continens legerősebb vasfürdői közé tartozik, s elismert igen egészséges vidéken fekszik. A fürdő-
idényt 1872 május 15-én nyitja meg. A Buziás-fürdő gyögyeje verszegénység, méhajok, fehér-folyás és magtalanság
ellen, a minek következtében a szó teljes értelmében

NÖ-FÜRDŐ

nevet nyitott ki magának, továbbá homok- és kőbajok (Gravelia), gyomor- és bélhurut, ideggyengeség, tehetetlenség,
aranyér, meghörgés, lépkör ellen tapasztalat és gyógyiserekek által be van bizonyítva és híressé vált. Ivó- és savgyógyi-
tás, meleg kádfürdők, hideg- és zuhanyfürdők.

Szállodák, minden kényelemmel berendezve, közvetlen összeköttetésben vannak a pompás parkkal.
Az új szállodát vendéglővel, kávéházzal, valamint a gyögytermet a halli fürdő ezeltől ismert vendéglőse Weisz
F. A. vette át.

Tánczoszoruik, Tombola, szinkör, nyíl-lővalde, valamint zene egy kitünő cigány-zenekar által.
Buziás-Temesvár-LUGOS közt naponta kétszer közlekednek gyors- és postakocsik. Táviratállomás. — Bővebb
felvilágosítást nyújt a fürdő-kezelőség.
Ásványvizet Gross J. ur által Buziásban kaphatni.

Bertalan Lajos, bérliő.

24-24

(116)

Hihetetlen, de mégis igaz,
hogy az alább felsorolt

regulált ÓRÁK

oly

mesés olcsó áron

adtnak el.

Csak 10 frt. egy valódi angol ezüst hengeróra, kristályüveggel, percz mutatóval, va-
lódi talmi aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel, lin. 12, 14 n.
Csak 19 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Csak 17 frt. 50 kr. óra, kettős köpenyvel, finoman zomancozva, finom talmi
aranylánczal, medallionnal és jóállási jeggyel.
Csak 15 frt. 50 kr. óra egy köpenyvel, láncz- és medallionnal, valamint jó-
állási jeggyel.

Csak 14 frt. egy valódi angol osinos talmi aranyhenger óra, legújabb mintájú, kettős
láncz, medallion és jóállási jeggyel.
Csak 14 frt. egy talmi arany óra, kettős köpenyvel, savoneterugóra, kristályüveg-
gel, valódi talmi aranyláncz- és medallionnal, valamint jóállási jeggyel.

Ny. Gámán János örökösénél Kolozsvárt.