

KOLOZSVÁRI KÖZLÖNY.

SZERKESZTŐI LAKÁS.

Széchenyi-tér, a hídkaputól kimenet balra a 28. szám alatti ház emeletében.

Megjelen a lap hetenkint 3-szor u. m. kedden, csütörtökön és szombaton délelőtt. Ára évenként 3 ft. o. 6. Hirdetési ár: 6 hasáboz sorért 1-ör 7 kr., 2-ör 6 kr., 3-ör 5 kr. o. 6. s minden hirdetés után 30 kr. bélyegdíj. Előfizetés s hirdetés a kiadó-hivatalnál kezelik.

A „nyitlér” cikkek sora után 20 kr. előleg beküldése mellett a szerkesztőséghez czímnendők.

KIADÓ-HIVATAL:

Középütsza, STEIN J. könyvkereskedése.

Előfizetési felhívás

K. KÖZLÖNY

1866-ik évi folyamára.

Most midőn lapunk fennállásának éppen tizedik évét érte el, felállított a nap azon eszmék diadalbogaraira, melyeket a lapok hátsóháza két nehéz kormányrendszer dancosai kardja alatt is oly határozott elszántsággal, mint soha meg nem rendült hittal és bizalommal védelmeztek.

E nagy napok bekövetkeztével azonban nem mondottunk hivalkodó szavakat, mert a győzelem magáé az ügyé, magáé az örök igazságé, s a győzelem bekövetkezését minden észlelő s a történelmen okulni tudó politikus előre láthatta.

Mi folyvást biztató reménnyel nézünk az új irányú fejlődés elé, s nemzetünk jellemében, s a korona atyai szándékaiiban elég kezeséget bírnak a szerencsés kifejlésnek.

Ma már kevesebbet kell nekünk beszélnünk, midőn a király és a haza beszél, s a lapok nem hozhatnak megragadóbb eszméket, mint hogyha a bekövetkező nagy politikai események krónikáját híven jegyzi fel hasábjaira.

Van azonban az egyes jobb tehetségek részére is — kik mindnyájan képviselők nem lehetnek, — elég eszme, elég gondolat, melylyel a közszellemet, közgondolkodást elősegítjük s a hírlapok hivatala vannak azon közvéleményt tolmácsolni, mely a képviselőknek is tájékozásul kell hogy szolgáljon törvényhozói működésüknél.

Igy a lapok fontossága ma kétszeresen emelkedett, s hazánk alkotmányos életének helyreállításával maradandó fontosságukat érték el.

Reméljük, hogy hazánk ügyének lendületével a hírlapok iránti részvét is általánosb lendületet vesz, miután a közéletből az egyes családok ki nem vonhatják magukat, s a ki csak irni s olvasni tud az országban, tehetsége szerint egyik vagy másik lapot megtartani köteles, hogy környezetére szellemi befolyással kiterjedjessen.

A „K. KÖZLÖNY” hetenként háromszor fog továbbra is nagy ívalakban jelenni meg.

Előfizetési ára marad:

Egész évre 12 forint o. ért.

Fél évre 6 „

Événkre 3 „

Hiteles források után fogjuk királyságunk közös országgyűlésének menetét kísérni, s fővárosunkból szakavatott elvaratunk van felkérve és megbízva, hogy a fontosabb tényeket és eseményeket távirati úton azonnal közölje lapunkkal.

Tisztelet előfizetőink az előfizetési pénzeket kiadónk STEIN JÁNOSHOZ (bel-középütsza Stein könyvkereskedése) méltóztatásnak beküldeni, hol a pontos szeptiküldésről gondoskodva van.

Kolozsvárt, december 18-kán, 1865.
A „K. Közlöny” szerkesztősége.

Kolozsvár, dec. 18.

(D.) Ő cs. kir. ap. Felségének a magyar királyság országgyűlését megnyitó beszéde általánosan elismert diplomatikai mű, és pedig:

Hangjára nézve az alkotmányos, az újabb idő fogalmában ugy nevezett polgári fejedelm hangja, ki a nép közvéleményét méltatja, a nép által tömjénezett nagy emberek bölcs szavait adoptálja, a néphez a bizalom hangján szól, midőn elismeri, hogy a fejedelem és nép közti bizalmat újból kell felköltetni, az Istenben, önmagában s a népekben bizik, hogy a célt, melyet uralkodása alapjául kitűzve lát, elérhesse.

És tartalmára, irányára nézve, a midőn a népek közt felidézett bonyodalmakat, elvi különbségeket a kölcsönös egyetértés által kívánja elenyésztetni; de rámutat egyszerűsággal a feltörhetetlen alapszerződésre, a mely a dinastia s országok közti kölcsönös jogalap levén, annak határait túl minden követelés utópiává válik s felmutatja az alapjogot, mely a practica sanctio teremtette, s mely azt megvédelmezi: a magyar korona integritását.

A practica sanctio, mely a magyar királyság törvényeit éppen egy biztosít, mint a királyi ház örökösödési jogát ezen királyságban, oly összefüggő kölcsönös viszonyt alkotó alapjog, mely a magyar királyság s az osztrák császárság közötti politikai dualismust világos színben állítja fel egyrészt, másrészt az uralkodó-ház két oldalú örökösödése által határozottan mutat azon kölcsön-

nös összeköttetésre, melyet a királyság és császárság az uralkodó-ház ugyanazonosságának kapesában bír.

A practica sanctio elzárja attól a magyar királyságot, hogy ő egészen külön álló, s külön uralkodó alatt levő monarchiát képezzen, de Magyarország integritása éppen egy elzárja az örökös tartományokat attól, hogy népei vagy kormányai e monarchia ügyébe avatkozhasanak, s a felett akármilyen felsőbbiséget gyakoroljanak, valamint, ha kedve volna a dinastiának udvarát véglegesen Mátyás király palotájába tenni át, az örökös tartományok historiai különállása elzárja a magyar nemzetet attól, hogy ama császárság belügyébe avatkozhasnék, mely vele csakis a közös dinastia fogalma által létező kölcsönös védelmi s európai egységes hatalmát képező állása által függ össze.

A trónbeszéd e viszonyt nyilván elismeri, s ezzel a népek kezébe adja a kulcsot, melylyel egyrészt a külön souverain birodalmak egyes tartományait saját függetlenségi körükön belül összekötő viszonyt, másrészt az uralkodóház két külön birtokának az uralkodó személye által érintkező viszonyait meg lehet határozni.

E nagy kérdések elsőjéhez tartozik Erdély ügye:

A midőn rövid távirati közlésünkben a trónbeszédet közreadtuk, azon tételre nézve, mely a tíz év alatti tényekre is vonatkozott, fentartással álltunk, s beavándónak mondtuk a trónbeszéd szövegét.

S valóban a trónbeszéd, melyet alattvalói tisztelettel s hazafias megnyugvással olvashatánk végig, teljes világot derít e részben is az uralkodó Fölség nézetére. Ő Felsége világosan mondja, miképp „noha számításba kellett vennünk a múlt évtized lefolyása alatt közbe jött tényeket, mégis kiváló gondjaink közé soroltuk annak eszközölését, hogy magyar koronánk országai már e jelen országgyűlésen képviselve lehessenek.”

E tétel világos, ebben egy törvényileg már össze nem hiható országgyűlés összehívása van indokolva, miután Ő Felsége kimondja, hogy a fennebbi „czélból” hivta össze az erdélyi gyűlést; és ezen összehívás szükségessége van az utóbbi évtized tényeiből indokolva; de egyszersmind kifejezi a trónbeszéd, hogy e gyűlés célja az, hogy Erdély a pesti országgyűlésen megjelenjen.

Erdély óhajtatásának Ő Felsége által elég van téve, és Erdély hatóságai s nagybirtoka képviselőinek óriás többsége egy értelemmel ment az uralkodó Fölség magasztos célja elébe, midőn kinyilatkoztatja, hogy ezen terület akarata az uralkodó Fölség nagy szándékával egyezik, s Erdély készen áll maga által helyreállítani a korona integritását, s még e jelen gyűlésen mielőbb magát képviseltetni, hogy szavazatával járulhasson azon további nagy kérdések megoldásához, melyeket a korona a királyság elébe kitűzött.

Azon hangos éljenzés, mely a pesti országgyűlés a király azon szavát kísérte, melyben kimondta, hogy Erdélyt ottan képviseltetni akarja; nyilatkozata volt Magyarországnak az 1848-ki pozsoni VII. törvényezikk mellett, köz felkiáltással tett nyilatkozata, mely a királyság törvényhozása soha meg nem tagadand.

Erdély e szerint egy megint az anyakirálysággal, szívének egyik kamarája, s mi hazafiai s polgári örömmel emelünk halálát az ég urához, s magasztalva dicsőítjük az ország királyát, hogy csaknem két évtizedes küzdelmünk után az államélet örök igazságát, a historiai szerződések s pozitív törvények tekintélyét helyreállítva, jogába visszahelyezze látjuk.

Most a pesti országgyűlésen a sor, hogy az uralkodó fölség által kimondott visszahelyezésre nézve a kormányt sürgesse. A verificatio kérdésénél, már természetesen fölmerül azon kérdés, hogy Erdély miért nincsen ott, s a legelső felirat nem lehet más onnan, mint egy csonka parlament kiegészítése s illetékessé tétele iránti folyamodása. Ha az országgyűlés ezen kijelentését megteendi, akkor feleslegessé válik mindenestre az, hogy a kormány a pozsoni VII. törvényezikk előterjesztésének sorrendjét beavartván, a kiegészítetlenül illetéktelen gyűléssel a drága napokat tétlenül vesztegettesse, miután amaz összhangzó nyilatkozatok által minden oldalról ki lesz tüntetve azon általános alkotmányos felfogásunk, hogy a kolozsvári I. és pozsoni VII. törvényezikk egymást kiegészítő ugyanazonosságot képezvén, annak további időmértékéhez csakis az együttes képviselőnek van joga.

Erdély külön szerepét bevégezte, s eddigi tartományi viszonyaink s prometheusi küzdelmeink lánczait lerázva, most már Erdély fiai politikai szemlélődéseikben is magasabb álláspontot jutottak. Megoldva látjuk kérdésünk mesterkelt problémáját, s ma a nagy királyság s birodalom kérdései állanak előttünk, s lelkünk — a trónbeszéd biztosítására — már-már ott lebeg azon képviselők között, kikre ma nemcsak a birodalom, de Európa szeme van függesztve.

Folytatva, dec. 10.

A magyar királyság országgyűlésének ez idő szerint egyik első feladata az, hogy önmagát részeiben szervezze, mert csak azután, hogy a közös haza alkotórészei közötti politikai kötelékeket körvonalozta, s alapvonalasban megállította, léphetik bizton, mint nagy egész, mint már reintegrált államtest, a törvényhozás terén azon részletesebb kérdések megoldására, melyek a jelenhő 10-re kihirdetett országgyűlést a szó értelmében constituante-á teszik.

Ezen sorrend látszik kimondva lenni azon legfelsőbb leirathat is, melylyel a pesti országgyűlés összehívott, s ez maga kétségtelenül a Kolozsvárra összegyűlt képviselőket egyenesen azon eljárásra utalta, melyet ott a többség követett.

Az országgyűlés szervezésénél előtte a legfontosabbnak tetszik az erdélyi részek olyatán bealkalmazása, hogy ezáltal az egyesülés nagy érdeke egyfelől ne csorbitassék, másfelől mindazon méltányos igények, melyek ez ország részének nemzeti s helyhatósági multjában gyökereznek, a lehetőségig kielégítenek.

Ezen kérdés, mely részben a hazai nemzetiségek pacificatiojára vonatkoztván, kettős érdekel bir; úgy tetszik nekem, hogy ha nehéz is, de nem megoldhatlan, sőt beszámítva a legislatio okszerű reformjait megnyugtatólag el is intézhető.

Mindenestre az erdélyi részek 1848-ig fenállott statutorius jogai nézetem szerint bírálat alá veendő, ezekből főleg azok, mik a külön helyhatóságok alapjogaira vonatkoznak, minők a királyföldöt illető adománylevelek, és belstatutumakon alapult, s minők szintén a székelyföld primaeva occupation gyökerezett alapjogai, és az ezekből kifolyt köz- és magán jogok tekintetbe veendő, s összhangba hozatván minden bennlakó nemzetiségek jogos igényeivel, a mennyiben a királyság közös kormányzata, és anyagi törvényei, ezek fentartása vagy korszerű módosítása mellett ugy megalapíthatók, hogy az általános jogelvek ezáltal hatásukban meg ne gyöngyögtessenek, vagy éppen meg ne hiúsítsanak, ezek közé beillesztendők.

Egy hírlapi cikk keretében nem foglalhatók be mindazon részletes intézkedések, melyek az erdélyi részek szervezésénél tekintetbe veendő, azért csak általánoságok mellett maradva, azt gondolom, hogy ezen intézkedések alapjául kell, hogy szolgáljanak, részint a külön helyhatósági, részint a magánbirtok, részint a személy viszonyokból kifolyt, és 1848-ig fenállott jogállapotok.

A magyar-román vegyes népelességi megyék e tekintetben a törvényhozásnak nem sok dolgot adnak. Ezek az anyahoni vármegyék mintájára levén eredetileg szervezve, s statutorius jogkörük, mint amott, csakis megyenként gyakoroltatván, s általában közigazgatási s törvénykezési tekintetben amazokkal a mohácsi vésznapok előtt a vajdák alatt, azon innen a fejedelmek, s végül a Habsburg dinastia alatt le egészen az 1848-diki korszakig ugyanazon elvek szerint kormányoztatván, s ugyanazon társadalmi viszonyok és rendi állapotok levén itten honosulva, elméleti s gyakorlati különbség nincs közöttük, s a Királyhágnál tuli megyék közt, még a megyei hivatalos elnevezések is azonosak habár hatáskörükre nézve az erdélyi megyék

alispánjai s főbírái valamiben különböznek amazoktól, a minék főoka az, hogy Erdély stagnált a czélszerűbb közigazgatás s igazságszolgáltatás megyei kérdéseiben, míg Magyarország három évtized óta sok sikeres reformokat vitt ki, a minélfogva az erdélyi vármegyék amazok szerinti átalakítása csak előlépés a haladás terén.

Igy tehát vármegyénk minden kényes kérdés fölmerülése nélkül a királyság megyerendszerébe előnyösen beilleszthetők.

A székelyföldre nézve már nevezeteseb különbségek állanak elé. A Hármas törvénykönyv 3-ik r. 4-ik cz. a székelyföldöt mint merőben különböző törvényenyl s szokással élő területet mutatja fel, hol a nemzet, a kebl családok közt önállóság osztja ki a hivatalokat s méltóságokat, s melynek kebl törvényei a nemzeti gyűlések által hoztattak, s maradtak fenn sérthetetlenül azon masszerű társadalmi s közszabadsági viszonyoknak megfelelően, melyek e terület lakóit ős idők óta a közös nemesség által a közös jogegyenlőség élvezetében képesíték; migmem azon intézményeket Bach absolutismusa erőhatalommal eltörölte.

De másfelől a katonaskodási rendszer változása után, a székelyföldi helyhatósági jog is átalakuláson ment át. A rendszeres fejlődés, s polgári átalakulás folytán mostanig már a külön székek éppen úgy, mint a külön megyék, külön helyhatósági jogkör nyertek; s így a székelyszékek s magyar megyék jogköre közt a kiválóbb különbség csak az, hogy a székekben egyetlen tisztviselő sem állott egyenes kormány kinevezés alatt, a főkirálybírókat is — kik a főispáni hatáskört tölték be — a székek választották, a megerősítés az uralkodótól illetvén, ki a székelyek grófja.

A közigazgatás szervezési berendezés szintén különbözött a megyéktől, de ez nem oly lényeges, mely az összeidomításnál akadályul szolgálva, a megyei törvényezékekhez, a széki törvényezékek hasonló alakokkal s jogkörrel bírtak.

Ellenben a székely magánjogban fontos különbségek vannak, melyek a nép geniusával összeforrtak, s melyeket onnan sem Bach sem Schmerling rendszere ki nem oltathott.

Abban mind a mellett biztosak vagyunk, hogy a székely helyhatóságok s magán viszonyok összeillesztésénél is lényeges akadályok nem gördülnek elé.

A mi a királytőldelet illeti, ez a magyar királyokkal nyert adománylevelek s kebl statutumok alapján egyházi, köz- és magánjogi tekintetben szintén külön intézményekkel bírt, s nemzeti vagyonát azon területhez tartozó megyehatóságok delegáltjaiból álló universitása gyűlésein kezelte, mely egyszerűsággal a nagyobb hatalmasság nota stb. esetein kívül a magán pörökben első felhívási törvényszékül szolgált.

Való ugyan, hogy szabadelvű helyhatósági jogait a regulativ punctumokkal meggyengíteni, sőt 1850-ben ezen jogokról az összbírodalmi alkotmány javára lemondani a száz bürocracia nem kétkedett, de ezen természetellenes eljárás egyfelől nem az összes száz nemzeti akarata kifolyásának tekinthető, melynek józan eszéről fel nem lehet tenni, hogy több százados alkotmányát jogi fictiókért áruba bocsátani, vagy arról éppen lemondani hajlandó lett volna, sőt maga a bürocracia is miután amaz ős jogok báró Kemény Ferencz korlátnoksága alatt helyreállítottak, később ezen jogokat egész a tartományiszertű jog gyakorlatáig érvényesíteni törekedett, s az universitás ma második országot játszik az országban; mindenestre a magyar törvényhozás, mely a jogfolytonosság terén áll, habár a helyhatósági körön való tulkapásokat méltányolni nem foghatja, de a jogilag létezett intézményeket, a mennyiben azok a jogegyenlőséggel, s az államháztal czélszerűbb berendezésével ellentétben nem állanak, kérdésen kívül tisztelni és méltányolni fogja.

Az 1848-ki törvényhozás is így fogta fel Erdély egyesülésének fontos kérdését, fennhagyván az erdélyi helyhatósági jogok status quoját, s egy rendszeres bizottmányt a végett nevezvén ki, hogy az az erdélyi viszonyok tekintetbe vétele végetti törvény-

javaslatra a ministeriumnak adatokat szolgáltatasson; azon bölcse törvényhozói nézetben, hogy a fennálló jogokat a mennyiben az átalakulásnak útját nem állják, kimélni, fejlesztési a fenntartani kell; ezt mondván a pozsoni VII-ik t. c. cikk 5-ik §-a: „Magyarhon Erdély mindazon jogait, törvényeit és szabadságait, melyek a mellett, hogy a teljes egyesülést legkevésbé sem akadályozzák, a nemzeti szabadságnak s jogegyenlőségnek kedvezők, elfogadni s fenntartani kész.

A jogfolytonosságnak a magyar álláspont által védett eszméje, s a fenne említett 5-ik §. biztosítása elég kezességet nyújtanak arra nézve, hogy a közös országgyűlésen a királyföld érdekei sem szenvednek oly csorbulást, mely miatt az összeillesztés vizslát keltene, vagy elnyomást követne el; mert Erdély azonos egységben állván a magyar királyok alatt, minden intézvényeiben bírja a magyar királyság többi részeivel való régi együtltet természetes következményét, az újbóli összeillesztetés lehetőségét.

Ennyit akartam az egyesülés gyakorlati kérdései körül elmondani, a mit annival inkább nem tartottam feleslegesnek, mert a szerencsés alkalmazás gyakran egy az ügy diadalával.

stitucionalisabb uralkodója, népei könyétől áztatott ravatalán fekszik, egy másik hatalmas fejedelme Európának népei vállára emelve, ősei várában elfoglalja trónát, hogy onnan az új életre hívott alkotmányosság hatalmát hirdesse.

„Mintha a sors „váltás fel” kiáltása volna ez, hogy a midőn egy koronás öre a tiszta alkotmányos szabadságnak lehunyt, a másik átvegye a magas hivatást, s a szabadelvű népek eszményében tressen hagyott helyet elfoglalja.”

Üdv Magyarországnak új korszaka hajnalán!

I. k.

A pesti országgyűlés.

A főrendi tábla 11. ülése.

Dec. 16. d. k.

B. Sennyei kir. főtárnokmester, a felsőház elnöke ő excoja az ülést d. n. 3 órakor nyitja meg. A mult ülése jegyzőkönyve felolvastatván, a ház az elnök felhívására felállás által fejezi ki helyeslését.

Elnök ezután tudatja, hogy ő Felsége holnap vasárnap 1 órakor lesz kegyes a főrendek testületi hódolati tisztelgését elfogadni, miért is a mlga főrendek a kir. palotában fél 1-kor megjelenjenek.

Fiume városa azon bíl ragaszkodásánál fogva, melylyel ő Felsége s a magyar korona iránt viseltetik, az elnök ő excojához intézett távirati sürgöny által fejezte ki legmélyebb örömét a magyar országgyűlésnek ő Felsége általi megnyitása felett. Éljezés között vétetik tudomásul s a jegyzőkönyvbe fog i gattatni.

Elnök tudatja végre, hogy az 1861-diki országgyűlés végzése folytán a görög egyház püspökei számára azon helyek állapítottak meg, hol most (a rom, kath. püspökökkel szemközt, külön bársony padon) ülnek s a karóvitzai érsek ő excoja kinyilatkoztatja, hogy evvel az országgyűlés consolidálásáig megelégszenek. A főrendek zajos éljenzése által nyitványitják helyeslésüket.

Ezután elnök ő excoja a szavazások eredményét olvassa fel, mely a következő:

Összesen 207 szavazat adatott be. Jegyzőkönyv megválasztottak: gr. Károlyi Gyula 207, Szilágyi József Bihar megye főispánja 205, ifj. b. Vay Miklós 200, ifj. b. Majthényi László Hont megye főispánja 150 szavazattal.

A 15 tagu igazolási bizottságba megválasztottak: b. Wenckheim Béla, Békés megye főispánja 202, gr. Károlyi György koronaőr 200, id. b. Vay Miklós, Borsód megye főispánja 200, Szegényi László Fehér megye főispánja 200, gr. Ráday Simon Turóc megye főispánja 199, Tomcsányi József Csongrád megye főispánja 198, Stojkóvics Arzén budai g. n. e. püspök 198, Simor János győri püspök 197, gr. Pálffy József 197, gr. Zichy Nep. 197, gr. Batthyányi Ferenc 162, Lónovics József érsek 160, gróf Eszterházy Pál 159, gr. Degenfeld Imre 155, b. Kemény Gábor 128 szavazattal, s így mind általános többséggel.

A 24 tagu felsőházi napló-bíró bizottságba pedig: Léway Sándor vál. püspök 205, gróf Sztáray Victor Zemplén megye főispánja 205, Radvanszky Antal Zólyom megye főispánja 205, Papp Szilágyi József nvárad g. e. püspök 204, Répássi prépost 204, Murányi Ignác, Temes megye főispánja 204, gr. Andrassy Aladar 203, gr. Pálffy Pál 203, gr. Széchenyi Gyula 203, Mán József Mármaros főispánja 202, b. Orczy Andor 201, b. Ambrózy György 201, báró Wenckheim László 200, gr. Károlyi Sándor 199, gr. Serényi László 199, b. Eötvös Dénes 199, b. Fiath Ferenc Veszprém megye főispánja 198, gr. Teleki Sándor 194, ifj. gr. Ráday Gedeon 175, gr. Teleki Domokos 168, gr. Desseffy Marcel 165, gr. Vass Samu 162, báró Nyáry Antal 160, gr. Festetics Béla 154 szavazattal.

Elnök felkéri a megválasztott jegyzőket, hogy fogadják el helyeiket, mi megtörténik. A mai ülése jegyzőkönyvének elkészítésével Szilágyi József jegyzőt bizza meg s felkéri egyszerűen, hogy a felsőházi elnököt kinevező kir. leiratot a képviselőház korelnökével tudassa.

Ezzel az ülést 3/4-kor befejeztették.

Kiegészítésként utólag megjegyeztük, hogy a főrendek 1. ülésükben közakarattal gr. Szapáry Antal urat választák meg a ház quistorának.

A képviselőház II. ülése.

Dec. 16. d. k.

Elnök: Bernáth Zsigmond.
Jegyző: gr. Csáky Albin.

Az ülést a korelnök 10 órakor megnyitván, a mult ülése jegyzőkönyve lett először is felolvasva s hitelesítés, miután az igazolási osztályok alakítására került a sor.

E célból a képviselők betélsor szerinti névsora kétszer olvastatott fel, s közben az elnök minden nevet az urnába dobott. A névsor felolvasása alkalmával Deák, Ghyzey Kálmán, Somssich Pál, Szentiványi Károly és Tisza Kálmán nevei zajosn megéljenesttek.

Korelnök constatirozza, hogy összesen 306 képviselő adta be eddig credencialisát, s ezeket 9 osztályba sorozva, minden osztályba 34 tag jut.

Jeleníti továbbá, hogy eddig a választások ellen 25 kérvény van beadva, ezek lajstromoztatni fognak ezután az illető osztály-elnököknek adának át. A képviselőházat összeültek két távirati sürgöny üdvözlé, melyek Deák Ferenchez intéztettek. Az egyik Fiume város közönségének üdvözlé, Fiume ragaszkodását, örömet tolmácsolja, s Matheovics Gáspár aláírásával van ellátva. A másik sürgöny Egyiptomból, Alexandriából érkezett, ott meglepetéssel hazánkfiak részéről, kik szívtől üdvözlik a képviselőházat. Mindkét sürgönyt az elnök nagy éljenzés között mutatja be, s a ház elhatározza, hogy az iratárba fogja eltenni. Az elnök végül említi, hogy némely képviselő már most is kijelenté, hogy haza kellene mennie, mások (mint Komáromi és Illésy) betegség által vannak akadályozva a megjelenésben, kiának ügyében a ház majd akkor határoz, ha megalkulva lesz.

Az elnök ez előérjesztései után kisorsoltatott a 9 osztály.

Ez osztályok a következő helyeken fognak ülésezni: az I. a muzeum dísztermében, a II. e díszterem előcsarnokában, a III. a baloldali muzeumi kis teremben; a IV. a jobboldali muzeumi kis teremben, az V. a muzeumi régiségi osztály termében, a VI., VII. és VIII. a magyar földtérképintézet által e célra átengedett termekben, a IX. a megyeháznak a főrendek által átengedett termében.

A korelnök végül jelenti, hogy ő Felsége holnap vasárnap déli 12 óra tájban lesz kegyes a képviselőház hódolati tisztelgését elfogadni, miért is a képviselők már 11-kor a kir. várakban legyenek. Éljenzés között tudomásul vétetik.

Az osztályok erre azonnal az illető tanácskozási termekbe vonultak vissza, hol megalakultak, illetőleg elnököt és előadót választottak.

A legközelebbi ülést az elnök akkorára fogja kitűzni, midőn az igazolási osztályok elnökei arról tudósítják, hogy munkálataik be vannak fejezve.

Az ülést fél 1-kor ért véget.

A hohenheimi magyar könyvtár ügyében.

Nyitllevél a sepsi-szent-györgyi ev. ref. iskola tekintetes előjáróságához.

A württembergi királyságban kebelezett hohenheimi gazdasági és erdőszeti királyi akademián tanult magyarbóni és erdélyi ifjak ottan ezélt néhány évvel egy kis magyar könyvtárt alapítottak. A könyvtár részben gazdasági, nagyobb részben szépirodalmi művekből néhány év alatt pár száz kötetre szaporodott.

Kétségtelen, hogy bármily kis könyvtár a szellemi nemesebb időtöltések és művelődés forrásul szolgál, s a maga illő helyén nagy áldással és jótékony hatással van környezetére. Meg vagyunk győződve, hogy az alapító lelkes ifjakat is e tudat vezérelte; azonban a helyzet és körülmények sajátságos voltánál fogva az alapítók már a könyvtár alapítása első órájában aggodalomban voltak az iránt, ha valjon illő kelyén s valóban czélszerű lesz-e oda magyar könyvtárt alapítani, hová csak néha-néha vetődik egy egy magyar ifju.

Ez előleges aggodalom világosan megtetszik az alapszabályok egy pontjából, melyben a biztosan nem remélhető siker iránti sejtélem bangján ki van mondva: „az utáunk Hohenheimban mulató magyar tanulók — mihelyt a könyvtár czélszerűtlensége bebizonyosodik, ha legalább hárman vannak — jogukban álland a könyvtárral bazafias érzelmeiktől indítatva, belátásuk szerint czélszerűbben intézkedni.”

Néhány évi gyakorlat megmutatta, hogy a hohenheimi magyar könyvtár czéljának nem felel meg, s ottan jövője sem lehet.

Az 1864- és 1865-dik évben hárman voltak magyarok a hohenheimi akademián, névszerint Sopronyó Stárszki János, Debreczenből Király Ferenc, ki jelenleg a lipcei egyetemen Robert hallgatja, és Erdélyből alólt. A magyar könyvtárt, mint reánk maradt örökséget átvevén, annak kétes sorsa felett komolyan tanácskoztunk, s azt hosszasan megfontolás után megszüntetni lehelyesebbnek itéltük, s a megszüntetés iránt hozott határozatunk mellett szóló érveinket említett tisztelt barátaink megbízásából ezenen nyilvánosság elébe terjesztetni megtisztelő és szoros kötelességemnek ismerem, csak ez uton levén eszközölhető, hogy a lelkes alapítók a könyvtár sorsa iránt értesitem, illetőleg megnyugtassam, és hogy hozott áldozatukért egy megnevezett barátain s magam, mint az alább megnevezendő két honi intézetünk nevében köszönetet nyilvánítsak.

Eljárásunk indokai a következők:

1) Tekintetbe vettük azt, hogy a hohenheimi Akadémia maga igen szép könyvtárral bír, mely a rendes tanulók előtt mindig nyitva áll. Az Akadémia idegen könyvtár számára helyiséget nem ad, s így eddigelé, ha nem ment oda egy-két magyar, annak laksoházában állott a könyvtár, ki a kezelést magára vállalta; szűnidőkben pedig vagy oly ekyben, midőn magyar nem ment oda, a könyvtár biztos helyiség hiányában az ide s tova bucszoltatás káros befolyásának volt kitéve.

2) Magyarbónból oly ifjak is mulattak Hohenheimban, kik igazán csak mulattak, kik egy csekély magyar könyvtárt sem lelki szükségük érdekében, sem nemzeti kötelességből pártolásra méltó-

nak nem tartottak; míg másfelől voltak olyanok is, kik a német nyelvet jól nem értvén, a helyett, hogy azt gyakorolták volna, hajlandóbbak voltak a komolyabb és nehezebb természeti s más tudományoktól félrevonulni, s a könnyebb, a minden fáradság nélkül is megérthető szépirodalom románjaihoz menekülni, s e menedéket adta a magyar könyvtár, mely az ilyenekre nézve, az összes tanárikar kinyilvánított ítélete szerint is, sokkal több kárral, mint haszonnal volt. Továbbá:

8) Minden ifju, ki külföldre megyen, valamely szaktudományban kell hogy magát képezze, s ezek közül akadályok 1—2 évig s még tovább is elég dolgot ad arra, hogy komolyan tanulónak román olvasásra ideje ne maradjon.

4) Tekintetbe vettük azt is, hogy politikai viszonyaink látszólagos jobbrafordulátával, Magyarországa kormány segítségével gondoskodni fog honi gazdasági intézetek életbeléptetéséről. Ugyanis a magyar-óvári intézetén kívül az idén a keszthelyi georgicon már meg is nyílt. Debreczenben országos költségen egy nagyszerű gazdasági és erdőszeti intézet épül felében. Igón is ilyszertü tanintézet felállításá hasonlóképpen el van határozva. Ezeknél fogva gazdaszat tanulása végett ezután mindig kevesebb magyar ifju leendő kénytelen külföldre menni.

5) Okultunk azon is, hogy a lengyel ifjuság is hohenheimi könyvtárt hasonló körülmények közt fenn nem tarthatván, czélszerűbbnek látta megszüntetni, s könyveit a Schweizban, névszerint Zürichben lengyeleknek ajándékozta.

Az elősorolt s még több itt fel nem hozott okokat jól megfontolva, egy hohenheimi magyar könyvtárnak sem szükségességét, sem szilárd jövőjét biztosítva nem láttuk, s ily körülmények közt, az alapszabályok idézett pontja erejénél fogva, a hohenheimi magyar könyvtár tengő életét megszüntettük, hogy ithon hazánkban, és illő helyen két intézetünk vagyonát gyarapítsuk, s elhatároztuk, hogy a megszüntetett kis könyvtár azon könyvei, melyek a gazdaszat és erdőszet körébe tartoznak, adassanak át a keszthelyi gazdasági intézetnek; ennek elintézése Király Ferenc barátomra levén bízva, arról annak idejében ő fog a nyilvánosság előtt értesítést tenni. A szépirodalmi művek pedig határozatunk szerint ajándékoztassanak valamelyik erdélyi szegényebb iskolának, ezen utóbbi iskola kijelölése alólt egyéni belátására levén bízva.

Hohenheimból hazautazásom alkalmával az említett szépirodalmi könyveket magammal Kolozsvárra szállítottam, s úgy gondoltam, leggytűmölcsözőbbek lesznek e könyvek, ha azokat a szeretett székiyföldre bejuttatom, hol a jónak és a szépnek magja a művelődésre fogékony szivekben nem lesz terméketlen földre bintve.

Annak okáért a könyvekhez mellékeltem jegyzék szerint 152 darab szépirodalmi tartalmu könyvet van szerencsém a t. iskolai igazgatóságához azon szives kéréssel küldeni át, miszerint kegyeskedjék azokat a sepsi-szent-györgyi ev. ref. iskola számára egy az iskolában benn alapított ifjusági könyvtár alapjául, vagy ha már volna, annak gyarapítására gondos felügyeletet és intézkedése alá venni, s sziveskedjék engem az alapítók érdekében is a könyvek vételéről e lapok útján megnyugtanni.

Méltóságos Székely Gergely ur szives volt a könyveknek Kolozsvárról Sepsi-Szent Györgyre való átszállítását elvállalni.

Kolozsvárt, dec. 16-kán, 1865.

Gálfi Sándor.

Hazai intézetek

A folyó 1865-dik év november havában az erd. muzeum részére beküldött adományok jegyzéke.

I. Könyvek s kéziratok: A bécsi cs. tud. akademiától nyomtatványaiól 13 köt. — Horváth Mihálytól, Huszonöt év Magyarország történelméből 2 köt. — Földvári Mihálytól 3 köt. könyv és 1 köt. kézirat (Barabás Sámuel, Erdély és Magyarország története 1526—1723). — Sándor Józseftől, Erdély Magyarország kiegészítő része. Pest, 1865 és Oktmánytár, Erdély legújabb történelméhez. Kolozsvár 1865. — Almási Sámuelről, b. Wessely Miklós, Elein való megtérésnek gyűjtője. Kolozsvár 1762. — Szabó Józseftől, az oláhok eredetéről. Győr, 1865. — Szilágyi Miklóstól Protocolum Sanitatis consilii Civitalis Claudiopolitanae de annis 1738—1739. (Kézirat.)

II. Régiségek és érmek: Filep Györgytől 1 ezüst pénz. — Spányik Józseftől 1 ezüst fibulának feliratos töredéke Vezelenek Guedietze nevű helyéről. — Habn Paulinától 5 ezüst pénz. — Csiki Lászlótól 2 bronz fejse, 1 bronz lándzsaheggy Kessed Szilvásról. — Torma Károlytól 1 bélyeges téglá darab Portásról, 20 darab meglevezető cső Alsó Ilosvárról, 1 cserép cső Szamos Ujvárról. — Nagy Péterutól 5 ezüst pénz. — B. Bruckenthal Mihálytól 1 cserép méceses. — Péterfi Sándortól 1 vas kard Hévízről. — Bors Alberttől egy Maros Ujvárt a Marosban talált réz-sisak. — B. Józsi Páltól 6 vas sarkantyú, 1 vas lándzsaheggy, 1 vas csákány, 2 más vasdarab és egy palackforma önérdény Várfalváról. — Özv. Veresnéől egy fedelestevegopár. — Gr. Gynlay Lajostól 1 mithra kötéredék Maros-Némethről. — B. Józsi Lajosnéől 1 db szoborfeje kőből, 1 bélyeges tégladarab. — Vársárlás 61 db különböző régiség, 64 ezüst, 30 réz pénz és 1 régi bankó.

III. Természeti tárgyak: Sebeshelyről 1 eleven üstény szarvas. — Gr. Eszterházy Kálmánról 1 medveboc. — Nagy Boldizsártól 1 cirins cinerascens. — A b. Józika Lajosné adománya magában foglalt 792 db. ásványt, 119 db. kőzetet és 8 db. kővetet. — A Sebeshelyi cs. k. vasbányaigazgatóságtól 26 db. kőzet. — B. Kemény Kálmánról 2 db. a dírtól egyenlően rejlő lazult ásványt. — A múzeum saját személyzete gyűjtött 147 db. kővetet Monostorról — Vásároltatott 1 műtela vulgáris, 1 ardea agrestis, 50 db. ásvány, 6 kővetet, 6 csontdarab, 2 kagyló. — Pávi Elek ajánlott 1 eleven aquila fulva (közszáli sast): a melynek tollazata azonban nagyon meg van csonkítva.

Közi

Finál Henrik, titkár.

Hivatalos jelentés a kolozsvári jótékony nő-egylet választmányának dec. 15-én tartott üléséről.

1) A folyó hó 11-kén rendezett hangverseny ügyében kiküldött bizottmány elnöke br. Józika Lajosné elterjeszti: hogy a hangverseny alkalmával az összes jövedelem volt 707 ft 10 kr, s egy darab cs. arany. Ez összegből levonva a költségeket, valamint a színház bérletének Follinusz János urnak alku szerint fizetni kellett 150 frtot, egészben 326 ft 10 krajczárt, marad az egylet javára tiszta jövedelemül 381 ft és 1 db. cs. arany. Ez alkalmommal a rendes belépti díjon felül fizetett: Kohn Sándor 4 ft helyett egy aranyot, Dietrich Amade 50 kr, Veres Ferencz 1 ft, Zsigmond Ákos 1 ft 50 kr, Zsigmond Dezső 4 ft 50 kr, Hirschfeld Kati 1 ft, Pataki Sándor 1 ft, Radnoti N. Sámuel 10 ft. A nemes városi előjáróság pedig kötelezett páholyáért és zártkörűségeiért az illető díjt megfizette.

Midőn a választmány a rendező bizottmányt e jelentésről örvendetes tudomásul veszi, a maga részéről is legforóbb köszönetet mond, Gebenbauer, Káldi és Stöger uraknak, a katonai zenekarnak, a Stöger ur vezetése alatt énekkarnak, és a helybeli szépirányú házi zenekör résztvevő tagjainak, s általában azon tisztelt nőknek és uraknak, kik közremunkálásokkal magát a vállalatot avagy adozatokkal annak célját elősegíteni méltóztattak.

2) A választmány tapasztalván a közelebbi teleken, hogyha szegényeit tűzi fával segedelmezi, érezhetőbb módon segít rajtuk, minthogy azok nem kénytelenek a fát kis adagban nagyon drágán vásárolni, Pataki Dánielné elnökletével az egy bizottmányt nevezett ki, s annak kezébe ezutal 60 forintot rendelt, azzal az utasítással, hogy azon fát vásárolván, az illetők között ossza ki.

3) Köszönettel fogadta a választmány egyleti tag Groisz Nándorné asszony azon szívességét, hogy négy 61 fáról szóló utalványt küldött a választmányhoz. A négy 61 fáról szóló utalvány általadatott a fenebbi pont alatt kiküldött bizottmányának felhasználás végett.

4) Másodolnok Székely Dávidné kezéhez 40 forintot rendelt a választmány azzal az utasítással, hogy azon női ruházathoz szükséges kelmét vásárolván, a választmányának általa felszólítandó tagjai segedelmével készítsessen ruha darabokat, s igényben véve még a választmány keze alatti kész ruházatok az illetők között ossza ki.

5) A választmány kellően meggyőződén arról, hogy a rendes havi segedelmet élvezők közül egy a választmány által nyújtott segedelmet nem valódi szükségű fedezésére, hanem fénytűzésre fordítja; az öt illető segedelmezést azonnal megszüntette.

6) A választmány örömmel fogadta Haupt Frigyesné asszonyt az egylet részvényes tagjává. Szász Domokosné asszony az egylet alakulása óta annak rendes tagja lévén, tévedésből jelentetett be új tagnak.

7) A jelen ülésben 7 folyamodónak három hóig havanként 9; 18 folyamodónak egyszer min denkor segedelemtől 40 forintot utalványoztatott.

Kolozsvár, dec. 18-kán 1865.

Kovácsi Antal m. k. titkár.

Különfelek.

* Gr. Mikó Imre ő exolja ma utazik fel Pestre, hogy elfoglalja helyét a felső házban.

* Az ő Felsége elé terjesztett felirat a legmagasabb választ új évre várják. Hirszerint ő Felsége megelégedését fejezte ki az erdélyi országgyűlés magatartása s eddigi működése felett.

* Erdélynek egykori feledhetlen püspöke Haynald Lajos érsek ő exolja Rómába érkezve aundinál volt már a pápa ő szentsége. és Antonelli bibornoknál. ő exolja eddig elő még semmiféle pápai hivatal nem ruházott.

* ő Felsége a magyar írói segély-egylet javára 1000 forintot kegyeskedett adni.

— ő Felsége dec. 16-kán délelőtt a magyar akademia palotáját méltóztatott meglátogatni. ő Felsége Majláth udvari kancellár, báró Sennyei kir. főtárnokmester és herceg Liechtenstein hadparancsnok ő exjától követte magyar tábornoki egyenruhában lépett a díszterembe, hol a nagy számmal egybegyűlékezett akademiai tagok s országos kitünőségek által lelkesült éljenekkel lön

fogadva. B. Eötvös mondá az üdvözlő beszédet s hiválón szerencsés előjelnek mondá az akademiára nézve, hogy ő Felsége épp a jelen történeti rendezetessé napokban szerencsétlenül látogatásával az intézetet, s reményét fejezte ki, hogy ő Felsége, ki már eddig is annyit tett a tudományért, legmagasb pártolását attól ézentel sem fogja megvonni. Erre ő Felsége megsejmelte a könyvtár, hol Hunfalvi Pál által fogadtaték, ki több becses művet mutatott be ő Felségének. Ezután ő Felsége a kis gyűléstermet tekintette meg, hol nevét az akademia arany könyvébe írta be. Mitán pedig ő Felsége a képgyűjteményt is megsejmelte, a jelen volt tagok éljenzései közt kisérétével eltávozott a palotából.

— Inét ő Felsége a m. kir. curia látogatására ment.

A curia a lépesüzetnél testületileg fogadta a felséges Urat, s felkísérte éljenek közt. ő Felsége előbb a hétszemélyes tábla termébe lépett, aztán a kir. táblához ment át, végre a protocollum szobáit is megsejmelte. Megtekintette az országbírák és personálisok arczképeit, s felemlíté, hogy szűkek a helyiségek, s hogy erről is fog kellően gondoskodni.

Fel tizenkét órakor ő Felsége a fényesea díszített lövöldében jelent meg, melynek helyiségei előkelő férfi és nő közönséggel valának tömve. E látogatásra vonatkozólag csak azt emeljük ki, hogy a főlovászmester Jankovics, pompás magyar díszruhában a terem ajtaja előtt üdvözlő beszéddel fogadta az Uralkodót, mire ő Felsége viszonza, hogy sajnálja, miként a lövöldet közelebbi ittmutatása alkalmával nem látogathatá meg; ezután ő Felsége biztosítá a lövészegetlet legmagasb jóakarattól, nevét beirta a lövészkönyvbe s aztán a löhelyre állt, hol három lövest tett. ő Felsége valamint megjelenése, úgy távozásakor a nagyszámú közönség által lelkesült éljenekkel üdvözlötetett s a Deutschmeister ezred zenekara a néphymnust játsza.

* A kir. várpalota belsője — írja a „M. V. — egyike a legtragyogóbbaknak, melyeket képzelhet az ember. Az első teremben, melybe a szellős, tágas lépcsőházon át jutunk, s melynek fehér és arany díszítése a legkellemesb benyomást teszi a nézőre, Engert festménye: „A zentai csata“ látható. A kis trónterem keresztül ő Felségének hálósobájába nyitunk, melyben szintén fehér és arany képezi a dísz. Ezután következik a királyi toillette-szobája, hol sárga díszítményt, sárga falat, függönyöket és butorokat látnak. A két Felség hálósobájára, melybe most lépünk, oly pompát fejt ki, melyhez alig van fogható. A nyoszolyák asztalos- és képtárgó-munkálata ritka becsű, a kék-sárga, virágokkal dúsán átszőtt damaszt fali- és puha süppedékes padló-színegei sajtós, festői színvagyületet képeznek. Innen a királyné sugárzó toillette-szobájába érünk, melyhez a dolgozó szoba és az elfogadási terem csatlakozik. Utóbbi, mintegy sugározva a róza damasztban, a török lábszőnyeggel együtt szinte fantasztikus hatást gyakorol a szemre. Tovább haladva, kitarul előttünk a Fejedelemtér. Asszony kis trónterme. A falszőnyeg kék színe gyönyörű ellentétet képez a baldachin sárga színével, mely mennyezet gazdag műveletű trónszéknek képezi tetejét. Az egyszerű, ismét fehér és arany dísz mutató ebédlőből kilépve, a nagy trónterem fejt ki meglepett szemünk előtt a legfényesebb pompát. E teremben nyitá meg 14-én ő Felsége a magyar országgyűlést. E terem fénypontja a királyi várpalotának. Sárga márvány falával, kitűnő munkálatai plafondjával, s az ezekről nagy számban aláfüggő ragyogó csillárokkal, óriási aranykeretű tükrökkel, nagyszerű tágasságával: igazán királyi elfogadó terem a szó legszebb értelmében. Nagy értékű és páratlan művészi ízlésről tanuskodó remek a trón, melynek baldachinját aranybimes bársony képezi, mely delezegen ingadozó színes struccolt bokréttakkal ékeskedik, s mely alatt a szinaranyból való királyi szék áll, melynek két, szintén szinaranyból való karján, két oroszlan nyújtózkodik, míg a trónnak derék-támlájába egy sugárzó korona igaz gyöngyökből van bele hímözve.

* A f. hó 15-ki diszebed alkalmával ő Felsége ismételve kifejezte megelégedését a Pesten levő rend felett, holott sehol sem katonaság, sem csendőrség nem látható. A polgári bizottmány elnöke Vecsey Sándor következőleg felelt: „A nép szeretete jobb minden rendőrségnél.“ ő Felsége e hódolati nyilatkozatot kegyteljes mosolylyal fogadta.

* Múzeumunkat érdeklő! — A követ urak részéről több oldalról hozzám intézett becses tudakozódás következtében bátor vagyok jelenteni, hogy én naponta reggel 8 órától kezdve délután 5 óráig folytonosan a múzeum terméiben dolgozván — még az ünnepnapokat sem véve ki — a múzeum természetrajzi osztálya a fennemlített időnek bármelyik percében midig megtekinthető. Pávi Elek.

* A városi törvényszék tegnapelőtt tartott végtárgyalást Nigreis Miksa felett, ki egy 250 forintos váltónak állítólagosan 5250 forintra hamisításával vádoltatott. A végtárgyalásból ítélve a bűntény meglehetősen complicált, még pedig, ha a vádlott elkövette a hamisítást, úgy a vádlott részéről, ha nem követte el, úgy a fölperes részéről. A tanak vallomása és a vádló körülmények nyomán a közvádló Nigreis 6 évi börtön-büntetés, 5,000 forint megtérítése, és a perköltségekben el-

marasztalásra kérte elítéltetni. A vádlottat Geetz János, gyergyó szentmiklósi követ és ügyvéd, igen csinosan s meggyőzőleg védelmezte. A bírák bizonyos forma hiányok miatt az ítélet kimondását elnapolták. Az eredményt közölni fogjuk.

— Figyelmeztetjük azokat, kik szőlőket a legjobb kül és boni fajokkal nemesíteni, és a bonnak mind mennyiségét, mind jóságát emelni akarják, hogy királyi hivatalos Gál János ur az idén több, mint tízezer gyökerez vesztőt, és harminczöt ezer késája fát állított elé, melynek nagy része ugyan már ellett, de találatból még nála Mikefalván (utol-ó posta Maros Várhely) a következő válfajokból: Izabella, passa tutti, musqué croquant, alexandriai fehér muskatály, hamvas muskatály, fekete muskatály, hazai muskatály, genoui fehér, decandolle, ura reginae, pineaugris, burgundi, veres málvázi, fehér ropogos chasselas, veres chasselas, hazai fehér kecskecsü, fekete kecskecsü, kövérszőlő, királyszőlő, somszőlő, járdován vékonyhaju. Siessenek tehát szőlős gazdáink ezen alkalmat felhasználni, és megrendeléseiket mielőbb megtenni, miután a tapasztalás megmutatta, hogy az ügnevezett paraszt szőlőműveléssel, melyben néhány jobb fajok közé roppant számú oly rossz fajok vannak vegyítve, melyek nálunk meg nem érnek, és csak fát nevelnek, de fürteket nem igen hoznak, a legbizonyosabb kár, és a sok költségnek elvesztegetése történik, mit egyedül azáltal kerülhetünk ki, ha csakis oly fajokat mivélünk, melyek nemes bort adnak, és közészerű években is termékenyek. Különösen figyelmeztetjük a chasselas fajokra, melyekről a híres báró Babó közelebbi itt jártában azt nyilatkozattá, hogy a ki sok, jó, és tiszta borra törekszik, iltsessen főkép chasselas kat, s ha zamatot akar, vegyítsen mustjához egy kevés alexandriai muskatályt. Ugy a boni fajokból: a legnemesebb bort adó somszőlő, király és kövére, valamint a legbővebb termést vékonyhaju és járdovánra.

— Tisztelt szerkesztő ur! Kikérte figyelmünket becses lapja 145. számú vezércikkének egy tétéle, melyet, hisszük, pár napi késés után sem ártand egy egyszerű felvilágosító megjegyzéssel kísélni. Mondva van ama cikkben, hogy az izraeliták egy választott által sincsenek a jelen kolozsvári gyűlésen képviselve. Ez igaz, de meg kell jegyeznünk, hogy mi, kik szerencsések vagyunk szabad kir. K. Fejérvár városa követi lenni, választottunk közt nem csak magyarokra és németekre találunk, de számos románra és izraelitára is. És bizskén valljuk magunkat, képviselői elhivatásunknál fogva, nem csak a magyar, de más ajku és azok között izraelita polgártársaink küldöttjeinek, érdekeik tolmácsolójának is. Nem volt ezt mondunk az alig mult tárgyalások folyamában kiemelni, miután azok folyama szükségesnek tüntette fel azt, hogy a szőlési jogról a magyarok és széke-lyek tömegesen lemondjanak; de nem is lett volna jelenleg se ideje, se helye az izraeliták ügye rendezésére kitérni, habár ama rendkívüli ügyességi és tevékenységi népet hazánk éppen oly hű polgárainak is tartjuk, mint a többieket; meg kívánjuk azonban jegyezni, hogy küldöink közt nem egy izraelita van; meg azt, hogy indunkra Erdélyben az izraeliták más helyt is választottak, azok t. i., kik a választásra szükséges adoménységet fizetik; és ki akarjuk emelni azt, hogy az 1848-diki kolozsvári I. Magyarország és Erdély egyesítéséről szóló törvények szellemé szerint nem csak tényleges, de jogosult választók is az izraeliták.

Kolozsvárt, dec. 15-kén, 1865.

Szoboszlay György és b. Kemény Gábor, sz. királyi K. Fejérvár város képviselői.

Politikai hírek.

Angolország. London, dec. 12. Az Egyesült államok legközelebbi congressusának nagy kérdésekké lesz dolga. Ilyenek: a felkelésben részt vett államoknak az unióba visszaléptetési módja, — a senatus és képviselő testület tagjai által leteendő eskü kérdése, s a szavazási jognak a columbiai négerekre kiterjesztése. Mind nagy fontossággal bíró pontok, de a „Times“ mégis azt tartja, hogy legfontosabb s leg sürgetősebb a pénzügyi viszonyok rendezése.

A „Jamaika Guardian“ szerint a kormányzó által javaslatba hozott alkotmány alapvonásai következők: 1) A törvényhozás csak egy kamrából áll. 2) A kamra tagjai részint a korona által nevezetnek ki, részint választatnak. 3) A választások a megyékben egyenlő arányban történjenek. 4) A választhatóság képessége emeltessek fel. 5) Hasonló történjék a választói képességgel. 6) A végrehajtó bizottmány helyett ő felsége két bizost küldjön a szigetre Angliából. 7) Senki se legyen választható vagy kinevezhető kamrai tagnak, a ki fizetéssel járó kormányhivatalt viselt, hanemha egyenesen a kormányzó által nevezetik ki. Az idegekre nézve szigorú törvényjavaslat terjesztett elő. — A „Times“ élesen kikel az ellen, hogy a jamaikai assembly elé új alkotmányterv terjesztett. „Egy felkelés elnyomása után — ugymond — közvetlenül, és midőn még nem is nagyon bizonyos, nem támad-e utána más felkelés, mégis nagy mohósodás nyakra főre eltörölni a régi alkotmányt. Bizonyára illőbb s az ügy fontosságával összeférőbb lett volna, előbb kérdést intézni ide a kormányhoz,

mielőtt a szembeszökőleg szenvedélyes utra meg-gondolatlan lépés tétetett.“

Franciaország. Páris, dec. 13. Franciaország Angolország közt — mint a „Patrie“ írja — teljes egyetértés létesült a spanyol chili-i viszály tárgyában. A két nagyhatalmasság ugyanazonos jegyzéket intézett Madridba, s oly egyezkedési tervet ajánlott, mely méltányos részrehajlatlan szellem által sugaltatott, s mindkét fél jogos érzékenységét kiméli. Nehéz föltenni, hogy az, mi London s Párisban becsületesleg egyezkedésnek találtatott, Egyébíránt a spanyol kormány már eddig is nyilvánított hangulata igen jó előjellul szolgál, s méltán remélhető, hogy a madridi kabinet csatlakozását kijelentendi a kérdéses javaslatához csatlakozását.

Belgium. Brüsszel, dec. 12. Brüsszelben villámgyorsasággal terjedt el a király halálának híre, s noha hetek óta bizonyosnak tartott, mégis roppant megdöbbenést okozott, a mi Belgium roppant veszteségének érzetéből természetesen magyarázható. Mindazáltal bármily mély a bánat a nagy veszteség felett, aggodalmas levertséget nem lehetett észrevenni, s Brüsszel lakosainak magatartásához mérve, a belga nép gyászát az erős lelkek fájdalomhoz lehet hasonlítani. Fájlalja a ki meg-történt, de önbizalommal néz a jövőbe. A senatus hétfő reggelre hivatott egybe. Az utczákon néma, szomorú, de határozott néptömegek járnak kelnek. A boltok mind bezárattak. Sok ház erkélyéről fekete zászló leng; kiváltképpen a kir. „Harmonie“ homlokzatán lengő óriás gyász zászló vonja magára a figyelmet. Minden színház zárva, minden mulat-ság megszüntetve, bizonytalan időre. Minden út perezen egy-egy bús agyuszó dördül el, s ez így fog lenni reggeltől estig minden nap, a király eltemetetéséig. — Lipót király temetése prot. szertartás szerint fog végbemenni Laekenben. E célra ott egy nagyszerű ideiglenes templomot emelnek. A hivatalos lap dec. 11-ki száma közli a minis-tertanácsnak kiáltványát, mely meghatározza, hogy az interregnum alatt a kormányrendeletek ily be-vezetéssel fognak kezdődni: „A belga nép nevében mi, a ministertanács tagjai.“ A törvényszékek a király halálának híreire egy hétre felfüggesztették üléseiket. A kamarák a feliratot az új uralkodónak ünnepélyes trónralépteig elhalasztották. Mindkét kamra ma rövid ülést tartott, mely alkalmommal Rogier jelentette a király elhunytát, s a kamarák mély szomorúságukat fejezték ki. Mindkét ház el-batározta, hogy munkálataikat a király eltemet-téseig nem folytatják. Az elhunyt király iránti vég-tisztelet tanúsításában vetélkednek Európa udvarai. A temetésen jelen lesz a portugali királyi pár, a walesi hg Alfred királyi hggel s Sidney lorddal, Franciaország részéről Vaillant tbnagy és Bassano főkamrás nagy számú küldöttséggel, Austria részéről már elutazott Belgiumba József főhg Eltz gróffal. Mainzban az ottani helyőrségből számos tiszt fog hozzá csatlakozni kisérteképpen; az orosz császár Grabbe tbtot küldi ezen gyászünneplésre, s az új király üdvözlésére, a mit nagy kitüntetés-nek tekintnek; a porosz trónörökös hg s Lajos hesseni hg is jelentették odajövetelüket. A francia udvar 21 napig viselend Lipót királyért gyász.

E.-Amerika. New-York, oec. 7. Az előki tizenet a rabszolgaság eltörlését célzó alkotmány-módosítványt nyilvánítja annak feltételül, hogy a déli államok a congressusba bebecsáttathassanak, megemlíti a hajóhad és hadsereg leszállítását s azt, hogy a hadügyi költségvetés 516 millió dollárról 33 millióra szállítottat le; ajánlja a papírpénz ke-vesztését, s az államadosság 30 év alatti törlesz-tését. Az állandó politikai czélok ezek: béke, ba-rátságos viszony az idegen hatalmakkal; az angol-amerikai barátságunk ezután a kölcsönös igazsá-gosság kell, hogy alapjául szolgáljon. Az Unio az európai hatalmakra magukra bagyja kormányfor-májok megválasztását; de megkívánja a hasonló mértékben visszatartózkodást a másik részről is, s veszedelemnek fogná tekinteni a világ békére néz-ve, bahogy a republikanismus védelmére ki-hivattatnék, idegen beavatkozás által.

Az Unio hagyományos politikájával csak kül-támadás esetében fog felbagyni, és bizik a bará-tságos államok bölcsességében, igazság érzetében s a be nem avatkozás elve iránti tisztetében.

Ujabb. Bukarest, dec. 17. A fejedelem ma nyitotta meg személyesen a kamrát. Beszédében a mult év eseményeit foglalja össze, konstatalja, hogy a belföld nyugodt s a porta iránti viszony kielégítő.

Brüsszel, dec. 17. A képviselők háza titkos ülést tartott, s a felirati javaslatot egy-hangulag elfogadta. A képviselőkamra tegnap esti titkos ülésében élénk vita keletkezett a felett, ki elnököljön az új király eskületétele alkalmával. Elhatározták, hogy a senatus el-nöke vigye az elnökséget, a nélkül, hogy ebből a jövőre nézve hasonlót lehessen kö-vetelnie a senatus elnökének.

London, dec. 17. A mai „Observer“ jelenti: A nyugati hatalmak a chili ügyben nem ajánlották fel közbenjárásukat; de miután Pareja tengernagy a bombázással felhagyott, békés közvetítést remélhetni.

T. és felelős szerkesztő DÓZSA DÁNIEL.

Nyilttér. *)

A „Kolozsári Közlöny“ idei dec. 12-kén 146-ik számú nyilttér. rovatára, m. Horváth János ur által hoztam és Ferenczi Pál barátomhoz intézett felszólítására, feleletem a következő: 863-ban Udvarhelyszék értelmessége, az akkor kihirdetett gyűlésre, N. Szebenbe küldendő követek kijelölésére, egy értekezletet tartván, melyben maga m. Horváth János ur is jelen volt, egyik követnek az említett ur jelöltetett ki, mely kijelölését elfogadván, sőt még a N. Szebenbe leendő magatartásáról kedélyesen nyilatkozván, mindnyájan teljes megelégedéssel távoztunk el az értekezletből, s midőn már kijelölt követek megválasztása igen közelbe állott, egy nyilatkozatot küldött hozzánk, miben tudatja,

*) Az e téren megjelenő cikkek a szerkesztői felelősség körébe nem tartoznak. Szerk.

hogy a szebeni gyűlésre nem mehet el, s kér maga helyébe más kijelöltetni, mire újabb értekezlet hivatván össze, ezen nyilatkozaton az értekezlet megelégedésével teljességgel nem találkozik, s egyik a jelen voltak közül, de hogy ki lehetett megnevezni nem tudom, mivel azon állításra, semmi jelentékeny súlyt nem helyeztem, azt mondotta, hogy bizonyosan Bécsből a bátyja által lett figyelmeztetve, miszerint ezen kedvetlen kinézésű gyűlésre ne menjen, s hogy ezen mondat tette-e, általánosan az említett állítást, vagy a hallott kijelöltetésről való lemondása, másoknál is, kik az értekezletben nem voltak, hasonló ötlet történt-e? azt bizonyosan megmondani nem tudom, de ezen állítást azután is sokaktól hallottam.

Annyi azonban tény, hogy miután a kolozsári országgyűlés ki lévén hirdetve m. Horváth János ur hozzám jött Szombathalvára, s engemet felszólított, hogy lennének ketten követek, mire én úgy nyilatkoztam, miszerint eszközölhetők nem remélem, mivel ellene némelyek több pont alatti nehézségeket hoznak fel, s egyik, hogy a szebeni gyűlésre nem mentel, de különben is a Ferentzi urakat, a régi követűnkől el vonni nem lehetne, s a mit ekkor együtt beszélgettünk az baráti körben történt, azután elmentünk mindketten Ferentzi Pálhoz, kívül Udvarhelyen találkoztunk, midőn a m. Horváth János ur kíváncsat hallotta, elhatározottan nyilatkozott, hogy miután a szebeni gyűlésre nem ment el, követé leendő választását teljességgel nem eszközölheti, — s ezzel egymástól elváltunk, — később Sz. Kereszturon Ferentzi Pállal találkoztunk felszólított, m szerént adná urát ki hirdette, rolla, hogy ő a szebeni gyűlésre azért nem ment el, mivel erre ő figyelmeztetve lett volna, mikor m. Horváth János urral együtt volt, Sebesi t. Lengyel János ur is azt nyilatkoztatta, hogy nem lehet Ferenczi Pál urát erre

kütelezni, mivel az általános czikk volt, azután Udvarhelyre jöven, engemet hasonló értelemben felszólított, de miként a tiszt. urnak akkor is nyilvánítottam, annak, mint általánosan elterjedt cikknek, kezdőjét megnevezni nem tudtam.

Azon állítást pedig, miszerint m. Horváth János ur követjelölteséről azért mondott volna le, mert arra a Nádasdi Reichenstein kormány közlege által lett volna figyelmeztetve, mostanig se mástól nem hallottam, se én nem mondottam, s így ennek kezdőjét is annál kevésbé mondhatom meg, s következőre a nekem, habár feltételeken is szánt cizmet és bántalmat határozottan, hasonló férfias bátorsággal visszautasítom.

Szombathalva, dec. 15-én 1865.

Ugron Lázár.

HIRDETÉSEK.

NEM HIVATALOS.

DEMIJEN LÁSZLÓ

könyv-, mű- és hangjegyekereskedése



Tisztelettel ajánlja a t. cz. közönségnek bel- és külhoni választékos könyv-, mű- és hangjegy-raktárát, s kész a történetesen meg nem levők gyors és pontos megszerzésére.

A magyar haza irodalmi termékei s azt érdeklő irodalom előszere-ttel van képviselve könyvkereskedésében.

Megjeleni és minden könyvtárban kapható:

PETŐFI SÁNDOR 1848-49-ben.

Diszkiadás. Színes olajfestéknyomatban, vászonra húzva, mint olajfestmény ívűg nélkül használhatólag 8 forint.

Ugyancsak színezett olcsóbb kiadás 5 forint.

E kép becsesebb s kiállítása díszesebb, sem hogy hosszas ajánlgatásra szorulna.

Gyűjtőknek 10-re egy tisztelet-példánnyal szolgálók.

Erdély nagyfejedelemség 1848. évi országgyűlésének

Jegyző- és irománykönyve.

Hiteles kiadás. Ára 1 forint.

1848. évi erdélyi országgyűlési Törvényezikkek

történeti függelékkel 30 kr.

Erdélyhoni jogtudomány

írta: Dósa Elek jogtudor. 3 kötet 6 frt. köve 7 frt.

Ugyanott szép és jó új zongorák Pianinok, Har-

moniumok és Physharmoniumok a bécsi gyári áron kap-

hatók vagy gyorsan megrendelhetők. (347) (4-*)

(372) 21/12 (3-*)

A három millió alaptökével felállott „Pesti biztosító intézet“ kolozsári főügynöksége

piac és óvár-szegleten 268 számú Knausz-házban biztosításokat eszközöl a legjutányosabb díjak és igen kedvező feltételek mellett:

a) tűzkárok ellen, lak- és gazdasági épületekre, gyárakra s ezekben foglaltatott ingó javakra, ugyint: gépekre, gazdasági és iparüzleti szerelvényekre, bútörökre, állatokra, sat. továbbá mindennemű mezei természetmennyékből álló készletekre, akár föld alatt álljanak azok, akár szabadban vagy asztagokban.

Biztosítás eszközöltek házibéreni veszteség ellen is, a mennyiben ez az illető tűzkárosulása következtében támadhatna.

b) Százazon vagy szálított javakat érhető elemi károk ellen,

c) jégkárok ellen, mindennemű mezei természetmennyékre nézve, a megállapított kár teljes értékének megtérítése mellett,

d) Az ember életére, és pedig mindennemű töke, kiházasítási és évjáradéki biztosításokat illetőleg. (Az e nemű biztosítások azonban csak később kezdetnek meg.)

E nagy pártolásnak örvendő hazai intézetet a közbizalom néhány hónapi fennállása óta, november 15-éig 21,282 biztosítási eset által tisztelte meg 80,322,012 forint összegig, melyből 173,042 frtnyi kárt azonnal ki is fizetett.

Erdély minden vidékein is vannak ügynökségek felállítva, melyek közül különösen:

Stail Antal ügynök urat Maros-Vásárhelyen,

Piellé Ottó „ „ Dézsen,

Szongott Kristóf ügynök urat Szamosújvárt,

Duló János „ „ Tordán,

Horváth Ferenc „ „ Nagy-Enyeden

mindennemű biztosítások felvételére ajánlja

a Pesti biztosító Intézet kolozsári főügynöke

KOVÁCS J. JÁNOS.

(285) 21/12 (6-12)

Egger Dávid

aranyműves

PESTEN, Nagyhidutoza 5-dik szám alatt

ajánlja a magas Nemesei családoknak és t. cz. közönségnek gazdagon ellátott ráktárát divatos és régi modorú díszszegélyzeteknek (gala Garnitúrák), nem különben régi és divatos modorú ékszereknek a legillendőbb áron, úgy pedig, hogy egy tökéletes díszszegélyzet mely magában foglal, egy övet, mentekötőt, forgót, kardkötőt és 42 gombot ezüstből és valódi kővel kirakva

180 forinttól 3000 forintig drágakövekkel.

Azon, műhelyemben készült és az 1862 dik évi Londoni világkiállításban nagy éremmel díszített, drágakövekkel ékített szegélyzet boltomban megtekintés és eladás végett ki van állítva.

Egyes részeknek szegélyzetre való összeállítását leggyorsabban, szintegy ujtá-

sokat legutányosabb áron műhelyemben készíteni elvállalom.

Levére postafordultával utasítással fogok szolgálni.

Nyomatott az ev. ref. főtanoda betüivel (Bel-farkasutca 74 sz.)

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

(377)

Előfizetési felhívás

„ERDÉLYI HIVATALOS ÉRTESÍTŐ“

az jövő évi folyamára.

Előfizetési díj egész évre 6 frt — kr.

Fél évre 3 frt — kr.

Évnegyedre 1 frt 50 kr.

Kolozsvárt, dec. 12-én, 1865.

Az Erdélyi Hivatalos Értesítő kiadó hivatala.

(313)

Dr. Pattison köszvény gyapotja

azonnal és gyorsan gyógyít mindenféle köszvényt és csúzt, mint: arcz-, mell-, nyak-, és fogfájást, fej-, kéz- és térd-köszvényt, gyomor és altesti fájdalmakat.

Valódiilag kapható Kolozsvárt csupán csak Engel József gyógyszerész urnál. Kisebbs csomag 50 kr. Nagyobb 1 frt utasítással együtt.

Karácsoni és újévi

ajándokul a magyar, német és francia irodalom

UJABB TERMÉKEIBŐL

képes és díszkiadású művek, úgy

imakönyvek

katholikusok és protestánsok számára, egyszerű és a legcsinosabb bársony-

kötésben dúsan ellátott.

könyvkereskedését

a t. cz. közönség figyelmébe ajánlja STEIN JÁNOS.

Ugyanott kaphatók 60 krtól 10 frtig

fénykép albumok,

hozzá való KÉPEK darabja 35 kr., 5 darab 1 frt 50 kr., 10 darab

2 frt 50 kr., és 20 darab 4 frtjával.

Előfizethetni bel- és külföldi hírlapokra, folyóiratokra és

divatlapokra.

Ugyancsak

STEIN JÁNOS könyvkereskedésében Kolozsvárt.

Harmath Józsefnél Tordán, Wittich Józsefnél Marosvásárhelyt, Dobray Nándornál

S. Udvarhelyt, Barthos Domokosnál S. Szentgyörgyön, Vokál Jánosnál Nagyenyeden,

Sindél Károlynál Brassóban, Wagner Józsefnél Károlyfehérvárt kapható:

Irodai fali Naptár

1866-ik közönséges évre

katholikus és protestáns, görög-orosz, és izraelita naptárral,

bélyeg-illeték táblákkal, a kolozsári cs. kir. levél- és székérposta, távirda,

valamint a Biasini gyorskocsi menetrendével ellátva.

Különös tekintettel hivatali használatra.

Ára 30 kr. o. é.

KOLOZSVÁRI KÉPES NAGY NAPTÁR.

1866-dik évre

Szerkeszti K. PAPP MIKLÓS.

II-dik EVFOLYAM.

Ára e terjedelmes naptárnak csak 1 forint.

Postán megrendelt példányért fuvarlevélre megkívántató bélyeg- és

pakolásért még 10 kr melléklendő.

Országos naptár 1866-ik

évre. Szerkeszti ÖKRÖS BÁLINT köz- és váltóügynöd és váltó-

jegyző. Majláth Gy. k. u. főkanclár. B. Semney Pál kir. főtárnokmester.

Kellemesi Melczér J. k. személynök. Gr. Belcredi R. államminiszter. Gróf Esz-

terházy M. b. tárczanélküli miniszter nagy 8-ad réti arcképeikkel, és a magy.

ideiglenes képviselőház czimképével ellátva. Ára csak 2 frt. o. ért.

Dósa Elek jogtudor

igen jól talált arcképe 60 kr.

Parlamenti felelős kor-

mány és megyei rendszer.

Irta TISZA KÁLMÁN.

Ára 80 kr.

Nyomatott az ev. ref. főtanoda betüivel (Bel-farkasutca 74 sz.)

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Iskola Alapítvány - Kolozsári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

(3-3)

Történelmi gyöngyök. Gyűjté s

betűrendes sorba raká Kiss Mi-

hály, unitárius esperes és árkosi

pap. Ára kemény kötésben 1 ft 60 kr.

Képek a természetből. A felsér-

dült növényeknek Vagner Ár-

min után felmutatja Kovács An-

tal. 10 könyvatom képpel. Ára 1 frt.

Arany János kisebb költeményei.

Második kiadás. A költő arcképe-

vel. Két rész egy kötetben. Dísz-

kötésben 3 frt 60 kr.

(383) (1-3)

Tövisen, Károlyfehérvártól egy

óránypira az 1866-ik év ápril 24-dik

napján kezdve, akár egy, akár több

évekre, haszonbérbe adandó az eddig

POSTASIP“ czéget hordott Bán-

fy-féle vendégfogadó. Értekez-

hetni legbiztosabban gazdatiszt Ger éb

Györggyel Diódon, utolsó posta

Tövis, vagy báró Bánffy Dezsővel

Apanagyfaluban, utolsó posta Bethlen.

(309) (4-5)

Két- vagy háromlovas szekér

kibérelhető

egy—vagy több napokra, alólirtoál

kül-magyarutczában Dietrich S. ur

házában, ki is egyszersmind ajánlja

magát mindenféle asztalosmunkák,

butorok, padlózatok, kereske-

désekbe való stelázsik sat. sat.

gyors és jutányos elkészítésére.

KÖLESÉRI JÁNOS,

asztalos mester.

(3-6)

Új Photograph.

Alólirnak van szerencséje a nagyérdemű közönségnek jelenteni,

hogy egy saját fényképészeti csarnokot állítván a leg-

újabb üzlet szerint szereltem fel. Bizvást íszem, hogy fényképeim

a közönség kíváncsalait ki fogják elégíteni.

Helyiségem van az óvárba beneméleg

házban 260 sz. alatt.

A nagyérdemű közönség szíves pártfogásába ajánlja magát

TAUFFER GYULA, fényképész.

(373)