

# REVISTA TEOLOGICĂ

= organ pentru știința și viața bisericească. =

ABONAMENTUL: Pe un an 180 Lei. Pe o jumătate de an 90 Lei.  
Un număr 15 Lei.

## „Invățați-vă graiurile proorocilor!“...

— Crâmpenie din cucernica înțelepciune a părinților sfinți. —

Impodobeste-te și te bucură Biserica lui Dumnezeu, că iată Împăratul tău, împăratul îngerilor, vine întru dreptate, blând și mântuind, cu slavă și putere.

Pruncii poartă semnele biruinții, semnele învierii; din gura lor ai săvârșit laudă.

Păgâni, pentruce v'ați întărâtat?

Strigat-au cu veselie duhurile dreptilor: acum lumii lege nouă se rânduiește.

Plinindu-se prevestirea proorocilor, să se cucernicească tot pământul de fața Domnului.

\* \* \*

Să nu te ajungă suflete vina smochinului!

Nu fii nepurtător de grije de darul carele ai luat! Ce cutremur! Vai mie! Când vor sta toți goi!...

Gătește-te suflete mai înainte de ieșire, grijește-te spre viața cea de dincolo, și te nevoiește a pătimi și a te răstigni împreună cu Hristos, Celce se nevoiește a pătimi pentru tine ca să te preaslăvească.

Să-ți lumineze candela ta și cu curăție împodobindu-ți viața și cu înțelepciune păzind credința, să

agoniseşti obiceiurile dreptăţii ca urmând lui Hristos vitejeşte, să te răstigneşti împreună cu El.

Socoteşte, smerita mea inimă, ce este pilda morţii şi te trezeşte măcar acum!

Intru tine, Doamne, sunt toate vistierile înţelepciunii. Cine a Ɩus vremile? Cine păzeşte veacurile? Cine hotărăşte şi împreună mişcă toate, fără numai Celce este fără început, pururea împreună cu Tatăl, ca raza în lumină!...

Uitându-vă la mine, zice Domnul, să nu gândiţi de cele înalte ci să vă plecaţi spre cele smerite!..

\* \* \*

La ceasul sfârşitului gândind, pentruce te le-neveşti ticălosul meu suflet? Pentruce ți-se nălucesc fără de vreme griji netrebnice? Pentruce te zăbo-veşti cu lucruri trecătoare?

Intru luminările sfinţilor tăi, cum voiu intra eu nevrednicul? Stăpâne, nu-mi închide mie celui în-telenit în păcat, milostivirile îndurărilor tale!

\* \* \*

Vremea lucrului, este gândirea de mântuire.

Pe Celce este bucuria ingerilor, lucrătorul bu-nătăţilor şi săditorul celor cuvioase, fraţilor, să-l iubim! Mirele aproape este, celce izvoreşte mirul vieţii, mireasma cea de taină!

Să nu facem vremea răsplătirilor, vreme de cumpărare. Candelele noastre să le grijim, întru bu-nătăţi strălucind, şi întru credinţă dreaptă.

\* \* \*

Femeia ceceae căzuse în păcate multe luând rânduială de mironosiţă, vărsând mirul cu bună mi-reasmă, s'a umplut şi ea de mirul iertării faptelor celor rele miresmuindu-şi viaţa cu mila ta.

Sătul de desmierdările trupului, auzind că şi va-meşii şi păcătoasele se îndestulează de milostivirea ta, sârguiesc a veni cătră tine, şi către mântuitoa-rele tale milostiviri.

Vai mie că noapte îmi este înfierbântarea ticăloșiei, întunecată și fără de lună pofta păcatului!

Mărturisi-mă-voiu Ție, Doamne, cu toată inima mea și înaintea îngerilor voiu cânta ție!...

\* \* \*

Ucenicul cel nemulțumitor, suflând împotriva darului tău, l-a lăpădat și s'a amestecat cu noroiul pentru dragostea banilor, făcându-se rob vrăjmașului; că pizma nu mai știe să cinstească lucrul cel de folos.

Iuda își descopere chipul lăcomiei, nu mai vinde mirul păcătoasei, ci mirul cel ceresc, vinde pe Hristos ca pe un rob fugar, aruncând câinilor cele sfinte.

De aceea lipsitu-s'a de amândouă viețile: de aceasta trecătoare și de cea dumnezească, căci nu a văzut Învierea cea de a 3-a zi.

Mintea ta, Iudo, este plină de iubire de argint și năravul tău plin de nebunie, că bolnăvindu-te cu iubirea de argint te-ai întunecat. Dar dacă iubiai bogăția pentru ce ai mers la celce învață pentru sărăcie? Și cine urând sărută de 3-ori, ticăloase? Cine iubind pe cineva, îl vinde cu preț? Ai fost numai chip de ucenic, iar cu fapta ucigător de față, fiu al viperilor, minte nesățioasă și îndrăznire fără de omenie.

Țiind în gură pâinea cea cerească, ai vândut pe hrănitorul cu sărutare înșelătoare.

Nu dormiți, fraților, Iuda nu doarme!

De cât bine te-ai făcut uitător, Iudo!

Să nu ne sugrumăm cu grijile lumii ca Iuda!...

Prin tine, Iudo, s'a rupt cununa ucenicilor ca să faci vrednic de pierzare pe Domnul. Mânile cu cari ai luat pâinea nestrăciunii, le-ai tins de ai luat arginții, gura ți-ai adus spre sărutare cu înșelăciune, cu care ai luat trupul și sângele lui Hristos; dar vai ție!

Iară noi cu legătura dragostei fiind legați, să fugim de sufletul nesățios și cu buze de lut și cu

inimi curate, să primim paștele care lucrează întru noi sfințenie.

\* \* \*

Celce înfrânează adâncurile și sufletele în taină le sfințește, datorita de rob a luat, cu ștergarul încingându-se și picioarele ucenicilor spălându-le — spre închipuirea smereniei celei mântuitoare și înlăturând praful ce s'a lipit de noi prin păcate.

Toate le-a plinit ca să mântuiască pe om.

Celce ne-ai arătat măsura smereniei, dându-ne chip de smerenie și de dragoste unul către altul, curățește-ne cu lumina darului tău, întunecul sufletelor noastre risipește-l și ne dăruiește lumina poruncilor tale.

Iarăși dormiți? Șearpele cel înșelător pândește călcâiul vostru.

\* \* \*

Mergeți în loc înalt, unde gândul se întărește. Cort ceresc s'a aflat foisorul; masa tainelor ce s'au săvârșit acolo, jertfelnic înțelegător. Din ospățul Stăpânului și din masa cea nemuritoare veniți, credincioșilor, la loc înalt, cu gânduri înalte să ne îndulcim.

Apropiindu-vă toți cu frică la masa cea de taină, mâncați trupul Domnului și întru credință vă întăriți, beți sângele Domnului și întru credință vă întăriți, petreceți întru mine și întru credință vă întăriți.

Nimeni să nu fie neîmpărtășit cinei Stăpânului. Dar nimeni să nu vie acum la masă cu viclesug ca Iuda!

Toți vă îndulciți de ospățul credinții, toți luați bogăția bunătății!

Trupul lui Hristos luați și din izvorul cel fără de moarte gustați!...

Suflete al meu, priveghiază că mare este taina crucii: Hristos este lângă uși!...

\* \* \*

Spăimântează-te soare, suspină pământule!

Se palmuește Ziditorul și se bate Zidirea prin batjocurirea Lui. Cu palma s'a lovit de mâna zidirii, Ziditorul.

Se scuipeă judecătorul și toate temelile pământului se clătesc.

Celce se 'mbracă cu lumina ca cu o haină, stă-tut-a gol la judecată și a primit palme peste obraz din mânilor pe cari le-a zidit; poporul cel călcător de lege a răstignit pe Domnul slavei pe cruce.

Poporul meu ce am făcut vouă și cu ce mi-ați răsplătit? In loc de mană cu fiere, în loc de apă cu oțet, în loc ca să mă iubiți pe cruce m'ați pironit.

Cu piroane s'a pironit mirele bisericii.

Cu cunună de batjocură te-au încununat pe tine celce ai înfrumsețat pământul cu flori.

Dar coasta ta cea purtătoare de viață, revăr-sându-se ca un izvor din Eden, adapă biserica Ta ca pe un raiu cuvântător.

Pe cruce ai întins preacuratele tale mâni adu-nând toate neamurile!

Vai mie lumina lumii cum ai apus dela ochii mei!...

Iartă-le lor Doamne păcatul acesta ca să cunoască neamurile Invierea Ta...

Inchinămu-ne patimilor Tale, Hristoase, arată-ne nouă și slăvită Invierea Ta!...

\* \* \*

In mormânt viață, pus ai fost Hristoase și s'au spăimântat oștirile îngerești.

O, nespusa ta răbdare Bunule!

Cereștile cete, mort văzând pe Stăpânul, s'au spăimântat și au tremurat și cu aripile s'au acoperit!

In mormânt nou te-au pus înoină, Hristoase, firea oamenilor.

Neamurile toate laudă îngropării aduc, Hristoase, al meu.

Robilor tăi, maică, dă-le ca să vază Invierea Fiului tău!...

\* \* \*

Unde este întrebătorul veacului acestuia?

Invia-vor morții! Astăzi iadul strigă suspinând: surpatu-s'a stăpânirea mea.

Acum toate s'au umplut de lumină. Ziua purtătoare de lumină a răsărit, al praznicelor praznic și sărbătoare a sărbătorilor.

Luminează-te, luminează-te noue Ierusalime că slava Domnului peste tine a răsărit.

Paștele cele sfințite, paștele cele de taină, paștele credincioșilor, paștele cele prea cinstate astăzi nouă s'au arătat.

Unde îți este iadule biruința? Inviat-a Hristos și se bucură Ingerii. Luminatu-s'au toate de Invierea Ta Doamne! De bucurie toate s'au umplut luând dovedirea Invierii Tale.

Invierea Ta, Hristoase, Mântuitorule, toată lumea a luminat. Hristos a înviat din morți și a umplut toate de bună mireasmă. Veniți toți credincioșii să ne închinăm Invierii lui Hristos. Bucurați-vă popoare și vă veseliți!

Ingerii și oamenii laudă sculara Ta cea de a 3-a zi. Pe femei de bucurie le-a umplut zicându-le: *Propoveduiți apostolilor.*

Cine este Dumnezeu mare ca Dumnezeul nostru?

Intru lumina Ta, Stăpâne, vedem lumina. Înălțimea gândului smerit nouă ne-ai arătat.

Astăzi este primăvara sufletelor.

Măhnirea patimilor și viforul gândurilor, departe să se gonească și așa va înflori primăvara credinții.

Să zicem toți, fraților; să iertăm toate pentru Sf. Inviere.

Vezi cu mintea schimbarea lumii și-ți împodobește cele dinlăuntru cu fapte bune, ca cu niște frunze, suflete și te înfrumusețează. Scuturați acum somnul dela lumina ochilor și la rugăciune priveghiați.

Hristos a înviat din morți cu moartea pe moarte călcând, și celor din mormânturi viață dăruindu-le!...

\* \* \*

Dăruiește-ne gând de întoarcere, Hristoase!

Omoară gândul nostru cel trupesc, că s'au stins întru deșertăciuni zilele noastre!

Ferește-ne de clevetirea oamenilor celce spânzurat ai fost pe cruce și cu hulă ai fost acoperit. Cu glasul tâlharului celui cu minte bună strigăm Ție: Pomeneste-ne!

Inoitu-ne-ai pe noi prin Crucea Ta. Cât este de mare noianul greșalelor mele!

De vreme ce dreptul abia se mântuește, eu, unde mă voi arăta, păcătosul, cel cuprins de lenea păcatului, necurăției slujitor și alunecat în surpăturile răutății, celce n'am purtat zăduful zilei?

Mi se topește sufletul de zburdările trupului, greșind pe pământ mă înfricoșez de cer.

Celce ai surpat stricăciunea și ai luminat lumea cu cinstita cruce, izvorule al vieții, lumina cea neapropiată, Atotputernice, Mântuitorule, miluește-ne pe noi.

Drege păharul nemuririi, voința noastră nebu-nește se întărată.

Purtătorilor de Dumnezeu rugați-vă pentru noi! Zid nesfârâmat dobândesc credincioșii pe Născătoarea de Dumnezeu! Ajută-ne Maică Precurată, în turburările veacului acestuia!

Vai de celce va ridica asupra ta ocară, Doamne!

Că socoteala cea întru sine volnică, nu este sorț al tău, ci este tirănie. Deci celce voește dintre voi să fie mai ales, să se facă mai mic decât toți ceilalți

Iuda pentru tocmeala ce a făcut și-a arvunit spânzurare — să nu ne înșelăm dar cu veacul de acum.

*Invățați-vă graiurile proorocilor.*

Și pilda tinerilor din cuptorul cel cu foc să urmăm, cari în mijlocul văpăii fiind rourați, au cântat Domnului.

Primește, Hristoase, pre Maica Ta întru rugăciune, ca prin mijlocirile ei să împaci lumea, să întărești sceptrurile Impărăției și să unești bisericele tale. Luminează haina sufletului meu, dătătorule de lumină și mă mântuește!...

## Ceva din istoricul învățământului religios creștin.

— Fragment dintr'un studiu. —

Pentru ceice se ocupă de chestiunile învățământului religios, istoricul lui încă trebuie să le deștepte un interes viu. O privire cât de fugară asupra trecutului lui e în stare să-ți îmbie dăre de lumină ori să-ți insuflă un sentiment de nemulțămire și oroare, la gândul că asemenea vremi ar mai putea reveni, când faci cunoștință cu greșelile, lacunele și părțile umbroase ale a celui învățământ.

Călăuzit de aceste gânduri voiu să încerc a prinde foarte sumar dezvoltarea învățământului religios creștin, pornind dela ivirea lui, și urmărindu-i dezvoltarea deocamdată până la ivirea mohamedanismului.

*Originea și obligativitatea învățământului religios.* Intemeietorul învățământului religios și cel dintâi învățător a fost Domnul și Mântuitorul nostru Isus Hristos.

Învățăturile și metodele lui erau menite pentru toți oamenii și pentru toate vremurile. Și ceice aveau datoria să le ducă până la marginile pământului, erau toți câți au fost aleși din lume pentru a sluji lumii și prin ea Domnului.

Mai întâi a ales din lume o ceată de învățăcei, nedespărțiți de El, de viața și de faptele lui, cari să-i fie martori până la marginile pământului. Alăturea de ei, deși nu toți în permanență [Faptele Ap. 1, 21, 22] mai are 70 de inși, cum ne povestește Luca [c. 10 v. 1], cari urmăresc de aproape învățătura și viața pământească a divinului învățător al învățătorilor. Învățăcei și propoveduitori i-au rămas și cei împărțasiți de mila Lui, toți cei iertați, vindecați, înviați, mântuiți în cei trei ani de activitate publică pământească. *In predica de pe munte se numesc învățăcei toți ascultătorii.*



Metoda și mijloacele de învățare: pilda vieții Lui — dragoste nețărnută față de oameni, față de natură, față de Dumnezeu Tatăl, apoi blândețe, smerenie, dreptate, milă și mai mult decât acestea: răbdare, și alătura de ele învățatură cu atâta adevăr vecinic, că cerul și pământul vor trece dar cuvintele Lui nu, până se vor plini toate. Prin acestea a stârnit uimirea ascultătorilor, cari îl caracterizează zicând: „Îi învăța pe ei ca celce are *putere*, iar nu ca cărturarii“ [Matei 7, 29]. Prin ele câștigă pentru opera mare a fericirii lumii, pe ceice la porunca lui sunt în stare a părăsi ocupație, familie, bunuri și pornesc la drum fără bani, fără două haine, fără traistă, încălțăminte și toiag.

Datoria de a învăța a fost atribuită bisericii de însuș Mântuitorul. El poruncește Sfinților Apostoli și prin ei întregii biserici: „Mergând *învățați toate neamurile*, botezându-i pe ei [pe indivizi, nu pe neamuri] și *învățându-i* [și după botez] *să păziască toate câte am poruncit vouă*” [Matei 28, 19—20]. Și cei dintâi creștini s’au achitat cu vrednicie<sup>1</sup> de acest obligament. După porunca sf. apostol Pavel celce se oste-nește întru cuvânt și învățare are să se bucure de îndoită cinste [I Tim. 5, 17]. Cum să nu se achite cu vrednicie?

*Cum se făcea învățământul religios în biserica veche creștină?* Timpul acesta trebuie împărțit în două părți. Până la ivirea primelor catehumenate și de atunci încoace până la înăbușirea culturii creștine orientale de cătră mohamedani.

Până la crearea catehumenatelor, deci aproape până cătră anii 200, învățământul religios se făcea de cătră biserică pentru adulți, [pe deoparte pentru înmulțirea credincioșilor, pe de alta pentru desăvârșirea lor] și de cătră familie pentru creșterea copiilor în Duh creștinesc. Condiția esențială pentru a ajunge considerat creștin era: să crezi și să te

<sup>1</sup> Dr. K. Hase amintește în *Istoria bis.*, că deja pe vremea apostolilor, cu știrea episcopilor, propoveduiau și laici.

botezi. Primirea între creștini, la început deci se făcea foarte repede: o scurtă expunere de credință, o sinceră și spontană mărturisire, urmată de botez și mir, punerea mânilor — [Botezul vistiernicului Condachiei prin Filip diaconul și al lui Corneliu Sutașul. Faptele Apost. c. 8 și c. 11]. De aici încolo urmau obiceiuri severe susținute de disciplină severă].<sup>1</sup> Se adunau des la serviciu divin, unde cântau, cetiau cetanii sfinte, se împărtășiau cu sf. taine, dar prețul cel mai mare se punea pe propoveduire. Din timpul sfinților Apostoli rămase zelul pentru propoveduire: „Nu este nouă cu plăcere, ca, lăsând cuvântul lui Dumnezeu, să slujim meselor“ [Faptele Ap. 6, 2]. Episcopii, preoții, diaconii erau animați de un nețărmurit dor și zel de propagare a Evangheliei.

Familia avea să se îngrijască de creșterea copiilor pentru mântuire. Ei se botezau de cătră apostoli [Faptele Apost. 16, 15, 31—33; 18, 8; I. Cor. 1, 16] și fără a face mărturisire de credință, dar numai după ce se împărtășiau de această sf. taină părinții lor, cari aveau să slujască de garanție că vor deveni buni creștini. Educația religioasă a copiilor până cătră a. 200 a fost lăsată aproape exclusiv familiei. Rezultă încâtva aceasta și din cuvintele sfântului apostol Pavel dela I. Cor. 13—14: „Și femeea de are bărbat necredincios, și acela va voi să viețuiască cu ea, să nu-l lase pe el, pentru că se sfințește bărbatul necredincios prin femeea credincioasă, și se sfințește femeea necredincioasă prin bărbatul credincios; *că într'alt chip feciorii voștri necurați ar fi, iar așa sfinți sunt*». În familie învățau copiii și scris-cetitul. Sigur la cultul divin, măcar la momente mai însemnate, erau duși și copiii, ceeace nu e fără de importanță, când e vorba de învățământul religios.

Această epocă se caracterizează printr'un puternic *sentiment* religios, care-i duce repede la fapte și fapte mari creștinești.

<sup>1</sup> Hase o. c.

Antitesa dintre iudeo-creștini și păgâno-creștini aduce cu sine o răceală a unora față de alții. În urma propoveduirii sfântului Pavel, Evreii par'că nici nu mai vreau să treacă la creștinism și se folosesc de toate mijloacele și folosesc orice prilej pentru a produce neînțelegere între creștini și între aceștia și stăpânirea romană. Numai puțin contribuie la slăbirea educației religioase familiare și obiceiurile aduse din păgânism, cari nu puteau fi desrădăcinate cu una cu două. Și atunci biserica simte necesitatea de a crea o instituție, care să întregască scăderile provocate de o educație familiară insuficientă, și crează școala poporală, școala pentru toți, numită mai apoi *Catehumenat*, cari până în jumătatea a doua a secolului al doilea funcționau pentru adulți, iar după aceea și pentru copii.<sup>1</sup>

Deodată cu instituția se desvoltă și o terminologie specific creștină, care socot că merită să fie cunoscută.

Intreaga terminologie se derivă din cuvântul grecesc *Κατηχεῖν* (*katechin*) = *declamare, a suna de sus în jos, a spune ceva dela loc înalt*.<sup>2</sup> În întreg Testamentul nou, și așa s'a tradus și în românește, are înțelesul de: *a învăța*. Prin urmare nu are nici în clin, nici în mânec cu forma erotematică a instrucției din școală. Cel asupra căruia se îndreaptă învățarea, fie copil, fie vârstnic, purta numele de *catehumen*; lecția: *catiheză*; activitatea didactică a bisericii: *catehizare*, vechiu: *catehism*, cuvânt, care dela reformațiune încoace arată manualul, alcătuit într'un chip deosebit, din care se învață legea]; iar propunătorul:

<sup>1</sup> Protogenes avea o astfel de școală la Edessa [Siria]. Din scrierile lui Iustin Martirul și filosoful s'ar părea că deja la anul 100 creștinii aveau catehumentate. Poate că școala sfântului Ioan Evanghelistul din Efes să fi pregătit și catiheți.

<sup>2</sup> Obiceiul oriental care se păstrează și azi la Turci. În 1911 m'am nimerit în moscheia sf. Sofii din Constantinopol tocmai în timpul unei instrucții religioase. Fața bisericească sta turcește pe un scaun mobil foarte ridicat și „declama” [cu intonații blânde și furtunoase] credincioșilor bărbați, cari ședea jos la picioarele scaunului și femei, cari ascultau în genunchi, mult în urma celor dintâi.

*catihet* și *catehist*; iar metodică generală și specială a religiei, de pe timpul absolutismului luminat încoace, se numește: *catihetică*.<sup>1</sup>

Am amintit că așa numitele catehumenate, erau școli creștinești pentru vârstnici și pentru copii, și acum putem adăoga că erau pentru toate vârstele și fără a face vre-o deosebire de rang social. Datoria de a învăța pe toți membrii săi fără a face vre-o deosebire, ca o necesitate, n'a simțit-o nici o instituție de pe lume înaintea creștinismului. Școala publică și pentru toți e o creație proprie a creștinismului și s'a născut în Orient.

Să privim acum ceva mai deaproape structura acestor instituții de o covâr itoare binefacere pentru omenime.

Scopul lor în primul rând era *educație* religioasă; instrucția cădea numai pe planul al doilea și numai atât cât cerea o temeinică educație de creștin. De aceea și una și alta erau sistematice și ținând seamă de individualitate. Timpul de acționare al școalei asupra individului dura diferit dela 2 până la 3 ani și uneori chiar până la 12 ani [cum cerea Clement din Alexandria pentru Iudeii, care doriau să se încreștineze]. Durata aceasta se scurta și se lungea de episcop după puterile, dovezile și garanțiile de bună purtare creștinească ale catehumenului. Indiferent de lungimea timpului urmat la școală, fiecare catehumen trebuia să treacă prin cele trei stadii, sau clase ale școalei. Unii catehumeni, începătorii, numai ascultau pe cateheți, fără a li se permite să discute și să întrebe]. Deci catehetul le expunea lecția monologic]. Luau parte și la serviciul divin, dar numai până la cetirea sf. Evanghelie și la rostirea predicei [care urma îndată după evanghelie]. Aceștia se numiau *catehumeni ascultători* sau numai: *ascultători*. Superiori lor erau *ingenunchietorii*, cărora li se împărtășiau învățături mai profunde, se pare că li se admiteau întrebările și chiar discuția, la sfânta Liturgie mai

<sup>1</sup> Vezi: H. Meyer, Katechetik și W. Rein, Encykl. Hb der Pädag.

puteau asista la câteva rugăciuni și după cetirea evangheliei, după cari apoi se puneau în genușchi înaintea episcopului, care le citea o rugăciune de binecuvântare. A treia categorie de catehumeni erau *chemații* [pentru a putea să primească taina sf. botez], cărora li se împărtășiau cunoștințe dogmatice și morale — combinate, — și în o formă mai abstractă. Aveau dreptul să întrebe pe catihet, și întrebărilor lor catihetul dădea răspunsuri stilizate cu îngrijire. Așa par a fi compuse catihezele lui Ciril din Ierusalim.

Materiile, cari se tratau în catehumenate erau: scrisul, cetitul, în vederea copierii și cetirii sfintei Scripturi [în cele pentru copii: elementele religiunii] cântarea bisericească și liturgica în vederea cultului. Apoi se făceau exerciții de supunere față de biserică și față de autoritatea bisericească; post, spovedanie, și practicarea de fapte ale iubirii creștinești.

În structura lor, aceste școale dovedesc o influință a școalelor egiptene, măcar în felul de a primi pe ascultători [pe elevi] și a-i urmări pas de pas.

Ceice au parcurs întreaga materie și au putut trece peste un șir de probe grele, deci au trecut prin toate trei stadiile, ajungeau în ceata celor „cătră luminaresc”, adică a celorce vor primi botezul. Botezul se da cu o ceremonie deosebit de impunătoare în noaptea Învierii. Între cei „cătră luminaresc” intră deci numai la înjumătățirea păresimilor [Vezi liturgia înainte sfințită, până unde puteau asista acești viitori creștini!]. Și între „cei cătră luminaresc” ajungeau așa: după trecerea examenelor și probelor celor pretinse dela chemați „se înfățișau episcopului locului, care le trecea numele în niște registre; apoi mai multe zile în șir erau examinați temeinic de cătră el, și numai dacă le reușia și acest examen erau botezați. Despre felul cum se făcea acest examen ni s'a păstrat o schiță foarte succintă în ceremonialul dela împărtășirea sf. taine a botezului.

De sigur cine ajungea în acest chip să primiască sfintele taine putea purta numele de „luminat”.

Dar sufletul acelor școale erau catiheții, pregătiți temeinic și superior în școalele teologice din Alexandria, Antiohia și Edessa, mai târziu și cea din Africa de nord. Până s'a ajuns la numărul necesar de catiheți binepregătiți, serviciul de învățători ai legii l-au făcut preoții, cetefii, pentru femei: presbiterile și diaconițele [I. Tim. 5, 9 și Canon. 11 Leodicea]<sup>1</sup>. Catiheții se numiau la școli de cătră horoepiscopi. [Sin. Antiohian, can. 10].

Laturea ce atinge propriu zis împărțirea materiei de învățământ religios trebuie să admitem că multă vreme s'a folosit metoda apostolică: cetiau și enarau și lămuriau viața, faptele și învățăturile Domnului, bazându-se mai mult pe autoritatea Domnului, și a Apostolilor; pentru dovedirea acestora luau prorociile V. T., apoi treceau la Faptele Apostolilor și după cunoașterea Epistolelor apostolești, treceau la catihese dogmatico-morale. Așa procedau înșiși sf. Apostoli. E știut, că și evang. Marcu scrie sfânta evanghelie așa cum o propoveduiește sfântul Petru, sfântul evangh. Luca, cum o propoveduiește sfântul Pavel; semn că după o scurtă introducere lămuritoare începeau enararea vieții, faptelor și învățăturilor Mântuitorului. Numai după aceea urmau sfaturile și aprofundările pe cari le dau sfinții Apostoli prin graiu și prin scrisori, și pe cari toți creștinii țineau să le aibă și ei, deci le copiau pentru comunitatea lor și le cetiau din când în când. Mai târziu se copiază și faptele Apostolilor, scrisă de sf. evangelist Luca. Sigur această metodă, născută și dezvoltată deodată cu propoveduirea, a fost prin practică, prin tradiție, și metoda catehumenatelor pentru adulți și elementarizată și pentru copii, mai târziu.

Fiecare eres provoacă o aprofundare și dezvoltare a materiei de predat și cu ele o perfecționare a metodei de predare. Că școalele acestea dedeau bună și temeinică pregătire se poate deduce și din faptul, că împăratul Constantin cel Mare poate

<sup>1</sup> Pentru partea referitoare la catehumeni vezi Mitrofanovici: Liturgica.

avea cutezanța să înlocuiască partea cea mai mare din funcționăria păgână cu temeinice pregătiri profesionale prin creștini, cari nu puteau fi deci nici analfabeți, nici semidocti. Natural pentru funcțiile superioare avea creștini cu pregătire superioară, cu o cultură filosofică, cultură câștigată în vestitele școli teologice, cari emulau cu cele păgânești greco-romane.

Dar tocmai schimbarea adusă în viața creștinismului de către Constantin cel Mare provoacă o slăbire temporală a învățământului religios și cu ea ivirea a o mulțime de erezii mai mari și mai mici. În urma edictului lui, o mulțime de păgâni cer botezul. Biserica prigonită aproape 300 ani, nu mai avea personal suficient și nici timp pentru a mai da temeinica pregătire de până acum. Pregătirea se face mai sumar și culminează în examenul făcut în fața episcopului nu cu mult înainte de botez. După splendidele catihese [23] ale lui Ciril din Ierusalim — cam pela 350 — se pare că toți catihetii își rezumă lecțiile la niște catehese dogmatico-morale după modelul celor ale lui Ciril. Părăsesc deci tradiționalul mers. Numai așa ne putem explica, că fericitul Augustin după anul 400 în catihetica sa *De catehisandis rudibus* ajunge să recomande, ca învățământul religios să se facă pe temeiul Sf. Scripturi, începând cu istorioarele biblice și continuând firul istoric până în prezent. El recomandă deci întoarcerea la tradiția bisericească, părăsită în timpul de după Constantin cel Mare.

O teoretizare a metodei de predare o găsim prin diferite cuvântări de ale sfinților Părinți și ca tratat la fericitul Augustin [cea dintâi catihetică].

Fericitul Augustin ca pedagog — probabil numai teoretic — prezintă și alt interes, în afară de cel al întoarcerii la tradiție. E un bun psiholog și cere dela catihetii să fie la fel. Iată secretul predării cu succes a religiei și azi! El cerea dela catihet să fie interesul elevilor pururea treaz, mișcându-i, făcându-i să se mire și să admire, ocupându-te de ei

și agrăindu-i personal, folosind o expunere caldă, și neocolind la loc potrivit chiar gluma; să evite monotonia, șablonarea, felul sec de a preda și neliniștea internă a sa ca prelegător.<sup>1</sup> Sfaturile pedagogice ale lui nu și-au pierdut prețul nici azi! Unde ar fi norocul să fie urmate de toți catiheții noștri?

Cât privește locul unde se țineau lecțiile, atunci când se organizaseră catehumenatele, găsim în *Enchiridionul* marelui Șaguna [pag. 161] la canonul 97 al sin. VI. ecum. lămurirea, că școalele numite catehumene se țineau în niște edificii în jurul bisericii și erau socotite „locuri sfinte“. Aici se făcea numai învățământului teoretic, practica se făcea în pridvorul, pronaosul și naosul bisericii.

Am zis că după Constantin cel Mare învățământul religios trece prin o criză de scurtă durată. Și nu putea fi altfel decât temporală! Sfinții Părinți, acești genii și oameni cu vastă cultură religioasă și filosofică, acești uriași a vieții spirituale creștinești, sunt mari sprijinitori ai școlii. Așa că epoca de aur a școalelor creștinești cade tocmai după Constantin cel Mare până pe la 600. Ceeace până acum preoții, și peste tot clerul, a făcut de bunăvoie, dintr'un nobil entuziasm și chiar emulație, acum se impune prin hotărâri sinodale. Toți preoții sunt obligați să învețe. Mărindu-se comunitățile, nu biruesc să și învețe, și atunci această grijă o trec asupra altor slujitori bisericestii mai inferiori și chiar unui personal propriu al școlii parohiale. Preotul și episcopul primesc atunci obligamentul [conf. can. 78 sin. VI. ec.] de a examina pe ascultători odată pe săptămână asupra celor învățate în școală. Pe ceice se distingeau în a învăța, îi făceau din clerici inferiori — preoți. Dacă vre-unui preot nu-i mai convenea preoția, era oprit să ia altă funcție laică în afară de dascălie [can. 10 sin. VI. ecum.] că „mai bine va face de va învăța copiii... căci spre aceasta a căpătat el preoție“.

<sup>1</sup> H. Mayer, o. c.



Cu toate acestea adevărata creștere religioasă aveau s'o dea copiii părinții și o instituție nouă: nașii. În veacul al V-lea se introduce obligator botezul copiilor, iar nașii primesc obligamentul creșterii creștinești a fiului lor sufletesc. Iar mijloc de educare a nașilor și părinților era spovedania individuală și secretă, care se introduce tot pe vremea această [anul 445].<sup>1</sup> Aceste schimbări aduc cu sine impunerea obligamentului ca fiecare parohie să aibă școala sa, fiindcă se vede, că pe lângă toată garanția nașilor și a părinților, educația și instrucția religioasă suferia, și că nu era de ajuns pentru creștin numai primirea tainei sf. botez.

Un puternic avânt și înflorire dă învățământului religios, monahismul. Sf. Vasile cel Mare, reorganizatorul monahismului, între alte îndatoriri ale mănăstirilor găsește că ele au să susțină orfeline și cu ele împreună școale mănăstirești. Monahismul începe a socoti drept una din principalele sale datorințe învățarea copiilor. Așa ajung în scurtă vreme, ca aceste școale să câștige un renume recunoscut și să fie cercetate de vlăstarele celor mai alese familii.

Tocmai atunci când învățământul religios atinge culmi nebănuite, se ridică mohamedanismul distrugător al unei culturi și civilizații creștinești atât de grandioase, cum de atunci încoace n'a mai avut biserica creștină. Apusul Europei prin reprezentantul său fer. Augustin se minunează de ceace are Orientul creștin și transplantează monahismul și în Apus și cu el deodată și frumoasa misiune didactică a bisericii prin școala publică creștină. Imprejurările mai aspre din Apus și firea mai practic-organizatoare a locuitorilor lui, modifică mult monahismul, instituție direct împrumutată din Orient, dă avânt nou și altă îndrumare școlii creștine, continuă însuși o frumoasă tradiție și muncă începută în Orient, la adăpostul apărării dârze împotriva cutropirii Islamice pe care le-o asigură popoarele ortodoxe ale Orientului,

<sup>1</sup> C. Faulmann; Ill. Gesch, der Wissenschaften pag. 108.

ele cutropite și opăcite timp de veacuri în manifestarea sufletului lor capabil.

Istoricii apuseni, chiar și cei de istoria pedagogiei, înclină să ignoreze activitatea didactică a bisericii creștine orientale. Când vorbesc de școlile din această parte a lumii creștine, vorbesc foarte pe deasupra și foarte sumar. Ar fi interesant să se adune și cuvântările, aforismele, caracterizările de învățători ale sf. Părinți răsăriteni, cari s'au ocupat de aproape și cu școala și — cu toate că totul nu se mai poate reconstrui — s'ar vedea cu legitimitate mândrie, că Orientul a fost creator, iar Apusul un simplu imitator, și apoi având pace asigurată de cei din Orient, continuator și mai târziu numai, dezvoltător al unei activități școlare bine concepute, sistematic organizate și conduse în altă parte. *Catehumenatele au fost adevărate școli active*, și ceice se ocupă cu această problemă la Religie, să caute că ea a fost deslegată de entuziasmul creștin al primelor 6 veacuri.

Pr. Gh. Maior.

## Amintirile unui preot romano-catolic devenit preot ortodox.

### II.

Debuturi în viața bisericească. — Vicar la Saint-Aignan-sur-Cher. — Un preot frumos și *regimentul* său frumos de *panglică roșie*. — Pentruce preotul m'a lăudat ca să fiu numit preot. — Vicar la Montrichard. — Un bun preot care dorește să cunoască pe Duc și Comp. — Preot la Fresnes. — Metodă de-a învăța catechismul pe tâmpiți. — Școlile mele. — Frumosul rol al dlui inspector și al dlui prefect. — Primele mele relații cu dl Fabre des Essarts, vicar general. — Primele mele lucrări literare. — Dl Fabre des Essarts vrând să mă încurajeze mă numește preot la Saint-Denis-sur-Loire. — Intrigile vârate de Duc și Comp. pentru a mă împiedeca să am acest loc. — Moartea Monseniorului de Sauzin. — Dl Fabre des Essarts îi urmează. — El se interesează de lucrările mele. — Vrea să vadă manuscriptul primului meu volum și-l dă spre examinare dlui Guillois, cel mai savant preot din dieceză. — Răportul dlui Guillois. — Dl Fabre des Essarts dă primul meu volum la tipograful lui. — Scriitor bisericesc prin autoritate episcopală. — O mulțime de gelozii. — Cele cinci propoziții ale abatelui Morisset. — Intrigi pentru a împiedeca aprobarea oficială a primului meu

volum. — Relațiile mele cu dl de Belot. — Conferințe bisericești. — Sunt ales secretar în unanimitate. — Succesul rapoartelor mele. — Proiect de-a încredința direcția seminarului celui mare dlui Leon Garapin. — Et primește cu condiția ca și eu să fiu la seminar să-l secondez. — Gâștele dela curtea episcopală fac o așa gălăgie încât bietul episcop e obligat să părăsească proiectul său. — Iezuiții înlocuesc pe Duc et Comp. la seminar. — Reputația mea ca scriitor în afara diecezei Blois. — Subscrieri și scriori episcopale. — Laudele dlui abate Darboy; ale părintelui iezuit Prat; ale Trapiștilor din Staouéli; ale dlui Laurentie. — Revoluția din 1848. — Republicanii din Blois îmi oferă redacția ziarului lor. — Fabre des Essarts mă sfătuiește să primesc. — Vin să mă stabilesc la Blois. — Mgr. des Essarts îmi prepară o locuință la episcopie. — El se îmbolnăvește. — Dl Leon Garapin mă sfătuiește să amân instalarea mea la episcopie. — Mgr. des Essarts atins mortal. — Eu cer autorizația de a părăsi dieceza. — Grațioasa autorizație ce mi s'a dat. — Toată lumea mulțumită.

Vă puteți închipui că eu n'am obținut o poziție strălucită părăsind seminarul. Superiorii făcură ca antipatia lor să treacă și la vicarii generali; și nu eram prin urmare bine notat.

Am fost numit vicar în orașelul Saint-Aignan-sur-Cher. Erau aici doi preoți bretoni, frați, numiți Lechevallier. Cel mai mare era preot; al doilea n'avea titlu oficial; era preot amator; era dulceag, foarte dulceag, față de dame care îl aleseră ca duhovnic. Avea moravuri bune și se părea cu adevărat credincios. Preotul era un mare descreerat, ne-regulat în moravurile sale, însă destul de rafinat pentru a fi stimat de curtea episcopală. M'a silit să locuesc la locuința preotului parohiei unde îmi designă o cameră dă-răpănată, locuită de mult timp de-o legiune de cloțani și șoareci. Paiangenii și-au ales locuința sub o hârtie decolorată care data de mai bine de cincizeci de ani. Am trebuit să mânânc împreună cu părintele; era așa de delicat încât servea cele mai bune bucăți lui și fratelui său. Își dădeau unul altuia bunătăți de cari fără îndoială mă socoteau nevrednic.

Am plătit, cu toate acestea, o pensiune care-mi înghițea micul meu venit. Plăteam fără să fac cea mai mică observație, însă am văzut numai decât cu cine aveam de a face.

Preotul avea frică mai ales de influința pe care puteam s'o am în parohie. El mă anula întrucât îi era în puțință. Suportam proastele lui proceduri fără să mă plâng.

Eșeam rar ; nu făceam vizite și mă ocupam tot timpul cu slujba și cu studiul.

Cu toată rezerva mea, lumea a început să vorbească cu stimă de mine ; mai multe penitente ale preotului luară drumul spre duhovnicia mea și el a avut durerea să remărce printre ele câteva dezertoare din frumosul său *regiment de panglică roșie*. Se numea așa congregația sfintei Fecioare fiindcă membrele trebuiau să-și împodobească boneta sau pălăria, la cerința preotului, cu o panglică roșie ca semn distinctiv. Se flecărea în oraș despre asta. Se zicea că preotul se dedea după cancanuri. Iși așeza regimentul într-un semicerc care încunjura altarul ; în decursul liturgiei el nu se sfia să zâmbească grațios favoritelor lui ; când făcea strofirea cu aghismă, le stropea în obraz râzând foarte fericit. Dădea întâlniri la mai multe membre din societate în sarcistie ; se închidea cu ele ; de mai multe ori, intrând în camera lui, l-am surprins cu câte-o tânără congreganistă pe genunchi. *Regimentul panglicii roșii* nu se bucura de stima tuturor, cu toată frumusețea lui, cu toate cântecele frumoase pe cari le cânta, cu toată cucernicia cu care se făcea de răsul lumii.

Se înțelege că preotul n'a fost foarte mulțumit văzând dezertoare făcându-mi un mic regiment. Inșă de când l-am surprins cu o domnișoară pe genunchi el se simțea foarte încurcat față de mine. Pentru a evita consecințele pe cari cronica scandalurilor putea să le aibă pentru el, făcea pe cucernicul. Ca preot mai în vârstă se ducea adesea la curtea episcopală ; ducea destule calomnii și bârfiri împotriva preoților din cantonul lui, și lăsa reputația unui preot foarte zelos pentru curățirea moravurilor sacerdotale. A avut grija să zică, că merge la iezuiții din Bourges pentru a-se întări în credință și a-și reînnoi zelul. Așa a găsit într'o zi la Bourges pe scumpul părinte Fantin. Bunul părinte nu m'a uitat. Aflând că eram vicar la Saint-Aignan îmi trimise prin preot cele mai călduroase complimente. Mi-a scris mai multe scrisori la cari i-am răspuns foarte politico. Inșă a trebuit să înțeleagă că nu mai vreau să mă fac iezuit.

În decursul șederii mele la Saint-Aignan am avut prin urmare legături cu preoții din canton. I-am observat de aproape ; am rămas încremenit de moravurile lor desfrâ-

nate, de viiile lor, pe cari nu-și luau nici chiar osteneala de-a le ascunde. M'au invitat la adunările lor săptămânale și nu se mai sinchiseau de mine. Mă luau drept un tânăr om nevinovat care se va forma mai târziu; însă erau convinși că eu nu eram nici spion, nici denunțator. Astfel am învățat și am văzut multe lucruri în decursul dejunurilor la cari eram obligat să asist. Nu pot să le povestesc fără să cad în *pornografie* neavând această intenție. Imediat după dejun preoții se așezau la jocuri de cărți și se dedeau la un joc neînfrânat, în decursul căruia se auzeau conversații murdare, împreună cu femei, în tovărășia cărora nu se jenau de cealaltă lume. În timp ce ei jucau eu plecam pe nesimțite. Când observau, ziceau foarte simplu: „Mallebranche s'a dus să-și găsească bucoavnele sale”. Imi dădeau porecla de Mallebranche fiindcă unul din ei m'a găsit într'o zi cetind din operele acestui filozof; el a râs mult și cei cărora le-a povestit evenimentul au făcut tot așa. Ei știau că eu preferam societatea cărților celei a lor; însă nu le era năcaz fiindcă nu eram spion și tot ceea ce vedeam și auzeam păstram pentru mine.

Preotul cel mai în vârstă nu era mai bun decât ceilalți sub raportul moravurilor; era mai desgustător fiindcă era mai hipocrit.

Fiind jicnit văzându-se părăsit de unele din frumoasele sale cliente se gândea cum să se scape de mine. Nu îndrăzni să mă vorbească de rău; pentru aceasta avea mai multă minte. Dela început purtarea mi-a fost ireproșabilă; trăiam ca un adevărat seminarist; apoi el putea să creadă că-l voi trăda dacă curtea episcopală îmi va face vre-un reproș în urma instigațiilor lui. În loc de-a mă bârfi el vorbea numai bine despre mine pentru a-și ajunge scopul. Era aproape un an de când mă stabilisem la Saint-Aignan când preotul îmi aduse o scrisoare prin care eram chemat la episcopie. Preotul mi-a zis dându-mi-o: „V'am lăudat foarte mult și-am cerut o parohie pentru D-Voastră. Sunteți un om prea distins pentru a rămânea mult timp ajutor de preot”.

Episcopul de Sauzin m'a primit cu bunătate, nu mi-a făcut nici un reproș și mi-a zis numai că vrând să mă numească preot, după cum avea intenția, voi merge cu

titlu provizoriu să ajut pe preotul din Montrichard care era singur și împovărat de o mulțime de ocupații.

Am părăsit Saint-Aignan-ul lăsând regrete în rândurile unui mare număr de locuitori cari au știut să mă aprecieze, și m'au crezut demn de încrederea lor cu toată tinerețea mea.

Am găsit la Montrichard un preot foarte credincios și foarte inteligent, dl abate Olivereau, vechiu vicar al catedralei din Blois. Bunii mei prieteni din seminarul cel mare l-au prevenit contra mea; însă după ce-a petrecut câteva luni în intimitate cu mine, mi-a zis într'o zi: „Ai dușmani foarte răutăcioși, tot ce mi-au spus de încăpăținarea dumnilale e neadevărat. Regret foarte mult că nu ești împreună cu mine decât cu titlu provizoriu; a-și fi vrut să-mi petrec viața lângă dumneata. Nădăjduesc că vom rămânea pururea prietini buni“.

A trebuit să primească ca ajutor un tinăr din Montrichard care era înrudit cu cele mai bogate familii din oraș. Credea că nu va fi mulțumit cu acest tinăr preot ca cu mine. Aceasta este într'adevăr la ceea ce a ajuns.

Abatele Olivereau era unul dintre cei mai distinși preoți din diecesă; credința lui sinceră era neprefăcută; moravurile sale curate. Instrucția cu mult mai bogată decât a celorlalți eclesiastici. Nu mi-a făcut nici o observație relativ la dragostea mea pentru studiu. I-am părăsit după un an când celce îi era destinat ca ajutor a fost sfințit preot.

Anul pe care l-am petrecut la Montrichard când am împărțit cu preotul toate greutățile slujbei a fost unul dintre cei mai fericiți ani ai vieții mele.

Am fost trimis ca preot în mica parohie dela Fresnes. Această numire s'a făcut sub influința dușmanilor mei, atotputernici asupra bătrânului episcop de Sauzin care din cauza etății sale înaintate nu-și mai putea administra dieceza. Primul vicar general, Fabre des Essarts nu mă cunoștea încă și n'a dat nici o importanță numirei mele. Dușmanii mei știau bine ce fac.

Fresnes n'avea preot cu reședință de după Revoluție. În epoca Concordatului această parohie avea prea puțină importanță pentru a i se da un preot. Vicarul unei parohii

vecine zicea liturgia Dumineca și se ducea la bolnavii la cari era chemat.

Când dușmanii mei mă designară pentru această parohie săracă știau prea bine că nu voi găsi un local cât de puțin convenabil pentru a putea locui și că biserica lipsită de tot mobilierul aproape, era dărăpănată. Comuna cumpăraseră o cocioabă și o bucată de pământ pentru a construi o locuință pentru preot și o grădină, însă le lipseau fondurile pentru a începe lucrările de prima necesitate. Dușmanii mei știau toate acestea și se bucurau.

Am ajuns la Fresnes cu un mobilier modest pe care nu știam nici unde să-l pun. Ceeace cumpăraseră ca să facă o locuință pentru preot era o cocioabă compusă din trei odăi și o bucătărie alături de drum. Păreții erau murdari și umezi. Ploaia cădea pe pardoseală; o singură odaie era locuibilă. Primarul a fost foarte mirat de o numire așa de grăbită, el n'a fost avertizat. M'a încuarterat într'o mansardă până se vor fi făcut reparații urgente la locuința destinată pentru preot.

Aceasta este ce-a ales Consiliul episcopal pentru un tinăr de douăzeci și cinci de ani, când ei n'au fost conduși de rațiune. Voi au să mă îngroape înainte de a muri.

*Bufnița* era răsbunată. Eu m'am răsbunat pe el și pe ai lui într'un chip mai onorabil. N'am scris nici un cuvânt la episcopie pentru a mă plânge; primeam cu resignație trista situație în care mă găseam, și mă sileam să-mi îndeplinesc datorințele cu o regularitate care trebuia să-mi aducă stima celor mai înverșunați dușmani ai mei.

Când am sosit la Fresnes nici un copil și nici un tinăr nu știa să cetească afară de băiatul primarului. Acest copil foarte inteligent mi-a fost de mare ajutor. El se afla în biserică cu toți micii copii tâmpiți pentru a învăța catehismul. A înțeles greutatea mea pentru a instrui pe acești bieți copii; mi s'a oferit îndată pentruca să mă ajute. Am înființat o școală. Toți copiii au alergat în grabă. Băieții veneau dimineața, iar fetele seara. Am compus un mic catehism în care n'am introdus decât ceea ce era absolut necesar.

De trei ori pe săptămână adunam toți copiii la Biserică. Fiul primarului era în fruntea cetei. Eu puneam o che-

stiune și copilul primarului citea răspunsul. Al doilea copil repeta acest răspuns, apoi al treilea și așa mai departe până la ultimul copil. Răspunsul îl știau apoi toți auzindu-l mereu repetat. Treceam la a doua chestiune și urmam același procedeu.

La începutul fiecărei lecțiuni puneam să se repete ceea ce se învățase în lecțiunea anterioară. Adăogam apoi una sau două chestiuni nouă. După câteva luni toți micii mei idioți îmi știau perfect catehismul întreg, afară de asta și un cântec pentru ziua primei împărțășanii. Preotul superior dela Contres, vecinul meu, veni, la rugămintea mea să-i examineze. Mi-a găsit catehismul perfect, metoda pe cât de bună pe atât de originală și mi-a mărturisit că tâmpiții mei erau de fapt cu mult mai instruiți decât ai lui cu toate că știau toți să scrie.

[Va urma].

I. Beleuță.

## Bucuria Invierii.

Aceasta este bucuria adevărată, care pătrunde întreaga concepție de viață a bisericii ortodoxe. «Semele bucuriei să împodobească ceriul, să se bucure pământul, să se bucure toată făptura, cea văzută și cea nevăzută: Hristos a înviat, bucurie mare! Toate s'au umplut de lumină. Să prăznuiască deci ceriul și pământul și cele de desubț, să prăznuiască toată făptura învierea lui Hristos întru care s'a întărit... Sărbătorim a morții omorâre și a iadului zdrobire, sosirea unei alte vieți, a celei vecinice» — astfel cântă biserica ortodoxă în cântările Invierii.

Sunt acestea cuvinte cari au izvorât din aceleași sentimente de bucurie, de care au fost cuprinși primii creștini. Conținutul primordial al propoveduirii primilor creștini, pe cât îl putem înțelege, este vestea bună despre revelație și despre viața vecinică biruitoare. «Și viața ni s'a arătat, noi o am văzut și o mărturisim și propoveduim vouă viața de veci care a fost la Tatăl și ni s'a arătat nouă». «Dacă nu a înviat Hristos zadarnică este propoveduirea noastră și zadarnică este dar și credința voastră. Iar acum Hristos s'a sculat din



morți; începătură celor adormiți s'a făcut» (I. Cor. VX. 14, 20). De aici pleacă trăsătura atât de puternică a bucuriei învingerii, care e atât de caracteristică pentru psihologia primilor creștini: «Aceasta este biruința care a biruit lumea, credința noastră». «Pururea vă bucurați, întru toate mulțumiți» (I. Tesal. IV. 16, 18).

După «Faptele apostolilor» întreaga predică a ucenicilor este o propoveduire a Învierii lui Isus. «Pe El l-a înviat Dumnezeu și l-a mântuit de durerile morții, căci a fost fără de putință să fie El ținut în ghiarele morții... aceasta o mărturisim noi cu toții» astfel sună cuvântarea primă a sf. apostol Petru către popor. Fariseii și cărturarii persecutau pe învățăcei «fiindcă ei au propoveduit învierea lui Isus din morți». «Cu mare putere au mărturisit apostolii învierea Domnului» astfel cetim ceva mai departe: «Pe El l-a înviat Dumnezeu a treia zi și nouă, cari am mâncat și am beut împreună cu El, ni s'a descoperit» așa propoveduește Petru în casa lui Corneliu. Credința în descoperirea vieții dumnezeiești și vecinice întru persoana lui Isus este sâmburele întregii concepții și a propoveduirii Pauline. Iar el nu află nici o contradicere între aceia și a celorlalți apostoli. Capitolul al XV din Ep. către Corinteni și scrierile lui Ioan sunt cele mai mult grăitoare documente despre bucuria învierii, despre descoperirea vieții vecinice la primii părinți. În Evanghelia IV-a cuvintele lui Isus despre «viața de veci» pe care o vor avea ceice cred în Isus; despre «apa vie» pe care El le-o va da, care va deveni în ei, o fântână de apă, care va isvorî întru viața de veci; despre pâinea vieții; celce o va mânca, va avea viață vecinică; făgăduința: «va veni ceasul și acum este, când morții vor auzi glasul Fiului lui Dumnezeu; iar cei ce-l vor auzi, vor învia;» foarte puternic răsună cuvântul lui Ioan: «Eu sunt învierea și viața», — mai departe cuvintele sărbătorești ale învierii: «Eu sunt cel dintâi și cel din urmă și celce trăește. Eu am fost mort și iată eu sunt viu din veci și până în veci și am cheile iadului și ale morții;» iar într'alt loc: «fi credincios până la moarte și eu îți voi da cununa vieții». În urmă strigătul de bucurie al lui Pavel: «Se va

semăna întru putreziciune și va învia întru preamărire; se va semăna întru slăbiciune și va învia întru putere... Moarte unde este acul tău? Iadule unde este biruința ta?» Toate aceste cuvinte ne fac, să vedem acel val puternic de adevărată bucurie pornit de credința neclintită întru Înviere, în care creștinismul tinăr a trăit, a crescut, s'a întărit și a biruit lumea toată. Din aceasta credință a izvorât prima predică și fără aceasta credință în învierea lui Isus nu s'ar fi putut forma prima comunitate creștină, nu ar exista creștinismul. Aceasta credință devine singura putere însuflețitoare în veacurile de grea încercare a creștinismului. Inscriptiile din catacombe respiră aceasta credință în viața de veci: «vivas, vivas, vive în pace în gloria Dei et in pace Domini nostri». De aceeaș credință și aceeaș însuflețire s'au umplut sființii martiri. «Pe El îl caut, pe Celce a murit pentru noi; după El însetez eu, după celce a înviat pentru noi» scrie Ignatie din Antiochia către Romani. Bătrânul Polycarp se roagă pe rug astfel: «Iți mulțumesc Ție Doamne, că m'ai învrednicit întru această zi, întru acest ceas, a mă împărtăși cu paharul Hristosului. Tău spre învierea și viața de veci cu trupul și cu sufletul întru neperirea sfântului Duh». În general rugăciunile sunt pline de mulțămiri pentru viața de veci, care s'a dăruit prin Isus Hristos.

Cu biruința lui Isus asupra morții este împreunată propoveduirea învierii și a vieții vecinice pentru aceia cari cred în numele Lui. «Eu am îmbrăcat haina nemuririi întru numele Lui» mărturisește omul credincios «și am dezbrăcat vremelnicia prin bunătatea Lui». «Eu am beut din apa cea vie și Domnul m'a înoit în haina Lui și m'a pus întru lumina Lui». Credincioșii s'au mântuit «prin apa cea vie, care pururea izvorește» aici ne aflăm într'o atmosferă a spiritului Iohanneic, aici plutește duhul evangheliei a IV-a și a «revelației» lui Ioan. Această bucurie se desvoaltă într'o adevărată concepție de viață. Această concepție se află în forma ei complectă în propoveduirea primilor creștini, dezvoltarea ei teoretică și fixarea ei religioasă se săvârșește în veacurile următoare, în scrierile sfinților părinți și în cultul divin.

Caracteristic este pentru creștinismul primordial *realismul* religios: Fiul lui Dumnezeu se face om, pătimește ca un muritor, moare și înviază. Toate acestea nu sunt numai apariții, înșelătoare, precum învață Dochetii și alți gnostici, ci acestea sunt fapte reale. Dacă este așa, atunci nu poate fi disprețuit nici trupul, pe care-l îmbracă Isus Hristos, și în care învie din morți, și acesta ia parte la viață, căci a luat în sine germele nemuririi. «Iar acum Hristos s'a sculat din morți, începătura celor adormiți s'a făcut. Că precum întru Adam toți mor, așa întru Hristos toți vor învia» (I Cor. XV 20, 22). Din aceasta rezultă rehabilitarea materiei, a trupului; trupul nu mai este un mormânt sau o temniță a sufletului, ci el devine «un templu al sfântului Duh». De aici rezultă așteptările atât de aprinse după o «mântuire a trupului», de aici credința întru învierea trupească, precum și propoveduirea atât de în-suflețită a acestei învățături, care a apărut atât de paradoxală față de înțelepciunea antică. De aceea o accentuiază atât de mult această învățătură apologetii, chiar și aceia, cari stăteau sub puternica influință a filozofiei contemporane, și cari au încercat să cuprindă concepția creștină în cadrele înguste ale filozofiei populare atât de străine celei creștine, pentru o spălăcire a caracterului concepției creștinești. Cu toate acestea n'au putut să renunțe la credința întru învierea trupului, oricât stătea în contradicere cu moda filozofică, cu «bunacuviență» filozofică și cu principiile unilaterale ale spiritualismului platonice: căci această înviere a *omului întreg* a fost complexul așteptărilor religioase ale creștinismului și aceste așteptări au fost strâns legate cu învierea trupului și cu învierea dumnezeescului învățător. Dumnezeu cel atotputernic este creatorul lumii întregi, deci și al trupului. Puterea și stăpânirea lui nu are margini. Conștiința creștină nu s'a putut împăca cu starea lumii de până atunci, care zăcea în umbra morții, n'a putut considera această stare ca definitivă, a crezut în biruința viitoare a vieții, în sfârșitul stăpânirii păcatului și a morții, în preamărirea creaturii întregi, în împărăția vieții vecinice. Va fi «un

«cer nou și un pământ nou». «Noi știm, că toată făptura dorește cu noi și se cutremură până astăzi. Căci și făptura este supusă mândriei împotriva voinței sale... în nădejdea, că și ea se va elibera din serviciul ființei trecătoare întru libertatea fiilor lui Dumnezeu»... «Dumnezeu va fi totul întru toate». Aceste nădejdi ale sf. ap. Pavel au rămas ca principii determinante pentru viața religioasă și pentru credința creștinului și în veacurile următoare, această bucurie a învierii, această încredere a devenit baza concepției de viață în biserica ortodoxă, ba chiar mai mult — ea formează conținutul ei cel mai intim și ființa sa cea mai profundă.

Să ilustrăm cu vre-o câteva exemple conținutul de idei a acestui realism religios, al acestei încrederi ferice, al acestei așteptări înălțătoare în viața bisericii ortodoxe. Într'un interesant document despre vechea concepție de viață creștină din partea a doua a veacului al doilea — așa numita «Epistola apostolorum» — autorul dă o deosebită atenție învățaturii despre înviere. Că Hristos într'adevăr a înviat cu trupul — acest adevăr se accentuează cu o deosebită tărie. «Noi L-am auzit și L-am atins după ce a înviat din morți» spun învățăceii. Iar într'alt loc spun: «Noi L-am atins și ne-am convins, că El de fapt a înviat cu trupul». Din faptul, că Fiul lui Dumnezeu s'a făcut om și a înviat cu trupul urmează făgăduința învierii noastre și a participării la mărirea Lui. «Căci Eu pentru aceea am venit cu trupul — astfel vorbește Isus cu învățăceii — ca și voi să înviați cu trupul întru nașterea a doua cu o haină, care nu va putrezi». «Ceace a murit acum, va învia, ceace a fost bolnav se va însănătoșa, ca prin aceasta să se preamărească Tatăl meu. Ceeace a făcut El mie, voi face și eu vouă, cari credeți întru mine».

Ireneu susține cu mare însuflețire învierea trupului, rehabilitarea materiei, împotriva Gnosticilor. Căci cum va putea putrezi trupul, care prin sfânta cuminecătură a primit trupul și sângele lui Hristos! «Trupul nostru, care a primit taina sfinte împărțării nu mai este muritor, ci are nădejdea învierii... el va învia

la timpul său». Hristos este al doilea Adam, Adam cel nou: «El a deșteptat în sine pe omul căzut» și a luat trup «ca să dovedească învierea trupului». Mântuirea este «rușinarea morții» și darul lui Hristos este viața de veci. Cu o putere extraordinară propovăduiește Tertulian, la sfârșitul veacului al doilea, cinstea înaltă a trupului și învățătura învierii. «Fiducia Christianorum — resurrectio mortuorum». «Nădejdea creștinilor este învierea morților».

Astfel își începe scrisoarea sa renumită «De resurrectione carnis». Tertulian desvoaltă o argumentare temeinică, plină de temperament și puterea convingerii. Crearea omului «după chipul și asemănarea lui Dumnezeu» nu se referă numai la suflet, ci și la trup, căci chipul lui Hristos, carele s'a întrupat, are și trup. Sufletul împreună cu trupul se ostenește și suferă, deci trebuie să fie și preamărit împreună. El ia parte și la împărțirea cu sf. Taine, el se hrănește cu trupul și sângele lui Hristos, el este deci o «soră» a trupului lui Hristos.

De aceleași idei, de aceleași sentimente sunt străbătute scrierile sfinților părinți. La Atanasie cel mare vedem într'o formă foarte clară cum aceste idei sunt adunate ca niște raze într'un focar. Căci în acest punct zace sâmburele adevărat, aici se află rădăcinile evlaviei lui; el se simte neîncetat răpit de marea minune a mântuirii de moarte, de putreziciune și de păcat, de înnoirea neamului omenesc și sufletul lui se umple neîncetat de bucuria învierii. Îndeosebi cunoscut este cuvântul lui: «Dumnezeu s'a făcut om, ca să se dumnezeiască (omul)». «Da, de fapt — așa scrie în epistola de Paști către parohia lui din Alexandria — îmbucurătoare este aceasta biruință asupra morții, care ne-a dat nouă nemurire prin trupul Domnului. Căci dacă El a înviat și noi vom învia, și trupul lui, care nu s'a putrezit, va fi chezașia nemuririi noastre». Pentru aceasta «prăznuiește toată făptura, fraților, și toată suflarea laudă pe Domnul — după cuvântul psalmistului — pentru înfrângerea dușmanului. Căci mântuirea noastră s'a făcut». Această bucurie a învierii are valoare și când omul este îngrijorat; căci ea nu poate fi suprimată, ea luminează și în persecuție, în exil și în strămoare. Căci moartea

este acum învinsă, înlăturată, nimicită; ea nu ne mai poate înfricoșa. «Căci precum moartea prin om și-a câștigat putere asupra omului, așa făcându-se Cuvântul lui Dumnezeu om, s'a săvârșit înfrângerea morții și învierea trupului. Acum nu mai murim, ca ceice au fost osândiți, ci așteptăm, ca ceice vor fi deșteptați, învierea». Aceeași filosofie a mântuirii și a învierii — însă mai sistematic dezvoltată — o găsim la Gregoriu de Nissa. «Dumnezeu s'a împreunat cu făptura noastră — scrie acesta — ca făptura noastră prin împreunarea cu Dumnezeu, să se divinizeze, să se mântuiască de moarte, să se elibereze de robia vrăjmașilor; căci învierea lui din morți pentru neamul muritor este începutul învierii spre viața de veci».

Tot astfel sf. Părinți din veacul al IV-lea, Ioan Crisostomul și Efrem Sirul, cari — îndeosebi Ioan Crisostomul, — au lăsat urme neperitoare în viața bisericii ortodoxe, propoveduesc cu un foc sfânt, cu un avânt fără seamăn bucuria învierii, biruința vieții asupra morții. Crisostom comentează cu profunditate pe sf. ap. Pavel. În omilia sa «Despre învierea morților» ia ca punct de plecare cuvintele sf. ap. Pavel din Ep. II Cor.: «Noi nu voim să fim desbrăcați, ci îmbrăcați, ca astfel, ce este muritor, să fie înghițit de viață». «Acestea sunt cuvinte — spune Crisostom — prin cari uzurpătorii făpturii trupești vor fi complect zdrobiți. Căci Pavel zice: «Noi nu voim să ne desbrăcăm de trup, ci de putreziciune, nu de trup, ci de moarte. Altceva este trupul, și altceva putreziciunea; altceva este trupul, și altceva este moartea. Putrezitor este trupul, dar nu este putreziciune, muritor este trupul, dar nu este moarte. Mai mult este trupul o lucrare a lui Dumnezeu; putreziciunea și moartea s'au născut numai în urma păcatului. Eu voiesc să desbrac zice Pavel — ceeace-mi este străin, nu ceeace-mi este propriu. Nu corpul ne este străin, ci putreziciunea. Pentru aceea zice: «Noi nu voim să fim desbrăcați de trup, ci să îmbrăcăm trupul cu nemurirea, ca astfel cel muritor să fie înghițit de viață». Astfel nu vorbește nici decum despre nimicirea trupului, ci despre nimicirea morții și a putreziciunii.

În cuvinte pline de înțeles propoveduește sf. Ioan Gură de aur credința întru învierea trupului în interpretarea capitolului XV din I Cor. «Cum să nu învieze morții? Dacă ei nu ar învia, pentruce ar fi înviat Hristos? Pentruce a venit Hristos? Pentruce a luat El trup dacă n'a avut intenția să învieze trupul? Căci El n'a avut nevoie de aceasta, ci a făcut-o pentru noi».

Cu aceeaș căldură și însuflețire propoveduește bucuria învierii și a gloriificării trupului Efrem Sirul în imnurile sale: «Voința Creatorului — zice el despre trup — va aduna țărâna, o va înoui și va face din ea templul măririi; va introduce pe alesul său, sufletul, în casa miresii și-l va mângăia; și trupul plin de tristețea iadului se va bucura și cel desnădăjduit va striga de bucuria făgăduinței, iar trupului, de care cei nebuni au desnădăjduit, i se va face mare milă. Picioarele lui legate vor umbla în rai... ochii lui închiși se vor deschide și vor vedea pe luminătorul a toate. Gura lui tăcută va vorbi iarăș.

Și trupul, care a fost putred va străluci întru mărire. Iar Adam și dacă numai trăiește, de Tine a fost creat, ca să trăiască; pentru aceasta vei înoui templul lui, care s'a prefăcut întru țărână. A fost un spectacol covârșitor, când dintru înălțimea Ta luminată Te-ai coborât întru întunecimea pământului. Inomenirea Ta a fost mult mai înaltă decât zidirea lui Adam, căci nu numai că ai creat țărâna, dar o ai și îmbrăcat.... Îmbucură trupul cu sufletul, redă însă sufletului trupul, ca bucuria lui să fie deplină împreunându-se după despărțire. Adu sufletul ca să intre în casa sa, și în locuința lui să lumineze lumina păcii. Trup a îmbrăcat unul născut Fiu al lui Dumnezeu și l-a folosit ca pe un văl al măririi. Mirele nemuritor a strălucit în aceasta haină. De-ar deveni asemănătoare vestmintele oaspeților, cu ale Lui vestminte!»

Aceasta bucurie înălțătoare a sf. Părinți a primit expresia cea mai sublimă în acea predică minunată a sf. Ioan Gură de aur, care până azi se citește în biserica ortodoxă în noaptea Învierii:

«Pentru aceasta intrați toți întru bucuria Domnului

nostru. Și cei dintâi și cei de al doilea luați plata. Bogății și săracii împreună dăntuiți. Ceice v'ați înfrânat și cei leneși, cinștiți ziua; ceice ați postit și ceice n'ați postit, veselți-vă astăzi. Masa este plină, ospătați-vă toți. Vițelul este mult, nimenea să nu iasă flămând. Toți vă îndulciți de ospățul credinței; toți luați bogăția bunătații. Nimenea să nu plângă pentru sărăcie, că s'a arătat împărăția cea pentru toți. Nimenea să nu se tânguească pentru păcate, că iertare din mormânt a răsarit. Nimenea să nu se teamă de moarte, că ne-a slobozit pe noi moartea Mântuitorului. Stinsu-s'a pe dansa cea ce a fost ținut de aceia. Prădat-a iadul cea ce s'a pogorât în iad. Amărātu-l-a pe El, fiindcă a gustat trupul lui. Și aceasta mai înainte apucând Isaia a strigat: Iadul zice, s'a amărât întâmpinându-Te pe Tine jos; s'a amărât că s'a stricat, s'a amărât că s'a batjocorit; s'a amărât că s'a omorât, s'a amărât că s'a surpat, s'a amărât că s'a legat. A luat trup și de Dumnezeu s'a lovit. A luat pământ și s'a întimpinat cu cerul. A luat ce a văzut și a căzut întru ce n'a văzut. Unde-ți este moarte boldul tău? Unde-ți este iadule biruința? Sculatu-s'a Hristos și tu te-ai surpat. Sculatu-s'a Hristos și au căzut dracii. Inviat-a Hristos și se bucură îngerii. Inviat-a Hristos și viața viețuește. Inviat-a Hristos și nici un mort nu este în groapă. Că Hristos sculându-se din morți, începătura celor adormiți s'a făcut. Aceluia este slava și stăpânirea în vecii vecilor. Amin!»

(După «Ostkirche u. Mystik» de N. v. Arseniew).

Dr. N. Terchiță.

### Probleme actuale.

## Din nou spre sclăvie?

Legile romane, nu recunoșteau nici efectele nici caracterul căsătoriei sclavilor. Sclavele nu puteau fi mame, fără voia stăpânilor. Ce concepții odioase! Puteau fi însă prostituate. În calitatea aceasta, prostituatele dintre sclave se vindeau în piețele imperiului — în Alexandria, Roma, Antiohia, Sybaris etc., — cu prețuri foarte mari.



De pacostea aceasta lumea a fost scăpată, mulțumită învățaturii Mântuitorului.

Femeii ca soție, femeii ca mamă, femeii ca înger de mângăere, femeii ca zămislitoare a vieții umane, i s'a dat în creștinism toată cinstea. Stând în afară de lupta pentru existență, femeia singură aproape pe lumea lui Dumnezeu, a rămas depozitara sentimentelor de solidaritate umană. Chiar dacă în starea ei de incultură, sau de inferioritate ca putere fizică și spirituală, a fost subordonată bărbatului, ea — femeia — dacă nu poate înălța viața casnică, o poate însă înfrumșa.

„Viața casnică poate fi cu adevărat un post de odihnă, contra furtunilor și primejdiilor lumii. Dar pentru a ne-o asigura, nu trebuie să ne mulțumim numai a o zidi cu intenții bune, ci trebuie s'o facem veselă, prin seninătatea noastră“ [Lubbock].

Lumea frivolă, lumea sprintară, lumea lăpădată de lege, lumea spurcată — ierte-mi-se cuvântul — a bolșevismului râvnește par'că, să ia locul vieții familiare creștine.

De mult încă filozofia lui Nietzsche preconiza fericirea căsniciei în următoarea frază lapidară: „Fericirea bărbatului, se numește: *eu vreau*; fericirea femeii, se numește: *el vrea*“.

Fermentul disoluției familiei intrat în alcătuirea socială bolșevică, a dus la desființarea căsătoriei religioase și pedepsirea cu moarte a preoților, care ar contraveni dispozițiilor sovietice. Iar mai pe urmă, la nesocotirea oricărei legături sociale prin ușurința cu care se desfac legăturile dintre bărbat și femeie, pe baza unei simple declarații la sovietul local. O, și dacă n'ar vedea roiurile de albine care, roesc, nu din dorința și plăcerea pribegiei, ci dintr'o sfântă și plină de iubire datorie de înmulțire și susținere a neamului.

O, de-ar înțelege că legătura animală dintre bărbat și femeie nu e totul în căsnăcie. Luisa, devenită în 1851 soția lui Froebel, — care era de 69 ani — deși era cu 33 de ani mai mică decât soțul

ei, totuși, prin taina cununiei religioase, s'a cimentat „unirea profundă a celor două suflete închinat ace-luiaș ideal: creșterea copiilor“.

Cum putea soția lui Carlyle, să fie robită filo-zofiei soțului ei, dacă în viața ei s'ar fi condus de lozinca: *el vrea*. Și totuși, scriitorul Beza ne citează din Carlyle: „Partea trupească mi se părea așa de puțin, n'aveam idee că poate să însemne mult pentru ea“, pentru soție.

Ce au zis alții și ce cred alții cu privire la că-sătorie n'ar fi atât de interesant, dacă și la noi nu s'ar desprinde din marele întreg al vieții, sfărmitu-rile imorale ale concepțiilor diverșilor scriitori și conferențieri.

Talmudul — zice Dr. Paulescu — nu recunoaște dreptul neevreilor la familie.

Scriitorul Sanielevici — mi se pare matema-tecian — este un produs al concepțiilor talmudice. Auziți-l ce sfaturi dă printr'o lucrare literară, pe care am citit-o acum 10 ani:

«*Monogamia este o instituție, profund imorală, fiindcă aproape nimeni n'o respectă, iar dintre ceice nu păcătuiesc contra ei, mulți se simt solidari cu alții, cari au păcate mai grele. Jean Paul, deși romantic de frunte, a biciuit cu toată asprimea unui bun simț înăscut romantismul exaltat al femeilor burgheze dela 1800, care, în căutarea pasionată a sufletului înrudit se măritau și se despărțiau de mai multe ori, în modul cel mai aventuros*“.

Adecă pentru dl Sanielevici, starea de păcat trebuie să fie ceva firesc — à la bolșevici, à la pa-seri, patrupede etc. — iar starea socială familiară o „instituție profund imorală“.

Ceeace m'a făcut să mă întreb îngândurat: «*Din nou spre sclăvie?*» este informația pe care a stre-curat-o Universul:

„Zilele acestea a sosit în capitală o doamnă Michaelis, angajată să conferențieze în fața publi-

cului nostru. D-na Michaelis are concepții atât de ciudate, asupra actului căsătoriei, cât și asupra relațiilor sociale și mondene, încât ele frizează imoralitatea. Din cauza aceasta, autoritățile țării sale au interzis d-nei Michaelis să vorbească în public.

Cu toate acestea autoritățile noastre au găsit de cuviință să permită ținerea acestor conferințe publice, prin care *se urmărește* — sub pretextul modernismului — *desagregarea socială, extinderea libertinajului și a imoralității, slăbirea organizației familiare.*

„Dacă autoritățile în drept, nu-și fac datoria, o să fie necesară intervenția energetică a publicului în asemenea cazuri“.

Știm că agenții răului, lucrează în ascuns și fără știrea noastră.

Știm că fiecare om nu face binele, pe care-l voește, ci face răul, pe care nu-l voește [Rom. 7, 19] și ca atare — *în rău* — n'avem nevoie de dascăli.

Cum dar s'a putut da voie unei expatriate moral din țara sa, să-și desfășoare planul satanic al libertinajului său în urechile tineretului nostru?

Ni se pare că suntem prea tari?

Tărie-i aceasta că numai într'un an, 1925, am avut 8000 de divorțuri, din care 5388 numai la țară?

Tărie-i aceasta că avem celibatari și prin sate, că legea examenului medical la căsătorie nu s'a făcut, că prin orașe casele de prostituție sunt pline, că tinerii au case de întâlniri? ș. a.

Ne trebuie un cutremur moral. Bogdan cel Chior — fiul lui Ștefan Vodă, — a avut nenorocul să-i fie călcată țara de Tătari chiar în ziua nunței.

Ca să fim scutiți de astfel de neplăceri, trebuie să nu privim înapoi spre sclăvia rușinoasă a sensualismului, ci spre zenitul moral al creștinismului familiar, singurul, care poate asigura viitorul națiilor.

Econom A. C. Cosma.

## MIȘCAREA LITERARĂ.

**Kirchengeschichte** von *Dr. Sebastian Hahn*, prof. am Gymnasium in Konstanz [Katholische Religionslehre für Schule und Leben in 5 Teilen, 2 Teil] Mit 11 Bildertaffeln und eine Karte VIII u. 1645. Fr. i. Br. 1927, Herder. M. 3:80.

Mai mult poate decât aiurea, într'un manual de școală secundară autorul trebuie să spună mult — în puține cuvinte. Materia trebuie să fie concentrată și expusă concis.

Cartea profesorului Hahn întrunește aceste calități esențiale, deaceia și este în stare să ne dea în nu mai mult de 164 pagini o privire completă asupra dezvoltării Bisericii catolice până în zilele noastre.

Firește, interesul catolic e subliniat pe fiecare pagină. În general asta încă n'ar trebui să implice lipsă de obiectivitate istorică. În cazul nostru însă o implică.

Totuși cititorul cărții se va alege pe lângă altele cu o învățătură formală: cum se zidește un manual de școală secundară.

\*  
BCU Cluj / Central University Library Cluj

**Die Gemeinschaftsgedanke im Vater unser** von *Anton Worlitscheck*, Stadtpfarrprediger in München, Vorträge. VI u. 100 S. Freiburg i. Br. 1927. Herder. M. 2:40.

Neasemănata sinceritate de simțire și bogăție de idei ce cuprinde Rugăciunea domnească a ispitit pe mulți și i-a îndemnat s'o tâlcuiască în studii dintre cele mai interesante. Totuși interpretările omiletice ale Rugăciunii domnești — îndeosebi la noi — sunt puține la număr. Tocmai pentru acest motiv cartea entuziastului predicator dela München este una dintre cele mai utile lucrări. Ea ne scoate la lumină, cu o magistrală iscusință, ideia socială care se desprinde din „Tatăl nostru”.

Este foarte adevărat că Evanghelia lui Hristos, inclusiv Rugăciunea domnească, nu cuprinde direct un program social. Incontestabil însă că ea îl vizează: Prin sfințirea sufletului omenesc la sfințirea societății umane!

Acest adevăr tinde să-l lămurească și cartea părintelui Worlitscheck.

Iată, de-o pildă, ce se zice la pagina 61 a cărții, despre problema „pâinii” pe care o cerem zilnic în Rugăciunea domnească:

„Problema pâinii” nu se va deslega decât împreunând elementul *real*, economic, al vieții cu cel *ideal*, numai armonizând interesele pâinii pământești cu interesele pâinii cerești, numai învăluind idealul economic în idealismul cre-

știn. Idealurile creștine au o deosebită importanță și pentru ordinea economică. O spunem zilnic în rugăciunea „Tatăl nostru”, prin cererea: „Pâinea noastră cea de toate zilele dă-ne-o nouă astăzi”.

*Prof. N. Colan.*

\*

**Comentariul asupra epistolei Sf. Apostol Pavel către Evrei** de *A. F. Maunoury*, canonic de Séez. Prelucrare de *Pr. G. F. Ciușanu*, prof. de seminarium. „Scrisul Românesc” Craiova 1926. Pag. 216. Prețul 50 Lei.

Fiindcă lucrările exegetice originale apar așa de greu — ne bucurăm și de traduceri și prelucrări. Prelucrarea părintelui Ciușanu ne bucură îndeosebi, pentru că se referă la una dintre cele mai importante cărți ale Noului Testament și pentru că această prelucrare e făcută cu considerare la condițiile și nevoile noastre intelectuale.

Vreau să spun: Păr. Ciușanu alege din lucrarea canonicului Maunoury numai ceea ce e de interes pentru cititorii noștri — preoți sau mireni, de o potrivă — numai „lamura convingerilor” religioase, eliminând din comentariul prelucrat „tot balastul de erudiție teologică sau filologică”, ce ar îngreua citirea cărții.

Nici textul epistolei tâlcuite nu e pur și simplu transcris din vr'o ediție românească a Noului Testament, ci îndreptat, pe ici pe colo, sau „stilizat” din nou, cum zice traducătorul în precuvântarea sa, după postulatele limbii românești de astăzi.

Fericită ca ideile și ca realizarea, lucrarea părintelui Ciușanu e vrednică de toată lauda. Oricine va căuta să pătrundă în înțelesul adânc al gândurilor pauline cuprinse în Epistola către Evrei va putea consulta cu deplină încredere comentariul de care vorbim: mințea i se va lumina și sufletul i se va întări.

*N. Colan.*

## CRONICĂ.

**Tot din Polonia.** În cronică externă a numărului din urmă al revistei noastre am vorbit despre unele evenimente caracteristice din viața bisericească a Poloniei.

Informații recente vin să ne confirme constatările de până acum și să ne inspire tot mai temeinice nădejdi în izbânda ortodoxiei chiar și în state de o fizionomie pronunțat catolică.

În pragul Crăciunului din anul 1926 au trecut dela uniți la ortodocși arhimandritul Filip Morozov și încă un preot. În același timp aceeași trecere au făcut-o două sate

întregi. Dar, ca și la noi, cu toată trecerea la ortodoxie se petrec în masă, uniții dețin pe mai departe bisericile, chiar când într'un sat nu rămân decât într'o infimă minoritate. Conducerea bisericii ortodoxe se luptă din răspuneri să câștige, pe cale legală, locașurile sfinte pe seama uniților trecuți la ortodoxie.

Dreptatea acestora este cu atât mai evidentă, cu cât cele mai multe biserici pentru cari se duce lupta au fost biserici ortodoxe. Ezact ca la noi.

† **Ottokar Prohászka.** Episcopul catolic Ottocar Prohászka a fost una dintre cele mai proeminente figuri din sinul bisericii catolice ungurești și unul dintre puținii scriitori bisericești a cărui faimă a trecut hotarele patriei sale. Câteva din cărțile lui au fost traduse în mai multe limbi europene. Autorul a adâncit în ele ca predilecție texte din Sf. Scriptură.

Episcopul Prohászka a fost și un mare predicator. Elocvența cu care vorbea i-a sporit faima întemeiată pe erudiția și disciplina unei vieți trăită discret, distins.

Cu o resemnare creștinească a îndurat și „indexul” cu care l-a grătit Roma.

Celce a trăit pentru Hristos, a murit propoveduind Dumnezeu să-l odihnească cu dreptii.

**O monstruozitate: Concordatul.** Din nenorocire problema este pusă din nou la ordinea zilei: Ziarele anunță că guvernul e hotărât să încheie un concordat cu Vaticanul. După unii semnarea acestui concordat ar fi o chestiune de câteva zile. Asta e de-adreptul tragic.

Noi ne-am spus — în repetite rânduri — cuvântul nostru cu privire la problema concordatului. Clar și categoric. N'avem nimic nici de adăogat nici de retractat: Nu ne trebuie concordat — nici bun, nici rău! Fiindcă și cel bun — e rău — pentru biserica noastră și, deci, pentru statul nostru.

Din concordate n'a câștigat decât catolicismul și n'au pierdut decât statele și bisericile necatolice. Pretutindeni și totdeauna. Asta e lecția istoriei.

Statul are dreptul și datoria să-și precizeze el singur fără amestecul vr'unei puteri din afară raportul său față de singuraticile culte, inclusiv cel catolic. Acesta n'are nici un fel de drept să-și revendice privilegiul:

Raportul acesta se precizează în legea generală a cultelor, pe temeiul prevederilor constituționale. Un concordat împotriva prevederilor constituționale este o imposibilitate, iar unul care copiază ori lămurește numai prevederile constituționale — este o inutilitate.

Asta e concluzia minții sănătoase.

În orice caz, chiar dacă, din păcate, s'ar gândi cineva la concordat, acestuia trebuie să-i premeargă legea generală cultelor. Căci nici un concordat nu poate cuprinde alte dispoziții decât cele prevăzute în legea cultelor,

Nerespectarea acestei logice ar constitui un act de anticonstituționalism.

Noi nu-l dorim în defavorul nimănui. Dar nu-l dorim mai ales în defavorul bisericii ortodoxe, care, prin suferințe de veacuri a fost scutul și pavăza neamului nostru și și-a dat cu o jertfelnicie fără seamă tot concursul său la zidirea scumpei noastre patrii întregite.

În special concordatul așa dupăcum e alcătuit în proiect este de-adeptul o monstruoasă. Dacă va fi nevoie — noi n'am dori-o — vom reveni, lămurind și motivând acest calificativ care unora li se va părea prea aspru. *Neculce.*

## Note și informații.

„Universul“ din 15 April a. c. anunță, că ministerul cultelor a dat încuviințarea legală pentru înființarea și funcționarea unui institut biblic adventist la Diciosânmărtin (jud. Târnava mică). Până aici nimic extraordinar. Aceeaș știre anunță că în această școală se vor pregăti viitorii predicatori adventiști. Aici ne oprim o clipă: căci aceeaș știre adaogă că elevii acestei școli vor propovedui, afară de învățăturile biblice [schimonosite în chipul cel mai arbitrar] și catehismul bolșevic. Dovadă, că un predicator adventist a fost în stare să-și întrețină „frații“ într'o recentă adunare dintr'o casă de rugăciune — nu importă de unde — cu următoarea predică: „Conferința de pace vrea liniște! Apoi vă întreb eu, fraților, liniștea ori furtuna ne e mântuitoare? Furtuna! Priviți spre răsărit, acolo s'a și ridicat furtuna! Ușile bisericilor se clatină, vremea ne favorizează, furtuna socială va trece prin toate straturile sociale, străbătând în toate colțurile lumii. În toate părțile se răscoală oamenii. O furtună din afară trebuie să vină ca să poată începe și răsvrătirea dinlăuntru, căci ce poate unul împotriva mulțimii? Iar atunci când va veni furtuna, ce ne va putea uni? Patria? Nu!“

Nu știm dacă acest pasaj va fi luat direct din catehismul ce se va preda la institutul biblic baptist din Diciosânmărtin. Probabil că da. Ba nu e esclus să fie amplificat și precizat.

Noi am fost perfect edificați — și fără mărturia de mai sus — în ceea ce privește catehismul religios și social

al sectarismului de toate nuanțele. Rămâne ca și autoritatea politică să se edifice și să porceadă în consecință. Nu ne îndoim că o va face, pentrucă i se vor mai îmbia grabnice și numeroase ocazii. Nu de alta, dar altfel se va pomeni mâine-poimâine *subvenționând* „institute biblice“ cari sapă groapa statului român pentru care — ierteni-se vorba! — nu știm să se fi jertfit prea mulți „iluminați“ de proveniență americană...

\*

Unele reviste din capitală au anunțat — nu știm din ce izvor de informații — moartea I. P. S. Mitropolit Vasile din Ierusalim. Avem deosebita bucurie de a rectifica această știre anunțând pe iubiții noștri cetitori că I. P. S. Sa Mitropolit Vasile se găsește la reședința sa din Cetatea sfântă și anume în perfectă sănătate.

\*

Setea de cultură religioasă a credincioșilor noștri și entuziasmul misionar al luminătorilor lor s'a vădit și în postul sf. Paști din anul acesta — mai mult decât anii precedenți. Afară de activitatea obicinuită în această direcție a organizațiilor proești Societatea națională ortodoxă a femeilor române a organizat conferințe și concerte religioase aproape în toate centrele mari ale Țării.

Asistența a fost numeroasă pretutindeni. Facem această constatare îmbucurătoare și de bun augur — îndeosebi pentru sceptici, desnădăjduți sau bârfitori.

\*

Vești îmbucurătoare ne-aduce săptămânal revista eparhiei Aradului „Biserica și Școala“ despre curentul de revenire la adevărata credință ortodoxă a celorce — ispitiți de „apostolii“ de proveniență și profesiune dubioasă — apucaseră pe căi rătăcite.

În eparhia Aradului sectarismul religios se încuibase de-abinele. Pe urma propagandei înțelepte și entuziaste inițiate de P. S. episcop Grigorie prin broșuri lămuritoare și prin propoveduire în graiu viu însă el a intrat într'o fază de vădit regres.

Dumnezeu să binecuvinte și pe mai departe cu roduri bogate ostenelele bunilor păstori dela Arad.

\*

Guvernul țării a hotărât să simplifice problema serbărilor naționale concentrându-le pe acestea într'o singură zi: 10 Maiu. Ideia era mai veche, realizarea ei însă vine abia acum — dacă va veni.

Ca orice simplificare, își are și aceasta avantajile și dezavantajile ei. Nu le discutăm. În general credem că se face un lucru bun. Prin urmare sântem, când e vorba