

ELŐFIZETÉSI ÁRAK.

Helyben kifizetve:

Égész évre	9 frt — kr.
Fél évre	4 — 2 —
Negyed évre	2 — —

Külföldre postán kifizetve:

Égész évre	9 frt — kr.
Fél évre	4 — 50
Negyed évre	2 — 25

Egyes szám ára 4 kr.

* Kapható a kiadók általánosan és
Gross G. fotográfiaipadjában.

BRASSÓ

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI NAPILAP.

Bérmegtétel levelek nem fogadtatnak el.

HIRDETÉSEK DÍJA:

8 hasabos gármond-sor v. annak helyén 7 kr. Nagyobb és több-sori hirdetéseknek kedvezmény. Minden egyes hirdetés után meg kifizető 30 kr. befizetendő.

Nyitólári költségek ára 15 kr.

Hirdetések és nyitólári cikkeik díja előre fizetendő

HIRDETÉSEK befizetnek: Brassóban a kiadókhoz: Kolosutor-utca 29. az a. — Budapest: Eckstein József, Goldberger A. V. Mező A., Schwarz Gy., — Bácsban: Dámsberg J. Haasenstein és Vogler, Schick Henrik, — Berlinben: Russo Radul, Frank Furthban: Daube G. L. és Társai, — Hamburgban: Károly és Liebmann úr hirdetői irodájában.

Füzetkésztő:

Dⁿ. WEISZ IGNÁCZ ügyvéd.

Szerkesztői iroda:

Brassó, D. piactér 10. szám alatt,
hová a lap senditve veszt ellett közlemények másolmányok.
Kéziratok vissza nem adának.

Felkötő szerkesztő:

Dⁿ. FISCHER ÁKOS ügyvéd.

Előfizetési felhívás.

Miután a „BRASSÓ” július 7-től kezdve — vasárnapokat és ünnepeket kivéve — naponta fog megjelenni, ezennel előfizetést nyitunk a „Brassó”-ra és pedig:

Július, aug., szept. hónapokra	1 frt 50 krral,
az október—decemberi negyedre	2 fittal,
egész évre	8 —
fél évre	4 —
negyed évre	2 — 25

Postai küldéssel az előfizetési díj:

egész évre	9 frt — kr.,
fél évre	4 — 50
negyed évre	2 — 25

Midőn még tudatjuk a t. közönséggel, hogy lapunkat egy hétig mutatónyképpel ingen küldjük, kérjük lapunk további támogatását.

Brassó, 1894. július hó 8-án.

A „Brassó” kiadóhivatala.

Magyarország és a bankszabadság.

Az osztrák-magyar bank által a minap tartott közgyűlésen közölt pontozatokat épügy egészen elégteleneknek és hogy a szepetben végén megtagadtatni szándékolt tárgyalások gyakorlatilag megvitatható anyagául szolgálhasanak, teljesen használhatatlannak tartják, mint a bank korábbi javaslatait.

A tárgyalások nélkülözhetlen előfeltétele lenne, hogy a jegybank előbb komolyan diszkontálható javaslatoakat dolgozzon ki, melyek a fontos elvi pontokban és az egész pénzügyi szervezeten tényleges anyagi garanciákkal nyújtanak a magyar kormányának arra nézve, hogy a bankszabada-

lom használatáért a magyar állam területén az irányadó és ellenőrző állami befolyás Magyarország gazdasági és pénzügyi érdekeinek megóvása végett, függetlenül minden személyes és változásnak kitért tényezőktől, feltétlenül biztosítsa marad.

A jegybank fentemített pontozatait éptly hiányosak és pénzügytechnikai tekintetben tökéletlenek a valutarendezés ügyére vonatkozólag. Ebben a jegybank eddig megelégszik mindama előnyök használatával, melyek az aranyérték behozatalával háramlanak reá. Különösen ebben hiányzik a bank részéről minden viszontszolgáltatás.

Ezenkívül a jegybanknak a pontozatokban foglalt számos követelése más elvi és gyakorlati okokból nemcsak elfogadhatatlan, hanem egyáltalán még a diszkusszióra sem alkalmas.

Először a jegybank éppen azokban a pontokban emel Magyarországra nézve elfogadhatatlan centralistikus követeléseket, a hol a magyar állam önálló befolyásának a bank kezelésében is gyakorlatilag kell érvényesülnie.

Másodszor a jegybank követeléseit mellett eddigelő hiányzik minden azokkal szemben álló ajánlat a bankszabadságnak rendkívül fokozott értékeért a magyar állam területén. Épp így hiányzik a jegybank által formulázott igények összességéért az azok értékének megfelelő viszontszolgáltatás.

Tekintettel ezekre a rendkívüli érdemleges differenciákra, a jegybanknál figyelembe jövő személyi kérdések egész a jelentéktelenségéig eltörpülnek.

A Memorandum-pör a Kurján.

(Harmadik nap)

— Sajtó tudósítások —

Budapest, július 12.

Három napi tanácskozás után, ma végzett a kuria a Memorandum-pör elítélteinek semmisségi panaszával.

A mai ülésben két védőügyvéd semmisségi panaszra került tárgyalásra. A Frank Ámosé, a ki Rácz János védője volt s a Bredicián Corjoláné, a ki a sajtópörben Duma Jánost védte. A két védő olyan kitételekre ragadtatta magát a sajtóbírósg elnökevel s az esküdtszék két tagjával szemben, hogy az elnök kénytelen volt fogyelemi jogát használni s kiszabni fejküire 50—100 frott rendbírságot. Ezen bírságok miatt adott be aztán mindkét ügyvéd semmisségi panaszt.

Frank semmisségi okát először azt hozza fel, hogy az elnök a rendbírságot „azonnali végrehajtás terhére állt” s a felebezés kiadásával hirdette ki. Aztán pedig egy kit fejezésért kétszer lett büntetve, először renduntatással, másodszor bírsággal.

Dr. Székely Ferencz előadó kimutatja, hogy bár az Erdélyben érvényes osztrák büntető perrendtartás szerint a rendbírság csakugyan a felebbvitel kizárásával szabatik ki, de későbbi novellák és egy törvény szerint egy foku felebbvitelnek itt is van helye, s ezért a magyar részről érdemleges tárgyalásra ajánlja a panaszt.

A mi a panasz másik semmisségi okát illeti, mintha Frank egy sértő kitételért let volna kétszer büntetve, az előadó kimutatja a védőtárgyalási naplóból, hogy az elnöki

TÁRCZA.

Tekintetes

Zilahi Gyula urnak, a budapesti színház művészek.

Kedves Zsú!l

Szeretettelő leveledet abban a perezen kaptam, midőn máhalmat eszemagolam. Hát ököp-zelheted bánatomat, megfosztva érezen így magam attól a kettős gyönyörűt, hogy egyrészt keblenem szoríthatlak, másrészt hogy utóéletien művészetében gyönyörködhessen.

A házasság járma által nyögven s kikálított papuehös lévén: arra, hogy utazásomat ellalasz-szam — gondolni sem merek, s így kérdésnek eleget csak annyiban tehetek, hogy leveleire válaszoljak.

A nyilvánosság előtt teszem ezt pedig azért, hogy levelem idő-üti rád találjon — no meg azért is, hogy a brassói közönségét fölvevőseid ellen megvédődd legyen.

Azt írod ugyan kedves Zsúlom, hogy ajánlajak! Hozz téged a brassói közönségnek ajánlajak! Igazán hiszed, hogy erez szükséged lenne? Hogy itten téged ne ismerjenek? Ohó, barátom! Azért a mivel minekünk színházunk nincsen, jól tudjuk mi, hogy kik a magyar színészművészet felkentjei s hogy ezek sorában te elől jársz. Ismerünk egyaránt: a kik hallottunk, meg a kiknek e

ritka élvezet osztályrészed meg nem is jutott volna, mivel művészeted, hírneveddel egyenlő arányban áll. Tudjuk tapasztalatból, hallomás, vagy olvasás után, hogy olyan „natur bürs,” mint a milyén te vagy, nincs több; holott egyebet sem teszel mint „adod magadát,” a hogy s a milyén vagy s a hogy s a milyének az Istennek különös jókedvében tégedet teremtett létszert. Most bizony különös sze-fenésés pillanat kell ahhoz, hogy ebben a magunk-fajta kiállítatlan emberekké telítet színlomb-völgyében, valódi, mint te: klasszikus szépséggel, örökké pesző jókedvvel jöjjön a világra s csak azért, hogy ezzel a művészet szolgáltatásban, embertársait gyönyörködtesse, jókedve hangolja.

Hibédet e felőlnek, hogy mi ezt ne tudjuk, hogy a kitoró nevetés, melyet már pusztá meg-jelenséddel féldőzol az ország első színpadán, mi ne halljuk? Akkor alaposan tévedés; valmint akár is, a mikor azt hiszed, hogy oda, hol te időt fel-zolatlanul így muszáid sátrát, mi, mind a mony-nyien vagyunk, kies és nagy, ajánlatias nélkül is bemenni nem fogunk.

Egy baj van Eről a „mind megannyian vagyunkról” jut eszembe. T. i. hogy mindmegannyian, kiesyek és nagyok a hányan és a mennyien összevete csak vagyunk — szörnyen kevesen vagyunk. Ez az egyedül átká íten, mi nálunk a magyar művészetnek, melyen az a anyagiakban — fájdam — nem egyszer bukott már el és kitudja, hogy még hányszor fog elbukni.

De én tudom, hogy ez téged nem fog vissza-rasztani. Hisz te magyar művész vagy! Magyar színjátszó művész, a ki hivatást teljesítesz nem pénzért; nem meg dícsősgéért sem — hanem kö-telességből!

Ugy-e, hogy így van?

S most már tudod, hogy miértirtam e levelet? Nem azért, a mit fent említettem, hisz az fölösleges, hanem azért, hogy ha majd itt leszel s a körülmények úgy hoznak magunkkal, hogy — a mihez szemed szókva nincsenek — azok előtt ritkább sorokat lass: ennek okát másban ne ke-redd, mint az említett körülményben. A részvét-leségben semmi esteire sem, mert ha eszeleg, szu-folt bár helyett szörnyebb színművesség el-let is fogsz játszani, tapasztalni fogod, hogy kelte-sed, hűla és elismerés tekintetben az, annak-mögötte állani nem fog.

Kinészek innen elvinni meg a fogysz, hacsak azt az észíne és igaz szeretet, a melyet fo-gadunk, annak venni nem fogod. Ezzel ha meg-olgszál: jere, mert részed lesz benne.

Az én írántad való érzelmeim ismered s így régi érzetlen barátságom fölment az aól, hogy arról utóbi is biztosítsalak, maradván én mindig vártól tanul

igaz híved

Brassó, 1894 július 14-én

Ákos.

rendreutastás után a megsejtett esküdtek külön követelték a bírság kizárását is.

Bredicián Corjolán ketszer is sértő ki-fejezést használt. Egy ízben akkor, midőn kijelentette, hogy az elnöki ennucciációt, mely szerint a tárgyalás huzavonáját a védők okozzák, indokolatlannak és igazságtalannak tartja. Majd mikor ezért az elnök 50 ft pénzbírsággal sújtotta, kifakadt:

— Ezen igazságtalanságról is semmiségi panaszt jelentek be.

Az elnök ez utjabb sértésre 100 ft rend-bírsággal felelt.

Semmiségi okul Bredicián is azt hozza föl, hogy a sajtóeljárásban nincs helye a rendbírságnak, sem a jogorvoslat kizárásának; aztán, hogy a fegyelmi jog csak a vádlottak és tanúk, de nem a védők fölött gyakorolható, a kik a kir. ügyészsel törvény szerint egyenlő joggal bírván, a vádhatósággal szemben igazságtalan hátrányt szenvednének, ha az elnöki fegyelmi jog rájuk is kiterjedne. Ezzel szemben Székely előadta a sajtó-eljárás bevezető rendelőbél kimutatja, hogy a sajtóeljárásban is van fegyelmi joga az elnöknek a védő felé is.

A referáriá illetlen befejezése után a bíróság visszavonult zárt tanácskozásra, mely ma délután 2 órakor végződött s még holnap is igénybe vesz vagy másfél órát.

A kir. kuria ítéletét holnap délnél hirdetik ki.

Mint nekünk sürgönyzik, a nagy, kir. kuria tegnap az összes semmiségi panaszokat elvetette s így az ítélet jogerős lett.

Városi ügyek.

Brassó város képviselőtestületének tegnapi rendkívüli közgyűlése a fontos eseményű kérdéshez képest gyorsan volt látogatva. Mindenki meglepett egy kitűnő olajfestmény királyunkat, melyet brassói fészfő Miesz Frigyes ur készített és mely emelint a tanács termét állandóan díszíti fogja. A képviselőtestület jogkönyvének közönetet szavazott a festőnek.

Schnell Károly ügyvéd a közúti vasut rendeltetését mint interpellációt a polgármester, ki megígéri a hiányok megszüntetését illetékes honi nagykövetség. Ugyancsak Schnell Károly ügyvéd a városat kávéház kijáratát után fennmaradt rendeltetés miatt interpellált. Polgármester ezen hírvét is orvosolta fogja.

* Az általunk már közölt tárgyszorvzat első két pontja úgyv a tárgyszorvzat tétetik, nem lévén kellő számú tag jelen a határozathozatalhoz.

A esztornási kérdése jobb időre halasztott és pedig szeptemberre egy egész délutánra. A Gespreng melletti épít helyek nem adatnak el.

A gör. kol. román egyháznak templomépítési ezélokra 1000 ft szavazattal meg, de a földűnek vezé nem adtak; míg a Budapestten felállított 1848-49-iki emlékmű-muzeum kérésre a napirendről levetített. (E helyett talán az „Újser Wirthshausen” kérdést lehetett volna tárgyalni?) Szédel.

A városi bérházak egy része kiadott, ezek között a lapunkban már említett városi székhez Habermann János utódnak 4000 ft 10 kért. Szomoró bírel levetített meg a képviselőtestület azzal t. i., hogy a főpánci raktár zálogházat ezélok fog átalakítani. Ebből részre az következő, hogy nagy a szegénység és gazdagok is zálogház.

Két házacska Bolgárszegen — ha árverés alá kerülnek — meg fog vétetni.

Budapestre a vízvezeték ügyében Alosios Oszkár és Fabritius Károly munká fognak menni. Napilji 10 ft.

A korsolyázó-egylet tervszerűen készíti a pályát, mi tudomást vértett.

A vízvezeték vállalat esztleges megbízására későbbi időre halasztott; ellenben a munkák-többet megszüntetett.

Krummel Hugónak a közszeg kötelekkel való felvétel biztosított, a rendőrségnek 201 ft 75 kr. megszávatott, ellenben Klein Károly szolgál kérésre kordyájt íránt megtagadtattott.

Román dolgok.

Hány sajtóopera vana „Dreptatea”-nak?

Azt hallja lap szerkesztője, hogy az állam-ügyész már a 14-iken bíróságra, 6 azonban ma még csak ötöl bi híztos tanácsnál. Félvées e lap és már 5 sajtóper! Kisek sok a föld.

Az első egy bukaresti levélvétel: a második: „Vinovat” bínos ezikkert; a harmadik: Lul Pázmány; a negyedik: dr. Ratu nyilatkozatát; az ötödik: Vo e bunii culte (a művelt világ szava) ezimű ezikkert.

Nem kellett nagy jósló tehetség annak megjósolásra, hogy mindez be fog következni.

„Mi a nemzeti program változatlanban alapjára léptünk, — nyomod a „Dreptatea” ide! 139. sz. vezércikkében — főelemlen a nemzeti szolidaritás lobogását. Az ellenfélnek nem tetszett a mi eljárásunk modern és természetes volt, hogy így történtek, mert ő (az ellenfél) nem áll sem törvény alapon, sem nem dolgozik alkotmányos szemlében és minden tételből hiányzik a komolyság. Törkönye pedig agyém (utópia) és vezető osilaga ábrándok (chimera). Mind az ezvétel, mely mi zászlonokhoz hívek maradtunk, dühvöl és gyűlölet rohant reánk, hogy teljesen megsemmisítsen.

14 sajtóper! Azonban legyen szíaz, mert adig is, valamennyi bízunk a néphen, valamennyi egy egész nemzet áll hátunk mögött, addig az ellenségnek — a dussmanul — bármily erővel hatástalan marad, egyének megsemmisíthet, de az így bízunk főelemlékek, s győzelem győzelemre fog kivívni. Azért főelem nélkül a főelemet hímöklök megvívni előre.”

A mint olvasónk írtja, a „Dreptatea” ugyancsak felbomlott, a máhaz nekünk csak az a megjegyzésünk, hogy ha az egyenes Magyarországi utópia és chimera, hat csak az ő programja, a melyet csak is Magyarországi szédárad-bólavál lenne képes keresztárválni? Szóvalom-haraz, a sz, a ki annak kerekébe kapaszkodni, összeríti ömagát, a nélkül, hogy népének használja.

Dacorumannul.

Ilyen aláírással hoz a „Dreptatea” vasárnapi ezikkert olvasónk mulattatására.

A Memorandum-pót és az azóta történtek nem lehet egy könnyen fejtelen. Azon per óta egy hárszajlók a román népet, hogy még Hora karban sem kilöbnek. Száz év előtt fellazadt a román nép, mert már nem bírta a terheket. Napjainkban Magyarországon, a Bánátnak és Erdélynek — (Hát ez hol tanult a geografik?) Szédel, lovas és gyalog esendőröktől romanakta vidékeken hemzseg a nyelv. Rendűli felgyőleget áll meg helyezve a román nép.

Mintán előbírónk még egyszer azon a 20 ezer románok, ki Kolozsvárra záradokoltak, azon igazságot fejezi ki, hogy ezek bizony felgyűrtátták volna Kolozsvárt egysekre szál helyen is. Nem tették, még eskák ágában sem volt. Örösling tündeték románosság mellett, nemcsak aranybörj és egy fűz husért. Ez az örös tündeték magára vonta az ellenfél tiszteletét. Ők nem feleltek el a mulatnak, s a románok mozgálma Hora alatt csak rövid időköz volt, hogy a terhet egyelőre a másikká tessek át, az 1848-beli tribunk csak megsejtette a jogbűrségűtől megszabadulni, ma pedig az egész harz a szabadság és nemzeti jogok visszaszerzésére van irányozva.

Nem irunk többet ide ebből a vad fanatizmus szülőnyéből. Sok még egy ki megjegyzésünk van. A tribunknak még hírik sem volt 1848-ban május havában, midőn a kolozsvári országgyűlés a jogbűrség felszabadította. Nem hiszik, hogy ne tudná ezt az a két doctor, a kik a „Dreptatea” szerkesztők. A tribunk a fegyvertelen magyarságon véghezvitt vérengzés által lettek híres, de csak akkor, midőn az országgyűlés már azelőtt óhonnapi felszabadította a jogbűrséget.

Tanúgy.

Szerény észrevételek.

(Vége)

Enél szembenézők ez: „Az igazságot állóra a déni állami tanfelügyelő eddig tanács (segéd in nára) Orbán Ferenc nevezett ki, kivá a néhéz feladat jutott az állami népeltást oly olyan viszo-nyok közepette Brassóban meghelyeztetik.”

Mi egy szálat sem kívánunk levonni Orbán Ferenc igazgató érdemeiből, de nem egyelőtől 6 érdeme, hogy a magyar népművelés 19 év alatt oda emelkedett, a hol ma áll. Ezt magá Orbán Ferenc sem tagadja meg. Naem az őt Orbán Ferenc mellett ott álló a parlaton bsz-zaallu állami iskolai gondnokság, ott állottak a utána Vajna Sándor, Kós Ferenc és 10 hón p-óta Kakujai Károly Vállalve kellett ft dolgozni igazgatóknak, gondnokságok, tanfelügyelőknek ki tartó szorgalommal arra nézve, hogy az a három magyar áll. köznevelési, mi. főisk. kerek akadé-ia, középiskolákra létre jöhessen. Stum quique. Miért kellett ezt Rombanur kir. igazgató-ka elhallgatni? De ki láthat a szívek rejt-keibe?

Eszünkbe jut itt Mika Sándor szintén brassói főiskolák tanár, ki Weiss Mihály előtt volt po-ke megírni, hogy Székely Micsenek az „Európa”-vendégül nagytörénem az iteni Emke által állított szóp-árvát elvált megemlést: holott Székely Mózes fejét épen Weiss temettette el in evidens io, saját kertjében.

A 12 ik lapon: „S kétély kivál az 1886-ben szervezt középiskolák eszméjét s eldőlővást ide!” visszazárunk a középiskolákra.

Nem kell s nem is lehet. Törvény miniszternek eszéigában sem volt az, a mint Rombanur állt. Lásd „Életem és emlékeim”, Kós Ferenc, II. ik kötet 467. lapján: „Tudja mit, tanfelügyelőt úr Szabett főnök az ezvétel ki. gún, és én, leány isk. épületénél önöknek építet. Zoltán és la-nyakolatt fogok önökkel együtt.” That realio akkor még szó sem volt.

Ugyanazon a lapon: „Egy Brassóban felállít-land realio az országos eldőlővást (P. Prányi Dó-veleto volna ft a nyolczasas okok elén, egy költ- ségvételi váln alkalmával.”

Ugyan hát még ez is történeti adat? Micsen fennbő az 1885-ben szervezt brassói középiskolák eszméjét Tréfer látogatók (1884-85) vissza, és más idővel néhány soral alább már is meg tért volt fel egy Brassóban állított real-iskola eszméjét is, a karon egy, ha aka ön amagyt. Ezt Rombanur kir. igazgató ki nem fogja történelmének nevezni, s nem is nevezheti.

A miniszterem 1882-ben tényleg foglalkozott az eszmével, de akkor nem új iskola felállítása, de (bennem) a tanfelügyelő által állami főiskolákban Brassóba első általvezetés foglalkoztató.

Ez már igaz, de abból a fánapi lejárólából és a brassói megvált. lejárólából az is megtud-hatva volna, és nem kellett volna ellálgatni, hogy azt a folyóiratvezető Kós Ferenc, kir. tanácsos, ma nyugalomozott tanfelügyelőnek kitéve. Ez történeti igazságot, s hogy miért hallgatta el ezt a kir. igazgató ur, azt csak ő tudja.

„Ezen esze, valószínűleg a részben miatt, melyet Tóthvárylyegyenek kellett eldőlővást.”

Teljesen igaz, egy újabb adat, melynek alapja valószínűleg, Szász Károly népnyak, akkor miniszteri tanácsos, 1883-ban ott a minisztertanács így nyilatkozott Kós Ferenc tanfelügyelőnek: „Édes Feri, ne boldogasd azt a sz udvarhelyi főiskolát, ki a székelyek megvált, fejle-nyés és kivernek miként és is Erdélyvárosi székely-zenus tehát nem tanáthatott mert ezt az udvarhelyiekkel meg közölni sem merték. Ez a történeti igazság és nem a székelység.

Hogy állam középiskolák (azaz hogy az állami polgári iskolák) realiskolák legyen, valószí-nyű csak akkor döntött el véglegesen, midőn brassói rom. kuth. főgymnáziumnak az 1883 ki törvényben megállapított feltételek mellett állami kezelésbe vetté, azaz íránt megvált ott tárgyalá-son nem vezeték eredményre.”

Itt semmi szükség nem volt a valószínűleg szó beszúrására. Mindnyáján tudjuk, hogy Klamár János miniszteri tanácsos 1884-ben itt megfog-dult, az iteni áll. polg. iskola és a rom. kuth. fő-gymnázium megváltatásáról lapított a főiskolák tör-vényét, de ebben Moller alapítványosnál olyan el-olnálásra talált, hogy roztin visszatért Budapestre s 1885-ben Rombanur lelkületét áll. főiskolákla szerveztetésre s az 1. és V-ik osztály eldőlőváté-tesére.

A 13 ik lapon: „Rövid idővel Brassóban áll. kereskedelmi akadémiát (s közép ipariskola is szerveztetésre.”

Ezt olvasva így a t. olvasó: 1885. szeptem-ber havában Brassóban tehát a főiskolával egyidejűben állami Közkereskedelmi iskola (mert akadémiá csak később lett) és állami középipar-iskola is szerveztetett és így Brassó országgy-3 magyar középiskolát kapott. Ez nem valószínű-lyen, hanem tény.

Tudomásul!

Tisztelet adható nyitandó iskolákat
időigátó leányokat választékban névelők
áron teljes ellátással részesíték. Ugyanazok
kéltelhetők maguk után a francia
nyelven és zongorajátékban.
Brassó, 1894. június 15.

VAUTIER HENRIETTE,
tanítónő-helyettes.

Minden könyveskedés által meg-
szereshető a pályadíjjal kitüntet-
tett, 27-ik kiadásban megjelent mű:

**A megzavart
ideg- és nemi rendszerről**
Dr. MÜLLER egészségügyi tanácsosól.
Bérmentes megküldés bontak alatt
60 kr-ért levélbéli megküldésben.
Benát Eduard,
Brannschweig.

Ezennel köz tudomásra hozzuk, miszerint üzlet-
helyiségünkkel a m. a. v. városi menetjegy-
irodáját f. hó 15-én a kolostor-utca 11. sz. alól

a tanácsház-épületbe

(ezelőtti Rumpel és Niklas-féle vízvezetési vál-
lakozói iroda-helyiségekbe) áthelyezzük.

213 (1-1)

ARONSOHN H. és TÁRSA.

Borszéki Borviz!

A szénsavas ásványvizek királya!

Kitűnő élvezeti és gyógyvíz, mely a bulapesti, bécsi, triezsi
és párisi kiállításokon ezüst, arany érméket és elismerő okiratokat
nyert.

Leggazdagabb szabad és féligköltött szén-sav tartalmánál fogva
eddig az egyedüli, mely az egyenlítő alatt is átszállítatlan, a nélkül,
hogy akár erejében, vagy jó ízében és üdőségében változást szenvedne.
Még **gyógyvíz**, igen jó hatással alkalmaztatik: vészegénység,
ideg-bántalmakkal, emésztési zavarokkal s általában a belserveszést ösz-
szes bántalmával.

Mint **üdítő ital**, tiszta, kellemes ízű, pezsgő borviz tisztán
vagy borral és szőlőpárral vegyítve pártatlanul áll.

Alulról főláttal helybeli raktárakban ezen kitűnő, hazai víz
egy „fő”, mint „Kossuth-küti forrásból” nagyban és kisnyelven
mindig friss töltésben, jutányos szabott áron kaplató; megjegyezvén,
hogy csak a raktárakban található czimkőzött palackok hamisítat-
lan tartalmúak vállalkunk szavatosságot.

A borszéki ásványvizek elárulási főláttal: (122) 1—12

Lázár és Verzár, Brassón.

Előnyös részletfizetésre!

Aradi Butor-Raktár.

Van szerencsén a n. é. közönség becses tudására hozni,
miszerint a helyi piaczen **Kapu-utca 49. sz.** alatti ház-
ban az általános hírnévként örvendő

Reinhardt Fülöp

aradi butor-árus bizományi üzletét **Grünvald Albert** tör-
vényességileg bejegyzett cégem alatt nyílt üzletben folytatom.

Mintán **Reinhardt Fülöp** gyártmánya egész Magyar-
országon mint a legszolidabb és legbiztosabb kivitt el van is-
merve és izetlen dúsban berendezett nagy választékkal el van
látva és a legújabb stíly szerint berendezve, felkerem n. é. köz-
zönségét, netalán szükségleteinél engem meglátogatni.

Mint hogy Reinhardt Fülöp ur gyárának legújabbak kár-
pitosát és díszítőit a helyi piaczen rendelkezésemre bocsátotta,
azon helyzetbe jutottam, hogy a kárpitos, spalrozási és dí-
szítői szakmába vágó mindennemű megbízásoknak a legújabb
stíly szerint a legutányosabb áron eleget tehelek.

Ugyazúton nagy készletet tartok képekben, olajfestmények-
ben, táblákban, valamint szalon és fülözőnyegekből, továb-
bá butor-és bútoregyéb a legújabb gyártmányokból gyári áron.

Kitűnő tisztelettel

Grünvald Albert.

Verseny nélküli árak!

Brassó, nyomtatja és kiadja a „Brassó” nyomdája — Grünfeld Vilmos.

A Brassói Első

Takarék- és Önségélyező Szövetkezet

(Weiss Mihály utca 14. sz.)

I. Előtag

kisebb takarékbetéteket 3 évi felmondással 3%-ra, taka-
rék-betéteket folyó számlán bármilyen összegben, alap-
szabályszerű felmondással 4%-ra,

minden adó és egyéb járulék levonása nélkül

II. Kölcsönt ad

váltóra, értékpapírokra és jelzálogilag biztosított fekvőse-
gekre, a legutányosabb és legelőnyösebb módzatok és
feltételek mellett.

Hivatalos órák — ünnepnapok kiételével — naponta 2—5 óráig.

Van szerencsén egyuttal a t. közönség becses tudására hozni
hogy az

„Első Magyar Általános Biztosító Társaság”

féltéveslettel Brassó város és vidékét átvettük s az ember-
térre, kihazasítási, életjáradék, továbbá tűz-, víz- és jegkár elleni,
biztosítások kötésére a n. é. közönség becses figyelmé felhívjuk s
ezen általunk képviselt társaságot ajánljuk.

Az igazgatóság.

Parketták.

A sok és óta helyben frissülő, gézerőre berendezett és több ízben
kitüntetett parietáry ajánlja a nagyérdemű közönségnek legjobb bírói gyár-
mányait úgy tábla mint más forma muatrakban és famendekben, valamint
Amerikanban (Chevron) minden nagyságban.

Mustrabírákkal, árjegyzékekkel és költségbeírászatokkal a tisztelt
megrendelőnek díjmentesen szolgálnak.

Tisztelettel **Copony Márton**

parketta-gyáros,
Brassó, Porond-utca 10.

Adler L. Jakab

bank- és váltóüzlete

BRASSÓ,

Virág-sor 1. szám.

NAGY-SZEBEN,

Főter 1. szám.

ajánlja szolgálatát mindenemű bankjegyleti szakmába vágó műveletekre egy-
mint arany- és ezüstpénzek, külföldi pénzmunk sorsjegyek bel- és külföldi
értékpapírok, r. szvények, záloglevelek, kötvények stb. napi arfolyam szerinti
vétel és eladására.

ELŐLEG

mindennemű sorsjegyekre, állampapírokra, ércpénzekre határozott időtar-
tama, vagy folyó számlára 85—90%-nyi kölcsönös legmértékeltű kamattal
mellett.

Szelvények jutalék nélküli beváltását,
gyermemények és kisorsolt értékpapírok legelőször lejárati-át;
előadmit utalványok gyors és pontos behajtását és átutalását
eszközt, egy mint

Cheques-eket

(különös megkünyítésre és előnyre azon szűlőnek, kiknek gyermekei kü-
lföldön tanulnak) minden bel- és külföldi bankpalcokra szigorúan a napi
arfolyamok szerint kálit.

Értékdőzsdei forgalmat
eszközt minden értékőrsőben legutányosabb feltételek mellett.

Tőke elhelyezőknek.

tik tőkájukat jól jövedelmező értékpapírokba elhelyezni, vagy azokat jöve-
delmező értékek szemben becsesíteni olajjuk, komoly és megbízható
szakmásokkal nyújt

PÉNZBETÉTEKET

egy folyó számlára, valamint pénztálcákba grószálára legutányosabb
feltételek mellett előadmit.

Minden zálogfelvételnek, melyek különösen

tőkeelhelyezéshez

alkalmasak, tetszés szerinti összegekben kapthatók és mi t. zoldak és biz-
tosabb ajánlatok.

A Pesti Magyar Kereskedelmi Bank

4% zálogfelvétel és 4% jutalék

nagyvezetési ált. takarékpénztár, ugyazúton az általános takarékpénztár és
földtulajntételek zálogpénztár.

Ertesztések és felvilágosítások késszával és a legmértékeltű díjtalan
adatok és vidéki megbízások is legelőnyösebben a legutányosab-
ban teljesítetnek.

1894. 16. sz.

Sorsjegyek, huzásainak megvilágosítása ingyen.

Die raktárak képekben, utakban és előzetesnyelvekben.

Die raktárak képekben, utakban és előzetesnyelvekben.

igervények minden huzáshoz