

ntre Școală - BCU Cluj-Napoca.

tésnek rendezését kivételnek jelentette ki a körökben az új törvény megalkotásáig fenn tartandóknak nyilvánította. De a körök nem arra vonatkoztak, hogy a fővárosi tanácsok kivétellessen a VIII. rangosztályba jussanak, míg a vidékieknek — 19 körrelal — a IX. osztályba. Hízen éppen ez a kivételés fizetési alapot képezte az általános passzus alapján és az akkori gyűlések kiindulási pontját.

Központúgunkban és minden bírói vizsgálathoz nehezebb tanács vizsgálathoz költést, melyet sokan költésnek — a doktori címre — tekintnek, — annyi fizetést igényelhet, a meenyit az országgyűlés előterjesztett javaslatai a bírói karnak szánt. De nehogy országgyűléssé váljon, annyit mégis követhetnek, a meenyit ostrák és horvát palatársnak máj régen éltének.

Egy országos tanács kongresszus felállítását nem idegenkednek, melyben olasztikus egyetemes alkotást öltöztetnek.

Addig is ezeket a körököt ajánljuk:
1. A körökkel tanács fizetési rendszerre olyan legyen, mely költséget fővárosi és vidéki tanácsok között csak a helyi példának vagy lakóinak túlságosan fel, de nem törzsi feladásban.

2. A rendes tanács első kinévezésekor a VIII. rangosztályba sorozandó és a VII-iké előtérő.

3. A fizetési előtérő olyan szabályozandó, hogy tanácsok általános befizetési szempontból 19 kör alá, a két osztály fizetési fokozatát végig, fússon és a VII-ik osztály legfeljebb felé előtér.

4. Erősebb tanácsok 30 éven túl a VI. osztályba is előtérő.

5. Ugyanaz az előtérő szabályzat, csak egyezel magasabb osztályzatnál alá az igazgatási körök.

Ekkép formaközt öhatásaitnak kérésének és az intéző körök figyelembe aplanja. Nagysszeben, 1892. december 31-én.

A nagyzebeni állami főgymnasium.

Bauszern és Pázmány.

— A fogarasi titkosítás —

E cím alatt a Pesti Napló máj évi utolsó száma a következő cikket hozza:

A fogarasi négyülés, amely tegnapelőtt Bauszern Guidó főispánnak és Kapossányi Márk alispánnak egyhangú lelkesedése bizal-

mat szavazott, egyáltalán elszakított ama vidéket ellen is, melyeket Pázmány Dénos képviselő a képviselőházban is szoba hozott. A fogarasi négyülésről közölt tudósításunk kapcsán Pázmány Dénos képviselő ur ma a körökönk nyilatkozat közlésére kérte fel lapunkat:

Tisztelt szerkesztő ur!

Becses lapjának tegnapi ént számban egy „Fogarasi” levél foglaltatik, mely le hatelán pár sorral nem válnakozom.

En sem Bauszern Guidó főispán, sem Kapossányi Márk alispán urak személye ellen támadást nem intétem. Az utóbbi nincs is szeresedem ismerem, — épp úgy nem ismerem az ő képviselőjét sem, szintén szoba sem voltam Fogarason. En a képviselőházban a Brassó című újságból felvetettem dr. Siarban képviselő egy nyilatkozatát egyedül annak illusztrációján, hogy minő viszonyok vannak Fogarason. Az alispán ur magának eltereltével azt ezen érő nyilatkozatát dr. Siarban képviselő, — ezzel az új taljes korrek módon be lett fejezte, Kapossányi alispán urnak társadalmi állása tehát semmi esetre sem szorított.

Bauszern Guidó urnak Fogaraszra való kiküldését keddelő fogra szeresedem gondolatok tartottam. Azt, hogy nemzetiiség esztelések kormányhivatali nyeresnek — helytelen; mert bizonyos alkalomban elvált a magyar államrendet lelkesedő szász vagy román nagyobb szolgálatok tehet Magyarországnak mint egy szellett magyar. A nemzetiiséget nem szabad nekünk kitérni az államrendesüldől! Edig tehát Bauszern Guidó főispánsága ellen semmi figyelem. Azonban épp Fogarasz küldési őt nem volt edzésre előzött, mert ott egy oly főispán volt, ki a lehető legjobban kormányozta e tisztán oláhok által lakott megyét — a másodszor, mert az oláh a szász köréből ártottak meg, mint a magyar. Horvát Mihály főispánsága alatt fúgyon nem létezett nemzetiiség világa Fogaraszban, most meg van. Bauszern Guidót tehát, szerintem, sem megye élére, kellett volna állítani.

A mi azonban kinévezetésekkel felváltására készletet a képviselőházban, az a gróf Saspari és a szászok közt költött paktum volt, melynek folytán két magyar főispán elcsúsztatott a helyüttök két szász főispánnak nevezettük ki, és a szász képviselőket pedig egytől-egyig belettek a kormányparba.

Nos, az ilyen paktumok teljesen ellátendők.

A kormány nem köthet külön szerződéseket egy nemzetiséggel szemben. A magyar Államrendet ezeknek kötelezősége elválna — erre öket külön igérettel megvannyi anyni, mint az állam tevékenységét megsejteti.

A második támadást a fogarasi magyar körökkel folytatott Bauszern Guidó főispán ur ellen szor rendelt, melyben tulhazza törvényes hatalmát, a megyei tisztviselők szavazataira magengedelmességét preztizst kívánt megsejteti. Maga a kormány is helytelenítette enne rendeltet, megdolog, a főispán ur vissza is volt máj eddig.

S most végül kötelezőségeim tartom Bauszern Guidó főispán urnak szemben ama hasznos beszédét, melyet az EMEK választmány gyűlése legközelebb mondott — éntette elismerésemel jelenik ki itt a nyilvánosság előtt, Birkán hallottam hasonló beszédet — s hogy ezt egy szász mondotta, köztörösen nagy érdem. Ha Bauszern Guidó ur nemcsak így beszél, de beszédének érdemében is így esztelünk, úgy bizonyosnak, hogy nálamnel enlyesebb támogatásra nem talál székes az országban.

S ezzel fogadja t. szerkesztő ur, éntette ragaszkodásom biztosítást.

Budapest, 1892. december 30-án.

Pázmány Dénos.

• • •

A Pesti Napló nagy tövédeben van akkor, midőn azt állítja, hogy a Brassó volt az, mely a főispán és alispán ellen vádolt emek, A Brassó ország tört nyitott azon nemzetiségi viták, mely a lapban magindult, minden kommentár nélkül közölte a pro, és contra beiktatott közleményeket.

De legyen a Pesti Napló arról meggyőződve, hogy fogarasi magyarságunk érdemes tisztát a Brassó szoba sem fogja megsejteti, annak köréből az oláhok javára.

A mi pedig Bauszern Guidó országgyűlési képviselő ur nyilatkozatát illeti, ara csak azt jegeztetük meg, hogy ha nem volt nemzetiségi világozás Horvát Mihály főispánsága alatt, annak korántsem az az oka, hogy a magyar, hanem az, hogy Bauszern Guidó máj ur ember, tiszt érvel és lelkesedése Magyarországnak érdekében volt, s ez nem törzsi az oláhoknak. Vajden hangzott el például Horvát Mihály a magyar főispán aj-

káról oly kelkes hasznos beszéd, mint a melyet Bauszern Guidó tartott az Enke választmány legutóbbi közgyűlésén? Az ilyen beszédök persze sem a magyar sem a szász főispán nem tessék kedvelte a taliz — és ezt hangzatosan — romának öltöz. Báró Blaffy Dezső és dr. Bethlen György táján magyar főispánok voltak, s azt hiszem öket még kevésbé szerették a taliz romának, mint Bauszern.

A szászokkal költött paktumról nem szökö, s csak azt jegezt meg, hogy mi brassói magyarok napról-napra tapasztalják a kikötési ödvös eredményeit, s az eredmény itt köztünk meg azokat is megköthetett az u. n. paktum gondolatát, a kik, — épen mint Pázmány, — azt énti szempontból helyteleníteték.

S végül máj azt kívánom hangzatosan, hogy Pázmány Dénos képviselő ur a második támadást Bauszern Guidó ellen nem intézte nem feltehető, a fogarasi magyarok fel nem kérétk; a legfeljebb egyes vagy taliz épen egyetlen egy fogarasi magyar (?) lehet a ki így kértével fordult Pázmány képviselő urhoz.

A Szerk.

Irodalom.

A „Kis Tükör” a legutóbbi képes hetilap, mely januárban indult meg Budapestén Szász Farkas és Keeskemény István szerkesztésében, Hornyánszky Viktor kiadásában. Mint a kedves emlékek hármas Kis Tükör, úgy az új „Kis Tükör” is tájékoztatni kíván a hazaszer tudatvilágban, a közélet eseményei felől s a mellett mulattató olvasó könyve fog lenni a nyelnek. Közül irányelkekkel a társadalmi, köznevelődési és vallásoskereseti kérdésekről, dalmatokat a közélet mulattján és jelenének nagy alkadjáról, tudósításokat hazánk és a külföld legfontosabb eseményeiről. Tárcajában költemények, elbeszélések, rajzok, karcolatok és tréfás történetek mulattatják az olvasót. Ismeretterjesztő, közgazdasági és köznevelődési rovataiban hasznos ismeretek közlésével, egyházi és iskolai köznevelésben a vallásoskereseti érzelmet erősítővel szolgálja a köznevelődési és erkölcsnevelési ügyet. A lap minden száma képekkel lesz csinosítva. Előfizetési ára egész évre 2 ft. fél-évre 1 ft. negyedévre 50 kr. Az előfizetése Hornyánszky Viktorhoz (Budapest, Akadémia körház) küldendő. A lap minden számban, egy íven, 1-6 száma január 7-én fog megjelenni. Mutatószámok máj kívánatuk ingyen és bérmentve kapott a kiadónál.

A Kolozsvárt székelő

„KÖZMŰVELŐDÉS” Irodalmi és Műnyomdai Részvénytársaság

brassói főkötelepének

KÖNYVTOMDÁJA

több évi tartamra hárbe adatván, az

BRASSÓI „KÖZMŰVELŐDÉS” NYOMDA

ezim alatt tovább is üzemben fog tartatni. Nagyobb befektetések és újabb föl szerelések folytán a nyomda azon helyzetben van, hogy minden követelménynek megfelelhet, és ajánlja magát mindennemű kö- és könyvnyomdai munkák gyors és pontos előállítására, izléses kivitelben és jutányos árak mellett, kérve a nagyérdemű közönség hazafias támogatását.

A „BRASSÓ” kiadóhivatala.