Brassó, 1892. VIII. évfolyam. 137-ik szám. Kedd, november 15.

Bérmentetlen levelek el nem fogadtatnak.

Előfizetési árak:
Helyben házhoz hordva, vagy vidékre postán küldve:
Egész évre . . 7 frt — kr
Félévre . . 3 „ 50 „
Negyedévre . . 1 „ 75 „
Különlös egész évre 20 frnt.

Egyes szám ára 5 kr. a kapható a kiadóhivatalban a Gross Gusztáv lottókollectorjánban

BRASSÓ.

Politikai, társadalmi, közgazdasági, közművelődési és szépirodalmi lap.

Az E. M. K. E. brassómegyei választmányának és a Brassói Magyar Polgári Körnek hivatalos közlönye.

Hirdetések felvétetnek a kiadóhivatalban

Hirdetések díja:
4 hasábos gárnond-sor vagy annak helye 5 kr. Nagyobb és többszöri hirdetésnél kedvezmény. Minden egyes hirdetmény után még külön 30 kr. bélyegdíj fizetendő

Nyílttéri közlemény sora 10 kr

Hirdetések és Nyílttér díjai előre fizetendők.

Megjelenik hetenkint háromszor: Kedden, csütörtökön és szombaton.

Szerkesztőségi iroda Brassó, Kolostor-utcza 26. szám alatt, hová a lap szellemi részét illető közlemények intézendők

A szerkesztőért felelős: FEJER VILMOS. Kéziratok vissza nem adatnak.

A lap kiadó-hivatala: Brassó, Kolostor-utcza 26. sz. a. Ide küldendők az előfizetési pénzek és hirdetések díjai.

A helyzet.

Bécsből értesítik tudósitónkat:

„Ideváló politikai körökben nagy megelégedéssel üdvözlik, hogy Miklós nagyherczeg, az orosz trónörökös, Athenből visszatértében itt ki fog szállni s mint ő felsége vendége, a hofburgban fog lakni. Bármennyire nélkülve van is e látogatás az egyenes politikai fontosságnak, mivel Miklós nagyherczeg még egész fiatal és sohasem avatkozott a politikába: a látogatásban mégis kétségtelenül a Habsburg és Romanoff uralkodóházak közti viszony szivélyességének egy mozzanata van, a mi már régóta hiányzott s a minek ujból való felmerülte, ha csak közveve is, jelentőséggel bir a politikára is.

Ha a két udvar szivélyes viszonya egymáshoz nem nyujt is kezességet a béke kivánatos zavartalan fennmaradása iránt, az mégis legalább értékes tünetét képezi a kölcsönös békés szándékoknak.

Rég elmultak azok az idők, mikor a czári birodalommal való szövetséget a tulajdon biztonság legbiztosabb kezességének tartották; ezt a kezességet a hármas szövetség vette át s e szövetség valóban kittűnően be is vált arra, hogy valamely változásnak minden gondolatát majdnem beláthatlan időre elüzze.

Talán meglehet okosabb, mint Bismarck egyszer mondta, ha két vasat tartünk a tűzben; ámde mi már egyszer mindenekelőtt loyálisak vagyunk, bizunk a becsületben s barátainkban a mieinkkel azonos kardinális érdekeiben. Különben a hármas szövetség nem zár ki senkit: bármely hatalomnak csak a világbéke fenntartására kell ép oly becsületesen és határozottan törekednie, mint a hármas szövetség teszi, és ugy szólván természetes tagja lesz a szövetségnek, a nélkül, hogy alakilag szövetséges lenne.

Nagybritannia már évek óta ily szabad baráti viszonyban áll a hármas szövetséghez, a nélkül, hogy akármelyik rész feszélyezettséget érezne e szabad kötelék folytán.

A orosz trónörökös ide érkezésénél sokkal intenzivebben érdekli az ideváló polgári köröket, a koroua által meghivott magyar államférfiakittlóte. Nem is kétli senkisem, hogy a magyar kabinetkérdés megoldása ama jelentőséges nyilatkozat alapján fog történni, melynek szinhelye a magyar országgyülési szabadelvű párt köre volt szerdán és a mely felvillanyozta az egész törvényhozást, sőt az egész nemzetet.

De abban sem kétkednek, hogy a magyar faj politikai érettsége ez alkalommal is tökéletesen be fog válni és az uj kormány programmja nem éri be azzal, hogy egy szabadelvű eszmét diadalra segitett, hanem gondoskodni fog arról is, hogy a botránykó számkivetessék a virlágból.

Hisz kétségtelenül szabadelvűbb, miként az okos és emberszerető herczegprimás azt a legmeggyőzőbb módon kifejtette, a szüléknek engedi át a szabad elhatározást gyermekeik vallása felett, mintsem hogy a gyermek nem-e legyen a döntő.

A határozat közül, ebben biztosak vagyunk, Deák szelleme, a valódi liberalismus és az állambölcs mérséklet szelleme ‘og működni s fog dönteni.“

A helyzethez.

Jól értesült helyről irják a „P. C.“-nck:

„Hasznos lesz, sőt sürgős hazafias szükségletének felei meg, Magyarország jelenlegi helyzetének, kormányzási-, parlamenti-, illetve pártviszonyainak képét kiszabaditani abból az eltorzitásból, a melybe azt a pártorganumok tarka, egymast keresztező, sensatioban tulizzitáló leirásai juttatták.

A jelen pillanatban tényleg csak arról van szó, valjon a magyar kormánynak egy taktikai lépése már most megtétessék-e, vagy későbbi időre halasztassék, valjon továbbá ez az elnapolás hallgatak történjék-e, vagy a kormány formális nyilatkozata által indokoltassék a parlament előtt, a jövőre kötelező nyilatkozat által tétessék-e plansibilissá a rögtöni törvényhozói actiót követő elemek előtt, vagy sem.

Egy formális miniszterválsághoz hiányzik minden criterium, mert a Szapáry-kabinet birja a korona teljes bizalmát és a trón zaránolyán általa kifejtett actio programm egyhangulag állapittatott meg a miniszertanácsban, a képviselőházban biztos többsége van a valószinűleg mellette álló a förendiházban többsége is. Csakhogy a koronának aggálya van ezen actioprogrammnak egyik pontja ellen s nem tartja okvetlen bevégzett dolognak, hogy azt az egy pontot oly határozottan és közvetlen fenn kelljen tartani, a mint az gróf Szapáry miniszterelnök vasárnapi előterjesztésében felállittatott; hanem inkább ugy vélekedik, hogy az egy enyhébb illatosirus formula által pótolható a parlament előtt.

Hogy igazi nevén nevezzük meg a gyermeket, a helyzet egyelőre nehéz pontjét a kötelező polgári házasság képezi. A korábbi nyilatkozatok szerint, melyeket az egyháznak az nehézségek alkalmával tett a kormány a parlamenthen és tekintettel az ellenzék magatartására, a mely épen az egyháznak politikai téren tulliziztálja liberalismuban a liberális pártot, e mellett pedig elszabaditja az ultramontanismus, a valósi túlmeltiensége és ellentételessége valamennyi furlátt, a kabinet több tagja és a szabadelvű pártnak egy igen sokat nyomó töredéke szükségesnek tartottak, mondhatjuk: elengedhetlennek, hogy többé ne lavirozzanak, ne lépjenek kompromissumokra, ne kiserejlenek meg transactiokat, hanem tegyék meg a császárvágást, vegyék fel a kormányoztio programmjára a kötelező polgári házasságot, az illető javaslat benyujtását határozztan igérjék meg az országgyülésnek s legközelebbi napokban megnyitandó második ülésszakára. Ehhez a forszirozott elönyomuláshoz nem akart hozzájárulni gróf Szapáry s a vonatkozó javaslattal a korona aggulyát alljtotta szembe és azon körülmenyt, hogy ily eljárás a pártnak telemes gyengitésé provokálná, mert a szabadelvű párthan számos tag van, a kik a polgári házasságnak pure et simplicieter, ugyszóván ex abrupto behozatalát nem helyesnélek, valamiut az is igen kétes valjon a förendiházban akadna-e már most többség mellette? Förendiházi tagok kineveztetése, mi a törvény értelmében csak korlatolt

TÁRCZA.

A szerb népköltészetből.

I.

SZMILJANA.

Nincs több oly szép vár, mint Buda vára,
Oly hős árnyék, mint az almafáé,
Fa ágához oda hajlik halkan,
Orczájáról peregnek a könnyek,
Leperognek az ifju arczára.

Drágoilo felirad álmából:
„Jaj nekem! az egy igaz Istenre,
Nehéz eső esik a kék égből!
Nem vagyok nős, nem is leszek soha,
Ha enyém nem lesz a szép Szmiljana!“

Hallja ezt a lány két bükzke bátyja,
S befalazzák a kedves Szmiljanát.

Imigy kéri ő szép szép Szmiljana:
„Ugy segéljen bükzke két testvérem,
Hagyjatok csak egy kis ablaknyilást,
Hadd lássam, ha erre jár galambom,
Vajon lova büszkén hordja fejét
Vajon nála van a selyem kendő,
Melynek hímét három évig varrtam,
Rejtegetve gondosan anyámtól,
Egy lélek sem tudott róla semmit,
Csupán csak a legkisebbik ángyom,
Az vett hozzá piros arany szálat.“

II.

DOJCSIN PÉTER.

Hüs bort iszik Dojcsin Péter,
Pétervárad bánja;
Egy nap alatt mind elitta
Háromszáz aranyát,
S elitta paripáját,
Arany buzogányát.

Korholja őt ura Mátyás,
Az ország királya:
„Verjen meg az Isten téged,
Pétervárad bánja!
Egy nap alatt, ha elittad
Háromszáz aranyod.
Mért ittad el paripád is,
S arany buzogányod?“

Felel erre Dojcsin Péter,
Pétervárad bánja:
„Sohse korholj, uram Mátyás,
Ez ország királya!
Volnál abban a korcsmában,
A melyben én voltam,
Csókolnád a korcsmárosnét,
A kit én csókoltam,
Elinnád a pesti sikot
Budavárral együtt.

Közli: **Nonquis**.

A szerelem leleményessé tesz.

Irta: *Veiss Julián.*

Egy szalon, két ablakkal és két ajtóval a háttérben; jobra egy tükör, diván és nehány szék. Balra egy zongora.

Lehmann (hajlongva jön a baloldali ajtón.): Szolgája . . . Alázatos szolgája Müller ur, . . . Legalázatosabb . . . (Az ajtó becsapódik éppen az orra előtt . . . Alázatoljája! (Büszkén felegyenesedik:) Nem! . . . Nem leszek szolga, én szabad ember vagyok, és nem alázom meg magam! (Halkan, óklével fenyegetve az ajtó felé: Oh, te barbár, te ki egy becsületben megőszült férfiut az utczára dobsz, egy férfiut kit Lehmannak hivnak és a ki előtt kalapot emelt, a ki Liszt köszöntött . . . Zsarnok! (Halkan:) Mégis, ha jól megfontolom a dolgot, nagy ostobaságot követtem el. Hja! a ki a veszély örvényébe veti magát, odavesztí a zongora leczkéit is. (Ismét dühösen:) Alávaló szatócslélek, ki holmi magányzónak adod ki magad, tudod-é, hogy ez által az én jó kis feleségem kegyét veszitve kiszolgáltatsz anyósom kinyének? (Pájdáimsaan.) Oh Isten! miért is találtad ki az anyósokat, szabadalom nélkül. Ah! bizonyára nem gyártották volna őket en masse és tán magam is anyós nélkül özszülhettem volna meg . . . Mihez is kezdjek most? (Az óráját nézi:) Még csak fél tizenegy, tizenegy előtt nem hagyhatom el ezt a házat — kegyetlen jó szeme van az anyósomnak. Ha tizenegy előtt lát a házból kilépni — és szerencsétlenségemre éppen átellenben lakik — ugy veszve és elárulva minden . . . Itt kell tehát várnom, mig az órám lejárt . . . Ha legalább Berta kisszony jönne. Szegényke ő szobaárestomot kapott — én meg mehetek mint a mór, ki megtette kötelességét. — Oh bár soha postilion d' amourrá ne szegődtem volna! Nem születtem én levélhordónak. A természet engem zongora mesterré alkotott és egy zongora mesternek nem is járja szerelmes levelekkel bibelódni — — ezt tudnom kellett volna . . . És ez a vén szatócs ki magánzónak csufoltatja magát, sokszor figyelmeztetett . . . De én istenem, miért is plántáltal te ilyen gyenge puha szivet az én keblembel . . . Hányszor mondtam bezzeg eszednek a fiatalocknak, hogy én nem akarok tudni az ő szerelmeskedéséről, de mikor olyan szepen kértek és olyan igazán szerették egymást . . . Magam is szeretem azt az Arthur gyereket, a bájos Bertát meg akár csak a magamé volna. Egymásét óhajtanak lenni. De a Berta kisszony atyja . . . (Az óklével fenyegetőzik a baloldali ajtó felé:) ez a szörny szatócs azt szedte a fejebe, hogy az ő leánya csak egy báróhoz mehet férjhez — — persze, a hogy az a vigjátékokban szokás, meg az éjtben is olyan gyakran megesik . . . Bozzeg a kis Berta szereti az ő Arthurját, hát hallani se akar arról a kiszemelt báróról, a ki bizony clég vén arra, hogy oda telepedjék a saját ősei közé.

(Folyt. köv.)

Iskola Alapítványár - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

számban történhetnék, nem szokat használna, mert az a fórendiház által életfogytiglan megválasztott s még élő azon tagok számát sem ellensulyozná, a kik a census folytán szorultak ki a fórendiházból s a kik majd valamennyien a szigorban katholikus irányhoz tartoznak. Gróf Szapáry azt tartja, hogy minek ugrassza szét a tulajdon pártját oly kérdés miatt, melynek megoldása e pillanatban nem sürgős Magyarországra és minek keressen a halálosan elnseges oppositio segélyével oly „győzelmet", melyet azután gyakorlati érvényesítésében a fórendiház könnyen megbénithatna? Azért nyilatkozott a kérdésnek egyelőre elnapolása mellett alkalmasabb időre, de a minisztertanács és a szabadelvű párt kisebbségének engedett annyiban, hogy beleegyezett, hogy a kormány az egész házasságjognak szabadelvű irányban és az állami tekintély teljes figyelembe vétele mellett leendő rendezésére vonatkozólag, a határidőre nézve is kötelező nyilatkozatot tegyen a parlament előtt. Ez alapon jött létre a miniszertanácsa egyhangu nyilatkozata, melyet vasárnapi előterjesztésben juttatott gróf Szapáry a király elé.

Ujután azonban a miniszterelnök nem tartotta magát képesnek arra, hogy kozességet vállalhasson, miszerint ezen redukált javaslat mellett az egész szabadelvű párt állást foglal, mjután továbbá, tekintettel a katholikus egyház magatartására, a javaslattal szemben maga a korona nem győzte le aggályát: szükségessé vált más kimagasló személyiségek megkérdezése különböző véleménykörökből, de szabadelvű párton belül.

Erről van szó A korona bizalma gróf Szapáry iránt nem csökent, a kabinet szilárdítása érintetlen maradt; csak azt a kérdést kell tisztázni, valjon eljuthat-e a kormány egy teljes, a szabadelvű párthan akár a radikálisabb, akár az egyháztpolitikai kérdésben igen mérsékelt töredék kiválása által minden szakadást kizáró sikerhez javaslata alapján, vagy sem. Magyarország minden öszinte barátjának óhajtania kell, hogy a miniszterinum kivilái coryphaeusok meghallgatása után a helyzet tisztázása a mérsékelt, de becsületesen szabadelvű kabinet javára történjék. Combinatiot balra nyomulással tudraveloleg nem óhajt a korona, a jobb oldal tele való mozdulatnak pedig mindenesetre a többség elvesztése a képviselőházban lesen a következménye. Tehát mi lehet a megoldás?

A függetlenségről.

Ezen czikket tulajdonképen valamelyik élczlapban kellett volna közölni azon czikkek között, melyekben a tudásvágyat kielégítendő vigyázó Laczi, Fojdó bácsitól kérdezősködik egyről a másról.

Mivel azonban ujabb időben épen nálunk gyakran hall az ember függetlenségről, független polgárokról beszélni, épen helyi érdekü lévén, tehát ez alkalommal az élczlapok helyett, adjuk a helybeli komoly lapban.

Köztudomás szerint Magyarország minden polgára szabad és független. Hogy van az tehát, hogy nálunk mégis különbséget tesznek független és nem független polgárok között?

A függőség s a függetlenség is két dologra vonatkoznatik, a szellemre, és az anyagi érdekekre. Függhet valaki másoktól anyagilag és szellemilag, és lehet valaki független másoktól anyagilag és szellemileg.

A törvény keretén belül Magyarországon a törvény előtt mindenki kivétel nélkül egyaránt szellemileg vagy anyagilag egyforma jogokat élvez, tehát egyformán független.

De függ is egyszersmind mindenkj anyagilag és szellemileg a törvény rendelkezési előtt kivétel nélkül egyformán. S igy a polgárok törvény előtt való függőségét vagy függetlenségét illetőleg megkülönböztetéseket nem tehetünk. Független mindenki és egyformán, annyira, hogy függetlenségét még pénzért sem adhatja el, minek igazolására elég egyszerűen a képviselő választási törvényre hivatkoznunk.

A törvény által biztositott és megszabott függetlenség mellett azonban el kell ismernünk, hogy tőrökik a függőségnek és függetlenségnek egy, a törvény keretén kivül eső nemeit mondható, s az emberi társadalom természetes szervezetéből folyó neme is, mely a létfenntartási küzdelemben egy más kölcsönös támogatására utalt emberek között természetszerűleg létre jön, s mi röviden szólva abból áll, hogy a munkás függ a munkaadótól és viszont; az előadó függ a vevőtől és viszont; és szellemi téren a kisebb szellemi képesség függ a magasabb szellemi képességtől.

Mivel a törvény előtti függetlenséget illetőleg nincs joguk a polgárok között megkülönböztetéseket tenni, csak arról lehet szó, hogy a függetlenséget illetőleg az utóbbi tekintetből mennyiben tehetünk megkülönböztetéseket, a nem lesz helytelen egyszersmind vizsgálni azt is, hogy az egyes osztályoknál az anyagi és szellemi függőségnek és függetlenségnek melyik neme és milyen mértékben létezik az emberi társadalom természetéből kifolyólag.

A tisztviselői osztály, melyet ugy hiszszük, azok a kik megkülönböztetik a függetlenség tekintetében a polgárokat, a nem független osztály alatt értenek, tény hogy függ a munkaadótól.

De mennyiben függ a tisztviselő a munkaadójától?

Annyiban, hogy hivatalos kötelességét, melyre esküt teszen a törvény értelmében, kell hogy teljesítse. Hivatalos kötelességén kivül neki senki sem parancsol azonban, és a törvénynyel ellenkező értelemben senki sem kényszeritheti semmire. Meggyőződése ellenére gyakorolni politikai jogait, tehát arra sem kényszeritheti, a nem kényszeritettik.

Ha a tisztviselő rendesen munkaadójával egyértelmüleg gyakorolja politikai jogait, abból azt következtetni, hogy ezt a tisztviselő azért teszi, mert nem mert máskép cselekedni, ahhoz egy jó adag rosszhiszeműség és kishitüség kell.

Igaz ugyan, hogy egy cselédi is, mely közöt és egy tisztviselő között különbség létezik mégis; a munkaadója kedve szerint cselekszik; de vagy egy cselédi is elhagyja a gazdáját, ha nincs vele megelégedve.

Ha ez az eset egy cselédnél létezhetik, mennyivel kevésbé tehető fel az ellenkezője egy tisztviselőről, a ki rendesen értelmesebb és magasabb mivelteségű ember.

Szabad-e feltennünk egy tisztviselőről is, hogy kenyerét eladja lelkét. Egyről sem De azt igenis fel kell tennünk, hogy midőn hivatalát elvállalja, tesni ezt azért, mert a munkaadó politikai elveit vallja é is, és azokat kereszülitvelésben a munkaadóval együtt utkődni akar.

És szabad-e feltennünk, hogy a munkát nem szünteti be, ha elvei ellentétbe jutnak a munkaadóval. Fel kell tennünk, hogy igen is beszünteti.

Kisbitüségg volna és rosszhiszeműség az ellenkezőt hinni, annyival is inkább, mert minden tisztviselői állás egyszersmind bizonyos diszszel bir, mely a tisztviselőt élteiti, s igy a tisztviselői állás mindig különbözik a tisztán kenyérkeresti állásoktól; viselik azt igen sokan a nélkül, hogy kenyérkeresti okból rá volnának utalva, s tehát, ha a rosszhiszeműség feltételezi is a szegényebb sorsu tisztviselőkről, hogy meggyőződésük ellen cselekednek, de még a rosszhiszeműség sem tételezhető fel azt azon tisztviselőkről, kik kenyérkeresti szempontjai mincsenek állásukhoz kötve. Tehát az egész tisztviselői karról nines joga senkinek feltételezni azt, hogy politikai jogai gyakorlásában meggyőződése ellen cselekszik, s igy tehát másoktól függ.

A bizonyitás kedvéért e tekintetben megkülönböztetitik a tisztviselőket, de megvagyunk győződve, hogy sem szegényebb, sem a gazdagabb sorsu, meggyőződése ellenére nem gyakorolja politikai jogait, és nem fog akadni egy is a tisztviselők függőségét hirdetők között, ki meg tudna nevezni egy tisztviselőt, a ki politikai elvei ellenére szavazott.

A tisztviselők ellen csak látszólag is felhoható függőség tovább, csak az anyagi érdekek körül forog és ez is csak a rosszhiszeműség szüleménye lehet.

Szellemi tekintetben azt már ismét meg kell ongedje a rosszhiszeműség is, hogy épen a tisztviselők a legfüggetlenebbek, mert magasabb mivelteségi fokuknál fogva, épen a tisztviselők azok, kiket ráboszélni és elámítani nem lehet, mert képesek a dolgokat önálloan mérlegelni, a szokrói helyes itéleteket alkotni. Megkülönböztetést tenni állami, egyházi stb. tisztviselők között pedig e tekintetben nem lehet.

De hát nézzük a többi osztályokat is. Ha a tisztviselők bizonyos, a törvény által szigorban körvonalozott mértékben függnek is a munkaadótól, nem fizik-e érdekeik a nem tisztviselőket is ezerfélekép másokhoz? Ugyvédnek, orvosnak, kereskedőnek, iparosnak nem kell-e saját érdekéből, akár mint a tisztviselőknek szolgálatokat tenni másoknak.

S nem áll-e érdekében mindeniknek, hogy jövedelmező összeköttetéseit fenntartsa?

Ez pedig épen ugy lehetne ok a gyanusitásra ire itt, mint a tisztviselőknél. Ezt tenni azonban nem szabad. Osztályokat eliténi meg példák alapján sem szabad, mert egy soha sem teszi az összeséget. De hát akkor ne itéljük el a tisztviselőket sem, mert azok is ép annyira függetlenek és függők, mint a többi osztályok.

De sőt függetlenebbek szellemileg okvetlenül, mert mivelteség tekintetében egyenletes, magasabb szinvonalon állnak, mig a más osztályokban igen alantas fokozatok is a magasabbak mellett előfordulnak.

Mit mondjunk hát végezetül, a nálunk napjainkban felkapott „független polgárok" — megkülönböztető szóról? Nem mondhatni egyebet, mint azt, hogy ez a mi fin de siecle-ünk okvetlen rövid életü divatos jelszava, mely közénk dobatván nagyon alkalmas arra, hogy zavarokat okozzon, s ezért a kik dobéjak, ebben a mi mostani tüzes korunkban a tüzzel játszanak.

n.

Válasz a Nagy K. ur „reflexió"-jára.

Brassó, nov. 14.

Igen tisztelt Uram!

Ón november 6-án kelt nyilt levelemre válasz helyett „reflexió"-t ad. Hogy ügyét lelapíthassa, állitásaimat nem czáfolja meg, hanem beszédéhez „commentár"-t fűz, azt ide s tova forgatja, tudományos szinbe öltöztetett elvekbe habarodik, s végre is kisüti, hogy nagyon helyes, sőt szükséges a katholicizmust és annak képviselőit prédikáló székről megvaláznl, lehurrogni; czélszerű, sőt „lelkismeret"-beli kötelesség a béke szálait, melynek helyreállitásán hazánk jobbjai fáradhatlanul munkálkodnak, itt Brassóban tendenczizusan kombinált egyházi beszédnek folyamán durva kerekkel széjjel tépni. Persze mindezt a tudomány köntösében, „az örök istenti jor" és „örök eberi méltóság", no meg aztán a „szellemi szabadság" nevében. Ez Nagy K. urnál erény, ez szerinte „a folytonos fejlődésre törekvő protestántizmus" nemes harcza, a hazafini és vallásos lelkismeret szabad sugalma; másnak pedig kötelessége azt szépen elhallgatni, csendesen szebre rakni. De hisz' ő ezt nem akarja, ez ráfogás. Ő azt mondja, hogy nem katholicusokat támad, ő „elvekről", „katholicizmus és protestántizmus nélen nevezett két nagy elvről" beszél. És ez beszéde kommentálásának egyik sarkpontja.

Alkalmas eszköznek látszik a lepleznöésére, de a tisztán gondolkodni tudó és akaró ész világa előtt füstgomolyként oszlik szét. Mert kérdezem Nagy K. urtól: Ismer ő a valósághan elveket az azokat képviselő emberek nélkül is? Ismer ő vérengző-rendszert vérengzők nélkül? Ismer ő tyrannizmust zsarnokok nélkül? Ismer ő ember-képimádó rendszert ember-képimádók nélkül? Ismer ő katholicizmust papság és hivő nép nélkül? Igen, ő ismer bizonyos, rendkivül elvont katholicizmust, melyben nem létezenek emberek, melyben nincs hivő nép, nincs papság! Mivel pedig a való ságban nincs katholicizmus katholikusok, nincs protestántizmus protestánsok nélkül, a Nagy K. ur „elvek" mögötti bujkálódását sajnálatos vergődésnek tekintve kijelentem, hogy ő nemcsak elveket gyalázott és gunyolt, hanem azok képviselőit — a katholikusokat is. Ugy látszik Nagy K. urnak szabad felgyujtani más emberek házát a még a mellett rájuk is támadni, hogy mikép merészkednek azok még csak szót is emelni, mikor neki nem az emberekkel, hanem a házzal van dolga! Rajta tehát! Alkalmazzák a katholikus, lutheranus, unitarius papok is a Nagy K. ur. ref. s. lelkész „magán tanár" ur-eleit, rontsanak neki a reformatus vallásnak minden lehető eszközei, szidják, gunyolják azt, senkinek semmi kifogása sem lehet ellene, hisz' ők elveket, nem pedig reformátusokat bántanak. Ez a Nagy K. ur reflexijának logikai alapja! Ez tréfa arczátlan bujkálás elvek hátta mögé, hogy aztán onnan biztosabban lövöldözhesstik a mérge nyiluit azokra, kiket elő-hátul látunk!

T. Nagy Ur! Ón reflektáltj akart, s ta madassát a katholicizmus ellen hirlapi téren is tovább folytatta. Ón adatokkal hurczolkodott elő, melyek megvitatásának alapjóltétele nyugodt, elfogulatlan igazságszeretet, eszköze alapos tudományos kutatás, illetékes helye pedig egy hirlap más rendeltetésü hasábjain tul keresendő. A ki igy kutatja az igazságot, mint ón, az hasztalan öltözködik a szelidség, nyugodtság, szerénység bárányberebe, annak czélja, mint a reflexio elméletdésszerü végzavaban nyiltan ki van fejezve, mert a valóságban, a békés egyetértés, a bárátság fentartása, hanem harcz társadalmunk tétlekenyen őrzött békéje ellen, széttorgácsolás, visszavonás, rombolás és más felekezetek bántalmazása. Önnel mint ilyennel, vegeztünk; czikket pedig, mely a „Nyilt levelet" egyátalán nem czáfolja meg, hanem a figyelmet eljárasaról máshová irányitandó, más tárgyu vitát szeretne provokalni, mint a katholicizismusnak ujabb, irányzatos csipkedését egyenesen visszautasitjuk. Senkinek vallási ügyeibe, praedikázójiba bele nem avatkozunk, ha azok a közérdeket és vallásunkat nem bántják. Azt azonban hazafiasságunk parancsolja, hogy a felekezeti béke, az egyetértés, a társadalmi összpontosulás szászója ala sorakozzunk, s ez érdekek megtámadói ellen — ha kell — szavunkat erélyesen felemeljük. Vallásunk szeretete s katholikus öntudatunk kötelezteti, hogy annak minden durva megtámadása ellen nyiltan ütlakozzunk. Ezért ujonan bizalommel fordulunk a ev. reform. egyháznökszig lennkött gondolkodásu tagjaihoz, hogy jövőre mindon a Nagy K. urénez hasonló törekvéseknek hatháts kőbeléséttkkel szárnyát szegni igyekezzenek! A vitát pedig e tárgyban rösznkrül egyszer s mindenkorra befejezettnek tekintjük.

Dr. Coronensis.

Dr. Coronensis urnak.

Ugy látszik nagyon elragadta harczi heve, hogy nem tudta bevárni a „czáfolatot" illetékes helyről, holott az Önnek meg volt igérve. Tőlem hiába követeli, mert én ahoz nem szólhatok, s ezt megirtam már Önnek. Ön csak azt az illetlen hangot utasitottam vissza, melyet Ön egyháznökszügünk és tisztelete mélő hivatalnokával szemben illetlenül használt. Ha ez „fogadatlan prokárorkodásni az Ón eljárása? Ki bizta meg Önt a támadással? Senki. Ki engem a visszautasitással? Egyházközségem közérzülete és méltóságának tudata. S ha ez nem csak feljogositott, hanem egyenesen kötelességemmé tette a visszautasitást: épen ugy kötelez most saját méltóságom és önérzetem megvetni a második czikkében nyilatkozó pöffeszkedő gőgöt és éretlen gimnazista viczczlódést, mely szipor-kára még a sajtóhibát is méltónak találja. Ön kerültem szakadtak? Hát nem Ön folyamodott a „Szemlélyeskedés váddjának" mentő szalmaszálához, és beszél, Ón „a logika nagy mestere" egy nem létező személyével való személyeskedéséről? Hát ős, avagy mi légyen az a dr. Coronensis?

Es még „Rosszakaratu hazugságnak" nyilvaníja azt, hogy a „a beszélet elferditette." Ugy látszik, hogy az kimutatta, hogy *magyardzatai* éltet elferditette és ideyen feltelmet csempészett kifejezései alá.

Nem lenne kegyes kimutatni — nem többet —, csupán azt a kicsiny „csak" szócskát, mely állai jónak látta Nagy K. urat Krisztus tagadónak kiáltani ki? Nem idézné a „szóról-szóra" kicset levő beszédből?

Nem tetszik a „rosszakaratu ferditése" melyilyel Ónt illetem? Ugy könytelen vagyok magyarázatait „obscurus értelmetlenség" eredményének bélyegezni, mert vagy *nem akarta*

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

a beszédet megérténi és akkor — *roszakaratlag ferditett*"; vagy *nem tudta* megérténi, s akkor magyarázat *„obscurus értelmetlenség"*.

Válaszon kérem? — Zöld csötörtökről pedig hiszje el, hogy az „in coena Domini" bulla csak addig aludt míg eltörölt társak: a jezsuitak!

Most pedig ízten Ónnel uram! e tárgyban örökre. En midőn visszautasítottam feladatomat e tárgyban bevégetem. A többi nem tartozik reám. Egyébiránt azt várom érdeklődéssel, hogy a ki „nájszázitóbest hirdeti igidőn „jobagias ellenfélnek" igérkozik, hogy számol be *a nyilvánosságnak* és Nagy Kt. urnak arról a „szóról-szóra kezei közt levő másolat"-ról, hogy miképpen jutott az *tisztesés ges uton* dr. Coronenisihez. Vagy talán nála „a czél megszentesiti az eszközöket"?!

Egy református.

HELYI HIREK.

— Dr. Bene István, lapunk szorgalmas munkatársa, elhagyja városunkat és S. Sat.-Györgyre megy, hol igen szép jövőnek néz elébe, mert egy jóhirnevu irodát szándékozik nyitni. Itt is erősödi kivánunk neki sok szerencsét!!

— A brassóvármegyei hivatalos tanitótestület e hó 10-én délután a város tanácstermében kegyeletes emlékünnepet tartott néhai Gönczy Pál államtitkár és a brassómegyei tanitótestület tiszteletbeli tagjának emlékére. Az emlékbeszédet Kocis Ferencz, kir. tanfelügyelő tartotta, Alkalmi ódát irt és szavalt el Végh Mátyás áll. polg. leányiskolai tanitó. A kézimunka tanitása a népiskolában ez. érdekes felolvasást Balázs Péter brassói áll. el. isk. tanitó tartotta. A gyülés a Hymnusszal befejtatott meg s a szózattal lett bekreksztve. Ezen egyletes ünnep megtartása becsülésére szolgál a tanitó-egyesülletnek. A működőknek a gyülés jegyzőkönyvileg meleg köszönetet mond.

— A Brassó vármegyei tanitó-egyesület idei közgyűlése f. hó 10 és 11-én folyt le a helybeli városház nagytermében. Tekintettel arra, hogy a helybeli „Iskola és Szülőház" czimü nevelő-oktatási közlöny részletesen fog a gyülés folyamáról megemlékezni, mi csak annyit emlitünk itt meg, hogy a gyülés igen látogatott volt, szépen indult, igen szépen haladott s igen szépen is végződött, pedig a tanitóknak egyik legszebb hivatásuk mindenben jó példával járni elöl a szülők és ezek gyermekei előtt.

— Működésről oldalas. Az iparos ifjak önkéntő egyesülete által vasárnap tartott előadásról — nagy hövebben megemlékezhetnénk — egyelőre csak annyit mondhatunk, hogy az legalább anyagiag fényesen sikerült, mert akkora közönség gyűlt össze, hogy az „Unio" terme rég nem fogadott s aligha fogad be egyhamar ily nagyszámu hallgatóságot. Más tekintetben is — szellemileg — elég sikerültnek mondható az előadás, noha voltak egyes hiányok, melyek ezen siker rovására számíthatók fel; általában azonban a közönség itélete az, hogy az iparos ifjak ezen előadásuk által csak öregbitették az irántuk eddig tápláltakon szeretet.

— Tűzet. Sombatról vasárnapra való éjjel 1 órakor tüzet jeleztek a bolgarszegi Gözfürdő-utczában s a tüzoltóság csakhamar ki is vonult oda Schuszter főparancsnok vezetése alatt. A tüzoltók munkája azonban rövid idő alatt véget ért, nem volt sok mit oltaniok, minthogy a mi egyel volt, már akkora elpusztult. A Gözfürdő-uteza 8. sz. a. lakó Benedek János czimadia foldszinti műhelyében lévő öszzes anyagkészlet ugyanis már elégve, megszenesedve találtatott, mi az illetőnek mintegy 80 frtnyi veszteséget okoz. A karosult azt hiszi, hogy a tüzet szalmatekercs segélyével a földszinti ablakon valaki bedobta volna, de az ügy a kir. Marmitán rendőrökhöz által fogantatottott vizsgálat folytán alaptalannak vagy legalább valószinűtlennek bizonyult. Mintán a műhelyben senki sem aludt s maga Benedek 10 óra tájt távozott onnan, lehet, hogy a tűz valamely vigyázatlanság folytán támadt, a már megszenesedett anyagokbol ugyanis arra lehet következtetni, hogy azok már 10 óra előtt égtek, s miután az aszszony a tűz pattogására felébredt álmából s férjét is felkölttötte, már akkor a kár megtörtént. Illetőnek magunk akartuk a tüzet eltoltani, csak miután hasztalan volt minden fáradságuk, kezdettek segitség ri kiabálni s igy lett azután az őrség figyelmeztetve, mire ugyan kivonult a tüzoltóság, de rövid munka után fél 3 órakor már vissza is tehezett.

Brassó időjárása 1892. okt. havában.

Az idei október első fele méltó folytatása volt a gyönyörü szeptembernek, mert többnyire egyforma meleg és száraz inkább mint nyárra emlékeztető időjárása volt, a milyent ezen évszakban ritkán lehet tapasztalni. A hónap második fele már inkább őszi szinezettel bírt, a mennyiben a hőmérséklet egy nehányszor reggelre a fagypont alá szállott s a csapadékmennyiség is gyakoribb s nagyobb volt, mint első felében.

A hónap középhőmérsé lete: 9·9°C a normálisnál 0·8°C-sal nagyobb volt; a hőmérséklet maximuma 21·2°C 1-én a minimum: —2·4°C 29-én következett be, a hőmérséklati ingadozások tehát 23·6°C-ra rugnak.

A mi a havi csapadékmennyiséget illeti, az a normálisnál valamivel nagyobb volt és 59·1 mm-t tett ki. Ebből a legnagyobb rész a hónap második felére esik; főkép egy nap October 19-ike tűnik ki nagy csapadék menyiségével, mert ezen a napon 24 óra alatt 32·1 mm. eső esett. A csapadékos napok száma 9. mind esővel, a havazás az idén késik, mert Brassóban az első hó rendesen már October-ben esik le.

A felhőzet középértéke 4·5 a normálisnál valamivel kisebb s e hónapban valóban elég sok derült napot élvezhettünk. A szélerősség 1·0 cseklv ugyan, de három napon viharszerű szél dühöngött. October 14-én 5 óra 55 perczkor reggel feldrengés volt észleltető dühynagati-északkeleti irányban haladó lökésekkel.

Szontágh Gusztáv,
a brassói meteorologiai állomás észlelője.

Nyilt-tér,*)

Egész selyem, mintázott Foulardokat mértenként 85 krtól egész 4 frt 65 krig (mintegy 450 különböző árnyalatban) megrendelt egyes öltonyőre vagy egész végekben is szállít háztól szállitva, postabér és vámmentesen **Henneberg G.** (császári kir. udvari szállító) **selyemigyára Zürichben.** Minták postafordulával küldetnek. Svajczba czimzett levelekre 10 kros bélyeg ragasztandó. 313(11—12)

*) Az ezen rovat alatt megjelent közlemények tekintetben azok tartalmáért nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

KÜLÖNFÉLÉK.

— Predealon a román részről elrendelve volt 5 napi vesztegtelés, mai nappal be van szüntetve.

— A székelyföldi iparmuzeum új épületének ünnepélyes megnyitása ez idő szerint a helybeli hatóságoknál van folyamban. Az iparmuzeum uj czarnoka a tél folyamán fog egészen uj terv szerint berendeztetni s egyidejűleg újabb gyűjtemény tárgyakkal, valamint az állandó székely háziipari kiállitással kiegészíttetni. A megnyitás az 1893-ik évtavaszán fog megtörténni.

Doktor Ox eszméje. Zacharias mester, órama a levegőben, a Mont-Blac megmászása, kitelelés a jég között vagyis összesen öt ellenszéje, helyesebben megadva öt kis szerep és valamennyi Verne Gyula tollából való. Ajánlatnak tobb nem is kell, csak azt jegyezzük meg, hogy ez az öt elbeszélés uj és gondos forditásban, mely Zempléni F. Gyulától származik, rendes módosítás nélkül XI-ik kötetét képezi a „Verne összegyűjtött munkái" czimü kiadó vállalatának, melyet Elsler G. (Budapesten, Andrássy ut 43) mint évben indított meg s kiadásával nyitat meg minden tisztelője iránt örömére. Es Vernét tisztelt, szerető mindenki, a ki csak egy munkáját is olvasta, mert ő minden műreben mása-más agott munkát be ugyan ugyat kiapadatlan tudományának, de minden munkájben egyaránt kedves, szellemes, lángeszű. — A vállalat megérdemli a legmelegebb pártolást, mert az ugyos, igen diszes kötetek fűzve csak 80 krba, illetőleg kötve 20 krba körülnek és kevés pénzért maradandó becsü könyvtárt szerezhet magának mindenki, mert Verne munkáit mindenki olvashatja a kinek ízlése oly fogékonyságral bir még az élvezetes és valóban jeles olvasmányok iránt.

— **Egy** néposzer. A „Moll-féle francia borszesz és só" által a betegeknek egy éjt oly gyógyhatásu, mint ezéd szer nyujtott közönyöes és csuros bántalmaknál, sebeknél és daganatoknál egy ívvg ára utasitással együtt 90 kr. Szétküldés napontu utánvétellel Moll A. gyógyszerész, cs. és k. udv. szállitó által, Bécs, I. Tuchlauben 9. A vidéki gyógyszertárakban és anyagkereskedésekben hatarozottan Moll-féle készitmény kérendő az ő gyári jelvényével és aláirásával.

Brassó, 1892. okt. havában.

Az idei October első fele méltó folytatása volt a gyönyörü szeptembernek, mert többnyire egyforma meleg és száraz inkább

14866—1892. sz.

HIRDETMÉNY.

A brassói varosi kórkorházban rendszeresitett egyenként évi 500 forint fizetéssel, szabad lakással a korházban és 24 firméter tüzifa járandósággal egybekötött két másodorvosi állomás betöltése iránt ezennel pályázat hirdettetik.

Ezen állomásokra pályázók kik mint orvostudorok Magyarország területén érvényes okleveléi birnak, tartoznak ezen körülmény igazolása mellett a kellően felszerelt pályázati folyamodványukat folyó évi december hó 5-én déli 1 óráig alolirt városi tanácsnál átnyujtani.

A másodorvosi szolgálati teendői a fennálló szolgálati utasitásban körül vannak irva, mely mellett megjegyeztetik, hogy a két másodorvosi állomas betöltése után a korházban állandó orvosi szolgálat fog behozatni.

Brassó, 1892. évi november hó 12-én.

614 (1—3) **A városi tanács.**

Szám 1887/1892.

Hirdetmény.

A városi árvaszék ezennel köztudomásra hozza, hogy hivatalhelyiségei többé nem a Kapu uteza 63. sz. a. bérházban hanem folyó **1892. évi november hó 17-étől fogva** a Rózsa-piacz 16. számu városi ház I. emeletén lételnek.

Brassó, 1892. november 12.

A városi árvaszék.

Riemer, árv. ülnök. Hintz, aljegyző.

612 (2—2)

687 sz.
V.

Vers enytárgyalási hirdetmény.

A Brassó vármegye területén lévő törvényhatósági köztakon 1893., 1894. 1895., 1896., 1897. és 1898. években szokásondó kavicsszallítás biztositása végett a f. évi **november hó 26-án** a Brassó vármegyei m. kir. állampénztári hivatal helyiségben zárt irásbeli ajánlatok utján versenytárgyalás tartatik.

Felhivatnak emélfogva vállalkozni kivánók, hogy ajánlataikt a fentemlitett állampénztári hivatalnoc czimezve, legkésőbb a kitűzött tárgyalási nap delnőtőtt 10 orajáig nyujtsák be. A késöbb beérkezett ajánlatok, valamint általában a bármikor beérkezett tárvatok és utóajánlatok figyelembe vétetni nem fognak.

Az ajánlatok öt pecséttel zárt boritékán a czimesen kivül világosan kiirandó, hogy az ajánlat a Brassó területén lévő törvényhatósági köztakon eszközöndő kavicsszallitásra vonatkozik.

Az ajánlatok az államépitészeti hivatalban átvehető ajánlati és kavicsfoloszlási minták szerint teendők meg.

A benyujtott ajánlatok vissza nem vonhatók s mindegyik ajánlattevő ajánlatának beadásától számitott negy hétig kötelezettségben marad.

A vármegye területén átvonuló törvényhatósági köztakon három csoportra osztatván fel, mindegyik csoportra külön külön ajánlat nyujtandó be, azonban ajánlat beadható egyetlen egy csoportra is.

A törvényhatósági köztaknak csupán egyes szakaszaira tett ajánlatok figyelembe vétetni nem fognak.

Ugy az ajánlat, mint a hozzá mellékelt felosztási kimutatás szabályszerű bélyeggel látandó el és mindkettő az ajánlattevő által aláirandó.

A bánatpénznek a vármegye alispánja ő nagyságához történt befizetését igazoló nyugta az ajánlathoz csatolandó.

A bánatpénznek a tárgyalásnál alapul szolgált kavicsfelosztási kimutatásban kitett mennyiség után az ajánlott árak összegének legalább 3%-át kell kitennie.

Azonkat az ajánlattevőknek, kiknek ajánlata el nem fogadtatik, bánatpénze az árlejtés eredménye feletti határozathozatal után fog kiadatni, illetve az intézkedés a kiadási iránt megtétetni.

A tett ajánlat vállalkozót azonnal, a vármegyét azonban csak azon naptól fogva kötelezi, melyen azt a vármegye alispánja ő nagysága jóváhagyta.

A szállítási szerződés és részletes feltételek, az ajánlati minta s ennek mellékelt képező felosztási kimutatás az államépitészeti hivatalnál a szokott hivatalos órákban átvehetők, illetve megtekinthetők.

Kelt Brassóban, 1892. évi november hó 4-én.

Windt Lajos,
kir. főmérnök.

599 (3—3)

2678/1892. tkvi. szhoz

Árverési hirdetményi kivonat.

A fogarasi kir. járásbiróság mint tkvi hatóság közhirré teszi, hogy Sorea Maria végrehajtatónak kiskoru Alexandru Anna és társai végrehajtatott ügyében ellen 336 frt tőkekövetelés és járulékai iránti végrehajtási ügyében a brassói kir. törvényszék (a fogarasi kir. járásbiróság területén lévő, Galatz határon fekvő a galatzi 88. sz. tjkben foglalt.:

hrsz fekv. frt.	hrsz fekv. frt.	hrsz fekv. frt.	hrsz fekv. frt.
700/1 10		2974 25	4210 6
1384/2 7		3244 41	4289 7
2423 6	109,410 179		

a galatzi 435 sz. tjkben foglalt:

1057 7	1928 4	3824 9	
1336/5 1	3641/3613 7		

a galatzi 436 sz. tjkben foglalt:

1075 10	1395/2 1	3537 23	
1303 1	3389 9	3833 15	
1317 11			

az árverést ezennel fonti megállapitott kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1893. évi **január hó 23-ik** napján délelőtt 8 órakor Galatz körzési hásánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapitott kikiáltási árban azok a legtöbbet Ígérő

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10 % át készpénzben, vagy az 1881. LX. t-cz. 42. §-ban jelzett arfolyamnak számitott és az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügy miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kikiáltott árnak 10 %-ával ellátva az arlejtést megelőző napig a községi előljáróság által elfogadtanak.

Zajzon, 1892. november 7-én.

A községi előljáróság.

Az ajánlatok az 1881. LX. t-cz. 470. §-a szerint a czimesen kivül világosan kiirandó, hogy az ajánlat a Brassó területén lévő törvényhatósági köztakon eszközöndő kavicsszallitásra vonatkozik.

Az ajánlatok az államépitészeti hivatalban átvehető ajánlati és kavicsfoloszlási minták szerint teendők meg.

A benyujtott ajánlatok vissza nem vonhatók s mindegyik ajánlattevő ajánlatának beadásától számitott negy hétig kötelezettségben marad.

A vármegye területén átvonuló törvényhatósági köztakon három csoportra osztatván fel, mindegyik csoportra külön külön ajánlat nyujtandó be, azonban ajánlat beadható egyetlen egy csoportra is.

A törvényhatósági köztaknak csupán egyes szakaszaira tett ajánlatok figyelembe vétetni nem fognak.

Ugy az ajánlat, mint a hozzá mellékelt felosztási kimutatás szabályszerű bélyeggel látandó el és mindkettő az ajánlattevő által aláirandó.

A bánatpénznek a vármegye alispánja ő nagyságához történt befizetését igazoló nyugta az ajánlathoz csatolandó.

A bánatpénznek a tárgyalásnál alapul szolgált kavicsfelosztási kimutatásban kitett mennyiség után az ajánlott árak összegének legalább 3%-át kell kitennie.

Azonkat az ajánlattevőknek, kiknek ajánlata el nem fogadtatik, bánatpénze az árlejtés eredménye feletti határozathozatal után fog kiadatni, illetve az intézkedés a kiadási iránt megtétetni.

A tett ajánlat vállalkozót azonnal, a vármegyét azonban csak azon naptól fogva kötelezi, melyen azt a vármegye alispánja ő nagysága jóváhagyta.

A szállítási szerződés és részletes feltételek, az ajánlati minta s ennek mellékelt képező felosztási kimutatás az államépitészeti hivatalnál a szokott hivatalos órákban átvehetők, illetve megtekinthetők.

Kelt Brassóban, 1892. évi november hó 4-én.

Windt Lajos,
kir. főmérnök.

599 (3—3)

2678/1892. tkvi. szhoz

Árverési hirdetményi kivonat.

A fogarasi kir. járásbiróság mint tkvi hatóság közhirré teszi, hogy Sorea Maria végrehajtatónak kiskoru Alexandru Anna és társai végrehajtatott ügyében ellen 336 frt tőkekövetelés és járulékai iránti végrehajtási ügyében a brassói kir. törvényszék (a fogarasi kir. járásbiróság területén lévő, Galatz határon fekvő a galatzi 88. sz. tjkben foglalt.:

hrsz fekv. frt.	hrsz fekv. frt.	hrsz fekv. frt.	hrsz fekv. frt.
700/1 10		2974 25	4210 6
1384/2 7		3244 41	4289 7
2423 6	109,410 179		

a galatzi 435 sz. tjkben foglalt:

1057 7	1928 4	3824 9	
1336/5 1	3641/3613 7		

a galatzi 436 sz. tjkben foglalt:

1075 10	1395/2 1	3537 23	
1303 1	3389 9	3833 15	
1317 11			

az árverést ezennel fonti megállapitott kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1893. évi **január hó 23-ik** napján délelőtt 8 órakor Galatz körzési hásánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapitott kikiáltási árban azok a legtöbbet Ígérő

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10 % át készpénzben, vagy az 1881. LX. t-cz. 42. §-ban jelzett arfolyamnak számitott és az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügy miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kikiáltott árnak 10 %-ával ellátva az arlejtést megelőző napig a községi előljáróság által elfogadtanak.

Zajzon, 1892. november 7-én.

A községi előljáróság.

A fogarasi kir. járásbiróság mint telekkönyvi hatóság.

DÁN LÁSZLÓ
aljbiró.

594 (1—1)

Sz. 1687—892.

Árlejtési hirdetmény.

Zajzon község tulajdonát képező leégett malom és istáló földestének, valamint egyéb sprő javitásoknak helyreállitása 1519 frt 65 kr kikiáltási árban a képviselő testület által előirányoztatván, a megtartandó szóbeli árverés határnapja Zajzon község irodájban évi **november hó 15 án** d. e. 10 órára tüzetett ki.

Az erre vonatkozó feltételek a községi irodában, a hivatalos órák alatt megtekinthetők. — Irásbeli zárt ajánlatok a kikiáltási ár 10 százalékával ellátva az arlejtést megelőző napig a községi előljáróság által elfogadtanak.

Zajzon, 1892. november 7-én.

A községi előljáróság.

604 (3—3)

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Meghívó

a
hétfőn f. év november hó 21-én
este 6 órakor
a
Brassói árucsarnok korlátolt felelősségű szövetkezetnek
az ipareglet termében (nagy-utca 65.)
megtartandó
rendkivüli közgyűlésre.

NAPIREND:

1. határozathozatal a magas kormánytól várandó kölcsön iránti egyetemleges korlátlan felelősséget illetőleg.
2. Szabad indítványok.

Brassó, 1892. november hó 9-én.

A brassói árucsarnok korlátolt felelősségű szövetkezet igazgatósága.
Eitel G.
elnök.

Házi koszt.

Gyümölcs-sor 20. szám alatt lévő helyiségben, hol eddig Geist vendéglője volt, f. hó 15-től kezdve házilag kezelt és készített **ételek** a házmál és azonkívül is kiszolgáltatnak, mit tisztelettelesen ajánl

Bartha Rozália.

160 (2—3)

A TAGLICHT és FLEISSIG
fogarasi lakósok szeszgyárába egy

gépkezelő kerestetik,

ki a gőzgépet és gőzkazánt kezelni tudja, — havi 30 forint fizetés mellett. Oly egyén ki szeszgyárban már működött és a lakatos, vagy a rézművesi teendőket is érti, előnyben részesül.

602 (3—3)

MOLL SEIDLITZ POR

Tavaszi gyógyitás
Nyári gyógyitás
Őszi gyógyitás
Téli gyógyitás

Csak akkor valódi, ha minden dobozon a gyárjegy, egy sas és MOLL A. sokszorosított czége látható.

Gyors gyógyhatás makacs gyomor- és altesthajok, gyomorgörcs, nyálk, gyomorrosés, székrekedésnél, májbajok vértoluláson aranyér és a legkülönfélébb női betegségeknél. Egy eredeti doboz használati utasitással 1 frt.

Raktárak az ország nevezetesebb gyógyszertáraiban.

MOLL A. gyógyszerész cs. kir. udvari szállító, BÉCS Stadt. Tuchlauben 9.

Széttküldés naponta utánvét mellett. 2 doboznál kevesebb nem küldetik.

Elismerés MOLL A. urhoz Bécsben.

Ülő roglalkozásomnál az ön Moll-féle Seidlitzporai igen jó hatást gyakorolnak; ismerem ezt egyszer s mindenkorra és szivélyes „Isten fizesse meg"-ét mondok érte; ezeka gyomrot jóvá és a fót könnyüvé teszik.

Tisztelettel
STEINKO P. J., lelkész Honnetschlag-ban

MOLL-FÉLE FRANCIA BORSZESZ ÉS SÓ

Legjobb bedörzsölő szer köszvény csúz és minden meghülési betegségek ellen.

Csak akkor valódi, ha mindegyik üveg MOLL A. MOLL" felirattu önozattal van zárva. A MOLL-féle francia borszesz és só nevezetesen mint fájdalomcsillapító bedörzsölési szer köszvény, csuz és a meghülés egyéb következményeinél nélkülözhetetlen. — Egy önozott eredeti üveg ára: 90 krajczár.

FO-SZÉTKÜLDÉS.
Moll A. gyógyszerész, cs. és kir. udvari szállitó által,
BÉCS, I., Tuchlauben 9. sz.

Vidéki megrendelések naponta postatanvét mellettejesittetnek.

A raktárakban tessék határozottan MOLL A. aláirásával és védjegyével ellátott készitményeket kérni.

Széttküldés naponta utánvéttel. Két üvegnél kevesebb nem küldetik.

Elismerés MOLL A. gyógyszerész urhoz, Bécs.

Kitünö Moll-féle francia borszesz és sója vidékemen nagyszerüen működik. Küldöjön nekem ötvegyüveggel, mivel az emberiség segitségére készletet óhajtok tartani magamnál. Mély tisztelettel

Hornof, lelkész Micholup-ban.

Raktárak Brassóban: Jekelius Nándor, Roth Viktor, Kellemen Ferencz, Kugler Ede gyógyszerész uraknál; Demeter Eremias unokaöcscse, J. L. és A. Hesshei.ner és Hornung Gyula & Teutsch urak kereskedéseiben.

356 (35—60

Üzlethelyiség változtatás.

Van szerencsém a n. é. közönség becses tudomására hozni, hogy az eddig Lenoroa lévő

férfi szabó üzletet

a

Gyümölcs-sor 20. sz. I-ső em.

a feketetemplom felöli szegletházba J. L. & A. Hesshelmer urak irodája felé átköltöztettem és ajánlom magamat mindenféle

uri ruháknak jó, divatos és lehetőjutányos ároni elkészitésére

és teljes kiállitására, 611 (1—3)

Tisztelette

Bartha G.

Borárulás
a háztól ki.

1 liter vizhez való jó bor		30 kr
1 „ „ „ kittünö minőségü		35 kr
1 „ finom óbor 1888-beli		45 kr.
1 „ „ Muskotály óbor		50 kr.

Papp Ferencznél
Kapu-utcza 48. sz. a.

591 (6—6)

ESKÓR
(nyavalyatörés)

gyógyitható visszaesés nélkül. Ezerek bizonyitják a tudomány ezen csodaszerű vivmányát.

Kimeritö tudositások válaszbélyegel együtt intézendők a következő czimre:

„Office Sanitas" Páriban,
30., Faubourg Montmartre.

479 (15—*)

A t. cz. közönség szives tudomására kivánjuk adni, miszerint a főügynökségünket Brassó és vidékére

Novotny Károly Adalbert urra
kapu-utcza 6. sz.

ruháztuk át, — ki is a biztositási ügyre vonatkozó felvilágositással legkészségesebben szolgál.

Budapest, 1892. november 1.

Az „Allianz"
élet és járadékbiztositó r.-társaság
Magyarországi képviselősége.

601 (3—3)

Máriaczelli Gyomorcseppek

nagyszerüen hatnak gyomor bajoknál, nélkülözhetetlen és altalánosan ismeretes hasi és sugzor.

A gyomorbetegség tünetei: étvágytalanság, gyomorgyengeség, hányás lehelet, fulladtság, savanyu böfögés, hasmenés, gyomorégés, testelegyes nyálkahártatás, bárgaság, ondor és hörgés, gyomorgörcs, szédülés.

Hatásaike gyomornak lassuvolt fejlődésénél, a menyegben és a gyomorcső sérülmeinél, gyomorfertőzéseknél ételekkel és italokkal, gőlszüés, mélyájás és hasmenésnél.

Emiltett bajoknál a *Máriaczelli gyomorcseppek* évek óta kitünőleg bizonyultak, a mit ezáz meg ezáz tisztelő irattal tanusit. Egy kis üveg ára használattal utasitással együtt 40 kr., nagy üveg ára 70 kr.

Magyarországi firaktár:
Török József gyógyszertára
Budapest, Király utcza 12 sz.

A védjegyet és aláirást tüzetesen tessék megtekinteni! Csak oly cseppeket tessék elfogadni, melyeknek borolatára szőtt szalag van ragasztva a kemlő aláirásával (C. Brady) és szem szavakkal „A valódiságát bizonyitom".

A Máriaczelli gyomorcseppek valodiru kaphatók

Brassóban: Hornung Gyula, Jekelius F. özvegye, Kelemen Ferencz a „Fehér templomban" és Kugler E. „Hygeia" gyógyszerész: uraknál.

Hosszufalun Jekelius Gusztáv gyógyszerész urnál.

595 (2—43)

KATHREINER

Felülmulhatlan kávépóték.

Mindenütt kapható.

542 7—10

Kneipp-malátakávéja.

Valódi csak ezen védjegyével.

Utánzásoktól óvatik.

Brassó, nyomatott a kiadó-tulajdonos KÖZMŰVELŐDÉS irodalmi s nyomdai részvénytársaság könyvnyomdájában.

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.