

ELŐFIZETÉSI ÁRAK

Egész évre.....	24 kor. (12 fr.)
Félévre.....	12 „ (6 „)
Negyedévre.....	6 „ (3 „)
Egy órára.....	2 „ (1 „)
Egy szám.....	8 fillér (4 kr.)
Videkre.....	10 „ (5 „)

Megjelenik mindennap

korán reggel.

Ünnep és vasárnap után is.

Kolozsvár, 1904.

Főszerkesztő: Dr. PAPP JÓZSEF.

POLITIKAI NAPILAP.

SZERKESZTŐSÉG

KIADÓHIVATAL

Eggetem-utca 7., (Lyceum-nyomda.)

HIRDETÉSEK DIJA:

Négyeszőg centiméterenként 8 fillér

parosok és kereskedők kedvezményben részesülnek

Nyilttér soronként 40 fillér.

Szerda, március 30.

A kolozsvári színház jövője.

(Két közlemény.)

II.

Kolozsvár, márc. 30.

(H) Tegnap cikkünkben reá mutattunk arra, mily indokok szólnak a mellett, hogy a kolozsvári Nemzeti Színház vezetése immár kipróbált alkotó erejű művészi közre jusson. Nem táplálunk túlságosan vérmes reményeket az iránt, hogy eme óhajtasunk valóban teljesedni is fog. Ugy áll ugyanis a dolog: hogy ez pusztán Bölöny Józseftől függ. Szomorú, hogy ezt így be kell vallanunk és el kell ismerünk, de a tényeken nincs mit szépsígtessünk. Míg Tisza István a miniszterelnök és a belügyminiszter, addig Bölöny Józsefnek csak akar-nia kell és ölébe hull a kolozsvári Nemzeti Színház intendánsi méltósága. A szilasi földesúr, az ugrai választókerület nagyhatalmu urán mulik tehát a kolozsvári Nemzeti Színház jövője. Lesz-e elég erő Bölöny Józsefben visszatartani a kezét és nem nyujtani ki a színházért: az a jövő titka. De bárhogyan legyen is, nekünk számolnunk kell mindenesetre azzal az eshetőséggel, hogy 1905. április hó 1-én új vezetés alá kerül a mi színházunk.

A mostani senyvedés, fonnyadás eredendő büne, hogy a vállalkozó igazgató teljesen korlátlan ur volt a színház birodalmában. Nem tartozott felelősséggel senkinek, de senkinek. Míg másutt mindenütt a színházi bizottságok több-kevesebb hatáskörrel, irányítást, befolyást gyakorolhattak a színházra, addig itt az igazgató teljesen önhatalmulag járt el mindenben. E tekintetben mi egy bizonyos közeputat óhajtanánk létesíteni. Nem azt, hogy p. o. a színházi bácsik már most valóságos gyámkodási jogot nyerjenek a színházban, hanem azt, hogy bizonyos irányban — természetesen művészi irányban — ellenőrzést gyakorolhassanak a színház működése felett. Mert itt is van ugyan valami színházi bizottság, de az ugyan mit sem ér, mert a hatásköre egyenlő a semmivel. Megalakítandó tehát egy színházi bi-

zottság, mely fele részében állana a kormány által kinevezett tagokból, fele részben a kommunális által választott tagokból és ez a színházi bizottság ellenőrizhesse a színház művészi munkáját. Elismertük, hogy a színházi bizottságok sok helyen valósággal visszaélnek a reájuk ruházott hatalommal: ám e visszaélések sokkal kisebb mértékűek, hogysen azokért az egész intézményt sarokba kellene löknünk. Az igazgató erejétől függ minden visszaélés visszaütés és e tekintetben bizonyára mindig számíthat a sajtó támogatására is.

Bárki legyen tehát a kolozsvári Nemzeti Színház kormányzója a jövőben, oda kell állítani melléje az ellenőrző testületet, melynek felelősséggel tartozzék.

Nagyon természetes, hogy mindegyik magában nem elég annak megakadályozására, hogy a mostani állapotok vissza ne térjenek, bár megvagyunk arról győződve, hogy ez az egyetlen ellenőrző testület elegendő lett volna arra, hogy a Megyeri rezsim művészi színvonalára elérje a kívánt magasságot. Mert azt nem tagadhatja senki, hogy Megyeri is érti a dolgot, csak nem akarja érteni... Talán kényelmesebb, talán hasznosabb így ahogy most van; neki, mint vállalkozónak: nem tudhatjuk. De hogy ne volna tudatában annak, hogy ahogy van, nem jól van, azt még akkor sem hinnék el neki — a régi, tapasztalt színházi és művész embernek — ha ő maga állítaná is.

Mint említettem: maga a színházi bizottság létesítése vajmi kevés mértékű, hogy művészi eredményeket érhesünk el! Kell és okvetlenül szükséges, hogy az igazgató: megbecsülje a kolozsvári színház, értékelje a művészeit és megérezze a közönség óhajtasait. Ezen képességek birtokában módjában lehet az igazgatónak produktív művészi munkát teljesíteni, ha... erre kellő idő áll rendelkezésre...

S itt egy oly részéhez értünk fejtegetéseinknek, melyet a művészet érdekében a lehető legfontosabbnak tartunk. Ez pedig az igazgató szerződése idejének kérdése.

A vidéki színház egyik nagy korréktója ma az a tény, hogy a direktoroknak 3, maximum 4 évre adják oda a színházakat. Mi ennek az eredménye? Az: hogy az igazgató csupán a közbeeső esztendőben tud — ha akar — valamelyes eredményeket elérni. Mert az első esztendőben még nem volt ideje és az utolsó esztendőben már nincs kedve komoly munkát végezni. Az első esztendőben ugyszólván össze-tanul a társulata; a második esztendőben dolgozik; a harmadikban pedig már az foglalja le az idejét, hogy hajlók után nézzen. Ennélfogva nem lehetséges, hogy a színház azon a művészi nívón maradjon, melyet esetleg — mondjuk a második évben — megközelíteni sikerült. De meg a vezetésben beállott változások is feltétlenül hátrányosak a művészet nagy érdekeire. Bárki legyen is a kolozsvári Nemzeti Színház igazgatója, csupán akkor remélhetünk művészi fejlődést, ha legalább hat, de inkább tíz évre adják át neki a színházat. Természetesen — megfelelő kikötésekkel, melyeknek elseje az, hogy bizonyos formák között a szerződés a belügyminiszterium által bármely évben felbontható, de az igazgatóra nézve 6 illetőleg 10 évre kötelező. Az időközi felbontás oka csupán művészi érdek-sérelmek lehetnek.

Már most képzeljük el azt a helyzetet: egy igazgató aki tíz vagy legalább hat évre rendezkedhetik be, aki tudja, hogy az idő előtt csupán akkor bontható fel a szerződése, ha a színház vezetése nem felel meg a művészi követelményeknek: vajjon az az igazgató nem-e fog igyekezni a legjobbat produkálni?

Vajjon nem-e az lesz a törekvése, hogy elsőrangú nyújtson mindig! S vajjon hosszabb szerződésekkel nem-e inkább tud magának megfelelő művészi erőket biztosítani?

Főbb vonásaiban ezeket a szempontokat kellene figyelembe venni illetékes helyen. S akkor talán még lenne valami bizalmunk is a kolozsvári Nemzeti Színház jövőjében.

ORSZÁGGYÜLÉS

A képviselőház ülése.

— Express tudósítás. —

Budapest, márc. 29.

Elnök: Perczel Dezső: Bejelenti, hogy a főrendiháztól beérkeztek a katonai javaslatok, a tavalyi költségvetés, az indennitás, a horvát provizoriumról szóló törvényjavaslatok, melyeket általánosságban és részleteiben elfogadott.

A javaslatokat szentesítés alá terjesztik.

Nyegre László a közigazgatási bizottság előadója bejelenti a bizottság jelentését a vármegyei tisztviselőkről.

Hegedüs Loránt a pénzügyi bizottság előadója ugyanezt terjeszti be a pénzügyi bizottság részéről.

A jegyzőkönyv hitelesítése után az elnök az ülést fél egykor berekeszti.

Főrendiház.

Elnök: Csáky Albin gróf: Jelenti, hogy a képviselőháztól beérkeztek az 1903. évi költségvetési, a horvát provizorium és a szolgálati biztosítékok megszüntetéséről szóló törvényjavaslatok, melyeknek tárgyalását indítványozza.

A főrendiház általánosságban és részleteiben elfogadta az 1903. évi költségvetésről szóló törvényjavaslatot.

Keglevich István gróf: Hiszi és reméli a kormányról, hogy liberális lesz és hogy a 67-es alaphoz ragaszkodva, pótolni fogja mindazt, amit a kormányok 1887 óta mulasztottak, mert most már gondoskodni kell róla, hogy a nemzet és az uralkodó közötti sűrűdások ne keletkezzenek. Reméli, hogy a hadsereg terén sikerülni fog údvös reformokat állítani s a hadsereget népszerűvé tenni Magyarországon. A szabadságségről az a véleménye, hogy az igazi szabadságség rovására a kormányok túlságosan engedékenyek voltak; vallási téren a vallási meggyőződések túlságosan kímélték a jogegyenlőséget és a szabadságség rovására, erre vail példál az is, hogy nem engedte meg a kormány a halottiétést.

Pozsonyban egy vallásos tárgyú darab előadását betiltották. Ez nem válik dicsővére ennek az országnak, ahol színházi cenzura nincsen. A közgazdasági téren sem voltak liberálisok a magyar kormányok; a legveszedelmesebb dolog, ha a kormány egyik gazdasági irányt támogatja a másik ellen.

A parlamentarizmus olyan eledel, a mit nagyon takarékoskodva és mérséklettel kell fogyasztani.

Eddig ezt az eledelt nagyon mohón élvezték, de meg is fekszi a gyomruk. Ezért szorult hátterbe minden ágazaton a közérdek és ezért tolekedik előtérbe a pártérdek és a magán érdek. A kormányt nem a képviselőház, hanem a választók többségének szellemé irányítsa. Bárki is akasztja meg az állami gépezetet, abszolút szükséglet az, hogy az ilyesmit lehetetlenné

tegyük. Reméli, hogy a kormány erre feltétlenül törekedni fog és reméli, hogy a kormánynak van elég energiája és elszántsága és óhajja, hogy a kormányt annak idején támogassák azok is, a kik a szabadságséget vallják, még akkor is, a mikor ez a népszerűség jócskátátásával jár.

Zichy Nándor gróf kijelentette, hogy több, a szónok által elhangzott dolog, egyrészt ellenkezik az ő nézetével és reméli, még sokan vannak a főrendek közül, a kik helytelenítik Keglevich fejtegetéseit.

Csáky Albin gróf kijelentette, hogy a részletes tárgyalás befejezése után Keglevichnek már nem lett volna joga fel-szólalni.

Ezután elfogadták a költségvetést a jelentésekkel együtt.

Elfogadták a többi javaslatot a horvát provizoriumról s a szolgálati biztosítékok visszaadásáról.

A japán—orosz haboru.

— Express tudósítás. —

Budapest, március 29.

Budapestre ma a következő táviratok érkeztek.

Csapatmozgalmak.

Tiencsin, márc. 29.

A japánok Csinvantai közelében, Shan kaikvaotól délre, a liaotungi öböl nyugati vidékén a tenger fenekét vizsgálják horgonyvetés céljából s ebből nyilvánvaló, hogy ott japán csapatokat akarnak partra szállítani.

Százazföldi csata.

Szöul, márc. 29.

E hó 23-án Andsu és Csöngfan között összecsapás volt, amelyben rövid csata után a japánok győztek s visszavonulásra kényszerítették az oroszokat. Japán részéről ötven estek el. Az orosz csapat vesztesége ismeretlen.

Port-Arthur ostroma.

London, márc. 29.

Tokióból katonai körökből érkezett jelentés szerint Port-Arthurt eddig négy-szer bombázta a japán flotta és az oroszok lövegei közül csak hét találta a japán hajókat. A japán flotának mindannyiszor csodálatos szerencséje volt, mert nem az oroszok lövegeinek rossz-sága volt az oka, hogy a japán hadihajók sérülései jelentéktelenek. Egy gránát közelről Togo admirális lobogós hajója mellett csapott a tengerbe, a hullámok egész Togóra csaptak fel, de az admirálisnak semmi baja sem esett. Egy japán torpedónaszád gépházának ablakán a hajó belsejébe, a tüők közé csapott be egy löveg, de nem robbant fel.

Kina semlegessége.

Tiencsin, márc. 29.

A kinesi kormány felhatalmazta hivatalnokait, hogy kiadassák a vasuti terveket a japán hadvezetőségnek.

TÁRCA.

Dal a papirkosárról.

Irtá s az Erdélyi Irodalmi Társaság vasárnapi matinéján felolvasta: **Bíró Artúr.**

A szobánk: keskeny, ódon, kis szoba. Az asztalunk is ócska, rozoga.... Ó, tisztelem e meghitt, régi asztalt! Tudós egy bútor és sokat tapasztalt. Ó látta mindazt, a ki rajta írt, Ó hű, türelmes, sok rosszat kibírt. Ó látta, mint gyűlt versre vers, rakásra S hogyan került mind a papirkosárba! Még csöppölt rajt költők szíve-vére, S már eltemették. Requiescat! Végo! Föltámadásra mind hiába vár! Nem engedi a mély papirkosár. Mit bánja ő, hogy a ki versit írta, Bús könnyeit e rossz rímekbe sirta, Hogy úgy búcsúját köntényit útnak: Hívén, az álomszót csak nem hazúdnak! Ugy küldte őket, bizva, lesve, félve, Egy bérmentetlen, vaskos kis lelvél! S most? lopva, titkon, szívzakadva várja, Ah, hátha mégis napv lágra jön! — — — Redaktor úr, hát úgy-e, hogy belátja: Kegyetlen és rossz májú ember ön!!... — Ne szóljon kérem. Nem csak költemények Nyomják az ön vén lelkét, bácsikám. Álmába nyúrga, bús novelláremek Színtén eljőnek, véghoszúra tán. Mellére ülnek, nyomják, fojtogatják, Szemére vetvén összes bűnait S ön tagadásra fogja majd a dolgát: — Nem én valék a bűnös, nem, ne hidd! Poéták és novelláírók: Az üzenetvorbá én nem írok. De hogy is írnék! Kérlek, szent a dal! És... én is voltam egyszer fiatal. Én is szerettem a mezőt, Én is tartottam szeretőt, Én is imádtam Sántit, Lizit, Ellát, Ah, én is írtam verset és novellát,

Nos hagyjatok! tudom, minő lehet, Ha porba sűjt a dűrva üzenet....

— Így ön. E közben a papirkosár, A balfenekén új transzportra vár. A rozoga, a régi, ódon asztal Most is csodás, nagy dolgokat tapasztal. Itt egy komoly úr írja rajta meg, Hogy a tisztelt kormányfő szédeleg, Hogy a haza hatalmas lábán és most, Hogy kimentjük a sok póttartalékot. Hogy a nagy kvótát bámiképen osztják: Leghuncfutabb nép mégis csak az osztrák, Melyen típorni fog még tán e láb.... És így tovább.... S míg vad haraggal, egyre, szüntelen Rágódik a duális ügyeken, Amott egy másik, jó kabátos úr, Nagy dolgain sehogyse boldogul. Riporter ő s a szerkesztő kidobja, Ha nem lesz másnap friss szenzációja. Nincs esemény? Csak gondolkodni tessék! Szenzációt csinálni kötelesség! S a bús riporter, — ő, mi nagy hamis! Már belejött, lám, már ő gyúrja is. Megrázza fűrtit mint dühös oroszlán S már kész is, fin, a csúf rendőri botrány.Az asztal legeslegvégénél, Színházról ír egy harmadik legény. A tolla mérges, ám a szíve, jaj, A szíve lágy, a szíve vaj! Iksz úr, vagy úrhölgy, legyen bármi gyatra, Nem kap ki, mert sok gyermek apja, anyja. A szubrettet is tűnő, annyi szent, De él az isten s látja oda-fent, Meg is boszúlna szubrettünket egykor, Ha most elcsapná a gonosz direktor.... Így néz ő, illón, erre, arra is, Így néz ő jobbra, így néz balra is, Büszkén hirdetve: a mit ő megír, Azon egy csitri naíva se sír! S hogy a szobánk rossz füsttel megtelik, S bevégzi dolgát szépen mindenik, Előkerül a bot, kalap, kabát — És ki-ki megy, a merre lát. Üres marad a keskeny, kis terem, Csupán amott, a túlsó szögleten, Feledtek ott egy sápadt, bús fiút.

S az óra bár jócskán későre fut, Ó ott ül és egy pontra néz merőn, Meg-megvonaglik ajka reszketőn, — — — Egy szöke lányára gondol, kit szeret, Kiert minden mást elfeledt, Kíhez tisztulva küldi sóhaját, Kinek sóvárgva várja egy szavát, Ki szepőlőn és szent, mint Mária, Kinek fején a fény, a glóriá.... — S a ki e lángtól mit se tud, Kíhez soha közel se jut, A kit csak titkon, némán, úgy imád, A sejtő, távol messziségen át.... S a bús fiú tollat ragad.... Ért sorra sor és rímre rím fakad. A kit szeret, most, im, előtte áll: A szöke, édes, büszke ideál. S mint hogyha, lám, hozzásimulna szépen: És hű poétám, írjon, írjon! kérem!! A gondolát, mely szívében fogan, Tudom, hogy énhozzám rohan, — — — Nos, írja le s a tárgy én légyek, — én.... — — — Az ifjú írt.... És kész a költemény.

És azután szétnézett. Néma csend, Csak álmodá, hogy „Ó” itt megjelent. A szót, az édes hozzásimulást: Csak álmodá, mint annyi-annyi mást.... A nő, kit lázzal, szenvedőn szeret: Övé sohsem lehet! A dal, a sóhaj bármi messze száll, Hozzá tán el sem is talál.... Ki tudja, hol jut porba, sárba.... S röptül a vers.... Röptül a vers....be.... a papirkosárba...

Beszélgetés.

Az író nő: — Kedves barátom, maga elmaradt a kortól, vagy talán már egy új kornak előszelét érzi. Nem tudom, abban a korban él-e még, mikor a nőt lekicsinyelték, lenézték és lealázták, vagy pedig azt a kort látja-e már előre, mikor a nő majd a férfiak erős és győzelmes versenytársa lesz. Látja, én azt mondom, hogy a nőnek lealázott helyzetét nem az okozza, hogy

hátrább áll ész dolgában, hanem az, hogy véletlenül gyöngébb a testalkata. És mert az egész mai társadalmunk azon a multon épül föl, melyben még a férfiaknál is a testi erő és ügyesség volt értéküknek mértéke és érvényesítésüknek alapja, azért van meg még magukban ma is az az atavisztikus törekvés, hogy a nőket továbbra is elnyomott helyzetben tartásuk és képességeiket továbbra is egy szűk körre, a családi körbe utadják. Nos, ez vagy igazságtalanság magukról, vagy előismerése a mi igazságnak, de olyan előismerése, hogy mindjárt dolgoznak is ellene, n-hogy ez az igazság a maguk kárára napfényre jöjjön. Maguk azt hiszik, hogy ezt a társadalmat jól megcsinálták és a maguk szempontjából igazuk is van. De én tudom, hogy ez a fejlődés törvényeivel ellenkezik s a modern szociológia....

A férfi: — Kedves barátom, vessen gátot szavai árjának. Nézze csak: maga itt a nők egyenjogúságának nagy problémáját bolygatja nagy lendülettel és bőbeszédűséggel. Kérem, kérem: ne üdődjék meg ezeken az udvariasságokon, m rt én ez egyszer igyekeznék fogok a nőkkel szemben való atavisztikus udvariasságot levetkőzve nyíltan és mint egyenrangúhoz beszélni magával. Tudja, úgy mint férfi szokott a férfivel. Beleegyeznek?

Az író nő: — Ugy beszéljen velem, mint az egyik mirrel férfi szokott beszélni a másikkal. Meg vagyok győződve róla, hogy ilyenformán aztán nem kell majd pirlunom, vagy megbotránkoznom.

A férfi: — Vederemo. Tehát: először is magának kiűnő beszélőkéje, vagy hogy egy nőismerőnek kifejezést használjam *Schwatz-Genie*-je van. Ez se megvetendő adomány. Csakhogy, — ha nem csalódom — vitatkozásunk nem azon indult meg, vajjon a nők élettanilag ott állnak vagy hátrább állnak-e mint a férfiak, hogy társadalmi helyzetük mai igazságs és helyese, hanem azon, hogy mai miveltségi fokukon és a való élettől olyan távol állva van-e haszna és van-e jogosultsága annak, hogy

maguk fiatal lányok olyan nagy előszere-tettel veszik a tollat a kezükbe és innak a lapokba — csaknem kizárólag lapokba — tárcácskákat, novellácskákat, naplósckákat és hasonló apróságokat. Másodszor pedig meg fogja neked mondani, hogy mit tud maga az atavisztizmusról, a fejlődés törvényéről és a szociológiáról.

Az író nő: — Hát felelni fogok. Elő-ször is: én azt tartom, hogy éppen olyan hasznos és jogos, ha mi írunk tárc cskákát, novellácskákat, naplósckákat és egyéb léha apróságokat, mint ha maguk innak. Azt hiszem az irodalmi működés hasznos-ságát és jogosságát maga se a szerint itéli meg, hogy mi leikes desztől és meggyőző-désből írunk, maguk meg kénytelen-ézből és pénzért. Mi a mi munkáskánkba igye-keznünk a lelkünk legjavát beleönteni és ha leírjuk, amit gondolunk és érzünk, ha az irodalommal foglalkozunk, mikor az egyéb foglalkozás közben, a háztartási teendők, a tanulás, a társadalmi kötelességek tel-jesítése....

A férfi: — A zsurok, bálók és korzó-zás színeiben.

Az író nő: — No és maguk nem zsu-roznak, nem bálóznak, nem korzóznak?

A férfi: — Dehogynem. Csakhogy ná-lunk ezeket nem társadalmi kötelességsé-nek, hanem szórakozásnak hívják; miná-lunk ez mulatság, maguknál főfoglal-kozás.

Az író nő: — Azt hiszi, hogy áll ez a mondása azokra is, akik a legjobban szabott ruhákban végigcsinálnak minden zsurt, bált és korót?

A férfi: — Nem, azt bizonyára nem hiszem. Hanem engedjen meg maga is egy kérdést: maguk ezekkel a férfiakkal akarnak egyenjogúak és egyenrangúak lenni?

Az író nő: — Nem, semmiestre sem, hanem....

A férfi: — Pardon, én meg azt hiszem, hogy de bizony igen. És azt is megmon-dom, hogy miért hiszem ezt. Azért, mert maguk csak a z-uron, a bálban meg a s-ta alatt találkoznak férfikkal össze. Amelyik

Üldözött hajók.

Gibraltár, márc. 29.

Egy orosz cirkálóhajó és egy orosz torpedónaszád pénteken átment a csatornán. Az orosz hajók egy japán nagy kereskedelmi hajót üldöznek.

A niucsvangi ostromállapot.

Niucsvang, márc. 29.

Az orosz polgári kormányzó a konzuli testület kérésére beleegyezett, hogy addig felfüggeszszék az ostromállapotot, míg a konzulok meg nem kapják kormányaik utasítását, hogy ezzel elkerüljék a bonyodalmak veszélyét. Az itt lakó amerikaiak egész nyíltan kijelentik, hogy az ostromállapot kihirdetése az Egyesült Államok ama politikájának vereségét jelentené, amelylyel konzulokat neveztek ki Maudsurszágban. Azokról a házakról, amelyekben amerikai és angol állampolgárok laktak, az orosz katonák eltávolították az illető államok kitűztét lobogóit.

Iparkamarai közgyűlés.

— Saját tudósítónktól. —

Kolozsvár, márc. 29.

A kolozsvári kereskedelmi és iparkamara tegnap délután 4 órakor tartotta meg rendes havi közgyűlését. Az ünnep nagy hete — úgy látszik — a kamarai tagok nagy részét visszatartotta a megjelenéstől; de a résztvevők nem egy közérdekű pontnál élénk vitát fejtek ki a határozat meghozatalánál.

Jelen voltak: Weisz József, elnök; Weisz Mór, alelnök; Gáman Zsigmond, titkár; Gáman József, segéd titkár. Jegyzett: Balázs Gyula. A kereskedők részéről: Havas László, Kaufmann Sámuel, Tamási István, Tischler Mór, Szegő Ede és Seele Márton. Az iparosok részéről: Baranyi János, Geese Lajos, Gombos Ferenc, Kun Károly, Simonffy István és Szilágyi Lajos.

Elnök az ülést megnyitván a tárgyszorúzt az elnöki előterjesztésekkel vette kezdetét, melyek közül kiemelték, hogy a Beszterce-naszódi ut kiépítése iránt tett kamarai felterjesztésre a miniszter tudomásul adja, hogy az ut kiépítése tervbe van véve és rövid idő múlva ki fog építtetni.

A szászrendi kedvezményt az iparosok részére is kiterjesztette miniszter, a mi egyes iparágaknál igen dicső eredmény.

A kolozsvári gyermek-menhely építésénél fölmerült az az anomália, hogy a vízvezeték és csatornázási munkálatokat minden pályázat nélkül egy temesvári vállalkozónak adták ki, holott ugyanazon szakmabeli iparosnak a megcsappant építkezések miatt alig juthatnak munkához. Ez iránt az iparkamara felterjesztést tett a keresk. miniszterhez, a ki leiratában az ügy megvizsgálását és orvoslását helyezte kitérítésre.

Ugyiszintén megígérte a miniszter azt is, hogy a kolozsvári tanítók-háza berendezéseire nézve kolozsvári iparosok is pályázhassanak s elsősorban ezeknek ajánlati vétessenek figyelembe.

A Szilágyi városi ipartestületének kérése, mely szerint a közeli községek iparosai hetivásárokon nem, hanem csak országos vásárokat alkalmával árulhassanak, a kamara által is pártolással foglaltatott.

Beszterce-Naszódvármegyének négy kérményesprői kérésre való osztását javasolja a miniszternek azon hozzáadással, hogy a miniszter utasítsa a törvényhatóságot, hogy az alkotmány szabályrendelet keretében biztosítsa a kályha készítőik azon jogát, hogy

férfi tehát a legtöbb mulatságra jár, azt ösmerik maguk a legjobban. Amelyik mulatságra egyáltalában nem jár, azt sehogy sem ösmerik. Azért aztán maguk a férfinek azt a részét irigylek és azzal akarunk egyenjogúak lenni, a melyt maguk körül látnak felelősség nélkül való flörtölésben, akkora szabadságban, hogy bármikor jöhetnek-mehetnek mulatságra, színházba, kávéházba és egyéb, maguk által csak homályosan sejtett szórakozóhelyekre. A férfinek nem azt a másik részét, azt mely más-nemű társadalmi kötelességeket teljesít, mint maguk és a maguk zsúrolvagjaik, azt maguk nem irigylek, azzal maguk nem is akarnak egyenjogúak lenni, mert azt maguk nem is ösmerik. Maguk „uri” nők.

Az író nő: — Barátom, most maga tért el a tárgytól. Én tehát azt mondom, hogy a mi irodalmi munkásságunk éppen olyan jogos és hasznos, mint maguké. Ha nem is ösmerjük úgy az életnek a piszkos és csunya oldalait, mint maguk és ha csak a magunk szerény életéből, gondolattól és a léha szórakozások helyett, ezzel szórakozunk. Ez ellen pedig talán magának, a zsúrok ostromának se lehet kifogása.

A férfi: Helyes, most már nyomom vagynak. Most jön az én flippikám az író hölgyek ellen. Tudja, a fejlődés tanának — melyet maga bizonyára jól ismer, mert hiszen emlegette — egyik sarkalatos elve, hogy a természetben semmi sem vész el, legfeljebb az alak változik. Így hát maguk irodalmárkodása sem egészen elveszett dolog, hanem alakjára és jelentőségére nézve kissé más, mint maga képzi. Haszna, tudja van annak is, ha valaki a pénztét akár kártyán, akár pezsgőzéken, akár lövésverseny vesztegeti el. Ez az elveszett pénz megvan valahol: akár Piatniknál, akár Champagne szőlősgazdánál, akár a bukimuknál. Így a maguk irkálásainak a haszna is meg van talán a toll, vagy a papírosgyárosnál, vagy az újságoknál, melyek udvariasan közreadják azokat, vagy talán önmaguknál is, akiket legjobb barátunk „írónői” mi voltunk-ért szívből fognak irigylelni (és kell ennél

a kályhák takarítását szabadon gyakorolhassák.

A győri iparkamarának azon megkezdését, hogy az ipartestületek a pénzügyigazgatóságok részére adózási célokat szolgáló adatgyűjtésre ne kényszeríthessenek, pártolja s ily értelmű felterjesztést fog tenni a miniszterhez.

A kolozsvári kis- és közép kereskedők takaré- és hitelszövetkezetét az iparkamara is támogatandó, két darab részjegyet vesz 100 korona értékben.

A kolozsvári női kereskedői tanfolyam támogatására adott évi 400 korona segélyt jövőre oly feltétellel utalványozza, hogy arra négy szegény lány pályázzon s az arra legérdemesebbeknek juttasson a kamara közgyűlése.

Ferenczi Árpád szak-iparos-iskolai növendék részére, ki jelenleg Marosvásárhelyt tanul, ez évre 100 korona segélyt szavaz meg, s jövő évre pedig 200 koronát; de az itteni szakiskolában kell folytatnia tanulmányait.

A cipészek körének megkeresésére Lengyel Károly szakkönyvéből 50 darabot rendelt meg a kamara, melyeket a tanonciskola cipész növendékei között a jó tanulók jutalmaként fog kiosztani. Továbbá pártolással fog felírni a miniszterhez az iránt, hogy 200 darabot rendeljen meg ugyanily célból.

Huszonkét fodrász üzlet tulajdonosa azon kéressel járult a kamarához, hogy irjon fel a miniszterhez az iránt, hogy a vásárnapi munkaszünetet változtassa meg s engedje meg nekik, hogy vásárnapi egész nap nyitva tarthassák üzletüket. De a kamara közgyűlése e kérést nem találta pártolásra érdemesnek, mert a vásárnapi munkaszünetet nem korlátozni, sőt kiterjesztetni óhajtja, de kérvényüket a szabályzat értelmében fölterjesztési köteles s így azt meg is teszi.

Egy pár indítványnak letárgyalását a közlelbi közgyűlés napirendjére halasztása után az elnök a közgyűlést bezárta.

Kettős öngyilkosság.

Közös elhatározással a halálba.

— Saját tudósítónktól. —

Kolozsvár, márc. 29.

„Kis György cipész és Baba Zsuzsa örömlény ma délután egyik lovag utcai örömtanyán öngyilkosságot követtek el. A fiú először a leánya lőtt, ki szíven találva nyomban meghalt. Azután magára lőtt s most élet-halál között lebeg. Levelet hagyta hátra, melyben azt írják, hogy közös elhatározással halnak meg.”

Ez a hivatalos jelentés, mely egy tragédiáról adván számot, krónikás rövidséggel s csupán a tényeket adja elő.

A kik a felmerülő események mellett nem haladnak el érzéketlenül, a kik azoknak indokait, történetét, lélektani motivumait is vizsgálják, a kik szeretnek behatolni a dolgok belsejébe, kutatni az ok és okozati összefüggést: azokat önkéntelenül is megállásra kényszeríti ez az eset, mely ugyan nem áll egyedül, nem első és biztosan nem is utolsó, de a mely éppen gyakori ismétlődése következtében különös gondolatokat szül.

Talán nevetni fognak nagyon sokan, ha mi ezekben az esetekben mindannyiszor

nagyobb haszon? — De haszon a maguk munkásságából az irodalomra nézve nincs egy csepetnyi sem, azt elhíheli.

Az író nő: — Hallja, ez kegyetlen dolog. De ez még csak elménekedés és nem bizonyítás.

A férfi: Bizonyítás? Hát ezt még bizonyítani is kell? No jó. Azt maga is elösmerte, hogy az életnek csunyáját és piszkosságát nem ösmerik. De hát van maguknak egyáltalában fogalmuk az életről? Lehet fogalmuk? Az hiszi maga, hogy a leányszoba ábrándjai és képzelődései, a mama jótanácsai, a papa pénzügyi fejtegetései, a fivére kamaszkodása, a zsúrolvagok udvarlásai, az az élet? Az a maguk családi fészke talán az egyetlen tiszta, vagy legalább is tisztának hitt csöcske az életnek. És maguk mernek beszélni és írni az életről, a nagyról, a borzalmasról, a nehézségről, a piszkosról! Aztán irnak maguk emberekről, a kiknek se fizikai, se lelki életét nem ösmerik. Aztán irnak szenvedélyekről, melyeket maguk, a fehér leányszobák lakói meg nem érthetnek, melyeket bizonyos korban támadó képzelgések örületeseknek, édeseknek, izzóknak, kárhozatosaknak idéznek maguk elé. Aztán csevegnek bűnös emberekről és bűnös asszonyokról, noha fogalmuk sincs a bűnről, melyet csak a pletykázó mamák és menyecskék arcából akarnak kiolvasni, mert magukat még nem avatják be az ilyenekbe. Aztán irtózatossan bonyodalmassal tragédiája talán az volt, hogy a papa nem eresztette el a bálba, mikor pedig már a második négyes is angazsálva volt. Maguk beszélnek, mernek írni az életéről, mikor olyan ostobán és tudatlanul élnek üvegura alatti kis világukban! Maguk, „uri” kisasszonyok! Ugyan, ugyan. *Liebe Frau von Keneda, nahn Sie lieber Hemeta.*

Az író nő: Ez a német idézet, ez jelmez a maga és a maguk fölfogását. Ebbe a mondatba beletette maga a feminista mozgalom iránti gyűlöletét és az attól való félelmét.

De hát maradunk csak az irodalomnál, ugy-e?

Hát az önmagunk életét nem irhatjuk le?

a szerelem mindennél hatalmasabb erejének megnyilatkozását véljük és látjuk. Nagyon sokan lesznek, kik tagadni fogják, hogy ehhez a históriához a szerelemnek valami köze lenne. Tagadni fogják első sorban azok, kik tagadják magának a szerelemnek is létezését. Ezek a hüllő szívűek, kik a flörtölésre bármikor készek, de éppen ezért nemes érzelmek keltésére, bírására és viszonzására képtelenek.

Es felfogja emelni tiltakozó szavát egy másik csoport is, a becsületes szerelmesei védjegyzett kasztja, mely a szerelemben is kiváltságos osztályokat teremt, melynek evangéliuma az, hogy szerelem csak a becsületes, a tisztességes társadalom egyéné között létezik és létezhetik.

Hogy kikből áll ez a tisztességes és becsületes társadalom? Feleldik, hogy éppen ennek tagjai között történik a legtöbb házasságtörés. És feleldik különösen azt, hogy a tisztességről és becsületről beszélve, tulajdonképpen csak a nőről követelik meg, hogy lelkileg és testileg egyaránt érintetlen legyen, mert hisz bizonyításra nem szorul, hogy a férfiak kivétel nélkül, a szerelem kelyhét nem egyszer szűcsölték ki akkor, mikor „egyetlen, örök, igaz” szerelemről zengenek prózában és versben és bizonyításra nem szorul, hogy a férfiak nevéstegessenek tartják, hogy tőlük azt követeljük, mit ők követelnek a nőktől. Szűzi tisztaságot és érintetlen ártatlanságot.

Mert az emberi társadalom, mint minden produktumára, úgy a szerelemre is reá akarja mázolni a hazugság festékét. Amde felelji, hogy a szerelem nem a gyarló emberi elme satnya munkája. Hazugságaival ideig-óráig elakarhatja a dolgok valódi színét, eltorzíthatja azok képét, de a lényegen mit sem változtathat. És nem változtat a szerelem sem, mely mindig egy volt és mindig egyforma volt. Lett légyen fejedelmek, avagy koldusok, a becsületrend lovagjai, avagy a rablőgyilkosok szereimel.

A főhercegek és polgári leányok önzetlen szerelmét nem győzzük eléggé magasztalni. Miért ne lássuk az ideális szerelmét ebben az esetben is, még pedig sokkal önzetlenebb, erősebb és igazabb nyilvánulásában, mint anyyi sok más esetben. Az igaz, tiszta szerelem nem ismerik az osztályrendszert. Ám ha ismerik is: nem arisztokraták, de sőt nagyon is demokraták...

Összeírás a tébolydában.

Kaland a bolondok közt.

— Saját tudósítónktól. —

Kolozsvár, március 29.

Érdekes kalandja akadt vasárnap délután a nagyváradi új elmegyógyító intézetben egyik városi tisztviselőnek. Az illető tisztviselő jelenleg mint népszámláló biztosi működik s a választási törvény revizora s szükséges adatokat gyűjti. Legutóbb utasítást kapott, hogy a biharmegyei közokrházban levő összes husz éven felüli férfi bete-

A saját gondolatainknak és érzelmeinknek nem mi vagyunk a leghivatottabb tolmácsok?

Talán mégis csak jobban ösmerjük és analízálhatjuk lelkünket mi, mint maguk.

A férfi: — Hm, hm. Valami igaza van ebben. De mondja csak, az isten szerelméért, hát miért nem elégednek meg maguk ezzel az önanalízissal? Miért nem elégednek meg maguk a saját belügyeik föltárásával és miért kell maguknak nagy politikát, nagy tragédiát csinálniok? Várujon csak, azt is megmondom, hogy miért. Hát először azért nem, mert maguk, mint ahogy semmit sem, úgy saját magukat sem ösmerik. Nézzé miilyen egyszerű a syllogismus: maguk nem ösmerik az embert, maguk emberek; ergo nem ösmerik önmagukat. Maguk nem tudnak megfigyelni, nem tudnak összehasonlítani, nem tudnak következtetéseket vonni, tehát még magukról sem tudnának valami érdekeset és igazat írni, csak olyat, ami könyvekből — könyvek alatt maguknál csak regényt lehet persze érteni — maradt meg elméjükben.

Az író nő: — Maga egyrészt irgalmatlanul goromba, másrészt naíval eszményi színben lát minket.

A férfi: — Köszönöm, hogy segít nekem. Tehát másodszor: azért nem a saját életüket és lelkivilágukat írják le maguk, mert ez a maguk élete korántsem olyan makulátlan, mint ahogy maguk azt vélnek elhitetni szeretnők. Ha maguk mindazt leírják, amit gondolnak és a mit éreznek, igazán és leplezetlenül s ha gondolataikat még elemezni és érzelmeiket megmagyarázni is tudnák, akkor — de mit szólnak erről az akkorról? Hiszen csak nem fogják maguk a férjhezmenéstüket megkockáztatni? És végre harmadszor: mikor már igazán lenne miről írniok, akkor már esztük ágában sincs maguknak az irodalom groundja.

Az író nő: És azért magának még sincs igaza.

A férfi: — Miért nem?

Az író nő: — Csak.

É. E.

geket írja össze s a rendelethez hiven meg is jelent a tébolydában. Az intézet hivatalos helyiségében a felügyelő előzőkenyen fogadta s rögtön rendelkezésére bocsátotta a betegek főkönyvét, a melyből a szükséges adatokat kiirhatta. A felügyelő azután távozott.

A tisztviselő megkezdte munkáját, amit alig egy pár percig folytathatott, a mikor belépett egy intelligens túlséjű uri ember, aki a másik asztalnál foglalt helyet és szintén írni kezdett. A népszámláló biztosi bemutatla magát. Az idegen pedig nyomban felajánlotta, hogy segítségére lesz az adatok gyűjtésében. Közel másfélóra hosszágú dolgoztak így együttesen. Az idegen diktálta a listáimból az elmebajosok neveit, közben pedig megjegyzéseket is tett: „Ez csak kis bolond”, — „ez már nagyobb bolond”, ... Majd újabb nevet mond tollba: R. György máv. hivatalnok s hozzá teszi:

— Ez pedig én vagyok!

Képzeltető a tisztviselő meglepetése erre a váratlan kijelentésre. Erős idegzeti ember lévén, szerencsére nem jött zavarba:

— Ugyan kérem ne tréfáljon, hiszen ön nem beteg!

— De igen, higgye el nekem, hogy én is bolond vagyok, — válaszolt az előzőkeny ur — csak hogy a kicsik közé tartozom.

De a tisztviselő sem hagyta magát:

— Nekem ugyan hiába mondja!

— Már pedig én bolond vagyok elhíheli.

Es így folyt a szinte kedélyessé vált vitatkozás, a melyet egy újabb jövevény érkezése zavart meg. A tisztviselő föllegett, a bolond pedig szinte diadalmasan szólt:

— Jó, hogy jön kolléga, legalább ön is megmondhatja ennek az urnak, hogy mi korántsem vagyunk hivatalnokok, — csak itt dolgozunk...

De erre már a tisztviselő is kezdett egy kicsit fészkelődni. Szerencsére éppen benyitott a főorvos, meg a felügyelő. Ők aztán csakhamar tisztázták a helyzetet s felvilágosították a tisztviselőt, hogy az illető csakugyan a betegek közé tartoznak, de gyógyulók és így irodai munkákra is használják őket. A hivatalnok pedig hamarosan összeszedte a statisztikai lapokat és bucsuzott. A főorvos még utánna szólt:

— Kérem vigyázzon, hogy tévedésből minket ne írjon a betegek közé!

„UJSÁG“

Kolozsvár, márc. 30

A parlamenti béke jegyében, nyugodt munkássághoz fogott a nemzeti képviselő testülete. A kérelmetellen, elszánt harc ideje lejárt, hogy feleltsa azt a hasznos, békés munkásság. A nagy nemzeti harcból mi is kivettük a részünket. Ott állottunk a csatasorban és elszántan harcoltunk a nemzet követeléseit. S most, hogy a szenvedélyek nyomán fakadt eremények gyümölcsözőtől vnn szó: mi továbbra is munkába fogunk, hogy a nagy nemzeti küzdelem eredményei haszonhajtók legyenek a nemzetre.

Elhhez kérjük a nagyközönség támogatását: mert az adhatja csak meg nekünk az erőt a további küzdelemhez. Mert ha béke van és fenn a parlamentben a magyar sorsa mindig és örökké a küzdelem. Mi pedig az elől ki nem térünk, sőt részt kérünk abból is.

De nemcsak az országos kérdésekről, hanem Erdély speciális érdekeiről is kiédünk. Elap hasznáiban támogatást nyer minden igaz ügy és szigorú bírálatot minden: mi a köz érdeke ellen van.

Az új ügyedév közledeletével kérjük olvasóink segítségét és támogatását.

Mi ezzel szemben továbbra is erős nemzeti érzéssel, igaz hazafisággal és becsületes-séggel szolgáljuk a haza érdekeit.

Hazaifias tisztelettel:

„Az Ujság“

szerkesztősége és kiadóhivatala.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Félévre..... 12 kor.

Negyedévre..... 6 kor.

Egy hóra..... 2 kor.

UJDONSÁGOK.

Kolozsvár, márc. 30.

„Az államkincstár vagyonekezelési módszere.“

Fölkérlettünk az alábbi sorok közlésére és helyet adunk azoknak, mert elvünk az, hogy helyet engedünk mindenkor a közügy érdekében nemcsak a vádaknak, hanem a védelemnek és a tévedéseket helyreigazító közléseknek is. Az alábbi levél írója a lapunk hétfői számában közölt cikk vádjainál nincs közvetlenül érdekelve, nem

hivatalos személy, tehát nem pro domo beszél. Szívesen közöljük hát a levelet, mely így szól:

Tisztelt Szerkesztő Ur!

Az „Ujság“ f. hó 28-iki számában „Az államkincstár vagyonekezelési módszere“ címen egy cikk jelent meg, melynek írója a telepítésre szánt állami birtokok vagyonekezeléséről és gazdálkodásáról értekezik nagyobb elfoglaltsággal, mint igazságszeretettel. Az igazság nevében kérek helyet jelen soraimnak, annál is inkább, mert én ösmerem ugyan a kincstári birtokok gazdálkodását, de a vád által — mint Szerkesztő Ur is tudhatja — legkevésbé sem vagyok érintve, tehát semmiképpen sem vagyok elfoglalt.

Azt mondja a cikk t. írója, hogy „nincs a földön sehol oly préda és káros gazdálkodás, mint a telepítvényes birtokokon.“ Hát én négy, telepítés e léből vásárolt és állami kezelés alatt lévő birtokot ismerek Erdélyben: a marosludasi, kolozs-karai, alsódetrehemi és fehéregyházi birtokokat. Prédaság itt nincs, „káros“ gazdálkodásról szó sem lehet. Szent igaz: sok pénz kell ezeken az állami birtokokon. De miért? Azért, mert az állam ezeket a birtokokat úgy akarja a telepeseknek átadni, hogy ott majd a lehető legjobban megélhessenek és boldogulhassanak. S ennek a célnak elérése annál több pénzbe kerül, mert az állam által vásárolt birtokok egészen közélszékő okból nagyon gyenge kulturális állapotban voltak, azokat megjavítani sok pénzbe és fáradságba került.

Hogy mire „dobálják“ a pénzt ezeken a birtokokon, azt megmondom én, mert a cikk írója egyetlen példával sem illusztrálta. Tehát: erdőösítések létesítenek, az utakat gyümölcsfákkal ültetik be, alagsóveznek, utakat építenek, csatornákat létesítenek, szőlőt vagy komlót telepítenek, gyümölcsösöket állítanak be, telepes iskolákat és házakat építenek föl. Bizony ez sok pénzbe kerül. De hogy mi ebben a „neveltséges“ és a „botrányos“, azt a cikk írója ép oly kevéssé tudná megmondani, mint az az állítólagos főispán, akire hivatkozott. A cikk t. írója egy kissé rossz mértéket tart szem előtt, mikor a mi közép-birtokaink és kisbirtokaink gazdálkodási módját tartja szem előtt. Persze, hogy a krajároskodó fukarság mellett az ökszerű befektetésekre kiadott pénz már prédálásnak látszik előtte. Persze, hogy magyar meg oláh kisgazdáink nyomoruságos gazdálkodásához képest az a mód, melyet az állami birtokokon a telepeseknek készítenek elő, fényesnek látszik. De hát nem is azért történik a telepítés, hogy néhány száz gyalázatosan gazdálkodó kisgazdával szaporítsuk meg gyalázatosan gazdálkodó kisgazdáink légióját, hanem az, hogy a telepek az ökszerű gazdálkodás és a magasabb kultúra fészkei és terjesztői legyenek. Ezt akarja az állam és e szerint kezelik az állami birtokokat.

A cikk t. írója azt regéli, hogy a kincstári birtokok kezelői „még csak a relatív jövedelemmel sem törődnek.“ Tehát még az abszolút jövedelemmel sem törődnek. Én nem tudom törődnek-e, nem; de azt tudom és arról mindenki könnyen meggyőződhetik, hogy a kincstári birtokok a következő tiszta jövedelmi százalékokat mutatják ki: Marosludás 5/2 %, Kolozs-karai 3/5 %, Alsódetrehem 3/5 %, Fehéregyháza 3/5 %. Hát ez lehet a cikkíró ur előtti kevéssé, de semmi már mégis csak nem lehet. És hát a jövedelem megítélésénél tekintetbe kell venni, hogy itt átmeneti gazdálkodás folyik, hogy a fundus instruktus itt csak tökéletlen lehet, hogy a fundus, a föld javítására fektetik a fősumlyt, mert nem az a cél, hogy a birtokokból most a lehető legtöbbet húzzuk ki, hanem az, hogy az a föld a lehető legjobb, majdan lehető legjövendelműbb állapotban kerüljön a telepes kisgazda kezébe.

Cikkíró urnak még csak azon érthetetlen és teljesen indokolatlan támadásaira akarok egy pár szót vesztegetni, melyekkel a telepítbirtokok kezelőit illeti. Hogy ezek „dözsölnek“, „szórják a pénzt“, „pocsékolnak“, hogy ezek „határtalan nagy urak“, stb... Hát kérem: a mi a személyüket illeti ezeknek a telepesbirtokok kezelőinek, megjegyezni kívánom, hogy 1200 forint fizetésük van és nem is államhivatalnokok. De hát ki lhiheti el, hogy ezek a szerény dotációju urak a saját belátásuk szerint „határtalanul“ dözsölhetnek, prédálhatják és szórhatják az állam pénzét? Ki nem tudná, hogy minden krajácár kiadása előtt jóváhagyást kell kérniök és minden krajácár kiadása után el kell számolniok?

Cikkírórnak meg van az a nagy előnye, hogy 3 tőle adatokat szavainak igazolására senki sem fog kérni, mert ezekben a szavakban csak üres vád van, de pozitív tényállítás nincs. De nekem is meg van a magam előnye: az, hogy az itt elmondottakat aktaszorben be tudom bizonyítani. És ez is csak valami.

Maradok szerkesztő urnak alázatos szolgálja: N. N.

— (A husvét nagyheti ájtatosságok.) A husvét nagyheti ájtatosságok is megindulnak a nagyheti ájtatosságok is a város római katolikus templomaiban. Alábbiakban közöljük a Mátyás-téri Szent-Mihály templomban a mai naptól kezdődő leg husvét másodnapjáig tartandó ájtatosságok sorrendjét:

Nagyserdán d. u. 4 órakor Jeremiás próféta siralmi. Énekelik: az első Székely-hidi Ferenc, a második Kerekes István, a harmadikat Losy Károly. „Christus factus est“ és „Miserere“ énekel a Kolozsvári Dalkör.

Nagyestűrtőkön d. e. 9 órakor: nagymise és oltár vetekztetés. D. u. 4 órakor: Jeremiás próféta siralmi. Énekel: az első Jósika Lajosné bárónő; a második dr.

Szöllősy Attiláné; a harmadikat dr. Csipkés Károlyné „Christus factus est” és „Miserere.”

Nagypénteken d. e. 9 órákor előre megszentelték miséje. Passio, Popule meus, Ecce quomodo. Éneki a Kolozsvári Dalkör. Körmenet a szent sirhoz, utána szentbeszéd, mondja Kacsó László hi. oktató. D. u. 4 órákor Jeremiás próféta siralmi. Éneklők: Kászonyi Alajos, Szilágyi Ferenc és Papp Márton. „Christus factus est” és „Miserere.”

Nagyszombaton d. e. 8 órákor tűz és vízszentesítés a husvéti nagy gyertya szentesítésével együtt. 9 órákor szentmise „Alleluja”-val. D. u. 6 órákor feltámadási körmenet; végén „Te Deum” Oberti János karnagyától; „Regina Coeli”, „Tantum ergo. Genitrici” Kloss Antalától, éneki a Kolozsvári Dalkör.

Husvét elsőnapján d. e. 6 és 8 órákor csendes misék, piros tojás, kalács és husvét bárány szentesítése, 9 órákor ünnepélyes nagymise, mely alatt Theodor de la Hache miséje férfi- és zenekarral adatik elő a Kolozsvári Dalkör és m. kir. honvédezenekar közreműködésével. E misében betétszókat: „Graduale”, „Alleluja” basszus zenekarral énekel Koller Jenő. Offertorium: „Domine Deus noster” kettős, zenekarral Weisz L. trón éneklők Girsik Gyula és Kerekes István.

Mise után egyházi beszéd, tartja Biró Béla pápai praelatus, apát-plebános.

D. u. 4 órákor vespere és egyházi szentbeszéd, melyet tart Gábor József s. lelkész.

Husvét másodnapján d. e. 6 és 8 órákor csendes misék, 9 órákor énekes nagy mise s ennek végén szentbeszéd, tartja Kászonyi Alajos s. lelkész.

— **U. M. K. E. szervezkedése.** Vasárnap délelőtt 10 órákor a Rudiban tartja szervezkedő gyűlését az Országos Magyar Kereskedők Egyesülésének kolozsvári fiókválasztmányja. A szervezkedésre a fővárosból Sándor Pál országgyűlési képviselő több vezérferfiával együtt érkezik le s a kolozsvári alakulás rendező bizottsága Tamásy István kereskedővel az élén, mindent elkövet, hogy a vasárnapi szervezkedés ünnepszamba menjen Kolozsvár kereskedelmi körében. Az egyesülés egyébiránt nagyban érdekli a magántisztviselők ügyét is. Ezen ezé, a magántisztviselők kolozsvári választmányának elnöksége fölkéri a tagokat, hogy a vasárnapi szervezkedő nagygyűlésen minél nagyobb számban megjelenjen szíveskedjenek. A szervezkedés rendező bizottsága egyúttal a vidéki városok kereskedőit és társulatait is fölkéri, hogy személyes megjelenésükkel és képviselőkkel emeljék az alakuló gyűlés fényét.

— **(Bulyovszkyné ünnep.)** Bulyovszkyné Szilágyi Lilla magyar író és a magyar színjátszás örök büszkesége múlt évben Kolozsvárt történt időzése alkalmával, 70 ik születése napja emlékére tizenkét ezer koronás alapítványt tett a kolozsvári Mária-Valéria árvaház javára, hogy ezen összeg kamataiból évente hat árva gyermeket neveljenek fel. Az árvaház ezen dícséretre nem szoruló nemestett hátlát akképpen róta le, hogy az alapító nevével márvány táblát készíttetett s ezt tegnap délelőtt 11 órákor ünnepély keretében az intézet termében örök emlékeztető elhelyezte. A leleplezési ünnepélyen az árvaház választmányja és a meghívottak vettek részt. Az alapítót megbízásból Nagy Lajos unitárius esperes képviselte. Az ünnepélyt az árvák éneke nyitotta meg, melynek elhangzása után Szász Domokosné, az árvaház választmányának elnöknője méltatta az ünnepély jelentőségét s felkérte Nagy Lajos esperest, hogy az ünnepélyt jelentse be az alapítónak s egyszerre mind tolmácsolja a Bulyovszkyné iránt érzett igaz kegyeletet és mély hálát. Majd az emléktáblát mutatta be a megjelenteknek, köszönetet mondván Inczédi Sámuelné és dr. Lengyel Dánielné uraknak, hogy az emléktábla felállítására érdekében oly hathatósan működtek közre. Még Nagy Lajos mondott köszönetet az alapító nevében s ezzel, a növendékek éneke után az ünnepély véget ért.

A felállított sötétzürke márvány-táblán a következő felírás olvasható:

Gyulafalvi Bulyovszky Gyulané sz. szilágyisomlyói Szilágyi Lilla színművész 12000 koronával hat alapítványt tett 2 r. kath., 2 unit., 1 ev. ref., 1 luth. vallású árva részére.

Nagylelkű adományát a Mária Valéria leányárvaház halásan megörékíti 1903. máj. 25.

Az ünnepély befejezte után Inczédi Sámuelné a növendékeket megvendégelte.

— **(Változás a „Szamosújvári Közlöny” szerkesztésében.)** Dr. Bányai Elemér, a „Szamosújvári Közlöny” megalkotója s eddigi szerkesztője április 1-én megvált a lapról s a lap szerkesztését dr. László Márton és dr. Papp Gusztáv veszik át.

— **(Kolozsvári Keresztény Munkás Egyesület.)** E cím alatt új egyesület alakult városunkban, melynek célja a hozzáuk beklüdtött prospektus értelmében a keresztény kisemberek (iparosok, kereskedők, hivatalnokok, gazdák, ipari, gyári, mezőgazdasági, háztartásbeli alkalmazottak) szótval a keresztény munkás-osztály gazdasági érdekeit előmozdítani, önszegélyezés és szövetkezés által, igazait megvédeni és méltányos jogait kivívni úgy a társadalmi,

mint a politikai téren, a keresztény munkások vallás-erkölcsi és hazafias érteletét ápolni, szellemi képzettségét és szaktudását fejleszteni. Az egyesületbe beiratkozni lehet minden vasár- és ünnep nap d. e. 11—12 óráig az egyesület helyiségében (Ipartestület, Óvár.)

— **(Mohay Sándor államtitkár pöre az aradi ügyvédi kamara ellen.)** Mohay Sándor, igazságügyi államtitkár, évek előtt gyakorló ügyvéd és a gyulafehérvári ügyvédi kamara titkára volt. Erről az állásáról azonban lemondott, mert a közgyűlés által megállapított fizetését sohasem utalták ki neki. pénzsűke miatt. Mohay Sándor pörrel támadta meg a kamarát, melyet azonban még a pör folyamata alatt feloszlattott az igazságügyminiszter s tagjainak egy részét, a hunyadmegyeieket, az aradi, a többiek pedig a kolozsvári kamarához osztotta be. Mohay Sándor, aki ekkor országgyűlési képviselő volt, előbbi pörét visszavonta és keresetével az aradi és kolozsvári kamarák ellen fordult. Az első fórumnál, a kolozsvári törvényszéken elvesztette a pört, a Kuria azonban megítélte a perelt összeget. Az aradi ügyvédi kamara tegnapi közgyűlésén foglalkozott az érdekes ügygel, a határozathozatalt azonban későbbre halasztotta, meri bár a legfelsőbb bírósági ítélet ellen jogorvoslatnak nincs helye s a kamara bármely pillanatban végrehajtható, az elmarasztalás mégis helytelen jogi alapon történt, mert az igazságügyminiszternek, midőn feloszlatta a gyulafehérvári kamarát, gondoskodnia kellett volna arról, hogy az ilyen követelések kielégíthessenek. Az aradi ügyvédi kamara valószínűleg a kincstárt fogja perelni az államtitkár tartózkodásáért.

— **(Kimentatás.)** Kolozsvár sz. kir. város monostori kerületében építendő ev. ref. templom és iskola építési költségére adakoztak:

(Folytatásos kimentatás.) Ifj. Varga Dániel ívén: id. Varga Dániel 25 kor., ifj. Varga Dániel 25 korona. Együtt 50 korona. Z. Szabó Mihály 1 kor. 10 fillér. László Ferencné magyar Gorbó 50 kor. Dr. Schilling Lajos ívén: Dr. Schilling Lajos 50 k. Juhász Sándor 4 kor., Rucka Ferenc 1 kor., id. Szatmári Ándor 2 kor., Dávid Béla 2 kor., Balogh János 5 kor., ifj. Szatmári Ándor 2 kor. Együtt 41 kor. Nagynyedí ev. ref. egyházközség 10 kor. Dr. Wesselényi Istváné 500 kor. Fodor Károly ívén: Fodor Károly 1 kor., id. Molnár Lajos 1 kor., Fekete Józsefné 40 fill., Burján Róza 40 fill., Fülöp Péterné 40 f., Prunyi Mari 20 f., N. N. 20 f., Szabó Erzsé Pata 40 fill., Tordai Mari 40 fill. Együtt 4 kor. 40 fill. Biró József ívén: Baria Mihály 1 kor., Régeni N. 40 fill., Nagy Ferenc, Pap Lászlóné, Marosán Gábor, Gruz Árpád, Asztalos István, Barabás Sámuel 1—1 kor., Szűcs Dániel 20 fill., Gedő Lajos 2 kor., Palocsai Sándor, öz. Kovács Imréné, Gruz Sándor 1—1 kor. Együtt 12 korona 60 fillér. Benedek József ívén: Benedek József 2 kor., Besenyei Boldizsár 1 kor., hidevél iskola növendékei 4 kor. 88 fill. Együtt 7 korona 88 fillér.

A felsorolt nemes adakozókak az egyházközség e helyén is midőn az ev. ref. adományait nyilvánosan nyújtassa — hála köszönetet mondott magyarközségnek. Az adományok Tomcsányi Miklós városi főpénztárnak urhoz, Mátyás király-tér 1. sz. küldendő. Isten, ki az emberi lelkeket az anyaszentegyházhoz való buzgó szeretet lelkét önti, bizonyára nem fog elfelejteni azoknak megáldását, kik ama szeretetnek ily szép példáját mutatják. Az egyházközség presbyteriuma.

— **(Nyilvános köszönet.)** A kolozsvári pinócérk által március 16-án rendezett táncestélyen a következő atományok történtek a pinócérk-egylet házalapja javára:

Tauszik Alajos, Gráf János 100—100, kor., Torley József és társa, Nagy Gábor 50—50 kor., Scherman Kálmán 27 korona, Papp János, Bogó István 30—30 korona, Uhrin Bandi, Heiman Sándor 17—17 kor., Rónai János, Szántó Beralan, Kikáker Boldizsár, Feszl József, Rácz János, Ács Ferenc, Gárdonyi Imre 20—20 kor., Koller György, Mattay Kálmán 14—14 kor., Scherman Sándor Budapest, Schuster Emil, Jakobi Kálmán 10—10 kor., Palkovits Andor, Harmath Endre, Komjátszegi Lajos, Herman János, Pientler Gyula, Rónai Ilés, dr. Ditróy Ándor 7—7 korona, Szegő Ede 5 kor., Szinnyei Sándor, Nagy Dániel, Grünfeld Sándor, öz. Tomán Sándorné, Pazsetka Vilmos, Burgya György, Gutter Gerő, Kiss Géza, Ferenczi Ignác, Orbán Gerő, Kovács Árpád, Erfuri Hugó, Keresztos József, Egri Lajos 4—4 korona, Brunner Gusztáv, Frusza Mihály, Wermes Miksa 3—3 korona, Kendi Sándor, Uhrin Gusztáv, Walter Károly, Gyárfás Dező, Gede József, Fricske Károly, Fodor Béla, Pierschy Ferenc, Ince Károly, Nagy János, Essek Géza, Varga József, N. N., Winkler István, Kanncs Pál, Kondász Dániel, Pigler József, Sámson Jajab, öz. Schmidt Mayer Lajosné, Németh József, Bartha István, Hunwald Gyula, Schwartz Adolf, Singer Károly, dr. Csiky József 2—2 korona, dr. Harth Albert, Drozdovits K., Bajor Ignác, Orbán Sándor, Szentesi Ferenc 1—1 korona.

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

bűnösség kimondása miatt az ítéletet megfellebbezték.

— **(Halálozás.)** Egy viruló fiatal leány, Temesváry Juliánna halt meg e hó 28-ikán, élete 18 ik évében Szamosújvárt. A megboldogult ifjú leányt, kinek elhunytát a Temesváry, Gopcsa, Zakariás és Duha családok gyászolják, ma délután 5 órákor kísérik ki utolsó útjára, a szamosújvári r. kath. sírkertbe.

— **(Zeneestély Szamosújvárt.)** Berán János szamosújvári zenetanár, tanítványaival április 4-én, husvét másodnapján, a városi vígadó nyátermében táncsal egybeköltött magyar ábránd zeneestélyt rendez, melynek műsora a következő: 1. Megnyitó, Joachim Rafftól, zongorán előadja Bárány Mariska és Ben János. 2. Magyar ábránd Gaál Ferentől, zongorán előadja Váradi Imre. 3. Magyar ábránd Székely Imrétől, zongorán előadja Hollós Gizella. 4. Soirées Hongroises, Agbázy Károlytól, zongorán előadja Duha Miska. 5. 2-ik Rhapsodie Hongroises Gaál Ferentől, zongorán előadja Szongott Erzsé. 6. Magyar ábránd Liszt Ferentől, zongorán előadja Klein Irén. 7. 5-ik Rhapsodie Hongroises Liszt Ferentől, zongorán előadja Bárány Mariska. 8. Friedrich Chopin Fantasia Impromptu, zongorán előadja Áján Mariska. 9. Búvós vadász dalműből Weber Károlytól. Éneklők Hirsch Vilma. 10. per szünet. 1. 6-ik Rhapsodie Hongroises Liszt Ferentől, zongorán előadja Feldman Szidonia. 2. Villikirály Liszt Ferentől, zongorán előadja Esztergár Mariska. 3. Achbeth dalműből. Verditől. Éneklők László Matild. 4. Rakóczi induló Liszt Ferentől, zongorán előadja Esztergár Mariska és Ben János.

— **(Kegyetlen anya)** Klasszikus ügyet tárgyalt tegnap délelőtt a budapesti büntetőtörvényszék főbírteli tanácsa dr. Baróth Zoltán bíró elnöklése alatt. A vádlott özvegy Zsember Jánosné munkásnő, a ki vadházasságban egy iparosemberrel, Zsemberné ráakart bérni az iparost, hogy vegye el őt, ez azon határozottan kijelentette, hogy addig nem lehet szó házasságról, míg az assy nyolc éves Juliska leánykájá el, akit elől.

Ettől a napközde azután a boldogtalan gyermek váloságos kinszenvedése volt az élete. Anya folyton ütötte, verte, éhezlette, én a hideg kamrába zárta, hogy elpusztassa s iszonyú fenyegetésekkel tiltotta meg a gyermeknek, hogy panaszkodjék más előtt.

Három héttel ezelőtt a kis leányt az iskolából a tanító megakartá feddni, meri a gyermek ze piszkosnak látszott. Mikor azonbaniban szemügyre vette a dolgot, észrevette, hogy ez nem piszkos, hanem alafutott vádagnatni kezd e leányt, hogy mitől székzik a seb, a kis Juliska sirva fakadt égem mert vallani, végre mégis csak elmondt, hogy az anyja folyton bántalmazza őt, tanítóhoz bevitte a gyermeket az igazgató szobájába, ott leveleket írtak és látták, hogy a leányka teste tele van sebekkel.

Nyomban elmentek az esetről a rendőrségnek de detektívek aztán megállapították, h a házbeliek igen gyakran hallották minduntalan megkínzott gyermek nyögését és a beállítás nőt többször hanggitta, hogy nem nyugszik addig, amíg aprmekét el nem pusztítja. A budai büntető járásbírósg a múlt héten fogozott az ügygel. Az asszony természetesen makacsul tagadott; megütötte ugyanba a leányt, de ezt azért tette, mert nem rossz magaviselő volt. A tanuk valamennyien rááfoltak az asszonyra. A bírú vádlotta a törvény által megengedett legmáasabb büntetéssel, egy évi fogházra sújtotta. Az asszony fellebbezett és a íntetőrvényszék felebbviteli tanácsa táap azn az ítéletet indokainál fogva meősítet.

x **Osztályorsját.** Március 23-án kezdődött a 13 ik osztályorsjáték nagy főhúzása. Az elsőnek azott yeremény 25,000 korona az ismert yerencesjátéde Gaedické A. Budapest, Kossuth Lajos u-l. által eladott 87851 számra eset. E cé rövid időn belül nyertek a 602,000 koronátalmat 3-szor a 400,000 koronás vagy menyét 3-szor a 100,000 koronás és 70,000 kor. és 4-szer a 10,000 koronás főnyeremé

NEMZETI SZÍNHÁZ.

Kolozsvár, szerdánre. 30-án:

Ifj. Fromont és iebb Risler

Dráma 5 felshan

Kezdeté 7-kor, véfél 10-kor.

A színház vasárnapjára maad.

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

— **(Királysértő erdőőr.)** Tegnapi ítélet a kolozsvári kir. törvényszék büntető tanácsa dr. Bóder László kir. ítélőtáblai bíró elnöklése alatt Olár Ambrosz, a báró Bornemissza család egyik erdőőri- nek királysértési perében. A vádirat szerint Olár még a múlt év nyarán korcsmai örszesszálkocszából kifolyólag a „királyi istent” szidta. Ezért a btk. 140. §-a alapján királysértés vétsége miatt vád alá helyezték s ügyében tegnapi volt a fő tárgyalás. A tárgyaláson dr. Bigner kir. alügyész vádlott megbüntetését kérte. dr. Komlós József maros-illyei ügyvéd, mint védő azzal érvelt, hogy a használt kifejezés nem képez királysértést s kérte védené felmentését. A bíróság bűnösnek mondotta ki Olárt s tekintetbe véve a védő által felhozott számos enyhítő körülményt — a 12 §. alkalmazásával 20 koronás pénzbüntetésre ítélte. Az ügyész a büntetés súlyosbításáért a védő pedig a

Hirdetmény.

A Kolozsvári Takarékpénztár és Hitelbank részvény-társasághoz Löwy Dávid ruhagregesi lakos által lombárd kölcsön biztosítékul tett 23 darab mezőgazdasági bank és takarékpénztári részvény, egyenként 1904. évtől 1924. évig terjedő 21—21 darab kamatszelveivel együtt, valamint 186, egy-száznyolcvanhat darab kolozsvári szentgyörgyhelyi téglagyári részvény egyenként 1896. évtől 1915. évig terjedő 20—20 darab kamatszelveivel együtt

nyilvános árverésen
a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés ellenében folyó évi április hó 12-ik napján délután 4 órakor Dörgő Albert kolozsvári kir. közjegyző irodahelyiségében (Jókai-utca 16. szám) el fog adatni.

Árverési hirdetmény.

Ezennel közhírré teszi alóli igazgatóság, hogy a Kolozsvári Takarékpénztár és Hitelbank zálogosztályánál elzálogosított s 1904. évi január hó végeig lejárt és még ki nem váltott tárgyak az I. II. osztályból nyílt árverésen el fognak adatni és pedig:
az I. osztály tárgyak, ugymint: ruha-neműek, háziesszékők, árúk stb. árverése lesz folyó évi április hó 11-ikén.
A II. osztály tárgyak, ugymint: arany-, ezüstneműk, ékszerek stb. árverése lesz folyó évi április hó 18-án.

Az árverések az intézet helyiségében min-dig délután 3 órakor kezdődnek.
A zálogtárgy tulajdonosa fel van joga-sítva az eladásra kitett tárgyat az árverés kezdete előtt még kiváltani, a már eladott tárgyakból a bejött többlet őt illeti.
A vevő tartozik a vételért rögtön lefizetni és a tárgyat elvitetni.

Kolozsvárt, 1904. március 11.
Takarékpénztár és Hitelbank
igazgatósága.

700/1904. szám.
tkvi.

Árverési hirdetmény kivonat.

A bánffy-hunyadi kir. járásbíró, mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy dr. Albrecht Lajos ügyvéd által képviselt Andró Tótor maróliki végrehajtónak Purcel Onucz 1. Gligor retyiczai lakos végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében 400 korona tőke és jár. felhajtása céljából a bánffy-hunyadi kir. járásbíróhoz tartozó levő retyiczai 300 sz. tkvben A + 4. 5. sz. 287/2. 288/2. 687. hsz. egész ingatlanokra, tehát Purcel Onucz 1. Gligor jutalékán kívül Lőb Ensel, Purcel Tőgyérné, Rásu Flóare társulajdonosok jutalékára is a C) 7. sorszám alatti Purcel Gligor javára bekebelezett hasznélvezeti jog sérelme nélkül 218 korona, a 301. sz. tkvben A + 1. sz. 88. hsz. egész ingatlanra, tehát Purcel Onucz 1. Gligor jutalékán kívül Purcel Szmion 1. Gligor s neje Abudán Anyicza, Purcel Flóare Stefanucz Tőgyérné 1. Krisán, Purcel Tőgyér 1. Szmion társulajdonosok jutalékára is a C) 5. sorszám alatti Purcel Gligor javára bekebelezett hasznélvezeti jog sérelme nélkül 320 korona, az 503. sz. tkvben A + 1—3. rendsz. 60. 84. 85. 89. 94. 95. 102. 103. hsz. egész ingatlanokra vagyis Purcel Onucz 1. Gligor jutalékán kívül Lőb Ensel, Purcel Szmion 1. Gligor, Purcel Onucz 1. Szmion és Purcel Tőgyér 1. Szmion társulajdonosok jutalékára is a l) 5. sorsz. alatt Purcel Gligor javára bekebelezett hasznélvezeti jog sérelme nélkül az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1904. évi június hó 24-ik napjának délutáni 2 órájkor Retyczel közegében a közegháznál megtartandó árverésen a megállapított kikéltési áron alul is el fognak adatni.

Árverési szándékozók tartoznak az ingatlan beszárnak 10% át bálnapénzt készpénzen, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 48. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3533. sz. a. k. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ban kijelölt óvadékképes értékpapirokban a kikéltött kezéhez letenni, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bálnapénznek a bi-ro-ságnál előleges elhelyezéseiről kiállított szabályszerű elismer-vényt átszolgáltatni.

A kir. járásbíró, mint telekkönyvi hatóság.
Bánffy-Hunyadon, 1904. évi február hó 29-én.

Torvaly,
kir. albiró.

3175 1—1

Mayer Sámuel és Társa
Szállítási Vállalata
Iroda: Szentegyház-utca 1.
Telefon 467. szám.
Telep: Nádas melletti u. 2.
Telefon 90 szám.
(Mayer Sámuel és Stein Berta) an)
A n. érd. közönség szíves figyelmébe ajánljuk Szállítási Vállalatunkat egy a vaspályától be — min kiszállítást, nemkülönben a város bármely pont-jától — bárhova.
A költözködési idényre ajánljuk butorszállító kocsi-jainkat, melyekkel a butor a szállítás alatt nem szenved.
A díjtételek a legolcsóbbak pontos szolgálat mellett!
Telepünkön jó száraz tűzifa minden idényben kapható, saját szekereinken házhoz szállítva!
A méretekről felelünk!
A n. é. közönség szíves pártolását kéri
Mayer Sámuel és Stein Bertalan.

1000 munkást és hivatalnokot alkalmazunk temesvári gyárunkban.

Mindenfelől dicsérik

kiválóan olcsó cipőárunkat! újdonságokat állandóan és nagy készletben raktáron tartunk Formás csinos láb-beli minden idényre.

Férfi-fűzős cipő igen erős bőrből... 2-30
Női cugos cipő tartos és szolid munka... 2-20
Női fűzős cipő barna igen elegáns és csinos... 2-40
Női gombos cipő fekete és barna... 2-5

„TURUL” cipőgyár részv. társaság főraktára
Kolozsvár, Mátyás király-tér 12.

90 fiókraktárt tartunk fenn a bel- és külföldön. Heti gyártás 15.000 pár cipő



Szám: 317—1904.
vltó.

3176 1—1

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102 §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a Kolozsvári kir. törvényszéknek 1904. évi 2288. számú végzése következtében dr. Morász Béla ügyvéd által képviselt Victor Gross javára Székely György ellen 1200 korona s jár. erejéig 1904. évi február hó 28-án foganatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 1124 korona 3 fillérre becsült következő ingóságok, ugymint: bútorok és egyéb nyilvános árverésen eladnának.
Mely árverésnek a Kolozsvár városi kir. járásbíró 1904. évi VII. 314/2. számú végzése folytán 1200 korona tőke-követelés, ennek 1904. évi október hó 4-ik napjától járó 6% kamatai, 1/2% váltódíj és eddig összesen 120 korona 62 fillérben bíróilag már megállapított költségek erejéig Kolozsvárt, Wesselényi Miklós-utca 6 ik szám alatt és Kinizsi-utca 3 ik szám alatt leendő esküszékére 1904. évi márciusus hó 30-ik napjának d. e. 10 órája határidőül kitűzték és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatalnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. és 108. §-ai értelmében készpénzfizetés mellett a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltatják és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t. cz. 120 §-a értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Kolozsvárt, 1904. évi márciusus hó 15. napján.

K. Csoma Imre,
kir. bír. végrehajtó.

Kellemes séta után a legjobb üdülőhely
a monostori Söröcsarnok
a hol mindig friss csapolású kitűnő minőségű 13 fokos 3 hónapos minden tekintetben versenyképes
Czell-sör
valamint tiszta és jó ételek kaphatók.
3172 1—6 Kiváló tisztelettel
PAPP JÁNOS, vendéglős.

Minden ünnep és vasárnap cigányzenekar játszik.

A kisbirtokosok által
szőlőlugasnak is kiválóan alkalmas csemege és borfajta szőlőoltások a tapasztalatok során fajtájának, a legjobbaknak és legmegbiz-hatóbbaknak bizonyultak! — Minden nagyhangon hirdető, gyárilag fűllesztett, reklamizozott, előhajtásos oltást messze felülmúlunk! — Chasselas muskotály és más leg-kiválóbb csemegefajtákból összeválogatott

I-sörrendű lugas-gyűjtemény ára:

(melyeknek megerősödést és jószágért felelősség vállalati)
1. Kis összeállítás 15 drb. 5 kor.
2. Nagy összeállítás 30 drb. 10 kor.
a) Borfajok: Amerikai riparia portális alanyon oltott gyökerező, fás és zöld olt-ványok ára tavaszi szállítással:
Ezer drb. 200 k.
Száz drb. 22 k.
Tíz drb. 2 k 50f.
b) Csemegefajták: Árak tavaszi szállítással értendő:
Ezer drb. 220—240 k.
Száz drb. 25—30 k.
Tíz drb. 3—5 k.

Hazai szőlőfajok! Filloxeramentes!
3002 69— Szőlőkirály. (Delaware.)

A költött talajon egyedül használható olyan rend-külül korai directtermő, melynek 25—26%-os cukor és szokatlanul nagy szeszartalmu bora igen jó, hasonló a szomorodni másához és a madérához. Silányabb kerti vagy homoki borkok feljavítására. Gyengébb évbéli termések házasi-tására nem lehet eléggé ajánlani. A delaware francia szőlőtől 17 évvel ezelőtt közvetlenül az érmellékre portális ezen perenosporának ellent-álló szőlőfaj termi manapság hazánkban a legjobb és legerősebb bort s méltán nevezhetjük a borkok királyának. A jövő szőlőszetkínse. Min-denütt megterem, egy a homokok, mint a költött agyagos, meszes, kőves, palás s nyirkos talajok-ban. Ezen beoltás nélkül termő, biztosan jól meg-forradott, rendkívül tartos s vörös zöldbajtása 1—20 hideget is kibíró) korán ér csemegefaj, felhozott előnyeivel fogva megérdemli hogy kertjeinkben barázdákon, kerítések s házaink fala mellett s minden egyébre nem használható helyeken min-szőlő-lugas-tenyésztessék!

100 darabból álló lugas-gyűjtemény csomagolva és postá feladva csak 10 korona.

Borkirály! Intábor 2 korona. (Delaware!)
Riparia portális telepek! • Nagymennyiségű riparia eladati! Tisztázott valódi érmelléki fajborkok!
Palaczban, egy mint hordóban, kicsinyben és nagyban a legkényesebben beszerezhető s kívánatra válaszbélyeg ellenében bővebb felvilágosítást, vagy 1 korona utánvélet mellett mintabort küld:

Érmelléki Szőlőszeti és Borászati Szakközlelőry mint Országos Hirdetési Kalauz
ZÉKELY HLD (BIHARMEGYE)

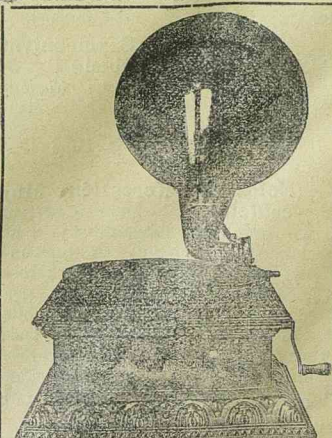
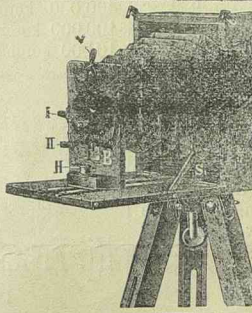
Közvetlen látható írással az első betűtől az utolsóig!
„Adler” Írógép
Rendkívül könnyen és kényelmesen kezelhető!
Legtökéletesebb szerkezet!
Kívánatra referenciák és árjegyzék és az eredeti gép bemutatása!
Sok 1000 darab már használatban!
Betűzése: Magyar általános, újsza német, angol általános, újsza angol, fran-cia, avei dām, osztrák általános, lengyel-német, lengyel-francia, cseh, horvát, spanyol, portugál, olasz, görög, román, orosz, ruthén és chiliai.
Legnagyobb munkaképesség! Írások: Antiqua, block-akta, dűlő- és gyöngy-írás.
Külön gépek: Az összes betűk egy fogá-sal kicserélhetők. Könnyen kicserélhető hengerek. — Külön széles kocsk nagy papírforma részére. — Tabulator.
Erdélyrészi vezérképviselő: STRASSER IZIDOR Kolozsvár, Wesselényi M -utca 22.
Képviselők egész Erdélyben keresetnek!

Babós és Társai
Telefon 351. vaskereskedése
Kolozsvárt, Deák Ferencz-utca 25.
Nagy raktár mindennemű hazai gyárt-1 vasárakban, ugymint:
Kudsi... asak, építkezési vasgerendák, kész falkötő vasak, Beocsini cement, gypsz, menyezeti nádfonat, fedél és elszigetelő lemezek, carbo-lineum és kátrány, koczka alaku kovács-szén, koax és faszén, hollandi kencke és mindennemű festékárak, fedő és csomagoló gy kények.
Gazdasági gépek és eszközök, gép-olaj, gép-szili, rézgálicz stb.
Jutányos árak! Pontos kiszolgálás!
Üzletünkben fizető pénztárgépet állítottunk fel, mely minden készpénzfizetésről szelvényt ad és 60 kor. llyen szelv. visszaadása ellenében 1 K. térítünk meg áruban.

A híres és közkeletűségnek örvendő
K-IMPERI
Répáti savanyuvíz
mindig friss töltésben kapható minden fűszer-kereskedésben és vendéglőben
Kizárólagos főraktár Kolozsvárt:
Veress Károly Dézma-utca 1. (Telefon 466)

Legolcsóbb politikai napilap a korán reggel megjelenő
UJSÁG.
Előfizetési ár:
Egy hóra — 2 korona.

Schuster Emil
Norinbergi, díszmű, játék, sport, vadá-szati és fényképezési kellekek áruháza } Kolozsvárt,
Mátyás király-tér. (Gróf Rhédey-palota.)
Állvángos, kézi és zseb fényképező gépek!
Minden méretű: Nagyító készülékek! Lencsék (objectivék) és pillanatzárok!
Fényérzékeny üveglemezek: Lumier, Kodak és Agfa görfilmek. „AGFA” kifejllesztő, rögzítő és színező vegyszerek, ol-datok.
Fényérzékeny másolópapírok: Dr. Kurz Celloidin papír Dr. Leiner „Velox, Leuta Germania, N P A Riposbron és Electro Celloidin és Bromozüst levelező lapok Dr. Leiner Cell papír ívekben
Fényképezési lámpák, másoló keretek, üveg és porcellán fűrésztő talak, Cartonok, Passepartout és albumok stb. Ugyszintén a fényképezéshez szükséges — itt fel nem sorolható — kellekek dus választékban.
Állandó raktára eredeti gyári árak mellett: az Amerikai-Német Grammophon-társ. hangosan beszélő, szavaló, éneklő és zenélő Grammophon-gépeinek és Grammophon-lemezeinek. Ugyszintén a valódi EDISON PHONOGRAPHOK, bejárt-szoit eredeti és üreshengerek, valamint a legújabb EDISON törhetetlen Celluloid hengerekből.
Valódi angol és francia illatszerek!
Videki megrendelések gyorsan és pontosan!



E. Schassena hímetes gyanos „Minerva” fényképező lemezeinek egyedüli raktára.