

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Egész évre.....	24 kor. (12 ft.)
Félévre.....	12 „ (6 „)
Negyedévre.....	6 „ (3 „)
Egy hóra.....	2 „ (1 „)
Egyes szám.....	8 fillér (4 kr.)
Vidékire.....	10 „ (5 „)

Megjelenik mindennap
korán reggel.
Unnep és vasárnap után is.

Kolozsvár 1903.

Főszerkesztő: Dr. PAPP JÓZSEF.

UJSÁG

POLITIKAI NAPILAP.

SZERKESZTŐSÉG

KIADÓHIVATAL

Egyetem-utca 7., (Lyceum-ngomda.)

HIRDETÉSEK DIJA:

Négyes-eg centiméterenként 8 fillér.

Iparosok és kereskedők kedvezményben részesülnek

Nyilttér soronként 40 fillér.

Szombat, Augusztus 15.

Egy kis tanítás Bécs felé.

Kolozsvár, aug. 14.

A politikai helyzetben még nincsen semmi kibontakozás s a nagy kombinálás a jövő esélyei felől odáig terjed, hogy nem csak azokról állítanak össze névsorokat, akik a kabinetalakítással esetleg megbíznak, hanem azokról, akik — nem bíznak meg. Közben a Balkánon forrongások vannak, az orosz egyre előbbre tologatja karmas lábait; közeleg az ősz, amidőn az ujonge már kellene, elférne az adó is, mert üresednek az állami vaskasszák — és Bécs tépelődik és Bécs nem akarja megadni a törvényben lefektetett nemzeti jogokat; a magyar államkormányzást Bécsből akarják üzni azok a körök, amelyek az ő csökönyös megalkodottságukkal már annyi bajnak és annyi veszedelemnek voltak okozói.

Kitűnik ez abból a beszélgetésből, amelyet egy nagy és befolyásos bécsi lap, a Neue Freie Presse kiküldöttje folytatott a helyzetéről Kossuth Ferenczel. Az osztrák újságíró nyíltan kijelentette, hogy Ausztriában nagyon fájnak a magyar nemzeti eszmék megvalósításától. Mik voltaképpen ezek? A magyar jelvények elsősorban, azután a magyar nyelvű katonai bíráskodás és a magyar vezénylet. Ettől van Bécs megijedve annyira, hogy ezeket, ezeknek megadását a mai politikai helyzetnél is veszedelmesebbnek tartja.

Az osztrák újságíró bizonyára nem magánérdeklődés vezette Kossuth Ferenchez. És bizonyára tisztán csak az sem, hogy a lapja ré zére egy intervjút küldhessen. Hanem jött, jobban mondva küldetett azért, hogy a függetlenségi párt vezérének a nézeteit és véleményét adja közre.

Amit meg is kapott. Kossuth nyugodt és nyugodtságában erős nyilatkozatai ott vannak már az osztrák közönség előtt, de nemcsak ott, hanem azon osztrák körök előtt is, amelyek jogosulatlanul bár, de folyton bele akarnak folyni a magyar állam politikájába. Elmondta, hogy az ország nem akar beleszólni Ausztria ügyeibe, de joggal várhatja, hogy Ausztria se szőljon bele a mieinkbe. Tudott dolog az, hogy a magyar nemzeti eszmék diadala csak az ország erejét növelné. És arra, hogy az ország erős legyen, a trónnak is, de Ausztriának is szüksége van. És ehhez szükséges, hogy minden részből tiszteltben tartassék a magyar állameszme.

Lesújtó, de igaz bírálatot mondott afelől, hogy milyen eredményekkel dolgozik a németnyelvű közös hadsereg azóta, amióta ott minden tényezőt egy nyelv, egy irányzat s egy fegyelmi kalap alá vontak. Amíg soknyelvű volt, amíg nem az „egységes” osztrák szellem parancsolt benne, ütközeteinek hetven százalékában győzött. Mióta bekerült az egységes osztrák zászló, az egységes német vezényszó és ezek nyomán kiveszett a nemzeti érzés és a hontűz, azóta folyton vereséget szenved. Mert nincsen benne lelkesültség, nincsen nemzeti erő s ezt nem bírják, de nem is akarják mással pótolni, mint a fegyellemmel. S ahol tisztán csak ez van, de hiányzik a hazáért, a nemzeti ügyért való szolgálás önrzete ott vereség következik be, ha az ellenfélnél a fegyverek erejét a nemzeti érzés tüze növeli.

Ahol a lelkesedés tilos, a hazafiság gyanús, ahol a férfias önrzetet nem engedi kifejődni az idegen nyelven alkalmazott fegyelem, ott békeidőben szörnyű rendet és még szörnyűbb bileki katasztrófa-

kat érhet el a vasszigor, de egy nemzeti lelkesedés által vezetett ellenfél ereje előtt szétfoszlik az a csapat, amelyet eddig is csak a börtön tartott össze.

Ami az egységes nyelv szükségességét illetné, arra is elmondta nézetét Kossuth. Csak a legutóbbi kínai harcokra kellett hivatkoznia, ahol az angol, francia, osztrák-magyar, orosz, japán, német, amerikai és olasz csapatok nyolc különböző nemzeti jelvény alatt és hét, különböző nyelvű vezénylet alatt harcoltak együtt egységes vezetés mellett. S a történelemből egész sor hasonló esetre hivatkozhatott volna, a jelenből pedig arra, hogy például az osztrák honvédség nyelve német, a magyaré magyar, a horváté horvát. Elég volt azonban annyi is: a bécsi ugynevezett „körök” abból is okulhatnak, ha egyáltalán akarnának okulni.

A politikai válság elintézésének a módja megmutatja majd: tanultak-e vagy sem?

— Dr. Ráth Endre beszámolója.

Dr. Ráth Endre, Kézdivásárhely város függetlenségi és 48-as párti képviselője, mint már röviden jeleztük, e hó 11-én érkezett választói közé, hogy beszámoljon arról a nagy harcról, melyet az ellenzék megívott a nemzet érdekében. Érkezésekor óriási tömeg várta a vasúti állomáson, hol dr. Török Andor polgármester és Szabó Jenő ev. ref. lelkész fogadták üdvözlő beszédekkel a képviselőt. A beszámoló 12-én délután 3 órakor vette kezdetét, dr. Szacsavay Gyula beszédével, ki megnyitván a gyűlést, üdvözlölte a fiatal honatyát s köszönetet mondott neki, hogy részt vett a nemzet jogaiért folytatott nagy küzdelemben és felkérte őt a beszámoló megtartására. Midőn Ráth az emelvényre lépett percekig zugott a taps és éljenzés, mely később is csaknem minden jelentősebb kijelentése után megújult. Végig vezette a hallgatóságot az egész küzdelem történetén, kifejtette, hogy mit kíván a párt és miért harcol ő és végül ígértett tett, hogy mindaddig, míg az összes kívánalmak teljesítve nincsenek — nyugodni nem fog s a fegyvert le nem teszi. Dr. Ráth után Szabó Jenő beszélt s az ő indítványa folytán a következő határozati javaslatot hozta a gyűlés:

„A Kézdivásárhelyi választókerület polgársága dr. Ráth Endre képviselőnek a magyar parlamentben a hadseregnek érvényesítendő nemzeti jogok kérdésében elfoglalt álláspontját nemcsak helyesli, de teljesen magának vallja: és míg egyfelől képviselője iránt bizalmának és ragaszkodásának ad kifejezést, másfelől hazafias lelkesedéssel határozza el, hogy vele a nemzeti jogok teljes diadaláig folytatandó harcban szolidaritást vállal.”

Még dr. Bánffy Zsigmond és dr. Szacsavay Gyula beszédtek s ezzel az óriási embertömeg szép rendben elszórt. Este lámpontosság menet volt. A menet a függetlenségi kör helyisége elől indult ki, bejárván a város főbb utcáit, lelkesen éltetve Kossuth Ferencet, a függetlenségi pártot és dr. Ráth Endrét, kihez ezen alkalommal Megyaszai Mihály intézett nagyhatású beszédet.

— A néppárt mozgalma.

A néppárt mozog. Mint a fővárosból írják, tegnap értekezletet is tartottak. Arról volt ugyanis szó, hogy miképpen viselkedjenek a leendő miniszterelnökek szemben. Megállapodtak, hogy Wekerle miniszterelnöksége esetén irtó háborút indítanak a kormány ellen, esetleg folytatják a szélsőbal obstrukcióját. — Apponyi ellenben támogatni hajlandók abban a reményben, hogy konservatív működésével meg fogja építeni nekik a hidat a többség felé. A szabadelvűpártan értesültek a titkos elhatározásról s biztosították Apponyit a néppárt támogatása ellen. A Tiszák egy megbízottja ugyanis kijelentette Apponyi bizalmi férfianak, hogy hajlandók Apponyit támogatni, ha ő a felekezeti iskolák államosítását programjába felveszi. Apponyi megbízottja neki két nap eltelté után adott válasza az volt, hogy a gróf nem idegenkedik a fölvetett kívánságtól és hajlandó programját e térré is kiterjeszteni.

A kollós lyukok.

Válasz Benel Ferencnek és az „Ellenzék”-nek.

Kolozsvár, aug. 14.

Mint tegnapi számunkban megírtuk, az „Ellenzék” hasábjain több, mint egy hnté rossz tojásokat költöztetnek azért, hogy abból a kolozsvári tojás-piac kompromittálása bujjon ki. Am a természetet becsapni nem lehet: az „Ellenzék” romlott tojásai — ámbár, hogy számosan vannak a kollós-tyukok — nem keltek ki és a megtartott szakértekezet konstatálta, hogy e téren semmiféle visszaélés nem történt és intézkedés szüksége nem forog fenn.

Ezt a tényt konstatáltuk mi és aközben lehetetlen volt reá nem mutatnunk arra a lelkiismeretlenségre, mely ebben a kérdésben az „Ellenzék” hasábjain megnyilatkozott és érintettünk az értekezleteken lejátszódott nem nagyon épületes jelenetekből kettőt. Az egyik a Benel Ferenc és Fenichel Salamon közötti viszonyra vonatkozott és épen Benel Ferenc ur érdekében nem hoztuk azt a teljes részleteiben nyilvánosságra. Ma sem tesszük ezt, bár Benel Ferenc nem riad vissza attól, hogy egy általa elvesztett perrel dicsekedjék, a mi nem nagyon lehet biztató Benel ur többi ügyfeleire.

Ismétljük és bevalljuk, hogy a Benel Ferenc és Fenichel Salamon közötti viszonyra vonatkozólag kiderült dolgokat nem referáltuk el hűségese, mert nem akartuk nem nem akarjuk az ügy személyes élet kihelyezni. Ez az álláspontunk ma is és ezért csak azt kívánjuk konstatálni, hogy tegnapi tudósításunkat teljes egészében fenntartjuk.

Hogy bátorságot vettünk magunknak az „Ellenzék” tojástancát egy kissé megállítani, megszólalt maga az „Ellenzék” szerkesztője, de meg a kiadóhivatala is. Az „Ellenzék” ugyanis hamis muzsikáról is gondoskodott ehhez a tánchoz és szokása szerint antiszemita akkordokat ütött meg, az ő saját különleges hangszere. Ez ellen ugy védekezik az „Ellenzék”, hogy Bernáth Albert dr. az orthodox hitközség elnökét szólaltatta meg, a ki kijelentette, hogy az „Ellenzék” — f jezzük ki magunkat röviden — mindig szerette a zsidókat. Hát a Bernáth dr. nyilatkozatára való hivatkozás a legteljesebb bizonyítéka annak, a mit mi állítunk. Az „Ellenzék” megérte, hogy neki szüksége van tanura ebben a kérdésben. De kérdjük, hivatott e a mi állításunk megdöntésére a tanu ur? Hiszen a köztudatot és az „Ellenzék” hasábjainak tanuskodását csak nem dönti meg dr. Bernáth tanúsága, sőt nem dönti meg még a szadagorai csodabírói véleménye sem; pedig talán ez utóbbi kompetensebb lett volna arra, mint dr. Bernáth Alberté.

Mi leszögezzük ezt a tényt: az „Ellenzék” Bernáth Albert drt hirta meg tanunak arra, hogy nem antiszemita. Vannak ugyan, akik kétségbevonják, hogy nevezett tanu ur oly elsőrangú izraelita lenne, hogy ebben a dologban immár megdönthetetlenül nyilatkozhatna. Annál is inkább, mert dr. Bernáth ur legalább is részlegesen antiszemita, amennyiben p. o. fogadalmat tett arra, hogy a Ferencz József-uti zsidó templomba soha a lábát be nem teszi. Am ha az „Ellenzék”-nek elég, ha csupán Bernáth ur nem tartja antiszemitának, mi nem vitakozhatunk a gusz-tusa felett, bár az a meggyőződésünk, hogy a Bernáth ur elnöklete alatt álló orthodox hitközség más véleményen van és ebben a kérdésben megszűnik a nézeteltérés még az évszázadok óta egymással farkasszemet néző orthodox és neolog hitközségek között is.

Az „Ellenzék” kiadóhivatalának ama nyilatkozatára pedig, hogy igenis Deutsch Salamon neje adta be és irta alá férje nevében az „Ellenzék”-ben megjelent nyilatkozatot; utalunk Deutsch Salamonnak a szakértekezet előtt tett kijelentésére, melyben a nyilatkozat végső és legfontosabb passzusának szerzőségét megtagadja. Mi ezt konstatáltuk tegnap, fentartjuk ma is; hogy kinek van igaza, azt intézze el az „Ellenzék” kiadóhivatala Deutsch Salamonnal, kiről azonban alig hisszük, hogy egy komoly szakértekezet előtt olyast állítana, melynek valótlanágát egy kéziratral egyszerűen reá lehetne sütni.

Végül az egész ügyre vonatkozólag általánosságban kijelentjük a következőket:

Az „Ellenzék” hajszát indított Fenichel Salamon ellen. Szakértekezet gyűlt össze és konstatálta, hogy Fenichel nem bűnös. Az értekezet csupán annyi intézkedést tartott szükségesnek, hogy Tokaji László indítványára, megszerzi illetékes helyről a selejtes tojások átlag-százalékát és így ellenőrizi a kolozsvári piacot. Ami a lehetőséghez képest célravezető is. Mégis az „Ellenzék” még tovább folytatja ugyan-ezen cég ellen a hajszát és felelőssé teszi azt Salamon Mózes és a kapcsolts részék összes romlott tojásaiért. A tudósítást elferdítette; erre nem is reflektál, mert ez ellen nem is tudna védekezni. Mi fel-tártuk az „Ellenzék” tojás-akciójának összes rejtett célzait, melyek nem éppen ragyogók. Erről nem is beszél, mert a tényeket nem is lehetne letagadni. Ellenben Bernáth Albert és a kiadóhivatal nyilatkozatával véli elűzni az egész ügyet. Hogy mennyire tarthatatlan az az egész alap, melyre ebben a kérdésben helyezkedett, dokumentálódott a szakértekezetlen és kimutattuk mi is tegnap és most. Az „Ellenzék” féltékenkedéseinek gátat állítani kötelességünknek tartjuk. Ma a szó-lósgazdák holnap a tojás-exportot akarja kompromittálni és holnapután bizonyosan folytatja tovább azt a mindeneiket bomlasztó munkásságot, mely ugy látszik, életelema. Nos hát! Mi is tudjuk mi a kötelességünk és felállítva az ilyen célszátok ellen a tilalomfát, megzavarjuk az „Ellenzék”-nek a köz hátrányára rendszeresen folyó kisdud játékait.

A politikai válság.

A miniszterelnök Bécsben.

Bécs, aug. 14.

Beavatott helyről kaptuk a következő jelentéseket: A mit tegnap jeleztem, megtörtént; a magyar válság megoldásával még a magyar miniszterelnök meghallgatása előtt a király előzetesen nemcsak a katonai és közös tanácsadóival, hanem még az osztrák miniszterelnökkel is tanácskozott. Katonák nem érintkeztek közvetlenül a Felséggel, hanem véleményüket báró Schies-selnek, a kabinetiroda főnökének adták át, a ki ezt a királynak juttatta. A Felsége a neki írásban beadott véleményt áttanulmányozta és azután magához rendelte gróf Goluchowsky Agenor külügyminisztert, Körber osztrák miniszterelnököt. A hírek, melyek kiszivárogtak, magyar szempontból nem valami biztatók; a katonai körök nagyon kevés, a semmivel határos engedelmeyekre hajlandók csak és az osztrák miniszterelnök még ezt is ellenzi, mert attól fél, hogy a legkisebb engedmény is meg fogja vadítani a cseheket, kik szintén nemzeti engedményeket fognak kérni. Körülbelül ez a helyzet, melylyel a lemondott miniszterelnök Bécsben találkozik. A felsége gróf Khuent délelőtt 10 órakor fogadta. Midőn e sorokat leadm, a miniszterelnök még a királynál van; előzetesen csak annyit hallottam, hogy gróf Khuen csak a kihallgatásra meghívandó politikus névsorát akarja bemutatni és tájékozást szeretni, hogy mikor jöhet a király Budapestre. Szándéka, már délután 3 órakor hazautazni; csak a király parancsára marad esetleg tovább is itt.

Kiket fogad a király?

Kiegészítéskül megtudtam azt, hogy a király a katonai előterjesztés áttanulmányozása után telefon útján hívatta Schönbrunnba Goluchowskyt és Körbert, a kik négy órakor jelentektek a kastélyban és késő estig ott maradtak. A bécsi sajtó az egész ügyről nem tudott semmit; előtte ma reggel nagy meglepetés volt a kihallgatások híre, mert ők — ellentétben a mi tegnapi pozitív információkkal — abban a hitben voltak, hogy a király nem fog Khuen előtt osztrák politikusokat fogadni. Gróf Khuen ma reggel fél nyolc órakor minden kíséret nélkül érkezett Bécsbe és 10 órakor jelentkezett kihallgatással. Mind-össze egy órát és 20 percet töltött a király dolgozó szobájában és onnan kijövet csak annyit sikerült tőle megtudni, hogy ő Felsége gróf Csáky Albint, mint a főrendiház elnökét és gróf Apponyi Albertet, mint a képviselőház elnökét fogja kihallgatáson fogadni, esetleges más kihallgatások iránt a miniszterelnök megtagadott minden felvilágosítást. Gróf Khuen délután 2 órakor Hédervárra utazik és onnan csak hétfőn jön Budapestre, hogy megtegye az előkészületeket a legfelsőbb kihallgatásokon.

Mikor jön a király?

Teljes pozitívással jelenthetem, hogy tegnapi értesüléseim teljesen megfelelnek a tényeknek. A főudvarmesteri hivatal már megkapta a felhatalmazást, hogy a budai várkapitányságot a király érkezésének idejéről tudósítsa. A felsége Szent István napkor fog csak Budapestre érkezni és pénteken, vagyis e hó 21-én fogja csak a meg-bizándó politikusokat, első sorban az országgyűlés két házának elnökét meghallgatni.

Félhivatalos jelentés.

A »Magyar Távirati Iroda« és a »Bud. Tud.« jelentik Bécsből: A Felsége ma délelőtt gróf Khuen-Héderváry miniszterelnököt egy órán át tartó kihallgatáson fogadta, amelyen a miniszterelnök jelentést tett a helyzetéről. A Felsége jövő szerdán utazik Budapestre és a Szent-István-napját követő napon, vagyis pénteken, különböző parlamenti személyiségeket, elsősorban az országgyűlés két házának elnökét fogja fogadni, hogy a politikai helyzetről informáltassa magát. Khuen-Héderváry miniszterelnök ma délelőtt Hédervárra utazik birtokára, ahonnan valószínűleg vasárnap este tér vissza Budapestre.

Panaszok a kath. plebánia-házgondnoksága ellen.

A státus, mint háziur.

Kolozsvár, aug. 14.

A római kath. plebánia, tudvalevőleg Kolozsvár egyik legnagyobb háziura. Hatalmas bérpaloták, kisebb házastelkek képezik tulajdonát, ugy, hogy a plebánia egy nagy tömeg lakó felett rendelkezik. Közvagyronról és róm. kath. egyházzól lévén szó, mi ugy képzeljük el a plebánia háziuraságát, hogy ott minden hivatalos pontossággal, komoly rendben és mindenféle mellékdélok és érdekek nélkül történik. A plebánia nem spekulálhat a lakók kijátszásával, a lakók bérére, hanem állja a szerződéseket, legyen az akár írásbeli, akár szóbeli szerződés.

Az ezzel ellenkező eljárás valószínűleg nem is felelhet meg a plebániának, mint olyanak intencióival. Minden ilyen nagyobb vállalatok kezelésénél, a sáfárok azok, kik jól vagy rosszul cselekednek és nem maga az erkölcsi testület. A rendelkezésünkre álló adatokból azt konstatálhatjuk, hogy ennél a kérdésnél is a házgondnokságban kell keresnünk a hibát, mert a gondnok eljárása a lakókkal szemben hova-tovább mind túrhételenebb lesz, úgy hogy itt az illetékesek közbelépésére van szükség, hogy a plebánia lakóinak elkeseredése, ne veszélyeztesse komolyan magának a plebániának az érdekeit.

A plebánia több lakójától, részben olyanoktól, kik rövid idő óta már nem lakói és részben olyanoktól, kik még lakói: panaszot kaptunk, melyeknek veleje az, hogy a gondnokság nem korrektil járt és jár el velük szemben, ugy hogy némelyik üzlet-embernek az existenciáját veszélyeztette és veszélyezteti az a körülmény, hogy a gondnokság méltánytalanul jár el ellenük.

Ez alkalommal nem térünk ki a részletekre ebben az ügyben. Nem pedig azért, mert nem akarjuk a házgazda és a lakók közötti viszonyt kiélesíteni, mert annak természetesen csak a lakó vallhatná a kárát.

E soraink célja csupán az, hogy felhívjuk a kath. plebániai figyelmét arra, hogy panaszok vannak. Lakók kijátszásáról van szó. Oly esetekről t. i. amidőn egy-egy lakó befektetéseket eszközölt és mikor egész existenciáját oda kötötte egy helyhez, akkor némi házbérhátralekért kitétték a szűrt. Oly esetről is, amidőn ez az eljárás most készűl bevezetett egy egy lakó ellen. Sőt ezek a panaszok erőszakos felmondásokról, méltánytalan végrehajtásról és árvereztetésről is szólnak. Arról is, hogy egy-egy helyiséggel némi spekulálás is történik és a lakó egyszerre azon veszi észre magát, hogy híre és tudta nélkül, bizonyos megállapodások ellenében is, kiadták a helyiségét — másnak, mert talán valamivel többet ígért érte. Hát az ilyen dolgokat minden háziurnak meg szabad talán cselekedni, csak a római katolikus plebániának nem. Ha az ilyen eljárásnak meg is találják a paragrafusos formáját; akkor sem szabad ezt a paragrafust alkalmazni, mert a plebániának semmi esetre sem képezheti célját, hogy egyes emberek tönkretételével, vagy anyagi megkárosításával szaporítsa a jövedelmét.

Mi ebben a kérdésben csakis a figyelemztető szerepet vállaljuk mert hisszük, nincs szükség arra, hogy tovább menjünk. A plebánia bizonyára utána fog nézni ezeknek a panaszoknak, melyekről a gondnokság bizonyára tud is, csak nem tudatja azokat felettes hatóságával. Ha azonban a kérdőre vonás megtörténik, akkor módjában lesz a plebániának magukat az érdekelt feleket meghallgatni. De semmi esetre sem túrhétő

Sz. 7540—1903.

tkvi.

Árverési hirdetmény kivonat.

A kolozsvári kir. törvényszék, mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy Rzhowszki Viktor és neje végrehajtóknak Bocsan Mihály Gyalui lakos végrehajtást szenvedő elleni 1176 korona tőkeköv és jár. iránti végrehajtási ügyében az árverést elrendelte a Kolozsvár vidéki kir. bíróság területén levő Gyalui községben és határára fekvő következő birtokokra és pedig:

a) a gyalui 20. sz. tkvben A + 5—15. 17. 19—22. r. 1446. 1614. 2053. 2054. 2080. 2135. 2439. 2481/a. 2507. 2507/a. 2714. 3043. 3044. 3047. 3053. 3054. 3078. 3175. 3176. 3357. 3358. 3576. 38. 6. 3838. 3856. 3855/a. 3976. hrsz. ingatlanokból Bocsan Mihály, mint Kriszán Nyikuláné sz. Bogya Anna személyes adós jogutódát illető B. 27 alatti 49/64. részbeni jutalékra 831 korona 10 fill. becsértékben.

b) a gyalui 1725. sz. tkvben jelenleg a Bocsan Mihály vétele jogutóda Kadi Tana és társtulajdonosok Lapusan Tódor, öz. Sándor Juonné sz. Lapusan Anna, és Rákosi Mitruné sz. Lapusan Mária néven álló A + 1. rend. 1057. 1058. hrsz. egész ingatlanra a vég. törvény 156. §. alkalmazásával 825 korona becsértékben, mint ezen megállapított kikiáltási árban és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1903. szept. hó 12-ik napján d. e. 10 órákor Gyalui község előjárásai irodájában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási árban alul is el fognak adni.

Árverezni szándékozik tartozni az ingatlanok becsárának 10 százalékat készpénzben, vagy az 1881. LX. t.-cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt I. M. rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, vagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A kir. törv. sz. mint tkvi hatóság.
Kolozsvárt, 1903. júl. hó 8-án.

Szentkirályi,
kir. törv. sz. bír.

Szám: 1059—1903.

vhtó.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezen közhírré teszi, hogy a Kolozsvár városi kir. törvényszék 1903. VI. 4445. számú végzése következtében dr. Tauber Farkas ügyvéd által képviselt öz. Klimes Károlyné javára Deesy István ellen 130 korona — fill. s járuléka erejéig 1900. évi június hó 19-én fogantatott ki-elégítési végrehajtás útján lefoglalt és 860 koronára becsült következő ingóságok, egyaránt: kocsi, ló, és egyéb, nyilvános árverésen eladhatók.

Mely árverésnek a Kolozsvár városi kir. járásbíró 1903. évi VII. 571/2. számú végzése folytán 130 K. — fill. tőkekövetelés, ennek 1900. évi március hó 11 napjától járó 6% kamatai, 1/3% váltódíj és eddig összesen 37 korona 36 fillérben bíróság már megállapított költségei erejéig Kolozsvárt, Dohány-utca 7. sz. a. és London-utca 4. sz. a. fiáker állomáson leendő eszközösére 1903. évi augusztus hó 17-ik napjának délelőtti 1/12 órája határidőül kikiáltatik és ahhoz a venni szándékozik ezen oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-ai értelmében készpénzfizetés mellett a legutóbbi tényleges szükség esetén becsáron alul is el fognak adni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felülfoglaltatták s azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-cz. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Kolozsvárt, 1903. évi augusztus hó 8. napján.

K. Csoma Imre,
kir. bír. végrehajtó.

2656 1—1

Kolozsvári

Kereskedelmi Akadémia

benlakással 100 tanuló részére.

Az intézet felső kereskedelmi iskola és kereskedelmi akadémia tagozatból áll.

A felső kereskedelmi iskolai tagozat alsó osztályába a tanulók a középiskola 4-ik osztályából vételnek fel s a végzett növendékek a kereskedelmi pályán kívül az 1883. I. t.-cz. alapján több hivatali pályára is illetékesek s az egyévi önkéntes szolgálatra jogosultak. Évi tandíj 120 korona.

Az akadémiai tagozat rendes hallgatói közép- vagy kereskedelmi iskolában érettséget tett ifjak. E főiskolai tagozat a ker. szakismertek mélyebb művelése mellett széleskörű közgazdasági és jogi ismereteket nyújt, nagy súlyt fektet a modern nyelvekre s arra törekszik, hogy hallgatói úgy a nemzetközi kereskedelemben, mint a közgazdaság magasabb állásaiban helyüket megállják. A hazai viszonyokra tekintettel faterkedelmi szaktanfolyamokat tart fenn. Évi tandíj 240 korona.

A benlakás — internatus — a kényesebb igényeket is kielégítő modern berendezésű s a teljes ellátásért évi 800 korona fizetendő.

Részletes programmal szívesen szolgál az

2602 3—3

Igazgatóság.

ELADÓ

az Erzsébet sétányi tőzomszéd-ságában, Fellegvári-út 76. sz. és felhosszában Sándorgrádics 1-ső számú telkek, a rajta álló három épülettel szabad kézből.

Üzleti szempontból nagy jövővel kecsegtető hely!

— Értekezhetni lehet a tulajdonossal: —
Pap Ádám, Puj, Hunyadmegye.

Legolesőbb politikai napilap
a korán reggel megjelenő

UJSÁG.

Előfizetési ár:
Egy hó — 2 korona.

Deutsch József

férfi-ruha áruház Kolozsvárt,
Mátyás király-tér 30. sz. alatt.

Férfi-, fiu- és gyermekruhák a legelőnyösebb árak mellett szerezhetők be!

Braun Mihály

hangszerkészítő
KOLOZSVÁRT,
Wesselényi M.-n 18.

Nagy raktár az
összes hangsze-
rekben.
Nagy
javítóműhely.
Árjegyzék ingyen és
bérmentve.

Üzletfelhagyás!

Üzletfelhagyás

miatt

az összegyűlt nagy
raktáromat:

óra-, ékszer- és
látszerész készletet

minden elfogadható szolid áron
október 1-ig kiárusítom.

→ Cabos Sándor.

Cseplő-készlet

fiatal nehéz hatos
M. A. V. gyárt-
mány, gyárilag
javítva, jótállás
mellett azonnali
szállításra kapható!

Horváth és Herczeg
cégnél
Bpest, VI. Lehel-u. 8.

Cseplőkészlet!

Cseplőkészlet!

Szeptember hó 1-sejétől, az iskolai
idény beálltával, a város kellős
közepén, intelligens uri családnál

iskolás leánykák

teljes ellátásra felvétetnek.

Ugyanott zongora és német, valamint

privát tanítást

szerény feltételek mellett, elvállalnak.

Czim: a Kiadóhivatalban.

Kolozsvári Kiállítások

(1903. szeptember 5., 6., 7. és 8-án.)

A Nagym. Földm. Miniszter úr erkölcsi és anyagi támogatása mellett.

1. XIV. Erdélyrészi Tenyészállatkiállítás.

Erdélyrészi tenyésztők részére. Díjak
összege 12,000 korona. Áll. arany-
és ezüstérmék. Dicsérő oklevelek.

2. II. Erdélyrészi gép-, eszköz- és anyag-

kiállítás, részt vehet minden magyar-
országi gyáros és iparos. Áll. arany-
érem és ezüstérmék. Díszoklevelek.

3. Országos baromfi kiállítás.

Részt vehet minden erdélyrészi és
magyarországi tenyésztő. Díjak 2000
koronáig. Dicsérő és díszoklevelek.

Bejelentési idő:

1903. augusztus hó 15-ig.

Programokat és bejelentő íveket kérésre küld:

Az „Erdélyi Gazdasági Egylet“ Titkári Hivatala, Kolozsvár.

Petőfi-utca 7-ik szám.

Mátyás király
tér.

Gróf Rhédey
palota.

Schuster Emil

Norinbergi, díszmű, játék, sport, vadászati
és fényképezési kellékek áruháza

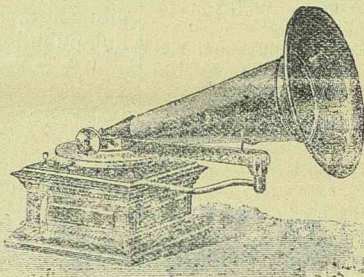
Telefonszám:
185.

Ajánlja dusan felszerelt raktárát:

Az eredeti
Amerikai Gramophon

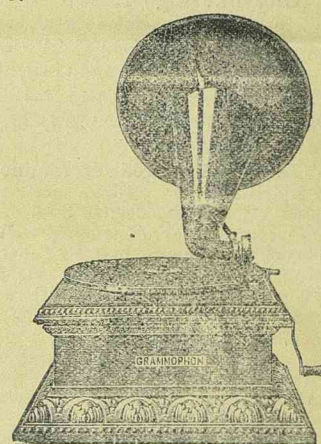
Társaság hangosan beszélő,
zenélő- és szavaló-gépeit,
eredeti gyári áron 105, 150 — 200 koronáig; ugyancsak az
ezekhez megfelelő

Fényképezési kellékekben: Kézi,
zseb- és állványos és Kodak
zsebkamrákból filmek, üveglemezek a
legbiresebb gyárakból, másolópapírok,
levelezőlapok és vegyszerekből, szóval
minden megkívánható kellékekkel eredeti
gyári árak mellett.



Vadászati kellékekben: Kizárólagos raktár I. P. Sauer & Sohn
Suhl. H. Pieper és Neuman Freres bel-
giumi fegyvergyárosok serétes és golyós fegyvereiből bármilyen
Caliberben 38 koronától 600 koronáig; Revolverek, Browning
és Bär ezéllő és flobert pisztolyok, revolvértöltények, töltény-
hüvelyek, fojtások, golyók és serétek, becsavaró- és tisztító kellékek
stb., vadászipők, csizmak, vadászharisnyák, kalapok és sapkák.
Vízhatlan lóden és teveszörkabetők, felöltők és gallérok, valódi
dániai mosható iramszarvasbörkabetők, szőrmével bélelt és
béleletlenül, borsapkák és sisakok.

Schuster Emil.



Elsőrangú Könyvnyomda!

Ujság Kiadó-vállalat!

Gombos Ferencz

Lyceum-könyvnyomdája Kolozsvárt,

Egyetem-utca 7-ik szám, román. kath. Status épület.

Gyorsan, ízléssel és a legjutányosabb árban készít el

bármilyen könyvnyomdai munkákat, egyaránt: iro-
dalmi műveket, tankönyveket, tudományos
és irodalmi folyóiratokat, napi, heti és
havilapokat, kereskedők és iparo-
sok részére számlákat, körle-
velet, üzletkönyveket és
meghívókat, falra-
gaszokat, stb.

Telefon 204. sz.

Telefon 204. sz.

Mint hogy pedig Lyceum-könyv-
nyomdát magam személyesen
vezetem, a nyomdai munkákat
megrendelő közönség egész biza-
lommal fordulhat nyomdámhoz,
mert úgy a szép és csinos kiállí-
tás, mint az árak tekintetében a
legnagyobb megelégedésére lesz
kiszolgálva. Vidéki megren-
delések a leggyorsabban és
kifogástalanul eszközöltet-
nek. A n. é. közönség nagybecsű
pártfogását és bizalmát továbbra
is kérem teljes tisztelettel o o

Pontos kiszolgálás!

Gombos Ferencz

nyomdatulajdonos, az „Ujság“ kiadóulajdonosa.

Jutányos árak!