

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Bécsben: Orpelik Alajos Stadt Stubenbastei Nr. 2. (Eckhaus-der Wollzeile 36.) Haasenstein et Vogler (Vallfischgasse 10.) Rud. Mosse Publicistische Bureau **Budapest** Haasenstein és Vogler hirdetések közz. irodája. Goldberger A. V. hirdetések felvételi irod. Budapesten Szervitátor 5. sz.

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Főt, 4-ik száma, hová a lap szellemi részét illető közlemények ezimzendők.

AZ ÉRTÉKESEBB CIKKEK DUAZTATNAK.
Kéziratok nem adatnak vissza.

(Folyt. köv.)

Weinmann Fülöp ismételve ajánlja az indítványt, mely a compensatio kérdését megoldja.

A közgyűlés egy szavazattöbbséggel a napirendre tért fogadta el.

A II-ik szakosztály részéről dr. Herrich Károly előadó a következő indítványt ajánlja elgondolásra: Az elsőbbségi törvény birtokosai jogainak megvédésére közös képviselőknek és gondnoknak a bíróság által történő kinevezését látja szükségesnek. Indokolja ezt azzal, hogy módot kell találni arra, hogy esetleg ne a kisebbség döntson a többség jogai fölött. A parciais érdekek védelmét a bíróság által kinevezendő gondnok által látja biztosítva.

Dr. Schnierer Gyula, mint a kisebbség előadója azon meggyőződését fejezi ki, hogy az előlegesen és a bíróság által kinevezendő gondnok nem képviselheti helyesen az érdekeket. Ha kettő között kell választania, akkor inkább a választást fogadja el, hol legalább a többség akaratára érvényesül s nem a bíró általi gondnok kinevezését, mely esetben esetleg sem a többség, sem a kisebbség érdekei nem érvényesülhetnek.

A teljes ülés az előadó indítványát fogadta el.

A II. szakosztály részéről dr. Dell'Adami Rezső azon indítványt terjeszti elő, hogy az actio Paulinának csodón kívül is helye legyen.

Dr. Held Kálmán tekintettel azon veszélyekre, melyekkel az actio Paulina jár a hitel és forgalom veszélyeztetése tekintetében, s minthogy kisebbségi indítvány nincs, mely az actio Paulinát csak csodó esetére indítványozná szorítottatni, egyszerű napirendre térést javasol.

Dr. Dell'Adami Rezső előadó azt hiszi, hogy ha valaki erkölcsi és jogi szempontból a család vagyonátörbázások ellen orvoslást kíván nyújtani, arra nézve nem tehet különbséget az, vajjon az csak csodában, vagy csodón kívül alkalmaztassék. Ezen szempontból ajánlja az indítvány elfogadását.

A teljes ülés a szakosztály indítványát elfogadta.

Az amerikai párbaj kérdése fölött a teljes ülés a III. szakosztály jelentése folytán napirendre tér.

Tárgyalás alá vétetett a III. szakosztályhoz utasított második kérdés, mely így hangzik:

Azon bűnügyekben, melyekben a rendes bíróságok itélmi hivatást, az első fokú bíróság itéllete ellen a ténykérdésben is hely adassék-e a felbbitelnek?

Csemegi Károly a felelőző megengedése ellen felhozott érvekkel foglalkozik. A mi a bíróságnak tekintélyét illeti, melyet némelyek úgy hisznek megvédendőnek, hogy felelőző nem engedtetik meg, megjegyzni, hogy az erkölcsi rend kívánja, hogy a bírói ítélet elleni felelőzőse lehetőséges legyen, mert oly tekintélyt nem ismer el, mely az egyéni jogok és szabadságok veszélyeztetésével állapítatik meg. Csakhatatlan ítéletet nem ismer s az előbb jelzett áron a bírói tekintély fenntartását az állam érdekében tudósnek nem látja.

Nem fughadhatja el a felülvizsgálat ellen felhozott argumentumot sem, mely az igazságszolgáltatás kijátszására utal arra nézve, hogy a tanúk s a vádlott az újabb tárgyalásnál amaguk előnyére fordíthatják az ügy állását. Hiszen ugyan azok, kik ezen argumentumot hangoztatják, a jogi kérdésben megengedik a semmisségi perorvoslatot; ha ez elfogadatik, akkor is új tárgyalás rendelendő el s így okvetlenül reprodukálni kell az első tárgyalást. — De különben is reproducálható a tárgyalás a másodbíróságnál, s erre nézve hálás és szem elől nem tévesztendő anyagot szolgáltat az első tárgyalás.

A magasabb bíróság általi felülvizsgálata az ügynek fokozza azon garantákat, melyek a jó igazságszolgáltatásnak megkívánatnak, nemcsak a magasabb képzettségű, hanem a bírák nagyobb számánál fogva is. — A fellebbvitelt még a francia bírósági rendszer mellett is szükségesnek tartják, pedig ott képzettebb bírák vannak.

Bírói szervezetünk oly voltánál, a bírói gyakorlat rövid tartalmánál fogva nem merné kizárni a felelőzőt a ténykérdésben. Nem fogadhatja el tehát a kisebbség véleményét kimondatni kívánja, hogy az e. f. törvényszék által hozott ítélet ellen, a tény kérdésében felelőzősének helye van. A másod f. törvényszék ellen az anyagi törvények nem helyes alkalmazása miatt is csak semmisségi panasznak van helye. (Élénk éljenzés és taps.)

Körösy Sándor, a kisebbségi vélemény előadója Csemegi tekintélyével szembe állítja a maga szilárd meggyőződését. Főérveléssel a kisebbségi vélemény indokolása mellett azt, hogy ha súlyosabb büntetésekre nézve behozatik az esküdtszék, mely a felelőzőt kizárja — mily visszás helyzet teremtenék a fellebbvitel megengedése által, mely ekkor kizárólag csak a vétségeknél lenne alkalmazható. — A fellelőzőt az írásbeliségből fennmaradt megrögzött szokásnak nevezni: Ajánlja a kisebbségi indítványt, mely szerint a fellebbvitel a ténykérdésben ne

engedtesék, — de legyen megengedve a recusatio-joga.

Dr. Wenzel Gusztáv a vitát berekesztettnek jelentvén ki, megtörténik a szavazás.

A teljes ülés nagy többséggel elfogadta Csemegi előadói indítványát.

Dr. Wenzel Gusztáv elnök, tekintve az idő előre haladottságát, az ülést d. u. 3 óráig felfüggeszti.

Dr. Wenzel Gusztáv d. u. 3 órákor az ülést megnyitván, — tárgyalás alá vétetik a IV. szakosztályhoz utasított második, illetőleg a nyolcadik kérdés: „Kivánatos-e, hogy a járásbírók hatásköre birtok bíraskodásra is kiterjesztessék, és ha igen, mily mérvben?”

Dr. György Elek, előadó, a kérdés gyakorlati fontosságát hangsúlyozván, — ajánlja a szakosztály indítványát elfogadás végett, — mely következő:

Mondja ki a jogászgyűlés:

1. A járásbírók hatáskörének kiterjesztése a birtokbíraskodásra — beleértve a telekkönyv szerkesztést is — kívánatos.

2. A járásbírók hatáskörébe utalódók a telekkönyvi pereknél ügyek s a telekkönyvek vezetése, az u. n. dologi cselekmények, s az eddigi a járásbírókhoz utalt birtokperek általában; a többi ügyek pedig azon mértékig, mely egyéb ügyekre nézve a hatáskör megosztásánál irányadó s a mely mérték megállapításánál különös tekintet fordítandó arra, hogy hazánkban a törvényszékek nagy területek központját képezik.

Napirendre térést indítványoz, mert e kérdésre adott indítvány enunciaciója által a szóbeliséget látja megtámadva.

Ezután főlvetetik a tárgyalásra a IV. szakosztályhoz utasított első, illetve 7. kérdés, — mely a következő: „Kivánatos-e, hogy a bírói kinevezéseknél és előléptetéseknél követendő eljárás törvényhozásilag szabályoztassék; ha igen, mily elvek szolgálnak a megállapítandó szabályok alapjául?”

Dr. Günther Antal előadó hosszabban s igen szépen indokolt beszéddel igyekszik bizonyítani azt, hogy mily nagy és a viszonyok által követelt szép elvet, mond ki a szakosztály indítványa, mely szerint a bírák kinevezésére befolyást óhajt engedni a bíróságoknak.

Dr. Dell'Adami napirendre térni kíván.

Dr. Bróde Lipót a szakosztály indítványa mellett szól.

Dr. Múrinyi a napirendre térést kéri.

Dr. Günther Antal zárbeszédét kevés szóba foglalva, — ajánlja az indítványt.

A teljes ülés nagy szótöbbséggel magáévá tette a szakosztály indítványát.

Ezzel a kitűzött kérdések tárgyában adott szakosztályi indítványok tárgyalása véget ért.

A szavazatszedő bizottság jelentését Morlin Imre előléte alatt elkészítvén, — azt dr. Fenyvessy Ferenc jegyző felolvassa.

E jelentés szerint beadott 81 szavazat, melyek közül azonban néhány érvénytelennek nyilváníttatott. Beválasztattak az állandó bizottságba 1. budapesti tagokul: Majláth György, Hodossy I., dr. György E., dr. Siegmund V., Teleszky I., Daruváry A., Apáthy I., Vajkai K., Manojlovics Emil, Czorda Bódog, Sárkány József, Körösy Ede, dr. Bróde Lipót, dr. Wenzel Gusztáv, dr. Herrich Károly, Karap Ferenc, dr. Sággy Gyula, Zlinszky Imre, dr. Dárday Sándor, dr. Emmer Kornél, dr. Weinmann Fülöp, Csemegi Károly, dr. Dell'Adami Rezső, Löw Tibor, Schay Rezső, 2. vidéki tagokul: Körösy Sándor, dr. Bozók Alajos, dr. Vavrik Béla, dr. Szegheő Ignác, dr. Magyar Ignác, dr. Plósz Sándor, dr. Werner Rudolf, Enyiczky Gábor, dr. Klekner Alajos, dr. Neumann Ármán, Solyom Fekete Ferenc, dr. Nagy Ferenc, dr. Múrinyi Endre, dr. Samarjai Károly, dr. Ziska Antal, dr. Herrich János, Bokross Elek, dr. Fischer Lajos, Mozgay Antal, b. Apor Károly.

A jelentés tudomásul vétetik.

Dr. Wenzel Gusztáv elnök holnap d. u. 5 órára meghívja az állandó bizottság megválasztott tagjait az ügyvédi kamara helyiségeiben tartandó ülésre.

Köszönetet szavaz végül a teljes ülés a m. tud. akadémiának, továbbá az ügyvédi kamarának helyiségeik készséges átengedéseért.

Dr. Wenzel Gusztáv a jogászgyűlések jövőben is ily lelkesedéssel pártolására kérve föl a tagokat, az ülést feloszlatja.

KÜLFÖLD.

Az angolok Afganisztánban. Az indiai alkirály Afganisztán kormányzatát illetőleg a következő indítványt terjesztette az angol kabinet elé:

„Afganisztán jövőre, vagy legalább néhány évig úgy kormányoztatik, mint Hyderabad. Az emir családjának egyik tagja foglalja el a trónt, de a kormány egy angol követ ellenőrzí. Az ország különféle pontjait angol és indiai csapatok tartják megszállva, melyeket kizárólag angol tisztek fognak vezényelni; a megszálló csapatokat az emir fizeti; ő szedi be az ország jövedelmeit, de angol tisztviselők ellenőrzése mellett.

A közigazgatást és igazságszolgáltatást is angol tisztviselők ellenőrzik.

Deák Ferenc és a keleti kérdés. Childers, kiváló angol liberalis képviselő hétfőn Knottingleyben beszédet mondott, melyben a következő érdekes passzus olvassuk: „A berlini szerződés megbukott, mert a porta nem bírja a Balkánt megvédeni. Ez — mint lord Salisbury mondá — Ausztriának nem lesz feladata, Ausztria a Balkán vonalig nyomult és ott harezolni fog Oroszország ellen. Őr lesz az ajtó mellett, a törökök meg hátra kúldték a sáncfalra. A külügyi államtitkár ur, „nagy öröm jó hírének mondja, hogy Bismarck és Németország szövetségesei lesznek Ausztriának. Ha Ausztria-Magyarországot mindig a szellem vezeti, mely gróf Andrássyt és Deák urat lengette, akkor sokat lehetne a mellett felhozni, hogy Ausztria-Magyarország legyen az ottomán örökös. De ez a szövetség éppen abban a pillanatban létesül, mikor Németország és Ausztria egyaránt elvetik a szabadelvű politikát és a szabadelvű minisztereket és nagyon is sok lel mutat arra, hogy Németország új tereket keres nagytrágyásának. Németország segített Oroszországnak 1878-ban Berlinben. Most meg Ausztriának segít új területeket szerezni, hogy majd később igénye legyen Ausztria segítésére. Ne feledjük el 1815-öt. Ausztria és Franciaország évszázadokon át versenyeznek a befolyásért Olaszországban. Mikor Olaszország felszabadult a francia befolyás alól, az európai hatalmak Ausztria vasútkönyvére alá vetették ezt a szép országot. Most Törökország az, a mi 1815-ben Olaszország volt és Olaszország ötven évi szabadságharca ismétlődni fog a Balkán félszigeten.”

BELFÖLD.

Marosvásárhely, 1879. okt.

Tisztelt Szerkesztő ur!

Annóra bejöttünk a nyomorúságos helyzetekbe, annyira megszoktuk közrendesletünk gyámoltalan voltát, hogy az itt s amott szembeálló visszásságot orvosolni meg sem kísértjük.

A közegészségügyi törvények meghozták; a törvényhatóságok levélárában tán egy-egy példányban fel is találhatók, mégis csak ott vagyunk gyakorlatilag modern kormányformánk védpajza alatt, mint szent István korában, rántalva a biblia vizgására: „az Ur tudta [nékül hajunk szála sem mozdul meg.” Bizton állíthatjuk: sehol a magyar korona alatt akkora gondatlanság, veszedelmes semmittevés elő nem fordul közegészség tekintetében, mint nálunk. Ez alkalomból csak az Elbárd és a Marosról emlékeznünk. Az Elba: díszkert, városunk büszkesége, sokat költünk fentartására; gondozott sétányok, szép ültetvények, remek virágosportok dőlő növényekkel, fűrdőházakkal, csónak, korcsolya-tóval: a kényelem és szép érzék igényeinek megfelelőleg van berendezve.

Nagyra is vagyunk vele. De a közönség nem élvezheti, mert a m.-vásárhelyi embereknek is van egy szervük, mely bizonyos anyagokkal való érintkezésre elfintorodik.

Az Elba északkeleti részén gyártelep áll, szeszifőző hatalmas épületeivel. A Baruch-családé. Ennek a gyárnak sokat köszönhet városunk és a vidék, nagy pénzforralmat idéz elő s a gabonapiac jótékony regulatora. A tulajdonos-család e közgazdasági ténykedésért nemeselevelet kapott. A gyár éjjel-nappal füstölő kéményei nem sértik szemünket, s a nemes-lévegő sem célponktunk. Az elsőnek fontosságát, hasznát vidékünk nézve elismerjük, a második bírlatunk alá nem tartozik.

Azonban van e gyártelepen ezer db marha 5—600 db disznó állományra berendezett hialó, ennek elhelyezése, illetőleg kezelése ellen van jogos és alapos kifogásunk.

Az Elba szigetét körülvevő árokba bocsátott eddig a hialó hulladék, most nagyobb részben ez megszűntetve lett, de nem egészen.

— Ez árokban a víz, mikor gátunk volt, akkor is megállt, most pedig az évek óta meggyült lerakódás a mi díszkertünket lehetetlenné tette az élvezésre, üres volt az Elba az egész nyáron a kigőzölő ronda levegő miatt. Az idén itt tartott történelmi nagygyűlés tagjai e szegénytelen körülményt nem fel, de megjegyezték. A városi hatóságot terheli a mulasztás vádjára s hanyagságáért megérdemel egy nagy orrot. Feltétlen követelmény az Elba árkaának kitisztítása, s elvárjuk, míg téli álmorra szenderegne, hatóságunk ezen közegészségügyi kívánalomnak most az öszön eleget tegyen.

De hát mi történik a Maros medrével? A Baruch-féle marha és disznó-hialóból kikerülő roppant mennyiségű trágya jelenleg behordatik a Maros medrébe, mely a gyártelep mellett az Elbához néhány öltre fekszik. A Maros medre a gyártelep több száz lépés hosszúságába, trágyával berakatik 5—10 öl szélességben, a parttal egyenlő magasságban, alsó végén szigetet képezve.

A közegészségügyi törvények ellenére rendszeresen inficiálják a Maros vize, nem is említve, hogy a plgtk. (413 §) ellenére a haltenyésztés lehetetlenné tétetik.

Ezen, minden polgárius rendszettel ellen-

kező tudatlanságot, közveszélyt és jogtiprást magában foglaló körülmény csak a városi hatóság tudtával és beleegyezésével állhat fenn.

Az 1876. évi XIV. t. cz. alapján követeljük, hogy azonnal belitassék a trágyának a Marosba való hordatása, s „eltávolítását mind annak mi a légkört, talajt és vizet tisztátalanná teszi” — (10 §); követeljük továbbá az egész hialókban, mint a város közegészségét veszélyeztető telepnek tovább-tolását, eltávolítását (11 §).

Annai rondaság van e városban, hogy csak a városi hatóság ügyefogyottsága, télenléte több ennél, úgy hogy előbb-utóbb kérnünk kell a belügyminiszter urat: küldjön ide kormánybiztost (1876. XIV. 168. §) a közegészségügyi törvénynek érvényt szerezni.

Nimród.

Hungaricae res.

E czim alatt egy érdekes kis röpiratot kaptunk a mai postával Budapestre. A röpirat tele van francia, angol, német, egyszerű idegen kifejezésekkel; ebből ítélve, szerzője nagyon roppantathatja az r-t. Mindebből pedig előre is ki lehet kalkulálni, hogy a szerző „conservatív” táborhoz tartozik, amint hogy annak is vallja magát, de nem nevezi meg.

Különben a „Hungaricae res” (magyar dolgok) szerzője, mindamellett, hogy a nagy Asbóthok és ifj. Ábrányi Kornélokot követi: az Andrássy külügyi politika föltétlen hívének vallja magát és br. Sennyait egy oly „conservatív párt alakítására szólítja fel, mely a külügyi politikát támogatná.

Egyébiránt az egész röpirat nemcsak mélyen gondolkodó fejet, de azt is elárulja, hogy a névtelen szerző igen jól van informálva a magaspolitika dolgaiban, s minek utána igen érdekesen tárgyalja a legutóbbi idő külügyi kérdéseit: nem tehetjük, hogy a „Kelet” olvasói e röpirattal legalább egy kis mutatványban meg ne ismerjessék.

Ime a mutatvány: Andrássy visszalépett, mivel keleti politikájának sikere, Oroszország susceptibilitását felkeltette;

visszalépett, hogy az entente cordiale vélt akadályának agályait is elhárítsa (analog eset a Beuszté, ki 1873-ban azért ment, mivel a Németországgal jó viszonyt akadálylál tekintetelt); — visszalépett, hogy az előbb-utóbb bekövetkező komplikációk okálul személye ne vádoltassék;

visszalépett, hogy egy osztrák-országi háború esetében, a „tábornok” Andrássy, ne a ball-téri palais, de a terebesi kastélyból lépjen a harczterre, mert ellenkező esetben a vád közel fekkenné, hogy ambíciója kielégítésére „magának egy háborút készített.

Mindezen visszalépési szándokok alapját azon meggyőződés képezi, hogy Oroszországgal egy confictus csupán időkérdés.

Ezen, pour sauver l'apparence, inscénizott visszalépés szükségképp azt eredményezte, hogy Andrássy helyét egy u. n. „Beamter-Minister” foglalja el.

Az Andrássy által kezdeményezett politika szelleme jövőre is dominálni fogja a monarchia külügyi politikáját.

Jó viszony Törökországgal — a monarchia állásfoglalása keleten — Németország és Angliávali entente cordiale — Olasz- és Oroszországgal izolációja és Oroszország morális veresége — ezek képezik, nagyban és egészben Andrássy politikájának azon eredményt, melynek koronáját Bismarck bécsi kátogatása képezi.

Hogy jobban megértssem, szükségesnek látszik nekem, azon kérdések rövid felsorolása, melyek 1850-től dominálták és dominálják az európai situációt — kérdések, melyek, hogy úgy mondjam, „müssen oder müssen noch ausgekämpft werden.

Azon kérdések, melyek már az „ausgekämpft” kategóriájába tartoznak, a következők:

a) A keleti kérdés első stadiuma. (Krimi háború — párisi szerződés 1856.)

b) Az osztrák-olasz kérdés első stadiuma. (Az 1859. hadjárat — zürichi béke.

c) Bismarck-német-egység koncepcziójának első phasisa. (Schleswig-Holsteini közös expedíció — bécsi béke 1864.)

d) Bismarck-német-egység koncepcziójának második phasisa. (Osztrák-porosz háború 1866 — prágai béke.)

e) Az osztrák-olasz kérdés második és utolsó stadiuma. (Osztrák-olasz háború 1866 — prágai béke.)

f) Bismarck-német-egység koncepcziójának utolsó phasisa. (1880. német-francia háború — franfurti béke 1871.)

g) A keleti kérdésnek második és egyelőre utolsó stadiuma. (1876. orosz-török háború — berlini kongresszus.)

Most lássuk azon kérdéseket, melyek a „müssen noch ausgekämpft werden” kategóriájába tartoznak.

a) A német-elsass-francia kérdés; —

b) az „italia-irredenta”-ban folyó olasz-osztrák-magyar és

c) a „keleti kérdés”, mely mindaddig létezni fog, míg Petersburgban egy császár és Konstantinápolyban egy sultán lesz.

Ez utóbbi kérdés egy alfaja, az, melyet az utóbbi-keleti háború szült, vagyis

d) a német-osztrák-magyar-országi „revanche” kérdés — nevezhetjük szláv-german-magyar kérdésnek is.

E kérdések összége képezte a bécsi entravue alanyát és azok adják meg a jövőre a támpontot az allianceok létesülése vagyis az államok mikénti csoportosulására.

(Vége köv.)

NAPI HIREK.

Kolozsvár, 1879. okt. 25.

— Ő császári és Apostoli királyi Felsőfőf. évi október hó 19-én kelt legfelsőbb határozatával, Alibach Géza dóvai kir. járásbírónak, saját kérelmére, bírói minőségben a kolozsvári kir. törvényszékhez leendő áthelyezését legkegyelmesebben megengedni méltóztatott.

— **Gödöllői hírek.** Gödöllőről írják, hogy királyiának testvére, Lajos bajor herceg, nejevel együtt Gödöllőre elhagyta s Budapestet át Bécsbe utazott, honnan a magas vendégek rövid időzvé után visszatérnek a bajor fővárosba. Pálffy gróf a király első lovászmestere Bécsből Budapestre jött s innét Gödöllőre utazott, hol szintén részt vett az udvari vadászatokban. Pálffy gróf mintegy 8—10 napig marad Gödöllőn, s a napokint tartandó udvari vadászatokban részt fog venni.

— **Gr. Andrássy Irma** toiletteje a bécsi léleknyérési ünnepélyen (midőn Baylen herceg a epanyol király részére ünnepélyesen megkérte Krisztina főhercegnő kezét) szokatlan feltűnést keltett. A fiatal grófnő halvány rózsaszín altárszruhát viselt és „cuiresset”. A ruhán nem volt se volánt, se csipke; két méternyi uszályon végződött. Borsó nagyságu gyémántokkal, rubinokkal és smaragdokkal elcsipelt hat aranycsat fűzte a vértet a ruhához. Minden csatát öt centiméter átmérőjű gyémántozza volt. Két válat gyönyörű gyémántokkal kirakott kaposok díszíték. Az egyik kaposból ugynevezett Gretchen-zsinór vált le, mely a termeten végig nyúlt és ritka szép gyémánttal volt az uszályhoz kapcsolva. Nyakékel a grófnő nem viselt, hanem ahelyett brüszeli és aranycsipkéből készített drága nyakfodrot. A hajókat gyönyörű briliántokkal és smaragdokkal kirakott széles báronyszalag képezte. A N. Fr. Presse azt beszéli, hogy gróf Andrássy Manóának összes családi ékszereit használták fel a toilettehez. Ez azonban aligha lehet meg a valóságnak, mert gróf Andrássy Manóának ékszergyűjteménye, mely pár évvel ezelőtt a Károlyi-féle palotában ki volt állítva, ha jól emlékszünk, több szekrényt tölt meg.

— **A „kigolyozott”** Zichy Ferraris Victor gróf. Zichy Ferraris Victor grófot a jockey-club Battyány Elemér gróf indítványára 10 szavattal tagjai sorából kigolyozta, még pedig azért, mert Zichy azon tényében, hogy Asbóthtól nem kért elégtételt, gyávaságot látott. Zichy állítólag kihívta B. E. grófot s a párbaj Belgium területén fog megtörténni.

— **Bocaccio**, Suppé, vigerájja ma — szombaton — még nem kerülhet előadásra. A műveztő lehetőleg kifogástalan előadásban akarja a szépjénű kompositiot bemutatni s ezért csak kedden — 23-án — hozza először színre. Tegnap volt különben az első főpróba; ma és hétfőn ismét lesznek próbák belőle a így remélhetőleg kitűnő előadásban fogjuk élvezni Suppé szép zenéjét. — Ma egyébiránt Niniche kerül színre.

— **Az Erdélyi-Muzeum** éremtára tovább intézkedésig zárva marad.

— **Az erdélyi rom. [kath.]** statusgyűlésre a püspöki meghívó és program így szól: Az utolsó statusgyűlés óta fölmerül s elintézésre váró némely fontos ügyek szükségessé teszik, hogy az erdélyi rom. kath. status-gyűlést összehívjam. Azon alapon és jog erejénél fogva tebt, melyet ő császári és apostoli királyi Felségének 1867. évi augusztus 19-én kelt legfelsőbb elhatározása a vallás- és közoktatásügyi m. k. főméltóságú miniszteriumnak 1867. évi szeptember 12-én 896 és 1873-diki június 16-án 1008. elnöki számok alatt kelt, s a tisztelettel idézett legfelsőbb elhatározásra fűtetett leiratait az erdélyi rom. kath. status számára biztosítanak: folyó 1879-dik év november 10-kére a status-gyűlést Károly-Fehérvárra, püspöki székvárosomba ezennel összehívom. A tanácskozás főbb tárgyait a következők fogják képezni: 1. A status-gyűlés igazgatótanács világi elnökeinek megválasztása. 2. az erdélyi rom. kath. elemi iskolalap gyarapítására megindított s tovább folytatandó gyűjtés módosításainak megbeszélése és megállapítása. 3. Az igazgatótanács jelentése. 4. Az igazgatótanácsból kilépő tagok helyébe új tagok választása. Ugyanezat (ezimeost) felhívom, hogy a folyó évi november 10-dikére ezennel kihirdetett status-gyűlésre, Károly-Fehérvárt megjelenni, a tanácskozásokban résztvenni, és megjelenéséről, vagy netaláni akadályoztatásáról engemet előre értesíteni sziveskedjék. Kelt Károly-Fehérvárt, 1879. szeptember 17-én. Fogarasy Mihály, s. k. erdélyi püspök.

Huste-Nicht (377) (2-35)
Méz-növény-malátá-kivonat és nyers cukor
PIETSCH L. H. és TÁRSÁTÓL Breslauban.
Kapható Kolozsvárt: **Széky Miklós** gyógyszer.

(379) (2-2)
Egy szakavatott,
évek óta papírgyárakat önállóan igazgatott papir- és fa-anyag
technikus, ki a papir-gyártásra használt minden pótlanyag leg-
jövendelmézőbb feldolgozásában jártas, s kinek a székesfehérvári
kiállítás alkalmával két ezüstéremmel kitüntetett gyártmányai, a
deési kiállításon is láthatók — ajánlja magát papir-gyárak és fa-
köszörlő-gépek felállítására, berendezésére és igazgatására —
különösen Kolozsvár környékén.
Bővebb felvilágosítás kiadó hivatalunknál.

Főüzlet és központi iroda: **IV. vaciutca 14. sz. „Peking városához.”**
(380) Pótlók: (1-10)
IV. kerület, kigyó-tér, VII. ker. királyutca 17. szám.
„A theanövényhez.” a „Moszkva városához.”
DIETRICH és GOTTSCHLIG
oszt. es. kir. és magyar kir. udvari thea- és rum-kereskedésük Budapestén
ajánl a téli évszakra dúsán felszerelt raktárból közvetlenül importált
Chinaí Théat
(legújabb 1879-80 diki termé.)
Különösen:
Congo, legfinomabb
Souchong
Orosz családi thea
Fekete orosz karaván thea
Fekete karaván virágos thea
Pecso virágos thea legfinomabb
Orosz karaván virágos thea
Udvari thea-vegyíték
Victoria thea-vegyíték
Király thea-vegyíték
Moszkvai thea-vegyíték
Császár thea-vegyíték
Mandarin thea-vegyíték
Ugyanezen fajták csomagokban és díszes chinaí szetelcékben is kaphatók.
Jamaica-Rum
legfinomabb fajták, közvetlenül importálva.
1 sz. nagy üveg barna (1/2 pint) 2 frt 20 kr.
1 „ közép „ (1/2 pint) 1 „ 10 „
1 „ kis „ (1/2 pint) 1 „ 6 „
1 „ nagy „ (1/2 pint) 1 „ 5 „
1 „ közép „ (1/2 pint) 1 „ 4 „
1 „ kis „ (1/2 pint) 1 „ 3 „
1 „ nagy „ (1/2 pint) 1 „ 2 „
1 „ közép „ (1/2 pint) 1 „ 1 „
1 „ kis „ (1/2 pint) 1 „ 0 „
Brazíliai-Rum
bírólag deponált (védjeggyel.) 1 frt — kr.
1 nagy butella üvegcsill (1 pint) 1 frt 50 kr.
1 kis „ (1/2 pint) 1 frt 20 kr.
Mindennemű külföldi likörök, pezsgők, sherry, francia borok, csokoládé, ang.
theasítémény, minden alaku és nagysága thea-edények.
A legesetélyebb próbamegrendelések is pontosan
teljesítetnek. Kereskedőknek megfelelő engedmény.

Kerti és tűzfeeskendők nagy választékban.
(275) (15-20)
WALSER FERENCZ
magyar gazdasági gépgyárai egyesített raktá-
rának és gépműhelyének Erdélyországi fióktelepe
Kolozsvárt
bel-monostorutca 12-dik szám alatt.
**Gyári áron kedvező fel-
tételek és jótállás mel-
lett ajánlja:**
Borsajtókat a legkitünőbb rendszerű.
Szőlőroncsoló-malmokat és szőlőrostákat.
Borszivattyukat minden hozzávaló felszereléssel.
Árjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentve küldetnek. —
(Ertelmes ügynökök és ismét-eladók kerestetnek.)
Eredeti **MAYER-féle Trieurök**, mely a konkolyt, búkkönyt és zabot kiválasztja.

Hutflész Károlynál
Leszállított áron valódi **Amerikai Petroleum**, első
rendű belföldi **milly-gyertya, repeze-olaj** kapható.
(376) (3-8)

Haszonbéri hirdetmény.
Nyárad-Szent-Lászlón,
Maros-Vásárhelytől 2 órányira, a Nyárad terén fekvő
230 hold szántó, kaszáló és szőlő birtok,
fél malomrészszel, udvartelekekkel és szellértelekekkel együtt **1880**
január 1-én, vagy ápril 24-kén kezdődőleg hat
évre haszonbérbe kiadó. Értekezhetni özv. Nagy Domokos-
néval Nyárad-Szent-Lászlón (u. posta Nyárad-Szereda), vagy
Szentkirályi Árpáddal Sz.-Keresztúron.
(382) (1-3)

(381) (1-3)
Van szerencsém a t. közönség tudomására hozni, hogy a
Kolozsvárt bel-hidutczában levő, előbb
„EUROPA” szállodát és kapcsolatos
éttermet, a kényelem, elegancia
és tisztaság, legmagasabb tekintetei szerint berendeztem, s úgy a
szállodában, mint az étteremben, a legméltányosabb árakat tar-
tandom szem előtt.
A helyiség:
„HUNGARIA SZÁLLODA”
czim alatt **1879. október 28-kán** fog megnyitni.
A n. érd. közönség szives pártfogását kérem.
BENKÓ FERENCZ,
szállodás, előbb a „Grand kávéház” bérloje.

(315) (9-*)
Nürnbergi diszárak, lovagló- és vadász-kellékek, lát- és illatszerek,
dohányzó készletek.
ŐSZI IDÉNYRE
legújabb posztó-, filcz-kalapok fiuk és urak részére.
Fiu-kalapok darabja 1 frt 20 krtól, 3 frt 20 krig. || Uri-kalapok darabja 1 frt 80 krtól, 5 frt 50 krig.
FÉRFI-, NŐI- ÉS GYERMEK-CZIPŐK
legnagyobb raktára.
1 pár gyermek-czipő, bőr vagy brünel 1 frt 60 krtól, 3 frtig. || 1 pár női-czipő, posztó, bőr vagy brünel 3 frt — krtól, 5 frtig.
1 pár férfi-czipő 6 frt — krtól, 9 frtig. || 1 pár fiu-czipő 3 frt 60 krtól, 4 frt 50 krig.
C S A P Ó S Á N D O R
nagy árutárlata Kolozsvárt,
főtér, „Nemzeti szálloda alatt.
Vidéki megrendelések legpontosabban teljesítetnek.
UTAZÓ KELLÉKEK
1 darab női kézi táska, vászon- vagy bőrből 90 krtól, 10 frtig. || 1 darab uti bőrnd 1 frt 50 krtól, 20 frtig.
1 darab kézi uti táska, bőr- vagy vászonból 2 frtől, 20 frtig. || 1 darab uti faláda 4 frt 20 krtól, 18 frtig.
1 darab uti nyak-táska 2 forinttól 8 frtig.
D I T M Á R R.
nagy petroleum-lámpa raktára; — függő közönséges, finomabb éttermekben; — asztali, konyha- és falilámpák gyári árakban.
I s k o l a i k e l l é k e k
fiu- és leány-gyermekek számára.
Iskolai könyvtáskák leánykáknak 50, 60 70 kr., egész 2 frtig.
Iskolai könyvtáskák fiuknak 55, 60, 70 kr., egész 1 frt 50 krig.
Rajzeszközök 1 frt 20 krtól 4 frt 50 krig. — Festékek dobozban 6 krtól egész 2 frtig. — Toll-szekrények bádogból 20, 40, 50 kr.,
fából darabja 5 kr. — Tenta-tartók, zsebben hordhatók 20 kr. 1 frt 20 krig. — Zsebkések nagyválasztékban 15 krtól egész 6 frtig.
Mindenféle háztartás és konyhaeszközök, aczél-árak, gyermekjátékok, Thonet-féle székek, fauteuilek és kanapék hajtott fából.