

Előfizetési díj.

Vikre postán vagy helyben házhoz hordva

Egész évre	16 frt.
Félévre	8
Nagyedőre	4
Egy hóra helyben	1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

Meglenik mindennap, az ünnepeket követő napok kivételével.

KELET.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Szerkesztői szállítás:

Főttér 4-ik szám havá a lap szellemi részét illető közlemények címzetté.

AZ ÉRTÉKESB CÍKEK DIAZTÁTNÁK.

Kéziratok nem latnak vissza.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

„KELET”

politikai és közgazdasági napilap

hatodik évfolyama harmadik évnegyedére.

A „Kelet” előfizetési ára:

gész évre	16 frt
élévre	8 frt
egyedőre	4
gy hóra	1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

A megrendelések legcélszerűbben postai utalvánnyal alólirt könyvkereskedésére küldendők.

Nyolcz egyszerre beküldött előfizetés után tiszteletpéldánnyal szolgálunk.

STEIN JÁNOS,

a „Kelet” kiadója.

Beszervezkedésünk első stadiumában.

(Sr.) Minden figyelmet a háboru közt le. Nem csuda, mert békén és ez álti sok mindenünk veszélyeztetve van. De azért nem szabad megfellekznünk arról hogy ez évben kell végrehajtanunk belkereszkedésünk nagy részét és így most tesszük le a magyar politikai, közegészségügyi és pénzügyi igazgatás jogkörén alapját. És ez nagy szó. Ennek emberül meg kell felelnünk; mert különben állami életünk soha erőre szert nem tesz és ig sem kulturai feladatainknak, sem nemzeti erőnk fenntartásának, fejlesztésének életet nem tehetünk, már pedig a nemzetek nagy „lét-küzdelmében” sokkal veszélyeztetettebb helyet foglalunk el és sok kevesebben vagyunk, hogy sem e két feladat teljesítése nélkül jövőről álmodozhassunk.

Mert, hogy csak a legközelebbi eseményekre reflektáljunk: a délmagyarországi helyzet praekariuss volta sok tekintetben sarmazik a magyar államélet gyengeségéből. Hamisan okoskodnak azok, kik ezt egyenesen az önkormányzatból következtetik. Lehet erős államélet és kormányhatalm önkormányzat mellett is, bizonyítja Anglia példája, mely a világ minden részben, részben vad népek közti birtokait i rendben tudja tartani; míg megfordítva ien gyakran épen az önkormányzat hiá-

nya okozza az államélet gyengeségét, ezt Franciaország több ízben bebizonyítja.

De akár önkormányzat, akár bureaukrácia képezze bár a közigazgatás alapját, okvetlenül szükséges az, hogy bármelyik rendszer szervező összefüggésben legyen minden részeiben, következetesen keresztül legyen víve legkisebb közegében is. És épen ez hiányzott eddig nálunk, épen ennek létesítésére van törvénybe ígítva: 1. A közigazgatási bizottság. 2. Az adófelügyelőség. 3. A megyei és községi fegyelmi eljárás reformja. 4. A tanfelügyelőknek a közigazgatási bizottságba osztása, az önkormányzati és felekezeti községekkel való kapcsolatának szabályozása. És mint-hogy ezek centrumát a közigazgatási bizottság képezi; sőt minthogy ennek működésével az állami és önkormányzati reform többi részei is, nevezetesen az adóreformok és a domestika kassa; a közmunkaügy és rendőrség kérdésének gyakorlati megoldása is szoros kapcsolatban áll; sőt minthogy ez képezi ugyiszlán azt a törzs-intézményt, melynek sikeres működésétől függ az egész közigazgatási reformnak sikere is, úgy politialis, mint politiko-közigazgatási és pénzügykezelési szempontból: ezért ennek szervezetére kell a főfigyelmet fordítani.

Ez intézmény ugy alapeszméjénél, mint szervezeténél fogva a logitásabb volt, legtöbb bírálatot és kételyt keltett fel. Nem csuda. Hisz egészen új eszme, mely az önkormányzat régi fogalmához mérten centralistikus, ugy szólnán bureaukratikus irányt jelez; a centralistik által követelt állami kinevezési rendszert pedig nem lépteti életbe; hanem a hagyományos önkormányzatot és szoros kapcsolatba fűzi.

Transactio az, mint minden oly intézmény, mely a történelmi fejlődést számba veszi, de azért mégis szokatlan, új, tehát problematikus is.

Ez tagadhatatlan.

Azonban most már törvény által van alapintézményünk kétféle és működésének sikerétől függ nem csak az önkormányzat jövője, de a magyar közigazgatás sorsa is.

Ebből az a hazafiai kötelesség származik mindenkire, hogy tehetősége szerint közreműködjen a végre, hogy az lehető jól szervezve, a leglelkismeretesebb és szakavatottabb, szorgalmas és gyakorlati ösmeretekkel bíró elemekből alakítsák. Igaz, hogy vannak sokan, kik nem hisznek ez intézmény sikerében, sőt vannak már olyanok is, kik az önkormányzat iránt sem viseltetnek érdekl. De még ezeknek is szívükön kell, hogy feküdjék, még saját érdeküknél fogva is az, hogy a

magyar közigazgatás jó legyen, a magyar államélet esbüljön és a kulturai igényeknek minél inkább megfeleljen, minthogy pedig ez sokrészben (és a tendók, hatáskör nevelése következtében, ezentul meg inkább, mit eddig) függ az önkormányzat új alakjól és a közigazgatási bizottságtól, ezért már nem elv kérdés, hanem a törvény és érdek parancsa az, hogy azt minél jobbá tenni iparkodjunk!

— **Oszták vélemény** az erdélyrészi birtokrendezés törvényjavaslatról.

A birtokrendezés fontos kérdésével a bécsi cs. kir. gazdasági-egyetl is utóbbi közgyűlésében behatán foglaltott és egy felirat szerkesztését határozta el mely az itt is elviseheletlen állapotok orvoslását kéri. Különösen Smetana János, gazdaság tanácsos tünt ki a tárgyalás alkalmával és a erdélyi gazdasági-egyetl titkára jó szolgálatot velt tenni, midőn nevezettnek az erdélyi gád. egyetl birtokrendezési törvényjavaslatát megküldte. Már néhány nap mulva megérkezett a köszönő válasz, melyből a bevezető előzménnyel kihagyásával az „E. G.” után a következőket közöljük: „A törvényjavaslat elvei lellem meggyőződéséből vannak merítve. Szerencsét kívánok oly egyetletnek, irigykedve nézem azt az országot, mely ilyen férfiakat magának vallhat, kik a mezei gazdaság kulturái emelkedése ezen egyik legfontosabb kérdésének réghajjott megoldásán oly alapos és szakértő módon munkálkodnak. Szíves lelkemből a legjobb sikert kívánom, még pedig nemcsak Erdély részére; mert elég önző vagyok, hogy azon reményt tápláljam, miszerint az ilyen elhatározásokkal és mintákkal, melyek főleg a kis birtokot, a parasztgazdaságot illetőleg a jövő létérdekét ismerem fel és évek hosszú soraán fáradozom ez ügyben és mégis az eddigi eredmény — semmi! Fogadják kiváló nagyrabecsülésémmel és tisztelettel nyilvánítását mindazon urak, kik ez üdvös munkában részt vettek, vajha fáradozásukat a legszebb siker koronázza!”

— A nemzetközi statisztikai

kongresszus szeptember első napján ül össze Budapestén, s 7 íg tartja üléseit. Az egyes osztályok, azok tárgyai s eladói a következők: I. Elmélet és uépség. Levasseur Párisból, Konek Budapestről, Jahson Pétervárról emlékiratot szerkesztenek. A „statisztika mint az oktatás tárgya” kérdéstől, s eladja Konek — Becker Berlinből, Baumhauer Prágából és Körösi József Budapestről emlékiratot szerkesztenek a kérdésre: „Mely alapokat szolgáltatasson a statisztika, hogy helyes halálázási táblázatok szerkesztessenek.” Eladja Levin Jakab Budapestről. Fai ur Londonból elvállalta a követke-

ző kérdés fejtegetését, de még nem készült el: „Mily alakban szerkesztessenek a nagyvárosok időközönkénti népesedési kimutatása, hogy összehasonlíthatók legyenek. — II. Igazságügy. „Az igazságszolgáltatási lajstromok és a büntös visszaesők”, emlékirat Yvernés-től (Párisból) ki elő is fogja adni. „A telekkönyvi statisztika” emlékirat Zlinsky Imrétől (Budapest), előadja dr. Schnierer Gyula. — III. Orvosi és közegészségi ügy. „A járványos betegségek nemzetközi statisztikája.” Összeállították: dr. Fodor Budapestről, dr. Nusser Bécsből, dr. Berg Stockholmól dr. Pettenkoffer Münchenből és dr. Korányi Budapestről; előadók: dr. Korányi és Fodor. „A gyógyfürdők és ásványvizek statisztikája”, összeállították dr. Grosz és Körösi Budapestről, dr. Schneller, dr. Hirschfeld és Pichler Bécsből; előadó Hunfalvi János Budapestről. — IV. Mezőgazdaság és erdőszet. A mezőgazdaság statisztikájáról emlékiratot szerkesztettek: Keleti Károly Budapestről és Tisserand Párisból; előadó Keleti. Az erdőszet statisztikájáról emlékiratát szerkeszték: Bedó Albert Budapestről, Meitzen Berlinből; előadó: Meitzen. A mezőgazdasági meteorológiáról emlékiratot szerkesztettek: dr. Schenzl Guidó Budapestről és Tisserand Párisból; előadó: Seménov Pétervárról. — V. Ipar, kereskedelem, forgalom. A házi ipar statisztikájáról emlékiratot szerkesztett Wirth Bécsből; előadó: Kerkapoly Károly. „Az iparban előforduló balesetek és halálesetek, melyek a munkából erednek, s ezen balesetek elleni biztosítás” kérdéséről emlékiratot írt és előadja Engel Berlinből. „A munkások érdekében létező intézmények statisztikája a nagy iparban”, emlékirat Mayr-tól Münchenből. „Mely szabályok szerint volnának az általános mérleg és a külkereskedelmi táblázatok szerkesztendőek?” Emlekiratban feldolgozták: Becker burgból, Neumann Bécsből és Schmidt Pétervárról; előadó: Matlekovics Sándor Budapestről. A vasutak s az áru belforgalmának statisztikájáról emlékiratot írtak: Tolnay (Tóth), Weisz Béla Budapestről és Reader-Lack Londonból; előadó: Brachelli Bécsből. A nagyvárosok nemzetközi pénzügyi statisztikájáról emlékiratot olvas föl Körösi József.

Ischl, június 30-án.

Az orosz kormány körében egy előterjesztés kidolgozásával vannak elfoglalva, melynek értelmében a római katolikus seminariumok, melyek vezetése eddigelé kizárólag az egyházi hatóság alá tartozott, ezentul a központi kormány harmadik osztálya által ellenőriztetnének. Ez intézkedés nagy fontossággal bírna s megérdemli figyelmünket. Mindenekelőtt meg kell jegyeznem, miszerint a központi kormány harmadik osztályát a titkos politikai rendőrség képezi. A ki az orosz államügyeket csak némi figyelemben részesítette is, észrevehette e ha-

talmas államnak azon szívós törekvéseit, melylyel a meghódított tartományokat az anyabirodalommal assimilálni igyekezik. E céljárnak előérésére nem retten vissza a legbarbarabb eszközöktől sem: ki ne hallott volna a különféle embertelen rendszabályokról, melyekről különösen Szibériának sok kényszer munkása adhatna érdekes fölvilágosításokat.

Ezen civilizatori tevékenység színhelyét főként a keleti tenger tartományai s az egykori lengyel királyság képezik. E szerencsétlen tartományok egyik jogukat s privilégiumokat a másik után veszítik el. Lengyelországban e század elejétől fogva Napoleon cödexét használták, behozták helyette az orosz törvénykezési eljárást, az orosz nyelv mint egyedül hivatalos nyelv használatával. Nem volt annyi orosz még a főbb hivatalokra sem, ki a lengyel nyelvet is értette volna, elárasztották tehát a tartományt egy sereg orosz hivatalnokkal, kik a maguk részéről kétségkívül mindent megteendnek, hogy az orosz nemzetiségnek propagandát csináljanak, ha kell mindjárt kancsukával is. Ugyanerre van kilátásuk nem sokára a keleti tartományoknak is, hol szintén be igyák hozni az orosz törvénykezési eljárást.

Törékvése körül tanusított szívósságának s körülhatlenségének a siker azonban nem felelt meg, mert a lengyelek nagyrészt még mindig híven őrzik meg nemzetiségüket, valásukat s nem tudnak még az orosz nagybirodalomért s a czárért lelkesedni.

Az orosz kormányférfiak most már föl válték fedezni, miszerint a római katolikus papság képezi az egyedüli akadályt, mely utjában áll a kiegyezésnek Lengyelországgal, illetőleg a lengyeleknek oroszokká való átválttatásában.

Fogták tehát magukat s a fentebb emlektoltus papság kebelében egy új nemzedék akarnak nevelni s kancsukával beléjük verni az orosz szellemet.

A körülhatlenség s kiméletlen rendszabályokról, melyeket e célja előérése érdekében az orosz kormány tanusítani fog, előre fogalmunk lehet, ha a mltra visszapiantunk.

B. d' Arny Sándor.

A szerb hadizenet szövege.

„Nemsokára egy éve, hogy testvéreink Bosniában és Herzegovinában fegyvert fogtak, hogy magokat a féktelen önkény és hallatlan erőszakosság ellen oltalmazzák. Fájdalmaik testvéri szíveinkben folytonos viszhangoztak, a midőn azonban a fájdalom kiáltása a mult évben újra megtöltötte a léget, kinyilatkoztattam nemzeti skuptsinánkban, hogy korlátolt erőnkhez mérve arra fogok törekedni, hogy kielégítő módját találjam azon országok nyugalma hely-

mény mind reá és férjére, mind reám nézve lealázó volna s bajba keverhetne mindnyájunkat. Nekem — mondá — biznom kellene az ő becsületében, hogy szétszakítja a váltót, ha a házasság létre nem jöhetne; de én még sem tudtam reáhatározni magam, hogy elvesztésnek tegyem ki huszonötezer frankomat és úgy váltunk el éjfélok is, hogy semmi határozatra nem jutottunk volt még, Charlotte azt mon-dotta, hogy ha kivánságába beleegyeim, holnap éjjel fog végbemenni az elszóktetés. „En oly igazgatót, oly nyugtalan voltam, hogy lefekvéssemre nem is gondoltam. Ablakom egy kis bekerített káposztásra nyílt. Egyik felel a Charliettek által bérelt ház kis kertje nyílt el, tulfelől pedig a zárdához tartozó nagy veteményes. A kertelésen könnyű volt átmászni. Elég megfigyeltem volt már minni. Elég tájékozhatassam magamat. Az utca felől kis udvarunknak nagyon jól záró ajtaja s igen magas kőfalá volt, tört üvegdarabokkal berakva, hanem ez ajtó a Charlotte lakásához tartozott s ezt nem őrizte férje oly nagy gond-dal, mint a padlára nyíló ajtót. Gyakran benne is maradt belülről a kulcs a zárbán. Abban is volt tehát lehetőség, hogy ezen az ajtón át történjen a menekülés, csak ugy, mint a padláson át, a nagy ház kapuján ki; de az volt szükségem, hogy Nives kisasszony értesítve legyen és hogy át tudjon hatolni a kerten és veteményesen keresztül ide; azt pedig teljességgel nem tudtam, ha ez lehetséges-e egyáltalán.

(Folyt. köv.)

A „KELET” TÁRCZÁJA.

PERCEMONTI VÁRKASTÉLY.

Regény.

Írta:

SAND GYÖRGY.

Második rész.

XI.

(Folytatás.)

„Látva ez időszakot mind inkább köze-ttni, egészen elvesztettem minden hitemet s eményemet. Gondoltam magamban, hogy ha nem elem menekül el Mari a zárdából, soha sem essék több reá nézve egy jó barátánál, hanem zelőtli egy hónappal, egy szép reggelen, csak aegkaptam a hajszál vékonyságú kis karika-yrüt gondosan levélbe pakolva! Röggtön el-tazom, sietek, repülök s megérkezem a légyott helyére.

— És elszóktetted a leányt? s azzal a történet be van fejezve!

— Ellenkezöleg bácsi, még csak most veszi kezdetét.

— Érttem, érttem; de léteznek oly bizalmas közlések is, melyekre nem vágyom s olynemű dícekvések, melyeket hallani nem akarok.

— Sem egyikről, sem másíkról nem akarok beszélni, kedves bácsi; az igazat akarom elmondani önnek. Nives kisasszony még mindig érdemes jó bátyám becsülésére.

— Ezzel semmi közöm.

— Azaz, hogy bácsi kétkedik ebben! Tehát mondja csak! elhiszi-e nekem, ha azt mondom, hogy ugy viseltem magam, nem mint egy bohóc, mint a kihez szives ön néha hasonlítuit engem, hanem mint Pierrot, mely ki-kaparja a forró gesztenyét a hamuból a . . .

— Nos, ki számára?

— A Harlekin számára.

— S ki itt a Harlekin?

— Nem találja ki?

— Nem biz én, ha csak nem vagy féltékeny Henrikre, ki megtánczoltatta a ma esteli csinos kis parasznőt?

— De bizony! nagyon féltékeny vagyok, mert még más ága is van a dolognak.

— Tehát halljuk, végezd be elbeszélésedet.

— Azonnal teljesítem kívánsátát, édes bácsi.

„Tehát megérkeztem Clermontba egészen titokban. Leszálok, jobban mondva, csak ugy

letűnök a kocsirol; éjjel elsompolygok Charliette-hez; élénken fejezem ki neki örömmet, hálámát. — Hallgasson reám, szólt most a nő, a szép szó, csak szép szó. Én most igen komoly dologba bonyolodtam bele s ha férjem, midőn megtudja azt, nem is öl épen meg, de bizonyosan jól megver. Ön egy még kiskoru leányt akar elrabolni. A leány mostohaanyja nagy zajt fog ütni, talán pört is indít, mely által én is veszélynek leszek kitéve, vagy legalább is elkergetnek a zárdából, hol most is jó helyem van s tisztességesen meg tudom keresni élelmemet, hallja!

„Azt tudom, hogy Mari kisasszony, ki nagyon gazdag, bőkezűen fog kárpótolni mind-azért, mit érette tenni akarok, de ott van a férjem is, ki még semmit sem tud az egész dologról s bizonyítani segélyünkre nem lesz, a mi nem fogja őt akadályozni abban, hogy hasonlóan el ne veszítse állását a zárdában s az okozott zaj miatt ne legyen kénytelen elhagyni e vidéket. Szegény férjemért, ki nem biztos, hogy azonnal kenyérkeresethez jut más helyütt is, nem határozna-e el ön magát egy kis áldozattételre? Én szegény tudatlan asszony létemre mit sem értek az ügyleti dolgokhoz; én nem tudom, ha Mari kisasszony ura lesz-e akaratának s lesz-e azon helyzetben, hogy megtegye velünk mindazt a jót, mit szíve sugal s épen azért tettem önt érintkezésbe vele, önt, ki gazdag és nagylelkű. Hanem a gondolatok és eszmék egymást követik néha, az embernek

Hirdetmény.

Van szerencsénk a t. cz. közönség tudomására juttatni, miszerint az erdélyi részek területére nézve felállított

kolozsvári vezérügynökségünk képviselőjévé:

tekintetes Kibédi BIASINI DOMOKOS urat, titkárává pedig: t. Fodor Gábor urat neveztük ki s a nevezett urakat felhatalmaztuk, hogy társaságunk nevében fő- és al-ügynökségeket szervezzenek és tűzkárok ellen

biztosító okmányokat állítsanak ki, s ezen okmányokat, valamint a vezérügynökség egyéb iratait társaságunk nevében jogérvényesen aláírják. Midőn ennek szives tudomásul vételét kérjük, bátorkodunk egyuttal azon tiszteletteljes kérést intézni az erdélyi t. cz. közönséghez, hogy fennebb nevezett vezérügynökségi képviselőinket szives támogatásában részesíteni, társaságunkat pedig, 67 éves becsületes multjának, bőséges biztosító képességének és világszerte elismerésben részesülő előzékeny eljárásának figyelembe vételével, nagybecsü bizalmával megajándékozni kegyeskedjék; melyet pontos és realis eljárásunk által teljes mérvben kiérdemelni mindenkor fő-törekvésünk leendő.

Budapesten, 1876. július-hó 1-én.

NORTH BRITISH and MERCANTILE tűzkárbiztosító részvény-társaság.

A fennebbi hirdetményre hivatkozva bátorkodom köztudomásra hozni, hogy az 1809-ben alakult London és Edinburgh-ban székelő NORTH BRITISH and MERCANTILE tűzkárbiztosító részvény-társaság kolozsvári vezérügynökségét, az erdélyi részek összes területeire kiterjedő hatáskörrel,

magamra váltam és a nevezett társaság meghatalmazásából biztosításokat eszközök tűzkárok ellen: lak- és gazdasági épületekre, gyárakra és mindennemű gépekre, áru-raktárakra, butorokra, felső és tehéruhaneműekre, földmívelési- és gazdasági eszközökre, narha állományokra, termény- és takarmány készletekre stb. stb. a legjutányosabb díjak és legszabadelvűbb feltételek mellett. Tekintve azon körülményt, hogy a „NORTH BRITISH and MERCANTILE tűzkárbiztosító részvény-társaság“ magára a tűzbiztosítási üzlet agra élvezve több mint: **0. é. 41 Milliő (ezüst) forint** biztosítéki alappal bír, az egész polgárisult világban, legjobb hírből ismeretes és a budapesti kir. kereskedelmi törvényszéknél bejegyzett okmányok szerint egy ugyan akkora tőkét, a mekkorával hazánkban álló biztosító társaságok törvényesen alakulhatnak, Magyarországon helyeztetül, továbbá, hogy magát a magyar törvényeknek és bíróságoknak alávetette és magyarországi kötelezettségeiért **összes vagyonával** kezekedik, — bátor vagyok közvetítem mellett leendő biztosítást mindenkinek a legmélyebb meggyőződéssel ajánlani, — minden tekintetben pontos és lelkiismeretes eljárást ígervén.

Kolozsvártt, 1876. július-hóban.

Kibédi Biasini Domokos.

Kapcsolatosan a fennebb tett hirdetményemre bátor vagyok tudomására adni az erdélyi t. cz. közönségnek azt is, hogy a Bécsben székelő Europa életbiztosító részvény társaság kolozsvári vezérügynökségét is az erdélyi részek összes területére kiterjedő hatáskörrel átvettem, s elfogadok és eszközök minden az élet-ághoz tartozó biztosításokat mint például: Halálesetre, életeseti-, kiházasítási-tőkebiztosításokat, évjáradék-, nyugdíj-, öröklési-, csoportos-tulélési- vagy kölcsönös öröklési biztosításokat minden módozatban.

Díjai olcsóbbak — kedvezményei előnyösebbek levén mint más hasonintézményű versenytársaságoké, mely lényeges körülményt az igen tisztelt erdélyi közönségnek becses figyelmébe ajánlom, s egyuttal kérem, hogy becses bizalmával megtisztelni sziveskedjen.

Kolozsvártt, 1876. július-hóban.

Kibédi Biasini Domokos.

Sz. 2489. — 1876.
kir. ü.

(278)

(3—3)

Hirdetmény.

A kolozsvári kir. ügyészség felügyelete alatt álló kolozsvári kir. törvényszéki bírón, s ezzel egyesített kolozsvári kir. járásbírósi fogház, úgy nemkülömben a fogházfelügyelő lakás, bírónői lakotanyák fűtésére, valamint a rab ruha mosatásához az 1877-dik év január 1-étől azon év utolsó napjáig mérnöki megállapítás szerint szükségeltető mintegy 177 köb-méter tűzifa szállítására, ezennel az árlejtés közbírói tétetik.

Árlejtés helyéül a kolozsvári kir. ügyészség hivatali helyisége (bel-farkas-utca 12 sz. a.) megtartási napul pedig 1876-dik év augusztus 30-diki d. e. 9 órára tűzetik ki. Kiküldési árul köb-méterenként 3 frt 18 kr. állapítatik meg, s az összes 562 frt 86 kr. kiküldési árnak 10%-ja a tárgyalásnál részt venni akaró vállalkozó által bánatpénzzel leteendő.

Zárt írásbeli ajánlatok, az árlejtésre kitűzött óráig a kolozsvári kir. ügyészségnél elfogadhatók.

Írásbeli ajánlatnál az ár, melyért a vállalkozó a vállalat elfogadására magát kötelezi, nem csak számmal, hanem betűvel is határozottan kiirandó; különösen kitéendő az is, hogy az ajánló az árlejtési feltételeknek magát minden kivétel nélkül aláveti, s végül az árlejtési hirdetményben meghatározott bánatpénz az ajánlatot tartalmazó csomaghoz melléklendő.

Az árlejtés alapját képező vállalat feltételek, a hivatali órákban alólírt kir. ügyészség hivatali helyiségében megtekinthetők.

A kir. ügyészségtől.

Kolozsvártt, 1876. június 30.

SEBESTYÉN MIHÁLY,
kir. ügyész.

549. 624. és 643 szám
1876.

(279)

(3—3)

Árlejtési hirdetmény.

A nagyméltóságú m. k. közmunka és közlekedési miniszteriumnak folyó évi 7547, 1876, 9200, 8139 szám alatt kibocsátott intézményével a (Kolozsvár-bukovinai állam úton következő építési munkálatok engedélyeztetettek.

1. A kolozsvár-nagybányai államut 12¹⁻² mföld közötti lévő 100 számú áteresz újból építésére . . . 194 frt 23 kr.
2. Az apahida-sz.-régeni államut 1⁴⁻⁷ és 5-7 mföld szakaszain fölállítandó karfák és kerékvetőkre . . . 1249 frt 18 kr.
3. A kolozsvár-bukovinai államuton 10¹⁻² mföld szakaszán lévő 154 számú hid kijavításáért . . . 280 frt — kr.

erejéig, mely munkálatok végrehajtásának biztosítására folyó évi július 11-én délelőtt 9 órákor kezdve, az alólírt hivatal irodájában zárt írásbeli verseny tárgyalás fog tartani.

Szabályszerűen szerkesztett, 50 kr. bélyeggel és az engedélyezett összeg 5%-kával ellátott írásbeli ajánlatok, az árlejtésre kitűzött határnapon délelőtt 9 óráig alólírt hivatali irodájában benyújthatók. Később beérkező ajánlatok tekintetbe nem vétetnek.

A vállalatok alapjául szolgáló okmányok alólírt hivatal irodájában a rendes hivatali órákban megtekinthetők.

Beszterecén, 1876. június-hó 26-kán.

M. k. mérnöki hivatal.

(93)

Beküldetett.

(7—*)

Matico-befőcskendés Grimault és társa gyógyszerészekől Párisban.

A hűdcs-folyások gyógyítására fűszerező, gyakran veszélyes befőcskendéseket használnak, amelyek gyuladást s a részek meggyűlöltetését okozzák. A párisi orvosok 12 év óta előnyt adnak a matico-befőcskendésnek, mert ép oly gyorsan mint biztosan hat, a nélkül, hogy káros következmények volnának. Ezen, a perui matico-növényből készült, a folyások gyógyítására régóta alkalmasnak ismert befőcskendés után a beteg néhány nap alatt megmenekszik kellemetlen állapotától.

Épen most jelent meg és kapható STEIN JÁNOS

könyvkereskedésében Kolozsvártt:

A tűzoltás Kolozsvártt.

Tűzoltók és a tűzoltás iránt érdeklődő közönség számára.

C. D. Magirus és L. Jung után

a kolozsvári viszonyokhoz alkalmazva.

Irta Bartha János,

sz. kir. Kolozsvár város és a kolozsvári önkéntes tűzoltók orvosa.

Ára 50 kr. Postán küldve 52 kr.

A koporsónál.

Közönséges és alkalmi

halotti imák.

Irta KÖNYVES TÓTH KÁLMÁN, ev. ref. lelkész.

Diszes fekete bőrkötésben. Ára 2 frt 40 kr.

TOVÁBBÁ:

Irodalmi és politikai arcképek.

Irta ASBÓTH JÁNOS.

TARTALOM:

Vörösmarty Mihály. — Három Nemzedék. Széchenyi és Vörösmarty. Kossuth és Petőfy. Deák és Arany. — Deák koporsójánál. — Bárá Eötvös József. — Bárá Kemény Zsigmond. — A fiatal irodalomból. Rákóczi és Dóczy. Arany László. Beöthy Zsolt és Abrányi Kornél. — Bárá József Kálmán. — Conservatívek és Szabadelvűek 1825-től Világosság. — Gróf Széchenyi István és gróf Desseffy Aurél. — A Conservatívek harca az alkotmányért. — Gróf Andrássy Gyula miniszterelnök. — Gróf Andrássy Gyula külügyminiszter.

Diszes kiállítású borítékba fűzve. Ára 3 frt.

TILINKÓ

NEMZETI DALOK.

A magyar-nép számára, szerkesztette egy népbárát. gyönyörű színnyomatu borítékban . . . 30 kr.

Az új cseléd-törvény.

(Élethe lépett 1876. május 1-én.)

TÖRVÉNYCZIKK

A CSELÉD ÉS GAZDA KÖZÖTTI viszony szabályozásáról,

a gazdasági munkásokról és a napszámosokról.

Ára fűzve 20 kr. postán küldve 22 kr

MÉRE PAULINA

REGÉNY LEVELEKBEN.

Irta Cherbuliez Victor. Fordította Julia.

A két kötet ára 2 frt.

(221)

! Poloska-pusztító !

Elismert legjobb hatású

rovar-porom

és a szabadalmazott méregmentes

„ANTIPUTRIN“

mindenfélé prem, bőr (nyers és kikészített), szőcselmék, toll, gyapj, posztó-kelme, bundák, búrok, szőr és selyem gondozására; s nem csak poloskát, csótánt, nyírbogarat, bolhát, legyet, hangyát, molyt pusztít, hanem azok petéit is teljesen töntréteszi.

Akar igazán háborítatlanul aludni?

hinta be tehát ágyát, szobát, konyháját az én rovar-porommal.

Akar ön igazán pénzt megtakarítani?

hinta be tehát bundát, kelmét, ruhát, szőnyegét és bútorait az én megpróbált legjobb Antiputrin-mal.

Elegáns pléhdobozban védőbéllyel: mel ellátva 30 kr., 80 kr. és 1 frt 50 kr.

és védőbéllyel alatt még sok fűszerkereskedésben is kapható.

Ismét elárulástoknak árengedés, ma-

gára csomagolva kilónként 2 frt 10 kr. 10

kilóna földi és prémintésre letemesen csobb.

Videki megrendelések leveléi la-

pon, utánvét mellett is.

Valódi minőségben kapha alólírt

főraktár által.

Ifj. Deutsch Jakob

Bécs, II. Schöllerhof.

Budapest: Graf Jakob uránál, Nádorutca 17.

Mindenféle prem, bőr- és feldolgozott bőr, szőcselmék, gyapj és termények eladási és vesévi bányája és ágyúkegye.

(274)



(3—24)

Az ő felsége
Ferencz József
király által
szabad. valódi

Arcanum

a patkányok, házi és mezei egerek, vakondok- és csótányok kiirtására, melyet után kontarkodnak, de hamisítatlanul kapható: Kolozsvártt: Bokros Ádám. Brassó: Hessheimer J. L. A. Maros-Vásárhelyt: Fogarasi J. Demeter. Segesvár: Ifj. Misselbacher J. B.

Ára 1 nagy szelenczének 1 frt