

Előfizetési díj.

Vidék postán vagy helyben házhoz hordva

1 évi díj	16 frt.
6 hó	8 „
3 hó	4 „
1 hó	1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

Megjelenik mindennap, az ünnepekét követő napok kivételével.

Szerkesztői szállítás:

Főtér 4-ik szám hová a lap szellemi részét illető közlemények címzendők.

AZ ÉRTÉKESB CÍKKEK DIJAZTATNAK.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Hirdetési díjak:

Hatszor hasábozott gúrnond sor vagy annak tere 6 kr. Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr. Nagyobb és gyakoribb hirdetéseknek külön kedvezményt is nyújt a kiadóhivatal.

Hirdetéseket fölvesznek:

Bécsben: Oppelk Alajos (Wollzeile 22.) Haasenstein et Vogler (Wallfischgasse 10.) Bud. Mosse Publicistische Bureau Budapest: Haasenstein et Vogler hirdetés köv. rodája. Weisz Mór hirdetések felvételi irod. Budapest szervitátor 5. sz. Braun Ede hirdetményi ügynősköze, József tér 10. sz. 1. emelet

Nyitléri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

KELET.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

„KELET”

politikai és közgazdasági napilap

1876. hatodik évfolyamára.

„Kelet” előfizetési ára:

Egy évre	16 frt.
Félére	8 frt.
Negyedévre	4 „
Egyhóra	1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 7 kr.

Amegrendelések legcélszerűbben postai utvánnyal alólirt könyvkereskedésbe küldendők.

Nolcz egyszerre beküldött előfizetés után tzeletpéldánnyal szolgálunk.

STEIN JÁNOS,
a „Kelet” kiadója.

Erdély s különösen a Székelyföld közgazdasági jelene és jövője.

VI.

A'árakat illetőleg szintén jó lesz a keleti tartományok izlését tanulmányozni s ha p. o. Kád-Vásárhelyt, Bereczken, Csik-Szeredán, yergyó-Szt.-Miklóson, Tordán, esetleg még mi helyeken is rajzkolák állitainának fel, a fipar nagy jövőnek nézhetne elébe.

Akatulya gyártás,
u. n. nürnbergi áruk készítése,
u. n. faragványok,
pékdaák gyártása,
asalos és bodnár készítmények,
galasági eszközök és gépek gyártása,
a Kovászna és Kászón között létesítendő vashámoroknál,
u. n. schwarzwaldi órák gyártása és egyszerű orgonának és fa hangszerek készítése,
mid oly gyártás és iparágak, melyek egyrészt által lennének életbeléptethetők, hogy gyárosok hivatásuk be az országba, kiknek bizonyoskedvezmények biztosítottának; másrészt tartók, vagy mesterek alkalmazása által, kik az iuságot faragásra tanítanak. A mikülönlegese a schwarzwaldi órák gyártását illeti, ez csak gy lenne keresztülvihető, ha a schwarzwaldi Nustadt és Furtwangen községbeli órá-

A „KELET” TÁRCZÁJA.

Mere Paulina.

Regény levelekben.

Irtá:

CHERBULIEZ VICTOR.

Kilenczedik levél.

Saint-Cerques szept. 20.

(Folytatás.)

— Átta ön valaha, hogyan tud mosolyogni ember? e kérdéssel fordult hozzám Dénes s ty kis szűnő mulva így folytatá: Ön ismer nemde a saint-laurenti lelkész, ez egy valóságos szent férfi, ki ingét is odaadná a szegényeknek, szokásaiban kissé különös, mint minden szent ember.

A tornok nagyon szerette őt s szívesen idéztémondásait. Ő volt az, ki egy napon így szólott egy álzenteskedő delhölgyhez, ki még minc szerette a világot: „Asszonyom, kedve előtt belépne a paradicsomba, bizonyonnyal öbb megbizonyosodik afelől, ha az örök élet vezetője jogyet is számára.” Azt is állítja, hogy többet ér szenvedéllyel csalódnai, mint meggyőződés nélkül hinni. Hogy mai napig a preszténevek legtöbbje a vallást csak becsületből vagy divatból gyakorolja és hogy korunkban legnagyobb szenvedés, mit isten-

gyártók közül egy-kettő megfelelő kedvezményeket által megnyeretnek.

Miután azonban a Schwarzwaldban mindenféle egyéb fa munkát is készítenek, az ily vállalkozóknak megtelepítése a fipar emelésére általában is a legdüböbben fogna hatni, az ország lakói pedig különös előszeretettel gyakorolnák azon foglalkozást, mely hajlamaiknak is annyira megfelel.

Mielőtt azon ipart tárgyalnók, mely az ásványországból származó nyerstermékek kiaknázása vagy feldolgozásával foglalkozik, legyen szabad néhány szóval az annyira fontos bórparra utalni.

Jóllehet országrészünk elég nyers bórtermel, mégis volt idő, hogy e cikket a külföldről hozták, sőt a mainzi és bécsi bór még most is szerepel nálunk.

Az összes, tehát a finomabb bórfelek gyártásának is meghonosítása annyival inkább égető szükség, mivel bőrcinek kiviteli cikket képezhetnének; azonban mi történik most? nyers juh- és kecskebőrünket külföldre küldjük és kikészítve drága pénzen visszavásároljuk.

Miután közgazdaságunk majd minden ága ily visszá állapotokat mutat fel, épen nem lehet csodálnunk, mert folytonos fogyasztás termelés nélkül okvetlenül romlásra vezet.

Azon anyagokat illetőleg, melyek az ásványországból ipari célokra volnának fordíthatók, érdeműs geológusunk dr. Herlich ur bőseges adatokat gyűjtött és a Székelyföldet illetőleg a kormány megbízásából terjedelmes tudományos munkát is szerkesztett.

Erdély ebbeli ipari forrásainak kimutatásánál az ő kutatásai szolgáltak jelen emlékiratunk alapjául, mely körülmény reánk nézve annál becsebb, mert adatai a külföldi vállalkozók előtt döntő súlylyal kell hogy bírjanak, miután dr. Herlich ur általánosan, mint jeles szakember van elismerve.

A mi mindenekelőtt a Petrőczy ur által ajánlott szódagyártást illeti, meg kell jegyezni, hogy ennek a Székelyföldön nincs helye, ellenben M.-Ujvárt a fel nem használt sóhulladék halomszáma gyűl, mely korábban a Marosba dobtott.

Dr. Herlich szerint a szódagyártásnál általánosan divó Leblanc-féle eljárásához a következő alkatrészek szükségeltetnek:

1. Konyhasó.
2. Kénsav, vagy kénkovand.
3. Szénsavas mész.

Ezen alkatrészek Erdélyben ugyan bőven, de nem egy helyen központossitva fordulnak elő.

Egy szódagyár alapítására a keleti Erdély (Székelyföld) legkévőbb alkalmas, mert ott a sön kívüli (esetleg Parajd) minden egyéb hiányzik és nagy távolságból kellene oda szállítani.

Erdély délnyugati részében már a szoda-

nek túlni kell, az irántai közöny. Derék lelkészünk barátságát kötött Bird urral, gyakran találkoznak, okoskodnak, vitatkoznak együtt, hevesen összeszólalkoznak s azután kibékülve ölelik meg egymást. Soha vallásosabb, hívőbb embert nem láttam e hitetlennél, monda nekem csak a minap is az öreg pap.

Most Dávid vette át a szót. — Hallott-e ön már a sirénéről? kérdé.

— Ugy hiszem igen, de erre nézve mit legjobbat tehetek az, hogy feledjem el még híroket is.

— Bocssáson meg, nincs igaza, folytatá szavait Dávid, ön tudja mit kiáltottak Ulyssesnek, hogy magához vonzzák őt:

„Elbájovala távozol innét s bőlcsebben, mint midőn beléptél.” Én, ki itt most beszélek önnek, kitudakoltam a sirének titkát s ők felfedezték azt nekem.

Kívánja ön is tudni, mennyire terjed az ön tudományom? A módból, hogy egy nő miként nevet, miként jár, ül, áll fel s egy kezesből a szobán, azonnal realismerek, hogy ki ő. Elhíhetni ön, hogy soha sem csalódom, isteni sugallattal bírok erre nézve. És ha létezik a földön fiatal lány, kiről felelni akarok, ha van kiről elmondhatom egész biztossággal: Soha sem vétkezett, multja tiszta, mint a fellegetlen nyári ég, ugy-e Marczel ur e fiatal lány Méré Paulina volna... Mi pedig ama híreket illeti, melyeket ön összeszedett róla, azokat én magam is hallottam már, pletykanyelvek elbeszéltek azt már nekem. Gyalázatos rágalom, melyeket szégyeltem volna elmondani

gyártás inkább helyén van, főleg két pont az, hol szükséges alkatrészek csoportosulnak, névszerint:

Torda, mely tudvalegleg sóbányával bir, kénkovandot Offenbányáról lehet hoztatni, hol bőven fordul elő, a távolság csak hat mérföld, az Aranyos folyón tutajokkal lehet a követ szállítani, szénsavas mész hely Tordán kiapadhatlan mennyiségben kínálkozik, tüzelőanyagot az Aranyos szolgáltató, a legközelebbi vasúti állomás, Gyéres pedig csak 1 1/2 mérföldnyire van.

A második pont Maros-Ujvár dús sóbányákkal, kénsavat a kincstári kénsavgyárból Zalathnáról nyerke, a kénvasság 10 mérföld, melyből 6 a vaspályára esik, a szénsavas mész mintegy 2 mérföldnyire távolságban bőségesen fordul elő, tüzelőanyagot a petrozsényi kőszén használandó, vasúti állomás Maros-Ujvár. Miután az erdélyi gazdasági-egylet köteleességének tartja az iparnak országszerte való emelését pártolni, bátorodik javaslatba hozni, hogy ugy Tordán, mint Maros-Ujvárt szódagyárak alapíttassanak, még pedig vagy a magas kormány által, vagy pedig azoknak alapítása a kincstár részéről azáltal lenne kedvezményezendő, hogy azoknak 5—10 évi teljes adómentesség és a hulladék sónak előállítására árban való beszerkezethetése engedélyeztetessék. Az állam haszna itt abban állana, hogy a hulladékos értékesülne s a munkabérek az így bevett összegből legalább részben fedeztetnének. (Folytatása következik.)

Kolozsvár, 1876. feb. 8.

(B—n.) A Lajtán tul az osztrák publicisták még ma is támadó állást foglalnak el velünk szemben különösen a vámkérdésben.

Ugy látszik, főleg Tisza Kálmán minisiterelnöksége szálla némelyek szemében s miután a mit óhajunk, hajlandók is vagyunk elhinni s miután azt szeretjük is hirdetni, igen természetes, hogy némely bécsi lapok már is azon hírt böcsátották közre, mintha Tisza Kálmán minisiterse ingadozna, mert a vámkérdésbe bele fog törni a minisiterelnök ur bicska, már pedig ha azt nem képes elintézni és pedig a Lajtán tulí részek kívánsága szerint, akkor a jelenlegi magyar minisiterium tart-hatatlan.

Ugy látszik, hogy a parlamentarismusról s a dualisticus alapokon nyugvó 67-iki kiegyezésről egészen más fogalmuk van a lajtántulí publicistáknak s egészen más a magyar publicistáknak.

Mi ugy hisszük, hogy az osztrák kormány és parlament nincsen hivatva, sem

önnek. Aazonban nem kell semmit tulozni. A világ ép ugy rabszolgája gyönyöreinek, mint henyeségének, nem rosz indulatú, a gyűlölködés fáradságát okoz; nem is jó szívű, a jóság megerőltetésbe kerül. A világ csak könnyelmű, hivalkodó, szomjuhozza mindazt, mi szorakozást szerez, megmenti őt az unalomtól, vagy hiuságának hizeleg.

Ugy van a világ mindenekelőtt henye és elbizakodott, sokkal elbizakodottabb, hogy sem könnyen alleluját kiáltson a csodáknak, s hogy fejet hajtson az előtt, a mi őt középszerűsége itéli el; arra pedig igen rennye, hogy élvezetet nyujtson neki az, mi szokásait legkevésbé is zavarja. Soha se kívánja töle, hogy elkülönítse fáradsággal a jót a rosztól, a valót a hamistól; ő csak is a külszu után itél: annál rosszabb az igazságra nézve, ha nem eléggé szembeszökő! Különben is a ritkaságok iránt mindig bizmatatlankodó a kivételekben nem igen hiszen. Azt képzeli, például, hogy egy nő nem szabadithatja fel magát az előítéletek jármá alól a nélkül, hogy az által át ne hágná az erkölcsiség korlátait is; azt hiszi, hogy nyiltszívű elfogatlansága, a legjobb biztosítók szerénysége mellett s tudatlan észére bizza, hogy megvédje erényét. Aztán ha szemükbe tünik egy egy önálló fenkölt szellem, ki elbocsátva testőreit, ön maga kívánja megvédeni magát, akkor mindjárt bizmatatlan, kétkedik, gyanakszik, fejt csóválja, csak a tiszta bizonyosság fogja őt meggyőzni... ilyen a világ. És fél szemmel reám pillantva, finom mosolylyal tetta hozzá Dávid: A mi engem illet, ha nekem érdekebben állana, belátom e

jogositva a magyar kormány-férfiakat megbuktatni s ugyanez áll megfordítva is.

A mi pedig a vámkérdést illeti, akár a közös vámterület, akár a vám-sorompók alapján intézzük el e kérdést, az nem ártálja a 67-iki kiegyezés dualisticus alapját.

Sokkal inkább ingatják a dualismust azon urak a Lajtán tul, kik az alkotmányos szabadságnak nem lévén barátjai, ké-szek ideiglenesen a szélsőségekkel is szövetkezni a parlamentarismus megdöntésére.

Mi ezeknél fogva azt hisszük, hogy a Tisza cabineté mind addig élni fog, míg a magyar országgyűlés többsége és a magyar király bizalmát bírja, azt pedig birni fogja mindaddig, míg a megkezdett uton halad előre.

Mi nem hisszük, hogy Magyarországon még mostanság akár egy a szélső jobb ellenzékéből, akár a szélső bal pártból alakított kormány csak havokig is fen tudná magát tartani. Azt pedig, hogy a magyar király a Schmerlingek és Thunok kedvéért még egy kísérletet kívánna tenni a reactio érdekében, épen lehetetlennek tartjuk, ösmerve királyunk jellemét.

Ezért nincs szüksége sem kormányunknak, sem a szabadelvű pártnak riadót futni és soraiába bevenni a reactio, ultramontanismus és más szélsőségek híveit.

De ki ellen is ütönek meg a lármadobot, hiszen mi nem akarunk ugy állani a vámkérdésben Ausztriával szemben, mint ellenségek, hanem mint a kölcsönös érdekek kiegyenlítésére törekvő szomszédok. Ha ez sikerül, örvendeni fogunk rajta, de ha nem sikerül, azért sem verjük a falba fejünket, de a házi dolgainkba való beavatkozást nem tűrjük senkitől.

Ne biztassák magokat tehát az osztrák államférfiak, hogy Tisza Kálmánt megbuktatják, mert e jogot majd csak a magunk számára tartjuk fenn s seperjenek csak a magok háza körül, különösen az alkotmányos párt ovakodjon a reactioval, soldatescával és burocratismussal való szövetkezéstől, mert ez megdönthetné legalább darab időre a parlamentarismust a Lajtán tul, mi aztán reánk nézve is káros hatással lehetne.

Mi alkotmányunkat fen tudjuk tartani s a régi magyar alkotmányt még a legkonokabb absolutismus sem volt képes megsemmisíteni, annyival kevésbé feltjük a parlamentarismust ma, a midőn annak előnyeiben egyformán részesül a haza minden polgára, vallás, nemzetiség és osztálykülönbség nélkül.

Nincs miért sem örvendeniök, sem

titok mélyébe s tisztáznom a dolgot, csak saját szememnek hinnék, s magam szeretnék itélni felőle. A magunk tévelygése válhatnak hasznunkra, de a másoké sem vezetnek minket. Önmagunkat tudjuk menteni, az idegennel szemben tiltja a finom érzés részletezésbe bocsátkozni, s ha a kétey egyszer befészkelte magát szívünkbe, nem távozik el magától.

Ily módon öntött belém új bizmat e két őszinte nemes lélek, kiket nem roított meg meg a világ s erősíték meg bizmatomat az emberekhöz.

Ez alatt a hold is felmerült volt az Alpok mögöl. Feketés felhő rejté el néhány percre szemünk elől; de csakhamar megjelent ujalag széttekinve szelid halvány fényét a végtelen síkságra, a hóra s a hegyekre. Egy egy szőlővillat meghajlítá a fényök megvilágított csúcsait.

Azt lehetett volna mondani, hogy az erdő örörmegve hajlik meg az éj halvány királynője varázs vesszejének érintése alatt.

Tizedik levél.

Genf, sept. 27-én.

Felix ujra láttam őt. Mindazon kinzó szellemek, melyek lelkemet lekötve tarták, mint árny foszlottak szét... Láttál-e már egysegereg pacsirtát gyorsan egyszerre röppenni fel lábaid előtt? Így röppent el lelkemből minden kétey. Egyetlen pillantás eszközlé csodát. Szemei éjték ki néma nyelvökön ama szót, melyet mindig vártam, mindig reményltem hallani.

— Szót se higgyen belőle, aljas rágalom az egész!

Többet nem tudok írni. Majd holnap.

busulniok az ausztriai államférfiaknak a szabadelvű párt vagy minisiterium bukásán, mert oly minisiterium Magyarországon nem lehet, mely a Lajtán tulí tartományok által eddig is csak igazságtalanul birt anyagi előnyöket, csak egy egyszerűen oda dobja, csak is a jó bekesség kedvéért.

Jól tudjuk, hogy Tisza érdekeinket egy pillanatig sem fogja háttérbe szoríttatni engedni az azok ellen solidaritást vállalt ausztriai pártok ellenében s épen ezért hisszük, hogy az osztrák parlament ilynemű fusiojával szemben a Tisza-cabinet erősebb, mint volt bármely magyar minisiterium.

Mindezeknél fogva arról vagyunk meggyőződve, hogy az osztrák birodalmi tanácsban erőszakkal összetakolt fusio eredményezhet bábeli zavart a Lajtán tul, de nálunk még csak aggodalmat sem fog előidézni legalább azok előtt, kik nemzetünk jellemét ösmerve, jól tudják, hogy a közös ellenséggel szemben mindig együtt tartunk.

A magyar nemzet Deák Ferencz temetése alkalmával újból megpecsételte a 67-iki kiegyezés alapelveit, tehát nem gyanusítható azzal, hogy azon köteleket lazítani kívánja.

— A m. kir. igazságügyminisiter

f. é. 1762. sz. a. kelt körrendelete a királyi bíróságokhoz. A osztrák-magyar monarchia és a moldva-oláh egyesült fejedelemségek bíróságai által, polgári ügyekben hozott itéletek kölcsönös végrehajtása tárgyában létrejött egyezményről szól; s 1871. évi augusztus hó 25-én kelt nyilatkozmány, az 1871 évi december hó 16-kán 22155. sz. a. kelt itteni rendelettel a bíróságokkal közöltetvén: értesitem a kir. bíróságot, hogy ezen egyezményt a rumániai fejedelemség bíróságai akként értelmezik, hogy az csak jogérvényes végítéletek és határozatokra vonatkozik s ennek folytán a jogerőre nem emelkedett határozatok alapján itt elrendelt biztosítási végrehajtás fogatosítását megtagadják.

Felhívom a kir. bíróságot, hogy a rumániai bíróságok hasonló megkeresvényeinek elintézésénél, a fennebbi értelmezést véve irányul, a viszonsosság elvei szerint járjanak el.

Budapest, 1876 évi január hó 19-én.

— A m. kir. igazságügyminisiter

f. é. 2706. sz. a. kelt körrendelete valamennyi királyi közjegyzők kamarához. A kir. közjegyzők számának és székhelyeinek megállapítása tárgyában, 1874. évi december 17-én 4164. sz. a. kiadott igazságügyminisiteri rendeletet, a szegedi kir. közjegyzői kamara indokolt ja-

Tizenegyedik levél.

Genf, sept. 28-án.

Igy történt: Megérkeztem. A rácsos kapu nyitva volt, az ablak táblák hasonlóan. Áthaladtam az udvaron. Reszketés fogott el. Jobbról egy kis előcsarnokban, félig nyílt ajtó pillantok meg. Benyitok... ott volt ő hátlat fordulva felém, egy kandalló előtt állt, mely szemben van egy ajtóval s felette nagy tükör függ. Virág-cserepeket rendezett be a parkányzatra. Felpillantva, meglát engem a tükörben s halkan elküldte a magát; a virágcserep, melyet épen kezében tartott, kisiklott ujjai közül, s nagy robajjal darabokra török.

Erre ő felém fordul, szólni akar, ajkai reszketnek. Egy szó ki nem jött ajkán, deminó tekintettel nézett reám!

Szóltan, halványan rogyik le egy székre... Ekkor lábaihoz omlok, kezeit csókokkal borítva el!

Léptek zaja után meg füleimet; gyorsan felálltam. Simpson asszony lépett be, kezét nyujtva felém; azután Paulára tekintve szolt: Szegény gyermek! hogy megijeszté őt.

Paulina megkísérlé mosolyogni, de szeméi megteltek könnyekkel, s kisietett a szobából.

— Ön bizony szépen eltörő violás cserepet, szolt most Simpson asszony.

Mondhatom hősiesen kezdi.

(Folytatása következik)

vaslata alapján oda módosított, hogy a zentai kir. közigazgatási székhelyhez tartozó topolai járásbírói területet, a szabadkai kir. közigazgatási kerületbe osztozt be.

A zentai kir. közigazgatási, a topolai járásbírói területet érdeklőleg most adott bírói megbízások az által foglaltakhoz.

Budapest, 1876. évi január hó 25-én.

Magyar lapok szemléje.

A „Nemzeti Hírlap” a véletlen sajátságos játékának tartja, hogy a nemzeti tevékenység előtt álló nagy munkák két legvalóságosabb épen az, mely a nemzet nagy halottjainak személyével oly szoros összeköttetésben van, mint hisz legnagyobb művét, az 1867-ik évi kiegyezést teszi a legkeményebb próbára. A magyar nemzet ragaszkodik a kiegyezéshez annál inkább, mert annak alapján és körében, az általa nyújtott törvényes eszközök alkalmazásával lehetőségeinek tartja érdekeinek kielégését az osztrák érdekek minden megsejtése nélkül és a monarchia hatalmának biztosítását saját jogainak felföldözése nélkül. A „N. H.” igéri, hogy mindent elkövet a jelenlegi alap fenntartására; s azt hiszi, hogy az osztrákok is jól tartják, ha e törvénytörzsek csatlakoznak; mert a jövő — nem tudja mi — tán annyira sem fog érdekeiknek megfelelni, mint ez a mostani állapot, melyben csak a Magyarország fölötti hegemoniát kénytelenek felföldözték Ausztria fölötti rendelkezési jogukat azonban még megtartották.

A „Pesti Napló” Andrássy gróf sürgönyét ismerteti. Andrássy gróf e sürgönyben, mint a berlini és pétervári kabineteknek is megbizottja lép fel, a mit ismételve hangszoroz. Ebben némi megnyugtató lehet nézni; nézve; de a mi a jövőt illeti, és már azért is borult, mert a sürgöny után Törökország mint önálló állam, csak fogalmilag létezik; a három északi hatalom, s másod sorban a horvátok csatlakozott egyéb hatalmak, mondhatni Európa gyámja alá helyezették, s ez nem csak nemzetközi viszonyait szítja elő, hanem belügyeibe avatkozik, s előírja a belsőtörvények valószínűsítését. Kijelenti, hogy a porta igéretében nem lehet megbízni, constituál ellenőrző bizottságot, mely az életbe lépéskor javításokra feljogosult, s hatalmi szóval megrendeli a reformokat. A prófétai szavakhoz kell hozzátenni Európát. A sürgöny arra utal, hogy a tavasszal Szerbiát és Montenegrót alig lehet a háborúval visszatartani? Andrássy gróf sürgönye a végén kezdte. Lehet, hogy előzárja a török birodalom végfelosztását, de a bizonyos, hogy sürgönyével a háborúra való állandó késztetést. Ha Andrássy csak néhány évre fel tudta tartóztatni a háborút: nagy szolgáltatást tett Európának. Ma azonban még nincs jogunk a békében bízni, s mint közvetlen szomszédoknak saját házuk megvédésére kell gondolnunk.

Az „Ellenőr” szerint a bécsiak a statusquót nem tágnának egy házjalát se. Mert nem lehet a birodalom egységét még jobban megzavarni, mint ez 1867-ben történt; s nem lehet nagyobb terhet rakni Ausztria vállára. Legyen úgy mint régen volt. Ez nevezetesen statusquónak. Azon véleményben van, hogy ha már csakugyan nem tudnak elleni a jó bécsiak háborúszóló nélkül addig is, míg az igazság keze megérinti az igazságot úgy mellettsélem karukat, hát legalább ne igazságszolgálatnak, a mitől maguknak kell félniük; bár nem oly nagy, mint a hogy nekünk kellene, szerintük.

BELFÖLD.

V. Hunyad, 1876. febr. 4.

(Deák Ferencz gyászja.)

A tegnapi napon, mint a nemzet nagy halottjának Deák Ferencznek temetése napján, rendkívüli képviselői kögyűlésre hívták meg a városi képviselőket tagjai; a megjelentek élénk részvétellel osztottak az országos veszteség fölötti fájdalommal, melyet a haza boldogságának halála okozott. Így érzelmenek s a dícsőtlen emlékeknek jegyzőkönyvi megörökítését a kögyűlés egyhangúlag elhatározta; egyezsersimán részvételt íratott intézett a m. k. belügyminiszter urhoz.

A gyűlés jelenlévő két tagja H. R. és A. I. urak azon ajánlatot tették az alkalmat, hogy a dícsőtlen nagy hasznát 24 fros arcképet kegyelesek emléklél a tanácsostem székére meg fogják hozni, mit a k. gyűlés közzévetni vel tudomásul.

Ugyanez nap déli 12 órakor a város különböző felekezeteinek harangjai egyszerre megszólaltak, gyászhangokkal hirdetvén a közös veszteséget.

Vajha a dícsőtlen nagy halottjának szellemé élné és munkálkodna idők hosszú során keresztül a hazának minden szültőlét között s lenne oly boldog valósággal a hon, a milyennek tenni kívánta az, kinek elvezetése felett mi is fájdalomkötvet hullatunk.

G. S.

Marosvásárhely, febr. 6.

(Deák Ferencz emlékezte.)

Az országos gyász fájdalma, mely közvetlen a fővárost és közvetlen hazánkat sújtja — mihozzánk is elhatott s a mi szívünkben is élénk és fájó viszhangot keltett a messze hangzó jajkiáltás.

A lefolyt egész héten gyász lobogók hirdették minden közpályákról és számos magánházirol a nemzet nagy veszteséget s 3-án délelőtt busan kongva hirdető minden harang, hogy a legnagyobb hazán holttelemét tételnek az öröknyugalom helyére.

A város közgyűlése, a szék, és a kaszinó választmányja részvételtartatott küldtek az országgyűlés elnökeihez.

Tegnap pedig a piaci nagy templomban nagyzerző „requiem” tartatott, melyen a városnak székelő valamennyi hatóság, az iparos társulatok s a polgárság legkitűnőbb része jelent meg, hogy hálás kegyeletüknek az elhunyt nagy férfiú iránt tanújelül álljanak.

Kovács Ferencz főispánok remek emlékeztetőt mondott a boldogult fölött, mint a szék legmagasabbaság értelemében vett hazaszerető remek példányképet tünnetvén fel őt. Az egyházi szertartás díszét és magasztosságot emelte a két káldárnak és a zenegyűlésnek közpályákon s különösen Engel Giza k. a szék éneke. A lefolyt héten a nyilvános mulatságok szüneteltek s a hálok csak azon fogtak megtartatni.

Legyen áldott az elköltözött dícsőnek emlékezte s az isten pótolja ki szeretett hazánknak páratlan veszteséget!

D.

Sz. Újvár, febr. 5. 1876.

(Nagy gyászja Deák.)

A hazánkat ért kebelrázó gyászsemményről szóló lejáró hírt legelőször figyelmes országgyűlési képviselőnk Molnár A. tudatta városunk tapintatos [polgármestere], kinek intézkedésére a gyászolók a város házára azonnal kiutaztak.

A hazafis és tisztelőben eljárt városi tanács kegyelesek példáját követve a társalkodó egytel és az olvas-törömben díszes helyen függő olajfestményű Deák Ferencz-képet gyászleplel borították be. A meggyászra is hazaszólt... És mivel a nagy halottban a nagy Musák egyik legmelegebb pártfogójokat írták, az országos nemzeti gyászban a helybeli örm. kat. algyámiasium is osztozott. A tanári kar melyen éretett belső fájdalomnak azzal adott kifejezést, hogy erre a szomorú alkalomra igen szép gyászolóbogót készítették, mely több napon át ott lengett a tanodai épület homlokfalán. E lobogó figyelmeztetést a kis diákokat, hogy a halhatatlanság honába elköltözött nagy Deákot válasszák példányképpel és ha majd a férfiak sorába nőnek fel, a honszerető és hazafiságban is a dícsőtlennek legyenek követői.

De lerítta a kegyelet adóját a legnagyobb álmfarról írtak az örm. szertartás előtti háza. Azzal, míg a haza bölcsének földi maradványait az örök nyugalomnak adta át az ország — febr. 3-án délelőtt 11—12-ig — itt nálunk a „tenger gyászt” a harangok kongása hirdette.

E siró harangok gyűjtötték össze a legnagyobb hazafi tisztelőit az örm. szert. plébánián templomban febr. 5-én tartott nagy gyász-misére (requiem). A gyászmisén jelen voltak: a városi tisztikar és képviselők, Doboka megye hivatalnokai, a járásbírói személyzet, a telekényők és adóhivatal, az országgyűlési tisztikar személyzet, a görög kat. káptalan, a görög kat. növendékek-papák, a gör. kat. tanítóképző, az örm. kat. középiskola — melynek növendékei gyász-lobogóval vonultak be tanárak kísérete mellett a szentegyházba —, a városi iskolák és a nagy közönség szép számmal.

A gyászmisét az örm. szert. plébános mondotta teljes segédlettel. A templomban a boldogult képpel ellátott nagyzerző ravatal — tumba — volt felállítva, mely munká, ajándékozásoként, dícsőre a munkát.

Mindezek a kegyelet külső nyilvánulásainak csak műl jelei; a legnagyobb hazafiságnak első, alkotásai ellenben éreznél maradvánnyal oszlop... és így áldott emléke nemmarad mind addig, míg széles e hazában magyar ajk magyar szót fog zengeni.

Saongott Kristóf gym. tanár.

Gy. Fehérvár, 1876. febr. 6.

(Egy újabbik Scipio — Jókonyon négyzet — Callot bal.)

Tisztelt szerkesztő ur!

A „M. Polgár” vasárnap megjelent számában, valami újabbik kis Scipio, olyakat mond a „Kélet” 24. számában megjelent „Kis városi élet” cikkekéről, mely a valószínűleg egyáltalán nem meg fel. Bizonyosan talála lett nevezett tudósításomban, mert különben lehetetlen, hogy oly absurdum valamit — mit papírra tett — a „M. Polgár” szerkesztőségbe alkaldott volna. Emellett tudósításomban ugyanis a városi kaszinó ügyeivel foglalkozva, jókárilag figyelmeztetett a valószínűsített, hogy ha jövőre is oly irányban halad, mint eddig, bukását nehezen fogja kiemelni; én azt hiszem, hogy ezzel semmi okom nem állítottam, mely a casinóból és a fehérvári törvényeszközök N. Enyedre való át-helyezésével — minthogy a casinóból elment és nem tettem e passzuszál — összefüggésben állana. Ez egy oly absurdum és nevetségesség valami, melyen minden ember, ki tudósításomat olvasta és újabbik kis Scipio sorával összebaráncsultja, nevetni fog.

Ostoroztat és ostorozni fogom igen is — folytatnám az itteni társadalmi életet — mindaddig, míg az más irányt nem vesz és ezzel kapcsolatos, mint mulok, ugy most is azt mondom, és fenntartom azt, hogy vétek Fehérvárnak törvényeszközök, mely nem tudja megbecsülni, nem tudja, hogy mit bír benne, továbbá nem tud leküszöbni annak fenntartását.

A folyó hó 22-re kitűzött díszes-ca-licot táncszertélynek pedig Sulpicius igen örövend, újabbik Scipio uram, mert abbangyözelmet látja; és továbbá örövendés eljelenek tekintni a további és általa annyira sürgetett társadalmi élet jövőre való fejlesztésére.

Különösen kettőzött elismeréssel adom Gyula-Fehérvár (és nem Fehérvár) újabbik kis Scipio tekintélyesbél hölgyének, hogy eltekintve attól, hogy magyar hazánknak legszomorúbb napján foglalkoztak a callot-ból kivitelével, egy oly egytel létrehozásán fáradozunk, melynek jótékony ereje, számtalan szegényre, árva és éhezre, ki fogja megterjedni.

Csak előre! Ti szép eszmé létezésének dícsőrendő felkarolói! A hála, köszönet és elismerésem semmi esetre sem fog elmaradni. Ennek fogja a 22-év megtartott jótékony csele bálnak a legjobb sikert kívánom, a mi azt hiszem nem is fog elmaradni. Különösen pedig mérleget véve a rendező bizottság által alapokban közözött, női és férfi rendező bizottsági tagoknak a legsikerültebb megvalósítását a legjobb eredményt ísólom már meg azazt is, mivel az újabbik kis Scipio is benne buzgólkodik, Sulpicius uram haragjának dacára is.

Sulpicius.

Végző

abban a csiki tanítóegylet-ügyben.

Egy cikkrőlnek meg „folytatás” követezik” erre a tárgyra nézve e becses lapok hasábján, midőn a tollat kezembe veszem, leírandó néhány szót részemről fölöt nyilatkozatul. Mi lesz a folytatás, följogosítván bevarnom. Beszélés bőbeszeden olyan dolgokról, a miknek a kérdés alatti ügygel való összefüggése őt be nem látom; egyebek mártott személyekről szóhalmozás; az ellensédek egyneknek gunyasítása, leszólása; ez a mit cikkről urát várhatok továbbmondandó folytatás, amint előre gyönyörűségekkel és bőbeszédűvel foglalkozik abban, a mit már eddig elmondtam.

Én az ilyen dolgokhoz nem értek, érteni nem is akarok. Szándékomb csak egy-két rövid észrevételre terjed.

Csikkről urnak az lett volna kegyes tanácsa számomra, hogy ha külön kat. tanítóegylet szétválasztom létesíten, ne mentem volna el ama bizonyos gyűlésre, hanem maradtam volna otthon. Ezer bocsánat! hogy bátorkodtam cikkről ur engedelmé nélkül a gyűlésen megjelenni s meg nem kérdezi tőle, hogy mit szabad ott szólnom. Csakely tövével volt az egész. Én t. i. azon hitben valék, miszerint ama gyűlésbe jogom van belépni és szólni olyat, mi a tanácskozás keretéből tartozik, és kötelességem indítványozni azt, mit az ügyre hasznosnak tartottam. Pedig én, a ki különben följogosom csatlakozásnak hitetől nagyon távol állok, hasznosnak tartom, hogy az egytel kath. ezim alatt alakuljon, [mert egyedül ezen mód kínálkozik annak előlére, hogy valamennyi ügytársulat működhessekn]. (Akkor más gondolkodásnak tartam cikkről urakat. Most már nem hajazom az együttműködés utat.) Indítványom nem volt egyéb, mint ajánlása annak, hogy gondoljuk meg, vajjon nem lehetne-e a létező körülményeket tekintetbe véve s azokhoz alkalmazkodva, a szétválást megakadályozni. Hogy a felekezeti tanítókat, kath. egytel alakítását már előbb elhatározták; hogy ily irányú mozgalmam nem az én följelésemtől vesi kezdett; hogy tehát az állapotokat helyesen ismertem: ennek bizonyosságul írom az egytel al-csiki főnöknek 1875 évi febr. 11-én tartott gyűlés jegyzőkönyvéből ezen sorokat: „határozata ment, hogy jöllehet a három év letele előtt az ált. tanítóegyletbel ki nem léphetünk, ezután az „Al-Csik-Kászoni rom. kat. tanító-egylet” címet viselendő.”

Szolgáldjon ez fölelőt „Non quis etc.” urnak is, aki olyan hazugságföldnek nyilvánítja azt állításomat, miszerint a kath. egytel alakítása illető körökben rég elhatározott dolog volt. Különben nem bűnökkel rajta, ha rám fogják, hogy költött okiratot idézek. Csend, hogy nem olvasták ki cikkbőlöm, miszerint magyárakat készült építeni a nemkatholikusok részére, mert azt kibetűzték onnét, helyesebben

— belebetűzték, hogy nem is tartom embernek az embert, ha nem rom. katholicus. Is-mélem itt a gyűlésben tett nyilatkozatomat, hogy vallási tekintetben vagyok oly elfogulatlan, mint a kath. címűl írtók között akár-melyik. Csakbogy én az elfogulatlanagot nem abba helyezem, a mibe cikkről urak: kívül helyezkedés minden felekezetiessen, minden pozitív vallásán, főképen pedig csatlakozás mind annak, a mi katholicus.

Ezek a szíveket és veséket vizsgáló urak meg azt is igen jól tudják, hogy engem meg-hunyászkodás, csuszás-mászás, talpnyaló kgy-keresség vezet. Mind ez az én természetemhez nem fér, de szükségem szerint ilyenféle táma-zokra. Állásomra nem ilyen eszközök segély-vel jutottam; nem oly dús jövedelmű, hogy az elvezetés aggodalmait győthetetlenek: de hogy el ne vesztsem, arra elég biztosítékot bírok kötelességemnek buzgó és kellő teljesítésében. És ebben elég biztosítékát bírom felőbb hatóságom irántam való jó indulatának is. Nem szorultam a renyhék és ostobák kenyérkeresés-módjára, a hízlegére.

Földes József.

Törvénykezők statisztika.

Ügyforgalmi és tevékenységi kimutatása a Székely-Keresztúri királyi járásbírósnak 1875-ik évről:

I.	A
Az iktató hivatalba érkezett beadványok:	
a. 1874-ik évről hátralékban maradt	19.
b. 1875-ik évben hozzágyult:	4183
c. 1875-ik évben elintéztetett	4172.
d. 1875-ik év végén hátralékban maradt	30.

II.	A
som más perek:	
a. 1874-ik évről hátralékban maradt	190.
b. 1875-ik évben szaporodott:	1033.
c. lett összesen	1223.
d. 1875-ik évben elintéztetett:	
1. ítélet által	430.
2. végzés által	389.
3. egyezség által	352.
Összesen	1171.

III.	A
Örökösödési ügyek:	
a. 1874-ik évről folyamatosan maradt	57.
b. 1875-ik évben érkezett	171.
c. lett összesen	228.
d. 1875-ik évben befejeztetett	171.

IV.	A
Örökösödési ügyek:	
a. 1874-ik évről folyamatosan maradt	57.
b. 1875-ik évben érkezett	171.
c. lett összesen	228.
d. 1875-ik évben befejeztetett	171.
e. 1875-ik év végén folyamatosan (fűgőben) maradt.	57.
A 171 befejeztet hagytak közül 9 darabot a kir. közigazg. fejezték be, az 57 hátralék közül 14 még más van.	

V.	A
felebbviteli ügyek.	
a. 1874-ik évről folyamatosan maradt	19.
b. 1875-ik évben érkezett	472.
c. lett összesen	491.
d. 1875-ik évben elintéztetett	491.
e. 1875-ik évben folyamatosan maradt	—.

VI.	A
selebbviteli ügyek.	
a. A semmitörvényszék felterjesztetett	14.
b. A királyi táblához	70.
c. A semmitörvényszék leérkezett:	
1. helyt által	5.
2. el-vagy visszautasított	10.
d. A királyi ítéletáblához leérkezett:	
1. helybenhagyó	47.
2. megmátó	47.
3. feloldó	14.
e. A harmad-bírószághoz felterjesztetett.	16.
1. helyben hagyó	10.
2. megmátó	10.
3. feloldó	0.

B. I.	A
Bűnügyi.	
Az iktatóba érkezett beadványok.	
a. 1874-ik évben hátralékban maradt	2.
b. 1875. évben érkezett	1652.
c. lett összesen	1654.
d. 1875-ik évben elintéztetett	1654.
e. 1875-ik év végén hátralékban maradt.	—.

II.	A
Bűnügyi vizsgálatok.	
a. 1874-ik évről hátralékban maradt:	5.
b. 1875-ik évben érkezett	59.
c. lett összesen	64.
d. 1875. évben befejeztetett	57.
e. 1875-ik év végén folyamatosan maradt	7.

III.	A
Kihágásos ügyek.	
a. 1874-ik évről hátralékban maradt	—.
b. 1875-ik évben érkezett	764.
c. lett összesen	764.
d. 1875-ik évben befejeztetett.	—.

IV.	A
felebbviteli ügyek:	
a. A királyi ítéletáblához és harmad bírószághoz felterjesztetett összesen	41.
b. beérkezett:	—.

V.	A
Kihágásos ügyek:	
a. vizsgálat megsejtetése által	473.
2. ítélet által	291.
b. 1875-ik évről folyamatosan maradt	—.

VI.	A
felebbviteli ügyek:	
a. A királyi ítéletáblához és harmad bírószághoz felterjesztetett összesen	41.
b. beérkezett:	—.

1. helyben hagyó	23.
2. megmátó	2.
3. feloldó	5.
Az ügykezelések, és írólati teendőknek állásáról 1875-ik év végén.	

I. C.	A
Ügykezelés.	
1. a. A polgári beadványi jegyzőkönyvben mint fentebb is érintve van, beérkezett 1875-ik évben	4183.
b. a bűnügyi ítéte	1655.
c. az elnökie	210.
Összesen	6045.

d.	A
2. más hatóságoktól kérésbete vét-keztetett a kiadó által vezetett jegyzék szerint	1009. drb.

2. A mult évi hátralékkal:	A
a. sommás per volt	1223.
b. örökösödési ügy	228.
c. bűnvizsgálat	64.
d. polgári és bűnügyi folyó ügy	727.
e. felbviteli ügy	125.

Ezen beadványok és ügyek a járásbírói és albíró között osztottak ki, s folytatották be a fentti ügyforgalmi és tevékenységi kimutatás szerint, melyet e helyütt csak általánosságban érint meg áldir.

Az albíró, a fenttebb kimutatott 1223 sommás perből befejeztet 302 folyó ügyet, befejeztet 20, ezen kívül a 64 bűnvizsgálat körül 55, a 764 kihágásos ügy közül — 763, és végül a bűnvizsgálat jegyzőkönyvbe érkezett összes megkezeseket 6 láttá el.

Az itt fel nem soroltak járás-bíró Szász Dénes látta el s végte be.

II. D.

Irólati teendők:

1. Szébeli panaszok felvétele egy héten két nap.

2. Polgári beadványok j. k. 154 iv, bűn-fenyítő 72, elnöki 10, összesen — 236 iven vezetve.

3. Polgári és bf. mutató könyv (index) készítése.

4. keresetkönyv, Sorkönyv, posta-könyv, közönségek és érteklődeményekről, helybeli közbesítesek könyve, kiadó könyvezetése, pénz-bírásg nyilvántartása, sürgősi, kiküldetési, el-lonórsági, tárgyalási és szegényügyi ügyek nap-lóinak vezetése s nyilvántartása.

5. Örökösödési ügyek jegyzéke, a közigaz-gat megbizások külön jegyzéke, közbesítesí ívek sorkönyve.

6. „Bűnvizsgálati és kihágási naplók, rabélmelési, nyilvántartási, történelmi s a börtön ház tartási szabály rendelet 83 §. értelmében vezetendő külön jegyzékek; irattár kezelése.

Az itt felsorolt teendők egy irnok, és egy díjnak között oszlanak föl, kivéve a 6. sorssám alatt felsoroltakat, azokat a bírák magok teljesítik.

A panaszok elintéztése a bírák által vagy pedig felügyeleük alatt történik, minthogy azonban a teendők sokasága mint a kiadványok tisztázása s expedísiása még nagyobbít, két kezelő személy által nem végezhető, a polgári és ki-hágási jegyzőkönyveknek vezetése és a bűn vizsgálati kihágásokról a bírára neveződnek általok végeztek, csak fontos bűneseteknél vádlott kihágásokkor használtatik tollnok.

Az év végén tisztázatlan kiadvány nem volt, úgy az előbb felsorolt könyvek és jegyzékek is 1875 ére teljesen készen vannak.

Bűnvizsgálati statisztika.

III. C.

A mint az elől emeltet „ügyforgalmi és tevékenységi” kimutatásból kitetszik az 1875-iki évben nevezett bíróságnál volt 64 bűnvizsgálati, és 764 kihágásos ügy folyamatosan, — és pedig minősülések (nevek) szerint.

A.	A
Bűnügyi:	
a. nyilvános erőszakoskodásért	8 ügy 26 személy: 23 férfi, 3 nő.
b. közhiteltől papírok tovább-adása büntényért előlviszgat. 3 ügy, 3 személy: c. erőszakos nem közösökösödés	1 ügy, 1 személy.
d. gyilkosságágr 3 ügy, 1 személy: e. emberölés: 4 ügy, 5 személy: f. gulyos testi sértés. 1 ügy, 1 személy.	

g.	A
gyújtogatás. 4 ügy, 4 személy: h. tolvajsz. 29 ügy, 42 személy: 31 férfi, 11 nő.	
i. csalás 9 ügy, 15 személy: 12 férfi, 3 nő.	
k. sikkasztás. 1 ügy, 2 személy: 1 férfi, 1 nő.	
l. életbiztonság elleni vétség. 1 ügy, 1 személy.	

E szerint a 64 ügyben előfordult szamdy vádlott képen 86 férfi 15 nő, vizsgálat fogságba volt férfi 40, nő 14.

B.

Kihágásos ügyek:

Arverezési hirdetés.

A semesyei birtokosság folyamodása folytán annak tömegesített árulási joga folyó év február havá 24-dik napján d. e. 10 órakor, Dézsen a megyeház jegyzői irodájában tartandó nyilvános szobeli árverezés útján f. év május 12-től jövő 1879. évi december 31-ig terjedő időre haszonbérbe fog adni.

Szabályszerű írásbeli ajánlatok a szobeli árverezés megkezdéseig az árverező biztos kezéhez beadhatók.

Kiküldési évi bérösszeg 900 ft. o. ért.

A részletes árverési feltételek a megyeház jegyzői irodájában, a hivatalos árban és Dada Elek birtokossági pénztárnoknál Dézsen bármikor megtekinthetők.

Déz, 1876. február 5-kén.

SZARVADI PÁL, alispán.

CSAK február-hó végeig

Mesés árleszállítás

Stein János könyvkereskedése által Kolozsvárt
következő művek rendkívül
leszállított áron kaphatók:

ABBÉ *** Az elátkozott. Regény. Franciaából fordította Henter János. 4 kötet. 4 ft helyett, 2 ft.
SUE EUGEN. Párisi titkok. Regény. 15 kötetben. 12 ft helyett, csak 7 forint.

GARIBALDI A szerzetes uralma, vagy Róma a 19-dik században. Regény. 2 kötetben 4 ft helyett, csak 2 ft 30 kr.

SZÜNNÖRÁKRA. A magyar ember új házi könyvtára. — Jókai Mór, Medgyes Lajos, Moldován Gergely, Sári László, Orbán Balázs, K. Papp Miklós, Szász Béla, P. Szathmáry Károly, Szilágyi Sándor sat. műveiből. — Ára 60 kr helyett, csak 30 kr.

TÉLI ESTVÉKRE. Jelen külföldi írók beszédeiből. 2 kötet. (Első kötet: A kis Anna. Elbeszélés. Irta Grimm. — Salvadora. Egy orvos naplójából. Elbeszélés. Irta Wells. — Második kötet: Nymphaea. Elbeszélés Jensen Vilmostól. — A félelmes utitárs. Beszélő Belly Györgytől. — Szürke János. Elbeszélés Hayden Frigyesztől. — Két lővő. Orosz beszéde Puskin Sándortól. —) Ára 2 ft helyett, 1 ft 40 kr.

BORGIA LUCRETIA a méregkeverő hercegnő, vagy római titkok. Történeti regény VI. Sándor pápa idejéből. Az angol eredeti után. 14 füzet. Ára 3 ft 50 kr. helyett 2 ft.

MARMIER. A kísértő. Francia regény. 1 ft helyett, csak 60 kr.

ALY BEY. Kelet tündérvilága, vagy Száif Zülián szultán. Arab regék. Fordította Orbán Balázs. 2 részben. Ára 2 ft helyett, 1 ft.

!! A pesti városi árvaház tulajdona !!

DEÁK FERENCZ

arcsképe

Ára

1 ft 30 kr.

PINDAR VERSEZETEI.

kritikai és magyarázó jegyzetekkel kiadta HOMANN OTTO bölcsészettudor, a kolozsvári egyetemen a classica philologia ny. r. tanára. I. kötet. Ára 2 ft 40 kr.

Erdélyi országgyűlési emlékek történeti bevezetésekkel.

A m. tud. akadémia tört. bizottsága megbízásából. Szerkesztő SZILÁGYI SÁNDOR rendes tag. Első kötet (1540—1556). Ára 3 ft.

KONCSAG LAJKÓ.

Eredeti népszínmű 3 felvonásban. Irta MATRAI B. BÉLA a k. n. színház tagja. Ára 50 kr.

Az emberi koponyaisma (Cranioscopia)

XII számtáblával és két képtáblával. Irta LENHOSSÉK JÓZSEF. Ára 2 forint.

Rendkívül fontos az álarcos bált látogatók részére!

A Párisi "Bureau de littérature technique à Bâle" kiadásában megjelent: „Les modes françaises etc.” 30 színezett lap a népek viseletéről a 13. századtól e század elejéig. Egy egy lap ára 1 ft.

„Haute Nouveauté de Paris.” 10 színezett lapon. — A Párisi álarcos bálaként kiválólag kitűnt érdekes jelmezcsoportokat ábrái. — Ára 2 ft 70 kr.

„Costumes de fantaisie pour un bal travesti.” — Dessins inédits de A. Grévin. Paris. — Grévin, e híres francia művész, évek óta tolláról 24 bájos hölgyalakot állít elő remek jelmezben. Diszkrétóben 9 ft 40 kr.

Album de travestissements élégants. — Dessins inédits de Compté Calix. 15 lapon a legegységesebb a mult évben Párisban feltűnő okozott jelmezeket ábrázolja. — Ára 3 ft 80 kr.

„Second album de Travestissements nouveaux.” Iris. 12 remek jelmez csoportot mutatva összesen ábrázolva. Ára 2 ft 70 kr.

„Zur Geschichte des Costume” nach Zeichnungen von W. Dittl etc. 34 lapon népszeletet ábrázol. Ára 4 ft 44 l.

Ezeket kívül nagy választékban vannak **jelmez minták** is krtól, 1 ft 20 krig.

birtok rendezésről az ERDÉLYI részekben.

AJÁNLVA

az erdélyrészi-képviselő és a keeske-delem-, ipar- és föld-mivelés-ügyi miniszter figyelmébe

az Erdélyi Gazdasági-Egylet egy tagja által

Ára 60 kr.

Erdélyi nagyobb képes naptár 1876-dik szökő évre.

VII-dik évfolyam.

A méter mértékek ismertetésével és ábrával.

A magyar ministerium s a Királyhagón inenni részek pénzügyi, törvénykezesi és közigazgatási stb. hivatalok

teljes tisztai czim- és névtárával

s gondosan szerkesztett kolozsvári kalauzzal ellátva.

Ára 60 krajczár.

Postán küldve 66 krajczár.

Irodai fali naptár 1876 ére.

Különösen hivatali használatra.

Katolikus és protestáns, görög-orosz és izraelita-naptári, bolygó-illeték-táblákkal, s a Királyhagón inenni részek (Erdélyi) törvényszékének és járásbíróságainak táblázatos kimutatásával.

Ára 30 kr.

Postán küldve 32 kr.

Gazdasági zseb-naptár

1876-dik szökő évre.

XVI-dik évfolyam.

Szerkesztő tulajdonos **Kodolányi Antal.**

A 12 hónapra szóló teendők és naplók külön-füzet tével, jegyzék alakban, csinosan angol vászonnal kötve és irónnal ellátva.

Ára 2 forint.

Eladó birtok.

Középszelel Tassándy-Malom-szege 50 hold első osztályú tagosított birtok, csűrűs kerttel és három belső telek és kerttel: Balásán 54 hold első egy tagban, 1/2-da kirva, Tassándy egy jó karban lévő szőlő a Kenditő nevéhez együtt, és egy pusztá telek kerttel együtt, vagy külön örök áron eladó. Értekezhetni Kolozsvárt Hol-gye e Katallinnal, alsó-székutca 3-dik számán és Tassándy Hol-gye Györgynél.

„VICTORIA” biztosító társaság

Kolozsvárt

(alapítottát 1865-ben.)

A vagyon mérleg és forgalmi kimutatás kivonata:

(1874 dec. 31.)

Összes bevételek kezdettől (1865) — 1875 év végéig o. é. 16,229.161 ft. 17.
Bevétel 1874. évben 3,376.862 „ 82.

Összesen: 19,606.023 ft. 99.

Kifizetett károk kezdettől (1865) — 1875 év végéig o. é. 5,355.836 ft. 42.

Kifizetett károk

1874-ik évben o. é. 1,324.799 ft. 85

Összesen: 6,680.636 ft. 27.

Kiosztott nyereség kezdettől 1874-dik év végéig o. é. 439.738 ft. 69.

Biztosítási alap:

Alap tőke (ebből 1 millió forint tényleges befizetve) 2,000.000 ft.

Tartalék alapot az összes biztosítási ágakban o. é. 1,369.989 ft. 32.

Evi díjbevétele 1,500.000 „

Összesen: 4,869.989 ft. 32.

Biztosításokat fogad el:

- tűzkárok ellen, (ha villám-csapás által okozottak is) épületekre, gyárakra, készletekre, ingókra stb.
- jégkár ellen, teljes kártérítéssel;
- az ember életére, minden módozatokban- és közvetíti
- a túlélési csoport biztosításokat.

Központi iroda: Kolozsvárt, főter 26 szám.

Vézer-ügynökségek: Bécs, Budapest, Grätz, Prága.

Fő-ügynökségek: Arad, Brassó, Debreczen, Eszék, Győr, Kassa, Maros-Vásárhely, Nagy-Becskerek, Nagy-Enyed, Nagy-Szeben, Pozsony, Szeged, Temesvár és Triest.

Videki ügynökségek: a birodalom minden jelentékenyebb helységében. (473) (14—*)

A „VICTORIA” biztosító társaság 10 éves működése alatt, kötelezettségének mindig híven és pontosan megfelelve, bizalommal bírja fel a közönséget, biztosításait jövőre is első sorban ezen tisztán hazai és minden idegen elemről ment intézet által eszközöltetni.

„VICTORIA” biztosító társaság igazgatósága.

MÉG CSAK PÁR HÉT,

AZ IPARMŰTÁRLAT

Kolozsvárt, főter Radák-ház

a mely az árak szolnítása és az árak jutányossága /tal a közönség előtt magát annyira megkedvelte és oly számos látogatásnak örvendett,

f. év február-hó végével végleg meg fog szünni.

Ámbár az áru-készlet nagy tömege tetemesen megapadt, még is még nagy mennyiségű nürnbergi és disztárú czikkak, illatszerek, finom szappanyokkal, kaucsuk- és szaru-fésűkkel, ruha-, fej- fog- és körömkészlet, írószerek, chinaezüst, alpaka-, británia- és pakfong étszerek, porcellánnal, különösen

dús gyermektárral sat. rendelkezik,

a melyek a hátralevő pár hét alatt NEM CSAK A BESZERZÉSI, hanem

az eddigi felette olcsó áron alul fognak árulni.

Az iparműtárlat kezelősege bátorodik remélni, hogy a n. é. t. cz. közönség e kedvelt üzletet a fennállására szánt néhány hét alatt is eddig tapasztalt becses pártolásával meg fogja ajándékozni.

Kolozsvárt, február-hó 1876.

Az iparműtárlat kezelősege.

IPARMŰTÁRLAT