

Előfizetési díj.

Vidékekre postán vagy helyben házhoz
hordva:

Egész évre	12 frt.
Félévre	6 „
Negyedévre	3 „
Egy óra helyben	1 „

Vidékről egy hónapra előfizetést nem fogadhatunk el.

Egyes száraz ára 5 kr.

Megjelenik minden nap, az ünnepeket követő napok kivételével.

KELET.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Szerkesztői szállítás:

Belkirály-utca szeglet trencsini-vár 7. szám hová a lap szellemi részét illető közlemények czimzendők.

Az értékes cikkek díjaztatnak.

Kéziratok nem adnak vissza.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

Hirdetési díjak:

Ötször hasábozott garmond sor vagy annak tere 6 kr. Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr. Nagyobb és gyakori hirdetéseknek külön kedvezményt is nyújt a kiadóhivatal.

Hirdetéseket fölvesznek:

Bécsben: Oppelik Alajos (Wollzeile 22). Haase
stein et Vogler Wien
Wallfischgasse Nr. 10.

Nyilttéri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

„KELET”

politikai és közgazd. napilap

1874. második fél évi folyamára.

A „KELET” előfizetési ára:

Egy évre	12 frt
Félévre	6 frt.
Negyedévre	3 frt.
Egy óra	1 frt.
Egyes szám ára	5 kr.

A lap szétküldésénél előforduló zavar kiküldése tekintetéből vidékről 1 hónapra előfizetést nem fogadhatunk el.

Az előfizetési pénzek, legcélszerűbben postai utalvánnyal kiadó Stein János könyvkereskedésbe küldendők.

Nyolcz egyezerre beküldött előfizetés után tiszteletpéldánnyal szolgálunk.

A „KELET” kiadóhivatala

Kolozsvártt. decz. 6. 1874.

(B) Mi ugyan nem hisszük, hogy azoknak, a mik decz. 3-án a pénzügyi bizottmányban történtek somolyabb eredménye, legyen s nem tartottuk volna correct eljárásnak Ghyezy részéről sem, ha ő egy bizottmányi gyűlés határozata következtében tette volna le tárczáját, s ha ez mégis megtörténik vala, ebből azon szomorító következtetést volnánk kénytelenek levonni, hogy Ghyezy maga is esüggelni kezd, mi bizonyára végtelen káros hatással bírva nem csak a parlamentre, hanem az egész országra és hitelünkre nézve.

De ha ily feketén nem látunk is, még sem nevelik reményünket az ily egyezmények, mert azok megvögött kórjelei, melyektől első rangú tekintélyeink sem képesek menekedni.

Mint Diogenes lámpával kereste az embert, úgy kerestük s csak nagy nehezen találtunk pénzügyministert.

Talán azért oly nehéz a pénzügyi tárcza, mert Magyarországnak nincsenek megnyitható pénzforrásai, melyekből ha rendre is, de biztosan leróhassa tartozásait? Koránt sem, hanem a parlament, a pártok s különösen a többség eljárása volt oka az egy-mást érő miniserválásoknak.

Parlamentünk pártáryalatainak némelyikeminden pénzkerdést bizalmi kérdésnek tekint s nem sz-

vaz meg semmit a többség ministeriumának, mi akaratunk ellen is eszünkbe juttatja a tanulók azon szavajrását, hogy „ennek vagy annak a tanárnak nem tanul.” Mintha az országgyűlés a pénzt nem az ország, hanem a ministerek számára szavazná meg, s a tanuló a tanár, s nem a maga számára tanulna.

De cselekedjenek ám az ellenzék különböző árnyalatai tetszésük szerint, de ne nehezítse meg azon párt, melyből a ministerium alakult, tulajdon ministeriuma állását, s ne ássa ki maga alól a talapzatot.

Már pedig ilyen formán jártak el némelyek a decz 3-án tartott pénzügyi bizottsági gyűlésben, a midőn az 1875-dik év első negyedére késznek nyilatkoztak ugyan megszavazni az indemnit, de olyasmit követeltek, a mit a minister alkotmányos szempontból sem fogadhatna el, hogy t. i. a bizottmány által ajánlott töréseket kötelező erejűeknek tekintse.

Nekünk általában úgy tetszik, hogy parlamenti bizottmányaink több hatalmat vindikálnak magoknak, mint a mennyi őket a felelős parlamenti kormányval szemben megilleti.

Ennek egyaránt részben ismét csak maga a parlament és ministerium az oka, miért engedte a kezdeményezés jogát köréből kisodortatni.

Valósággal mi itt a vidéken nem tudjuk felfogni a pénzügyi bizottmányban decz. 3-án törtéteket, mert az indemnitet megszavazni s azután kákan bogot keresni a részletekben, ezt a mi korlátolt eszünkkel felfogni képesek nem vagyunk.

A mi balközépünk.

— Mesterségnek is nagy mesterség volna, olyan zavart idézni ekkor elvekben, mint a minőt az országgyűlési pártok úgy látszik ez idő szerint műkedvelésből űznek az országgyűlésen. Soha sem volt az ország kevésbé tisztában parlamenti pártjaival, mint van ez idő szerint. El lehet azt mondani a jobboldal tekintélyes részéről is, de elmondhatni különösen az ellenzékéről. Nincs a szívárványnak, a chameleonnak többféle színe, mint a mi balközépünknek. Egyszer összes vívmányainkat felforgatni látszik, másszor azoknak majdnem pártjára kel. Ma kereszties hadat gyűjt a kiegyezés ellen, holnap „lynkas mogyoró”-nak tekintti az ellene való küzdelem, most közeledik a jobboldalhoz s a bársony székekre kacsinva fusionalni óhajít vele, majd harcra készül s rozsdás fegyvereit fenegeti; minden évben vedlik, mint az erdei vad, hol szürke, hol vörös és ismét magára ölti az eldobott régi bundát.

Mit!? hát azt véli a balközép, hogy egy bárgyu, tudatlan tömeg ez ország, melyet ked-

magyarul megtanulni, a tekintélyesebb csángó községek megváltozhatatlan követelése folytán négy magyar minoritát hozatott Erdélyből, s a magyar követelményeknek kedvezni akart.

Már a régi időkben 1646. és 1647-ben, Bandin akkori püspök és érsek belátta, az olasz misso — saját papjai — működése hová vezet, s fenmaradt emlékiratában csodálatos őszinteséggel panaszkodik, hogy mint pusztul a magyarság magyar papok nélkül. Hanem a tapasztalt bajt még sem orvosolta.

Maguk a csángók fenyegetve látva nemzetiségüket, időről időre ellenálltak, vagy fölirtak az olasz papok ellen, s könyörögve kértek magyar hitoktatásokat.

Igy harmadfél század előtt a tatrosi magyarok Deodát püspöktől a magyarul nem beszélő olasz papot nem fogadták el, s Bandin püspököt is figyelmeztették, hogy „nekik nem idegen vándorló barátot, hanem nemzetükbeli rendelő papjukat, ki őket és édes övéiket nemzeti nyelven tudná tanítani.” S nagy nehezen nyertek is egy székyé születésű magyar lelkészt. Ugyanezen Bandin püspököt a Bákó város magyar lakossága 1647-ben a moldvai vajdánál följelentette, hogy magyar papjukat farkasszemmel nézi: azaz el akarja kergetni, erre aztán a vajda a csángók nemzeti öntudatát jellemző következő levelet intézte a püspökhöz: „Vazul, isten kegyelméből moldvai fejedelem. A bákói polgárok panaszt emeltek fölött. atyaságod ellen, hogy rosszul bánik a bákói magyar pappal, és hogy őt a saját házából ki akarja hajtani. Egész komolyan parancsotlom fölött. atyaságodnak, hogy az említett magyar papot ne merje háborgatni, se a polgárokat becstelen és megvető, méltatlan szavakkal (a mint tudomásomra esett) ne illesse, mert ha még egyszer panaszt tesznek fölött. atyaságod ellen, tudja meg, hogy hamarabb el-

ve szerint ámitgathat s mint barmaita bojtár, hol erre, hol arra terelhet?

Ki ne emlékeznék a jelenlegi országgyűlésnek a fusionalis és coalitionalis eszmék által zavarossá lett nehéz napjaira? Ghyezy Kálmán szemébe mondta volt jó idején pártjának, hogy a kiegyezést megbuktatni, annyi mint államiségunkat buktatni meg; a balközép józan része e felett gondolkozóba esvén, maga röstelte eddigi káros eljárását, a párt alapelveiben oly annyira csatlakozott balközép erre bomladozni kezdett, a hevesebb rész a régi meggyőződés odahagyása miatt országvilág előtt elveihez hűtelennel keresztelte a baloldalt és kilépett belőle, a másik rész nem röstelvén bevallani tévedését, szintén kiváltott, a mi megmaradt, félretette elveit s a kiegyezés ellen többé nem hadonázott.

Telven a napok a Deákpart tekintélyes része arról győződött meg, hogy nem léteznek életbevágó elvek, melyek a jobboldalt és a balközépet egymástól elválasztanák s felajánlotta jobbát az egyesülésre. A titkos tárgyalások közt kiviláglott, hogy ez lehetetlen. De azért a balközép folytatta a szemfényvesztést és a kiegyezést továbbra sem sértegette. A Deákpart azt híven, hogy nagy alkotása nem forog veszélyben, nem is tartotta szükségesnek egységes csatavonalban küzdeni az ellenséggel szemben, melynek voltaképen csak a számba nem vehető szélsőböl mutatkozott; felbomlottak tehát a többségben a sorok s eljutottunk oda, hol ma állunk.

Mit tett a baloldal? határozottan ki merjünk mondani: félrevezette az országot. Ma már tudjuk, hogy az egész nem volt egyéb, mint ámitás, a legmocskosabb párttaktika.

A ki ezt nem hiszi, olvassa el a baloldali lapok utóbbi vezércikkeit. A közel napokban az „Ellenőr” már kijelentette, hogy az 1867-iki hóhortos baloldali program alapján áll, a „Hon” szombati számának vezércikkében olvashatni: „nekünk nem kell átköltözni semmiféle új programra, mert a régi elveink igazat a tények és a számok.” „Van programunk és újat nem keresünk.”

„Az ellenzék egyik tagjában sem változott az a meggyőződés, hogy pénzügyeinket sem rendezhetjük biztosan, míg a közjogi téren politikailag bénítva, pénzügyileg megkárosítva lesz hazánk.” Az a mit a baloldal az országgyűlésen tett, „mind a gyakorlati politika követelménye s nem alemondás jele.”

menend innen, mint azon pap, ki tizenöt év óta sikkerrel hirdeti isten igjét, s épületesen megfelel hivatalának. Különben atyaságodnak jó egészséget kívánok. Jászvásár, jul. 15. 1647. stb. (Folyt. köv.)

Községi segély.

Channing Vilmostól.

(Folytatás.)

E részben a legnagyobb fontosságu kötelelem fekszik a társadalomra, a mit még egy község sem teljesített mostanig. Ha a gyermeket úgy hagyják felnőni, hogy merőben semmi ismerete se legyen kötelességeiről s az emberi társasághoz való viszonyairól, felnőni az istentelenség és mértékletlenség gőzkörében és a hamisság s csalás megszokásában, akkor nincs miért panaszkodni a felsemült vétkei fellett. A társadalom nyugton szemlélte, a mint az éveken át szoktatta magát a fegyverek használatához, a mikkel a közbátorságot és békét háborgassa; s kit nyom leginkább a felelősség terhe, ha végül a gonosztettet elköveti? A honpolgárok tudatlan és a kísértés veszélyének kitett részének erkölcsi neveléséről való gondoskodás az első kötelessége a társadalomnak.

Tudom, nem kevesen fogják mondani: „Nekünk nincs időnk másokról gondoskodni. Mi megteszszük tartozásunkat, ha magunkról és házuk népéről gondoskodunk. Hadd örködjék kiki tulajdon háza felett s a társadalom békében fog élni.” Mire megjegyzem, hogy a védekezés nincs a valóból merítve. Igen kevesen mondhatják azt igazán, hogy éppen semmi idejük vagy erejük nem volna oly gondoskodásra, mely az ő házuk népén túl terjed. Mily temérdek időt, sőt pénzt pusztít el a lakoságnak nagy része az országban? Lenne csak akaratunk is oly erős mint tehet-

Telát így állunk? A balközépnek sem delegatio, sem közös hadsereg, sem közös külügyministerium nem kell; áll a régi program alapján. Hiszen mi csak ezt akartuk tudni, ennek kimondását sürgették folytonosan a jobboldali lapok. Készönet e kis őszinteséért. Azt hisszük ezek után az ország is fogja tudni mit tegyen, ha egyszer tudja kivel van dolga. Biztosíthatjuk róla a balközépet, hogy nem érheti hazánkat akkora pénzügyi bukás, mely annyira elbódítsa, hogy az előbbi még a kiegyezés megbuktatása által előidézendő végső romlással is megtoldja.

— A képviselőház deczember 5-iki ülésén hosszabb volt, mint azt napirendje ígérte, oly nagy vita támadván a választó-törvény egyik pontja felett, mintha nem szentesítettett volna már egy héttel ezelőtt. Okot szolgáltatott erre egy kérvény, mely a választó-törvény 12-ik szakaszának ötödik pontját a névjegyzék első összeírásánál nem kívánta érvényre emelni, vagyis az illető kérvényezők a választóktól nem kívánták az adó befizetésének feltételét. E kérvény ugyan elég hamar kívánta a törvény módosítását, hogy ad acta tétessék, de Tisza Kálmán elég ügyességgel és roppant körülírással módot talált arra, hogy a kérvény a belügyminister figyelmébe ajánltassék „megfontolás” végett, Szapáry gróf hajlandó volt elfogadni Tisza indítványát némi módosítással. Azonban Paczolay és Szilágyi Dezső nem így gondolkodtak, mert ők nem úgy akartak alkudni a törvény egyes pontjai felett, s noha a jobboldalról is Máriássy Béla pártolta indítványát, a többség ragaszkodott a kérvényi bizottság véleményéhez, melylyel szemben a szavazásnál, miután Tisza Kálmán is hozzájárult Szapáry módosításához, a belügyminister indítványa állott. A baloldal a minister indítványa mellett szavazott, de a többség a kérvényi bizottság javaslatát, az egyszerű ad acta tételt, emelte határozattá. Egyébb fontosabb vita nem fordult elő, s még csak azt említjük fel, hogy Stoll Károly indokolása folytán a földadó-sorozat kiigazítása tárgyában beadott határozati javaslat a szerdai ülésre tűzött ki napirendre.

— Törvényjavaslat a külföldi dohányért fizetendő engedélyi illeték megváltoztatása iránt. Benyújtott a képviselőház decz. 5-iki ülésén.

Az 1853. évi általános vámarszabály 8-ik tétele melletti jegyzetben a külföldi dohány bevitelénél fizetendő engedélyi illetékről foglalt határozmányok a biradalmi tanácsban képviselt királyságok és országok, valamint a magyar korona országainak pénzügyministeriumai közt előzőleg történt megállapodás folytán következőkép változtattak meg:

ségünk, lenne csak testvéries részvét szíveinkben a polgárzat eleshető vagy elesett tagjai iránt; tevékeny erőik mily nagy tömegét lehetne mozgásba hozni a végett, hogy a társadalmat megszabadítsuk a reá sulyosodott gonosz bajoktól, a nélkül, hogy csak legkevesebbé is csorbítanók a mi családink iránt tartozó munkásságunkat. De minmagunknak is kárt teszünk azzal, ha annak a községnek, a melynek közepette élünk, erkölcsi állapotát elhanyagoljuk azon szin alatt, hogy saját házuk népéről tartozunk gondoskodni. Barátim, ugyan mit használ nektek a ti házatok javára való munkálkodás, ha mindjárt a szomszéd utcában levő bünbarlangban, a tolvaj, a gyilkos, a gyújtogató fona terveit s kovácsolja pusztító fegyvereit? Mily kevésbé használhat az nektek, hogy a mig ti gyermekeitek nevelésén aggódtok, törődtök, azalatt mások a gyermekeiket neveletlen hagyják, a kik aztán a gonosz szenvedélyek és tisztátalan indulatok rabszolgáivá lesznek? Hol történik a ti fiaitokra a legerősebb befolyás? Az utcán, az iskolában, önnön társaik, pajtásaitól. Gyermekeitek romlását okozhatja az az ifju nőszemély, a ki romlott emberek környezetében növekedett fel; s az ajkai-kon kijövő első szitkozódó s undok beszédek talán csak viszhangjai azon elvetemült gonoszszágnak, mit a vesztőkre hagyott egyének gyermekeitől tanultak. Mi az a fő akadály, mi gyermekeink nevelésére célzó törekvéseinket ellenzi? A bennünket körülözönlő romlottság. E romlottság belopódzik a mi hajlékainkba s meghusitja a ház befolyását. Azzal a reménynyel kecsegtetjük talán magunkat, hogy a mi kised családi körünket az általános tisztátalanság közepette is tisztán megtarthatjuk.

(Foly. köv.)

Jövő számunk a közbeeső ünnep miatt csütörtökön jelenik meg,

1. §. Külföldi dohány bevitelénél a vámdíjon kívül még az engedélyi illeték fizetendő és pedig: szivarok és szivarkákért 5 fnt 50 kr
500 tiszta sulyu grammért;
más dohánygyártmányokért 4 „ 20 „
500 tiszta sulyu grammért;
nyers dohányért 3 „ 50 „
500 tiszta sulyu grammért.
Általános vámarszabály 8-ik tételének minden egyéb határozmányai érvényben maradnak.

2. §. Ezen törvény 1875. évi július hó 10-ével lép hatályba.

3. §. Jelen törvény végrehajtásával a pénzügyminiszter bizatik meg.

Az „erdélyi magyar nemzeti párt“ ügye.

Tisztelt Szerkesztő ur!

A „Kelet“ 277-ik számában ezen lapnak újdondásza „Vidéki csodabogarak“ kikezdés alatt a „Székely Hírlap“ ellen támadást intéz azért, mert egy előbbi számában az erdélyi magyar nemzeti párt ellen leaderezett, utóbbi számában ellenben az új pártot ajánlhatja és ezen fordulót azon körülménynek tulajdonítja, hogy a „Székely Hírlap“ a marosvásárhelyi jogászegylet közlönye és én mint ezen egylet elnöke és az itteni nemzeti pártgyűlésen azaz indokoltam a párt kormánybuktatási programját, hogy a mostani kormány megfosztott földbirtokunktól s most megtakargatott filléreinket akarja zsebeinkből kivenni. Megvárom a tisztelt szerkesztő urtól, hogy méltányosságából szives lesz ezen nyilatkozatomat fennebbi valótlan állításokkal szemben sokak által olvasott lapjába felvenni: Igaz, hogy a marosvásárhelyi jogászegylet mint tulajdonosa a „Székely Hírlap“-nak ennek jogi rovatját használja közlönyül, de a politikai rovatja teljesen független, arra se az egylet se annak elnöke nem foly be, hanem egyesegyedül a felelős szerkesztő és így téves azon feltevés, hogy a lap nézetében fordulat, ha csakugyan az létezik, a jogászegyletnek vagy annak elnökének tulajdonítható.

Nem való továbbá, hogy itt Marosvásárhelyt magyar nemzeti pártgyűlés tartatott volna, hanem igenis az ismeretes szászrégeni felhívás folytán értekezlet lett a marosvásárhelyi városi és maroszéki értelmiségből minden párlkülönbség nélkül egybehíva, mely értekezlet nov. 26-án a gróf Teleki könyvtár olvasó termében egybegyűlt és a fenn említett felhívást tanácskozása és bírálata alá vette. Ezen értekezletre számosan jelentek meg a minden párlkülönbség nélkül meghívottak közül és minekutána én harmincz év óta nemes Maroszéki értelmisége gyűléseiből soha sem hiányoztam, ezen gyűlésen is megjelentem és a tanácskozás tárgyahoz hozzászóltam saját meggyőződéseim szerint, a felhívást, mint tiszta hazafiságból származó kezdeményezést, tekintettel országunk jelenlegi komoly helyzetére, mint egyik eszközt arra, hogy hazánk aggasztó helyzetét felismerve, magunk is gondolkozzunk a felől, miként lehessen hazánknak segíteni és nézeteinknek mi is kifejezést adjunk, igenis helyeseltem, azonban nem helyeseltem, hogy a felhívás egy magyar nemzeti párt alakítását tűzte ki ezuttal, nem helyeseltem az éles és kihívó modort, melylyel minden meg van támadva, mintha országgyűlésünk épen semmi jót nem eszközölt volna és mintha minmagunknak nem kellene igen sokba a mi bekövetkezett, magunkat hibáztatunk; nem helyeseltem, hogy a felhívás csak a birtokos osztály nevében szerkesztett, midőn a nyomásztó állapot egyaránt a birtokost, a polgárt, a népet érdekli és mindnyájunknak közre kell működnünk, hogy a hazát megmentsük válságos helyzetéből, sőt általában nem helyeseltem azt, hogy egy külön vagy új politikai párt alakítása tűzessék ki célul, hanem ezen intézkedéseket mint oly érintkezés állandósításának közvetítőjét kívántam tekinteni, hol a különböző pártokhoz tartozók is a mindnyájunkkal közös aggasztó kérdések felett nézeteiket tartózkodás nélkül kicserélhessék és ezen uton lehetőségig osztatlan közvéleményt hozhassanak létre és nem helyeseltem végre, hogy nem állított fel programot, mely kijelölne az utat, melyen a célhoz vél juthatni, és ennél fogva azon véleményt nyilvánítottam, hogy a fellépést különösen Királyhágón inneni érdekeinkből, melyek fájdalom, a kormánytól nem eléggé méltányoltatnak, az országgyűlésen pedig nem megfelelőleg képviseltetnek (alig volt egy harmada a képviselők közül a census kérdésében a szavazásnál jelen) helyeseljük, fejezzük ezt külön nyilatkozattal ki és hozzuk mindadt helyre, a mi a szászrégeni felszólalásban elvészettnek tűnik fel. Mely vélemény később határozattá emeltetett és az ily értelemben szerkesztendő nyilatkozat kidolgozására egy bizottság neveztetett ki, melynek én tagja nem vagyok.

Ennyi czáfolatul a marosvásárhelyi értekezleti gyűlésbe nekem tulajdonított kormánybuktatási program indokolásával, valamint azon állítással szembe, hogy én a kolozsvári és szászrégeni megállapodásokkal és nyilatkozattal egyetérttem volna, holott ezekről semmi előleges tudomásom nem volt. Ebből kitűnik az is, mennyire vagyok én éltető lelke az erdélyi magyar nemzeti pártnak és „nyilvános tit-

kot“ képező czéljaim iránt a feneabbiek senkinek sem hagyhatnak fenn további kétséget.)*
Fogadja stb.
M.-Vásárhelyt, 1874. decz. 4-én.
Br. Apor Károly.

A szász universitás ülései.

Nagy-Szeben, decz. 5.

Nevezetesebb mozzatot a mai ülés csak egyet tüntetett föl.

Ülés kezdetén elnököl comes jelenti, hogy több követ által aláírott sürgősségi indítványt vett, mely oda irányul, hogy a követek napi díjai az eddigi székas szerint a jelen egyetemi ülésszakra is az egyetemi pénztárból fizetendők. Elnök a sürgősségi indítványt a jövő ülés napi rendjére tűzi.

Azután dr. Theil Rudolf olvassa a levéltár rendezése ügyében kiadott bizottsági jelentést, mely a kapcsolatosan beterjesztett indítványokkal és Wenrich Vilmos ideiglenes nemzeti levéltárnok nyilatkozatával egyetemben a jövő hét folyamában fog tárgyalás alá kerülni.

Schreiber Ferencz olvassa a belügyminiszteri leirat tárgyában kiküldött hetes bizottság által elkészített fölíratú javaslat tervét, melyet a mult században előfordult hasonló esetekre hivatkozván, az universitás azon jogát indokolja, hogy a kiküldött egyetem mellé kezelő bizottságot rendelhet.

Hania, Macélarin és dr. Tincu ugy a fölíratú javaslat tervét mint az ellen is nyilatkoznak, hogy az universitás ilyes bizottságot válasszon.

Budacker, Wittstock, Oberl és Schreiber mint bizottsági előadó a hetes bizottság megválasztását ajánlják.

Vita közben Oberl különösen hangsúlyozza, hogy a kezelő vagy felügyelő bizottság megválasztásával az universitás egyáltalában nem kíván bizalmatlanságot szavazni a mostani kiküldött egyetemnek, mely iránt ő a legnagyobb bizalmat táplálja, mivel ő ugy van meggyőződve, hogy a mostani vagyonkezelés oly hűséges, lelkiismeretes és tiszta, miszerint az universitás jobbat nem is kívánhat; e bizalommal reméli, az egész universitás viseltetik a kiküldött egyetem (Konrád Mór szász comes és Schneider Károly egyetemi jegyző) irányában; s bizalmát nem csökkentti azon körülmény, hogy az elnök nem választott, hanem kinevezett comes, miután ő már Medgyesen a nagygyűlésben is kimondotta, hogy ő nem ragaszkodik a comes választásai joghoz.

A hetes bizottság fölíratú javaslatára el lett fogadva és az új kezelő bizottság megválasztása jövő ülésre halasztva.

A kiküldött egyetem jelentését az 1873 évi költségvetési előirányzat keresztülvitelét az universitás kellemes tudomásul veszi és egyszersmind jegyzőkönyvi elismerést szavaz a kiküldött egyetemnek.

A jövő ülés holnapután lesz.

A fényüzési adók.

Törvényjavaslat a cseléd-, teke-játék-, kocsi- és ló-adóról.

IV. Fejezet.

Általános intézkedések.

(Vége.)

22. §. A 4, 10 és 17. §§. szerint kivetett adó egész összegében állami adó s egy egész adóévre szól.

A lakosság száma, midőn annak meghatározása az adókiadás czéljából szükséges, az utolsó hivatalos népszámlálás eredménye szerint számítható.

A fennebbi táblázatokban említett város vagy község alatt annak egész határa értetik.

23. §. Az ezen adók fizetésére kötelezett egyének és társulatok, az adózók általános összeírása alkalmával és azon községben iratnak össze, a melyben kereseti adójukat fizetik, vagy a mennyiben a társulatok kereseti adót nem fizetnének, azon községben, a melyben azok a tagjaik összefogételére szolgáló rendes helyiséget tartják.

Ha pedig valamely társulat a tagok összefogételére rendes helyiséget nem tart, vagy összefogeteleit fölálva több helyen tartja, az összeírás azon községekben történik, a melyben a társulat elnöke vagy ügyvezetője lakik.

24. §. Az adózók általános összeírásának alkalmával, a jelen törvény szerint adóköteleseknek, az adó tárgyainak bevallására a pénzügyminiszter által meghatározott alakban szerkesztett bevallási izek kézbesítettnek.

*) Nem csak, mint a vélt sérelem elleni jogos védekezésnek, hanem annyival is nagyobb készséggel nyitunk tért e közleménynek, mivel benne majdnem ugyanazon nézeteket látjuk kifejezve, melyeket a „Kelet“ az erdélyi magyar nemzeti párttal szemben vallott. A mi azonban az utolsó kikezdés megjegyzéseit illeti, miután a „Kelet“ a nemes bárórol sohasem állította, sem, hogy „a kolozsvári és szászrégeni megállapodásokkal egyetértett;“ sem, hogy az erd. m. nemz. párt „éltető lelke;“ sem, hogy „nyilvános titkot képező czéljai“ vannak: e reflexiókat a „Kelet“ től el s valamely más czimzetre kell hárítanunk, különben is ez egész nyilatkozat egyetlen pontja érdekli lapunkat közvetlenül, az a mely az elnök ur által a „Sz. Hírlap“-ra gyakorolt vagy nem gyakorolt befolyás illeti, — miután lapunk másik állítását, mely szerint a báró ur ama gyűlésen a kormányt azért mondotta volna megbuktatandónak, mivel „a mostani kormány megfosztott földbirtokunktól s most megtakargatott filléreinket akarja zsebeinkből kivenni“ — nyilatkozat részletezései nem érintik.

Szerk.

Az 1875-iki adóévre mindazon által a jelen törvényben körülírt adóévek az illető községi előjárások által teljesítendő összeírásának s a bevallási izek kézbesítésének határidejét a pénzügyminiszter rendeleti uton határozza meg.

25. §. Az adóköteles tartozók a 23-ban kijelölt községben adóköteles férfi cselédjét, a birtokában levő vagy bérben tartott teke-asztalokat, játékokra használt helyiségeket, az adó alá tartozó kocsiakat és lovakat egyenként és összesen szám szerint bevallani.

A ki több községben tart a jelen törvény szerint adó tárgyat képező férficselédjeit, köteles azon községben, hol az ezek után járó adót fizetni akarja, mind az abban, mind pedig e más községekben, tartott férfi cselédjeit is ezen községek megnevezése mellett bevallani, ezen utóbbi községekben teendő bevallásánál pedig a bevallási iven azon községet megnevezni, a melyben összes férfi cselédjeit bevallotta.

26. §. A bevallás mindig írásban, az e czélra kiosztandó bevallási iven teendő és az adóköteles vagy megbízottja által aláírandó.

27. §. A bevallási izek, azoknak kellő módtoni betöltése és aláírása mellett, kézbesítésüktől számított 15 nap alatt városokban a polgármesteri hivatalnak, kis és nagy községekben a községi előjáróságnak beadandók, honnan azok azonnal az illető kir. adófelügyelő hivatalhoz küldetnek át.

28. §. A kir. adófelügyelő a hozzá érkezett bevallási izek és az általa szerzett egyéb adatok alapján megállapítja a jelen törvény szerint kivetendő adót s az arról kiállított fizetési meghagyásokat községenkénti előírás végett az illető adóhivatalnak adja ki, mely azokat könyvelés s az adóköteleseknek 8 nap alatt leendő kézbesítés végett az illető városi polgármesteri hivatalnak, illetőleg községi előjáróságnak megküldi.

29. §. A fizetési meghagyás kézbesítésétől számított 30 nap alatt a kivetett éviadó azon község adószedőjénél, melyben annak könyvelése történt, a fizetési meghagyásra rávezetendő nyugtázás mellett teljesen befizetendő.

30. §. Az adó kivetése ellen a fizetési meghagyás kézbesítésétől számított 15 nap alatt az adóköteles a kir. adófelügyelő utján a pénzügyigazgatósághoz felfolyamodhatik, mely a felszólalás felett véglegesen határoz.

31. §. A véglegesen kivetett adó elengedésének sem egészben, sem részben azon esetben sincs helye, ha az adókötelezettség feltételei az adóév folyamán alatt megszűntek vagy megváltoztak.

32. §. A közadók kezeléséről szóló . . . törvény-cikknek a jelen törvény által nem módosított rendelkezései, az e törvényben megállapított adókra nézve is érvényesek.

33. §. A jelen törvény végrehajtásával a pénzügyminiszter bizatik meg.

Budapest, 1874. nov. 15-én.

Ghyecy Kálmán, s. k.

A pénzügyi bizottságból.

A pénzügyi bizottság decz. 4-iki üléséről érdekesnek találjuk közölni a következő tudósítást.

Csengery Antal elnök az ülést megnyitván, előadta a tegnapi történeteket. Kijelenté, hogy ő a pénzügyi felhatalmazás kérdését, melyet nálunk igen hibásan neveznek indemintynek, nem tekint a bizalom kérdésének, s Angliában is így fogják fel ez ügyet. Angliában volt rá eset, hogy a parlament egy oly cabinetnek is megszavazta az administratio folyó költségeinek fedezésére a felhatalmazást, mely cabinet iránt a parlament bizalmatlansággal viseltetett s a mely által feloszlattatott. — Tegnap indítványának megtételénél, folytatá Csengery, nem indult ki tehát a bizalom vagy bizalmatlanság szempontjából, s czélja csak az volt, hogy e tekintetben az eljárás minél czélzerűbb, minél correctebb legyen. Már tegnap is megjegyzé, hogy az 1875-diki budget kisebb az 1874-dikénél, s e miatt a jelenlegi felhatalmazási törvényről bizonyos kijelentést tart szükségesnek. E kijelentés főleg a budget azon határaitra vonatkozik, melyeket a kormány maga szabott ki; a mi azon megtakarításokat illeti, melyeket a kormány hozzájárulásával a pénzügyi bizottság tett, ezek megtartását is igen természetesen tartja, miután azonban már tegnap megjegyzé, nem ragaszkodik az indítvány azon részéhez. A bizottság tegnap függőben hagyta ez ügyet, hogy bejárja a kormány nyilatkozatát. A kormány részéről az ülésben jelen van Bittó min. elnök s Ghyecy pénzügyminiszter és szóló mindenekelőtt a kormány nyilatkozatát véli meghallgatandónak.

Bittó miniszterelnök kijelenti, hogy — úgy látja, miszerint a lényegre nézve a kormány s a bizottság között nincs nézetkülönbség. A kormány nagyon természetesen meg fogja tartani azon reduciót, melyeket az 1875-diki budgetben maga indítványozott, vagy melyekhez a p. ü. bizottságban hozzájárult. A kormány e tekintetben tanusított intencióit bebizonyítására idézi, hogy mult évben még az előirányzott és megszavazott összegeket sem költé el, így csak az igazságügyminiszteri tárczával 9 százezer fnt e megtakarítás. A kormány e nyilatkozatot a képviselőházban is megtetted s indítványozza, hogy az jegyzőkönyvbe vétessék.

A törvényjavaslatba a hasonló rendelkezés felvételét csak a forma szempontjából ellenzi, s egyik

oka az ellenzésnek az is, hogy a javaslatot a főrendek tárgyalják, holott azoknak hivatalosan még elő sem terjesztett a budget s nem birnak tudomással a pénzügyi bizottság megállapodásairól.

Csengery Antal kijelenti, hogy őt teljesen megnyugtatta a miniszterelnök nyilatkozata s ő valószínűleg elfogadja a felhatalmazási törvényjavaslatot.

Péchy Tamást s Móricz Pált nem nyugtatja meg e nyilatkozat. Ők különben semmiképpen sem szavazzák meg a felhatalmazást, mert — mint Péchy mondá — a kormány iránt „nemzetgazdasági bizalmatlansággal“ viseltetnek. Meglehet, hogy a bizottság azon tagjai, kik a felhatalmazást egyáltalában megszavazzák, a nyilatkozatban megnyugvást találjanak.

Horn Ede azt hiszi, hogy a baloldali tagoknak könnyű a helyzetük, mert semmit sem szavaznak meg. Az ő helyzete nehezebb, mert ő hajlandó megszavazni, ha megnyugtatták. A min. elnök nyilatkozata azonban nem nyugtathatja meg, mert az nem kötelezi az utánna következtethető kormányokat. Szólv különben e kérdést nem tekinti a bizalom vagy bizalmatlanság kérdésének.

Bittó min. elnök a baloldali tagoknak megjegyzi, hogy az esetben, ha a kormány azt hinné, hogy a tegnapi határozat a bizalmatlanság kifolyása volt, bizonyára nem törekednék arra, hogy e nyilatkozattal a bizottság bizalmát kinyerje.

Séll Kálmán csak a formában lát különbséget, őt megnyugtatta a min. elnök nyilatkozata, a javaslatot elfogadja.

Simonyi Eraó: Nem szavazza meg a felhatalmazást semmiképpen sem.

Wahrmann és Horváth Lajos kifejti, hogy az ügyet a bizalom kérdésének tekintik s megszavazták tegnap is a javaslatot.

Zsedényi: Az ellenzék által 1870-ben a felhatalmazás kérdésében benyújtott indítványt olvasa fel, melyben az ellenzék azt követelte, hogy a felhatalmazási törvény azt mondja ki, hogy az ennek alapján kiadott összegek a jövő évi budget keretében illesztendők. Ezt a jelenlegi törvényjavaslat is mondja s ebben elég garanciát lát arra, hogy a kormány a maga által előterjesztett költségvetést át nem hágja. Megszavazta tegnap is a javaslatot.

Muzslay: Nem a bizalom kérdéséből indult ki, midőn tegnap a tárgyalás felfüggesztésére szavazott.

Somssich Pál: A Zsedényi által felolvasott kikötést úgy magyarázza, hogy a kormány, a felhatalmazás alapján, nem lépheti túl az 1875-re megszavazandó összes költségeket. Tegnap is megszavazta a javaslatot.

Az említett szónokok ismételve hozzá szólnak ez ügyhez. Móricz Pál azért hibáztatván a kormányt, hogy a rendszerváltoztatást nem lépteti előbe, Ghyecy azt kérdezi Móricztól, mit ért a rendszerváltozás alatt s hogy azt fél év alatt valószínűnek hiszi-e? Móricz élesen feleli, hogy azon rendszer életbe léptetését érti, melyet a pénzügyminiszter az ellenzék élén védett. Csengery ismételve kifejti, hogy a felhatalmazás nem bizalmi kérdés, s azután megőrténik a szavazás.

A bizottság összes jobboldali tagjai (tiz szavazat) elfogadták a p. ü. felhatalmazásról szóló törvényt; az ellenzék (öt szavazat) ellenében.

Ezután a pénzügyminiszterium költségvetésének vitatása kezdetett meg.

Az erdélyi arany-kerület helyzetéről.

(Folytatás.)

II. Átlagos fémtartalma ezen váltmányoknak egy száraz sulya mázsában.

Nemesfém				
Év.	Kohómű	arany-ezüst	arany	ezüst pénzfönt
1871	Zalatna	0.0335	0.0091	0.0244
	Cserézt	0.1236	0.0457	0.0779
1872	Zalatna	0.0347	0.0107	0.0240
	Cserézt	0.0984	0.0374	0.0610
1873	Zalatna	0.0345	0.0078	0.0267
	Cserézt	0.0690	0.0259	0.0431

Átlagosan 0.0656 0.0228 0.0428

III. Brutto fémtérteke a beváltáshoz szállított bányas és zúda kobó váltmányának.

Év	Kohómű	Érték összesen:	Érték mázsa- ként száraz suly	Egy vált- mány némes fém arany-ezüst értéke
1871.	Zalatna	165236.60	6.99	208.24
	Cserézt	124276.49	33.73	272.77
1872.	Zalatna	113417.82 1/2	8.29	238 1/2.52
	Cserézt	141752.05	28.20	287.52
1873.	Zalatna	133233.57 1/2	6.83	193.12
	Cserézt	110614.77	19.62	283.99
Összesen:		788531.31		
Átlag 1 évre		262843.77	17.28	248.19

IV. Árszabály szerinti fémelőállítási költségek a kohónál.

Év	Kohómű	Összköltség	Költség má- záraként száraz súly	Költség egy pénzfönt ar. ezüstre
1871.	*Zalatna Offenbánya Csertést	41250.15 ¹ / ₂ * 18062.10 ¹ / ₂ * Zalatna Offenbánya Csertést	1.74* 4.90* 2.79 ¹ / ₂ 4.73	51.98* 39.64* 80.52 48.26
1872.	Offenbánya Csertést	38283.44 23795.48	2.79 ¹ / ₂ 4.73	80.52 48.26
1873.	Offenbánya Csertést	51585.37 ¹ / ₂ 18967.64 ¹ / ₂	2.65 3.36	76.70 48.99
	Átlagosan	63581.40	3.32*	45.81
			3.38	63.54

*1871-ben egy régi, 1872-ben pedig az ol-
vasztó költségeinek egy új árszabályt vala alkal-
mazható.

*-al jelölt költségek jelölik a régi, a nélkül
állók pedig az új árszabályt mutatják.

V. A kohósítási költségek levonása után a beváltók-
nak készpénzben kifizetett összegek.

Év	Kohómű	Összesen:	Egy má- zsa száraz súly	Egy pénz fönt arany ezüst
1871.	Zalatna Offenbánya Csertést	123986.44 ¹ / ₂ * 106214.38 ¹ / ₂ * Zalatna Offenbánya Csertést	5.25* 28.83* 5.49 ¹ / ₂ 23.47	156.26* 233.13* 158.— 139.26
1872.	Offenbánya Csertést	75134.38 ¹ / ₂ 117956.57 ¹ / ₂	5.49 ¹ / ₂ 23.47	158.— 139.26
1873.	Offenbánya Csertést	81648.20 91647.12 ¹ / ₂	4.18 16.26	121.41 235.30
	Összesen:	596587.10 ¹ / ₂	17.04*	194.69*
	Átlag 1 évre	198862.37	12.65	188.49

*régí árszabály,
(Vége köv.)

BELFÖLD.

Sz. Udvarhely, decz. 4. 1874.

Tettünk volt említést a Székely-egylet javára,
bbek által rendezett korábbi felolvasásokról, me-
yek olcsó és érdekes voltak által tunk ki. Néhány
éti szünetelés után volt alkalmunk mult hó 29-én
zoknak — ha jól emlékszem — negyedikét-hallat-
ni, mi egy élvezetes délutánt szerzett azoknak, kik nem
östeltek a székház termébe előadni; csodálatos, de
gaz, hogy Udvarhelyt igen kevesen veszik maguk-
nak e fáradságot.

Először ref. tanár Patak Pál tartott, szak-
vatott előadást a „szem és fülről“, a tárgy élén-
tebb megvilágításul iskolai használatra készült, szem
és fül mintákon, azoknak belső szerkezetét mutatván
neg a hallgatóságának.

Azután Bód Károly ref. tnnár az „álo m-
61“ olvasott fel igen érdekes s költői nyelven írt
elme-futtatást, fejtegetve a lélek különös működését
alvásokban s annak úgy szóval kettős életét.
Igyesen szövében közbe az alvajárás csodás és meg-
foghatatlan jelenségét s több felhozott példakkal il-
lustrálta szabatos előadását.

Végül Ugron Gábor képviselő „divatos
soda“ czimmet a kis városok foglalkozását igyeke-
zett tréfás színen feltüntetni, a divatos operettek
modorában, mely messze tájakon képzelt uralkodók
kormány-formák neve alatt, néha nagyon is közel
evőket tesz nevetségessé, úgy itt is a Tour la
our kis város viszonyai s lakói közül nem egyre
lehető reá ismerni.

Hallottuk, hogy a rendező uraknak szándékuk-
ban áll, 6 felolvasásra „bérletet“ nyitni, hogy biz-
osítva lehessenek a hallgató közönségről, ez min-
lenesetre jó gondolat s mi csak köszönettel tarto-
zunk, hogy buzgalmuk nem lankad s feltett célul-
kat sem akarják abban hagyni.

A „KELET“ magán-távirata.

Feladatott Budapestén decz. 17 10 ó. — p. d. e.

Érkezett, decz. 17. 10 ó. 15 p. d. e.

A Déakpárt tegnap este igen
népes értekezletet tartott az indem-
nitási javaslat ügyében; Ghyozy több
lzen szót emelt, mire pártunk a ja-
vaslatot a kormány óhajai szerint
elfogadta s annak elfogadását párt-
kérdésnek nyilvánította.

NAPI HIREK.

Kolozsvár, deczember 7. 1874.

— **Ö felsége** személye körüli magyar minisz-
tere előterjesztése folytán nagy-keéri Vályi Károly,
maros-vásárhelyi postamesternek, e minőségben 45
éven át tett sikeres szolgálatai elismerésül a koro-
nás arany érdemkeresztet adományozta.

— **Koch Antal** kolozsvári egyetemi tanár-
tól a m. t. akadémia III. osztályának mai ülésében
dr. Szabó József következő értékezeit terjeszt elő:

a) „a rokováci sanidintrachyt és földpátjának vegy-
elemzése“, b) „előleges jelentés a Szt. Eadre-viseg-
rádi trachyt hegycsoportnak az 1874. év nyarán be-
végzett részletes földtani vizsgálatáról.

— **A m. kir. tudomány-egyetem** jog-
hallgató iljusága által „segély-egylet“ javára tánc-
vigalom rendezésére kiküldött bizottmány folyó hó
1-én tartá Keresztes István elnökle alatt alakuló
gyűlését és pedig következő eredménytel: alelnök:
Krasznai Olivér, jegyző: Kabos Ernő, pénztárnok:
Szily Lajos, ellenőrök: Babó Emil és Macskásy Gá-
bor, biz. tagok: Cseh Emil, Eremieth Bogolyul, Frits
Albert, br. Györfly Pál, Kabdebó Ferencz, Markovits
Autai és Rettegi Miklós. A bál megtartása napjaul
1875. jan. 23. tűzött ki.

— **Színházunkban** szerdán folyó hó 16-án
a nőegylet és a Gyulai szobor javára utolszor lép
föl Jókayné, s a „Holt költő szerelmét s egy hu-
moros költeményt Jókaytól fog szavalni. Ugyan ak-
kor adatik először a bécsi Burg színházi műsor egyik
darabja a Rabló gyilkos című kitűnő egy felvonás-
os vigjáték, fordította Mátrai Béla — a több sze-
repeket játsszák Németi Irma, Mátrai, Földényi, Papp-
né, szintén ez alkalommal fog Sholaster ur is egy
pár dalművi részletet előadni.

— **A kolozsvári** nemzeti színház műsoro-
zata 1874. decz. hó 7-től decz. hó 20-ig. Hétfő 7.
Norma (Szabó Antonival) Bérlet szám 63. Kedd 8.
Bánk bán (Jókaynéval) b. sz. 64. Szerda 9. Vigjá-
ték b. sz. 65. Csütörtök 10. Zsidóhölgy b. sz. 66.
Fekete első fellépte. Péntek 11. Javotte b. sz. 67.
Szombat 12, VIII. Henrik szünet szám 6. Jókayné
jutalmára. Vasárnap 13. Peleskei nótárius b. sz. 68.
Jövő heti előkészültre kijelöltetnek: Hétfő 14.
Rang és szerelem b. sz. 69. Jókayné utolsóelőtti v.
f. Kedd 15. Büvös vadász b. sz. 70. Farkas Otília
első föllépte. Szerda 16. Rablógyilkos és szavalat
b. sz. 7. Jókayné bucsu föllépte. Csütörtök 17.
Lowoodi árva b. sz. 71. D. Boér Emma föllépte.
Péntek 18. Gályarab és nyomorult b. sz. 72. Hugo
Victor hatós drámája. Szombat 19. Rigoletto b.
sz. 73. Fekete 2. föllépte. Vasárnap 20. Betyár
kendője b. sz. 74. További előkészültre kitűzettek:
Kedves nagybácsi, Fiesko. Valeria, Fráter György,
Londoni arslánok, Hamlet, Ké a 40,000 frt?

— **A „Kolozsvári Dalkör“** tegnap — va-
sárnap — tartá ez évi utolsó dalestélyét a városi
vigadó új díszített termében. A változatos és való-
di műgondallal egybeállított programmal ezuttal is fé-
nyes bizonyítékot szolgáltatott a felől, hogy magyar da-
lárainak a művészet egy szikráját feltékény örgönddel
s nemes becsűvel ápolják szívökben. S hogy ily
törekvés után közönségünk részéről a dalos muzsa
fiai számára mindentel a eismerő hatalmának tu-
lajdonithatjuk. A tegnapi műsor egy két dala a da-
lárünnepély szép napjait látszott feidézni emlékeze-
tünkben. És méltán. Oly szabatoság és igaz érzés
hangja nyilvánult előadásukban, hogy a közönség
mindvégig a legelevenebb érdeklődéssel pillantott a
dalárok tribünjére. A műsor egyetlen magány rész-
letét Szász Gerő gyönyörű hangulatu „És ott pihent“
című költeményét, Scholaster János éneklé, s tiszta
csengő tenor hangjával most is elbájolta a közön-
séget. Hanem a zenei kompositio is becsületére vált
az egylet derék karmesterének, Hann Márton urnak.
Beriot 9-dik concertjét, Vizi Irma k. a. zongora ki-
séréte mellett, Kürthy Béla, egyleti működő tag ad-
ta elő hegedűn, s úgy a szép reményekre jogosító he-
gedűs, mint a gyakorlott technikájú Vizi Irma kis-
asszony zajos tapsot arattak szereplésükért. A pó-
csi dalegylet pályakoszorúzott „Szereitek“ című
szép dalát már halók egyszer a színházban a „Hi-
lariá“tól, hanem azért dalkörünk is nem ok nélkül
versenyzett a siker pálmájáért. A műsor utolsó da-
rabját Ábrányi „Delár induló“ jaképezte. S evel a va-
lód meelvet nyújtó műsor utolsó gyöngyszemei is
lepergévü, elkezdődött a tánc s a katona zenekar
táncdallamaikba lép. a keringők és négyesek hul-
lámán pezsgő kedvvel lejtett az ifjuság egész haj-
nalig. A szépen sikerült estély fényét ünnepeit ven-
dégművésznök Jókainé is emelte, leányával együtt
megjelenvén az ünnepélyen.

— **A színházban** Fekete dalművészes csü-
törtökön „Zsidóhölgy“-ban mutatja be először magát
közönségünknek.

— **„Az idegesek“** Sardou jeles vigjátéka
volt szombaton színházi repertoirunk során, egy élénk
epizodokban és eredeti alakokban gazdag, de a meny-
nyiben nagy részt természeti hibát ostoroz, czéltalan
darab. Alkalmas e végre, hogy egy pár órahosszat
mulattassa a közönséget, de azért elgyengült idegeit
senkinek sem erősíti meg. Nevetünk rajta, mint azon
egyénen, ki botlás miatt nagyot esik. A szereplőkről
elmondhatjuk, hogy egyik sem tűnt ki a többi fe-
lett, mert mindnyájan kitűntek. Mátrai (Marteau) a
megtestesült mogorvaság és ingerlékenység volt, mi
azonban mégis azt hisszük, hogy alakítása egy kis-
sé tulzott volt s szerepének durvaságába is lehetett vol-
na több művészi finomságot vegyíteni. Szentgyörgyi (Ber-
gerin) szerepének lélszeg sajátosságait mesterien adta
vissza; Kassai azonban leginkább érti színházunknál, mi-
ként lehet kiabálás nélkül is hatni, szombaton is, leszá-
mitva a tulajdoks színezés által arca eltorzítottatásá-
t minden mulodulatában egy egy jellemző vonás rejtett.
Ditróinak (Lajos, Tuffier fia) alkalma volt kimutatni
s néhány a gyakorlat által helyre hozható hiba le-
vonásával egészben szép sikerrel oldotta meg felada-

tát. Földényi Krasznai, K. Pappné, Philippovicsné,
nem maradtak el a főszereplők megett.

— **Ki az első?** Közlebb szóba jött egy
pár lapban, hogy ki volt az első Magyarországon, a
a ki a méter mértéket ismerte. Erre az „Ellenőr“
azt mondja, hogy a méter-mérték első ismertetője és
pedig tüztesen: Benczédi Gergely, a kolozsvári uni-
tárius főiskola igazgatója, kinek 40 lapra terjedő
műve négy év előtt jelent meg Kolozsvárt, e czim
alatt: „méterrendszer iskolai és magán használatra,
közreadja: Benczédi Gergely, tanár. Kolozsvárt
1870“.

— **Stadler Sándor** ur a tüzészek alkal-
mával nyomorékká válhat és így munka képtelenné lett
városi és kolozsmonostori tűzoltók pénzalapja javára
10 frtot alólirhoz letévén, fogadja a nemes adakozó
a tűzoltó-egylet köszönetét. Kolozsvárt, decz. 6-án
1874. Minorich Károly, főparancsnok.

— **Dobokamegye** alispánjától. Megyénk
főispánja méltóságos br. Bánffy Dániel ur megbízása
folytán f. év deczember hó 21-kére rendkívüli köz-
gyűlést hívok össze. A nagyméltóságú m. kir. Bel-
ügyminister urnak idei 49,007. szám alatti rende-
lete szerint ezen ő méltósága elnökle alatt tartandó
közgyűlésnek tárgya kizárólag a képviselő választási
törvény 17 és 20 §-sai értelmében alakítandó köz-
ponti választmány megválasztása. Szamosujvárt, 1874.
deczember 3-án. S o m b o r i J ó z s e f m. p. al-
ispán.

— **Alsó-Fehérmegye** méltóságos főispánja
Nagy Klopotivai Pogány György ur a f. évi 2-dik
rendes bizottsági közgyűlést f. deczember hó 17-re
d. e. 9 órára tűzte ki. Tárgyai lesznek: 1. Felsőbb
rendeletek és törvények kihatározása: 2. A m.
iskolatanács, állandó, igazoló és bíráló választmá-
nyok, továbbá az országgyűlési képviselő választási
törvény értelmében központi választmány tagjainak
választása valamint a helyettesítés által betöltve le-
vő főjegyzői állomásnak választás utján betöltése. 3.
A választott m. bizottsági tagok igazolása felől je-
lentés. 4. A megye közsegeinek 1875 ik költségve-
tése. 5. Végül mindazon tárgyak, melyek a f. hó
7-én tartandó állandó választmányi gyűlésen előké-
szítettnek.

— **A n-szebeni** kir. pénzügyigazgatóság
Springel Venczel számgyakornokot III-ad osztályu
száműzötté nevezte ki.

— **Az országos** közélettanodai tanár-egylet
a folyó tanévtől kezdve, minden három évben rajz-
kiállítást rendez, melyben való résztvételre a vallás
s közoktatási m. kir. miniszterium az alája rendelt
közélettanodákat felhívta.

— **„Az országgyűlési képviselők vá-
lasztásáról“** szóló f. évi XXXIII. t. czikk már
megjelent az Eggenbergerféle könyvkereskedés kiadá-
sában. A csinos kiállítású füzet ára 30 kr.

— **A honvéd felszerelési** Szövetkezésbe
— mint annak idejében említettük volt — a kolozsvá-
ri s mvásárhelyi csizmadia társulatok is beléptek. A
megállapított szállítási arany szerint a kolozsvári
csizmadia társulat 3500 bakancsot, s 1200 különféle
csizmát, a mvásárhelyi csizmadia társulat szintén
ugyanannyit kellett volna hogy előállítson. A
nov. 22-én jelentkezett résztvevők körül, a mint az
összeírás alkalmával kiderült, a kolozsvári ipartár-
sulat elmaradt, s a végleges kivétési küles szerint
a mvásárhelyi csizma készítő társulatnak 2500 pár
bakancs és 800 csizma jutott.

— **Rediger Géza** unitárius lelkész, költe-
ményeire előfizetési felhívást bocsátott ki. E kötet,
száznál több költeményt fog magában foglalni, s
1875 márcz. 15-én jelenik meg. Ára 80 kr. Az
előfizetési pénzek szerzőhöz küldendő H. Ujfalván,
Utolsó posta: Okland.

— **Az „Otthon“** című szépirodalmi és is-
meretterjesztő havi folyóirat most megjelent harma-
dik füzetével befejezvé első évfolyamát, jövő év
elején új folyamába lép. A folyóirat kizárólag a ma-
gyar irodalom mívelését tűzte ki céljául s így csak
is eredeti dolgozatokat közöl, a fiatalabb irodalom
legjobb nevű képviselőitől. A legutóbbi füzet tartal-
om-jegyzékében Visi Imre, Dalmady Győző, Hajnal-
ka, Vidor, Névy László, Balázs Sándor, Endrődy
Sándor és Zavodszky Károly neveivel találkozunk. E
nemes törekvésű folyóiratot talán felesleges is a ma-
gyar olvasó közönség figyelmébe és pártfogásába
ajánlanunk.

— **Milán**, a fiatal szerb fejedelem, mint több
lap írja, gr. Andrássy Gyula, közöskülgyer, bájos le-
ányát, Ilonát, veszi nőül. E hir ugyan eddigélg még
csak a prágai „Politik“ hitelének védpaizsa alatt
áll s így valami erős alapon nyugvónak nem mond-
ható, de hát lehetetlenség enen nincs benne, mivel,
mint köztudomásu, Milán fejedelmi elődének is ma-
gyar neje volt: gr. Hunyadi Julia.

— **A romániai** vasuti részvény társulat igaz-
gatója Guilloux — mint a bukaresti lapok írják a vasuti
hivatalnokokhoz egy körlevelet bocsátott ki, melyben
felszólítja őket, hogy ha valamelyiknek hajlandósá-
ga lenne a házassághoz, először a jövődöbeli erköl-
csi bizonyítványát be kell hogy mutassák, mivel e
nélkül az igazgatóság az erélyt a házassághoz nem
adja meg.

— **Hymen**. Fröhbeck Ferencz ügyvéd szom-
baton tartotta esküvőjét N. Szebenben Szabó Teréz
k. al. dr. Szabó István, a szebeni tébolyda igazga-
tójának szelleműs leányával.

— **Bukaresti hírek** szerint, a Krajovából
Pitestre menő tehervonat közelebből a parasztszok ál-
tal megtámadtatott. A gépész kérdésére, ki a moz-
donyt azon hiedelemben, hogy valami veszély van,
megállította, golyó záporral és ezen kiáltással:
„Nekünk nem kell vasut!“ felelték. A gépész és
még három egyén megölött, többen megsebesültek.
A parasztszok nagyrészt fuvarosok voltak, kik a vas-
uttól keresetüket féltették.

— **Egy neworleansi** szelleműs borbély
kifundálta, hogy miután minden hajszál nővény, er-
go ép úgy lehet ültetni és oltani a haját, mint bár-
mely növényt, s meg is fogaszik, ha a talaj jó és
termékeny. A genialis borbély állítólag tett is több
próbát és pedig fényes sikerrel. A próba csak abból
állt, hogy kopasz emberek koponyabőröbe vastag tü-
vel egyenként az előbb finom késsel meghasogatott
hajszálakat, s azok meg is fogantak. A ki nem hiszi,
próbálja meg.

KÖZGAZDASÁG.

Kimutatás

a tordai kisegítő pénztárgylet 1874. novemb. havi
üzletforgalmáról.

Bevétel:

Pénztári maradék oct. hóról 2768 frt 51 kr.
Havi rendes és rendkívüli betét 14,024 frt 58 kr.
Könyvdijban 9 frt. Kamat, provisio és váltó 239
1826 frt 05 kr. Bélyegdíjban 66 frt 65 kr, 239
tagtól visszafizetett kölcsön 67,250 frt.

Összesen 85,944 frt 79 kr.

Kiadás:

240 váltó mellett kölcsön 65,390 frt. Keze-
lési kisdás 373 frt 37 kr. Bélyegre 66 frt 65 kr.
Tőke visszafizetés 17,210 frt 52 kr. Pénztári kész-
let 2904 frt 25 kr.

Összesen 85,944 frt 79 kr.

Tordán, 1874. decz. hó 1.

Közi az igazgató választmány.

Kimutatás

a deési Takarékpénztár 1874. november havi üzlet-
forgalmáról.

Bevétel:

Betétek 116 tétel mellett 4838 frt 18 kr.
Visszafizetett váltók 46,750 frt. Visszafizetett előleg
50 frt. Visszleszámitolt váltók 5000 frt. Befizetett
kamatok 962 frt 25 kr. Befizetett illeték 489 frt
60 kr. Részvényjegy átírási díj 1 frt. Részvény-
jegy kiállítás 25 kr. Részvényjegy bélyegilleték
20 kr. Részvényjegy befizetés 440 frt. Részvényjegy
felülfizetés 35 frt. Biztosítási illeték 118 frt 10
kr. Betéti könyvdij 80 kr. késedelmi kamatok
43 frt 32 kr. Államilleték 05 kr.

Összesen 58,724 frt 75 kr.

Pénztármaradék sept. 30. 2986 frt 93 kr.

Főösszeg 61,711 frt 68 kr.

Kiadás:

Betét visszafizetésre 39 félnek 2672 frt 42 kr,
betett folyó kamatra 9 frt 25 kr, leszámított vált-
ókra 46290 frt — kr, előlegre 50 frt — kr, ka-
mat s osztalékra 90 frt — kr, Kezelési költségre
13 frt 10 kr, tiszti fizetésekre 446 frt — kr, visz-
leszámitolt váltókra 5500 frt — kr, viszleszámitolt
kamataira 104 frt 15 kr, jövedelmi adóra 246 frt
— kr, házbérre 200 frt — kr, napi biztos díjra 27
frt — kr, államilletékre 05 kr.

Összesen 55597 frt 97 kr.

Pénztár maradék oct. 31. 6113 frt 71 kr.

Főösszeg 61711 frt 68 kr.

Dées, nov. 31 1874.

— **A maos-vásárhelyi** piac árai november
hó 29-ről 1874. Tisztabúza 4 frt 20 kr, Rozs 2 fr,
86 kr, Egyebúza 3 frt 16 kr, Zab 1 frt 80 kr,
Széna 2 frt 15 kr, Alomszalma 70 kr, Zsupszalma
80 kr, Fa nem usztatott 10 frt 60 kr, Fa usztatott
6 frt — kr, Fagygyugyertya 30 kr, Marhahus 16
kr, Konyhalisz 12 kr, Riza 24 kr, Gyöngykása 28
kr, Borsó 14 kr, Lenese 17, Paszuly 12 kr, Köles
24 kr, Burgonya 1 frt 65 kr, nózsi 70 kr.

Távirati tudósítás a bécsi tőzsdéről

Decz. 5-én 5% Metalliques 69.60 frt. Kamat
— 5% Nemzeti kölcsön 73.60 frt 1860.
Kölcsön 109.40. Bankrészvény 996 Hitelintézeti-
részvények 235.25 London 110.45 ft. st. Ezüst 105.50
Cs. kir. arany 525 Napoleondor 891 és fél.

Urbéri kötvények: Magyarországi 7760, Te-
mesi 77.— Erdélyi 75.80 Horvátországi 80.—

Felelős szerkesztő: Szász Béla

Nyilttér.

Érdekes.

id. Heckscher Samueluek Hamburgban a mai számunk-
ban megjelent szerencse tudósítása. E bankház a
nyeremények pontos és hallgatag kifizetése által oly
hirt szerzett magának, hogy mindenikt figyelmezte-
tünk mai hirdetésére.

Lerakási helyek

Im Verlage von Otto Maass in Wien
ist erschienen und in der **Expedition** dieses **Blattes gratis** zu
haben:
Praktische Lehren
der
WEISHEIT
für
Geschäftsleute.

A kitűzött határidőnél későbbben beérkező, vagy a kellő bánatpénzzel el nem látott írásbeli ajánlatok, valamint az olyanok, melyek az alább következő kimutatás egyes tételeinek csak részleteire és nem az egész tételre vonatkoznak, nem vétetnek tekintetbe.

(1-3)

Majestoso I.	.	.	.	fedezési díj	30	frt.
Favory	.	.	.	"	"	30 frt.
Pluto	.	.	.	"	"	20 frt.
Majestoso II.	.	.	.	"	"	10 frt.
Conversano	.	.	.	"	"	10 frt.

Minden egyéb felvilágosítással a ménésparancsnok készséggel szolgálанд.
Budapesten, 1874. november-hó 29-kén.

A földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. minisztériumtól.

5723. Sz.
2023.

(475)

(2-3)

Az 1875 évi m.-újvár—m.-portusi só-szállítás tárgyában folyó év és hó 2-kán tartott árlejtés elfogadható eredményre nem vezetett, ennek következtében az idézett szállítás és a sónak a rendeltetési helyén a kamarákba hordásának és maglálásának biztosítása csejzából **f. é. december-hó 28-dikára új árlejtés** hirdetettik.

A pályázati és szerződési feltételek a m.-újvári és m.-portusi kir. só-hivatalosnál valamint az alábbi bányavizsgálóságnál betekinthetők.

Megjegyzendő, hogy a vasúti díjakat M. Ujvárról M.-Portusra a kinstár közvetlen az illető vaspályának térítendi meg és hogy az ajánlatban határozottan kiteendő, az igénybe vett sóapadás, mivel ez szintén a pályázat tárgyát képezi, oly ajánlatoknál, melyekben apadásról említés nincsen, feltételeztetik, hogy az igénybe nem vétetik.

Pályázni kívánók felhívhatnak, hogy a pályázati feltételekben előírt bányapénzzel ellátott, írásbeli lepecsételt és a szabályszerű bélyeggel ellátott ajánlatot 1974. évi **december-hó 28.ának déli 12 óráig** ezen bányáigazgatóság elnökségénél nyújtsák be. Az ajánlat borítékán kizendő:

Ajánlat a só-szállítási pályázathoz

Kolozsvárt, 1874. november-hó 30-kán.

(479)

(1-4)

Das grosse Loos

zu Weinacht

erzogen die Tausen hier, für Gedenken,
 eine Beteiligung an der neun von der **Freie**
Stadt Hamburg errichten und gewannen
dreien Gold-Schätze, welche nicht den Ein-
 leger die reichern Gewinnen.

Eine Prämie v. 250,000 Rm.
 Louis bezahle 43,300 Gew. von 123,000,
 90,000, 60,000, 50,000, 40,000, 35,000,
 30,000, 25,000, 20,000, 15,000,
 10,000, 5,000, 25 v. 12,000 v. 10,000.

341 dieser Loterie ist besonders hervorzuheben:
 die ersten sieben Gewinne erst nach Sechsen
 jähriger Gewinne und können noch immer
 halb 6 Monaten mittels nur 7 fluthabenden
 Vertauschen zur Entschädigung kommen.

1. Auf die Auszahlung der Gewinne heißt der
 2. Auf die Auszahlung der Gewinne heißt der
 3. Auf die Auszahlung der Gewinne heißt der

Stehung. Die Gewinne sind äußerst reichhaltig, so
 daß im Verhältnis der beiden beschriebenen
 Gewinnvertheilungen eine Beteiligung mit nur kleinen
 Aufwänden zu einem Gewinn von 250,000 Rm.
 gute viele ähnliche Annahmungen können
 lassen und das Unternehmen als ein höchst rationales
 empfehlen, und nur 6 bis höchstens auch diese
 unteren verhältnismässigen Gewinnen ausbleiben im Loos.
 Die nachfolgende 1. Klasse, welche **unveränder-**
lich am **16. u. 17. December a. c. gratis**
 findet folgt:

1. ganzes Original-Los 3 f. 30, ein halbes
 2. 1. ganz, ein viertel nur 33 f. 30, ein halbes
 3. 1. ganz, ein viertel nur 33 f. 30, ein halbes

welche gegen Einzahlung des Gewinnes nach den
 entworfenen Bedingungen von 10 bis 1000 vertheilt
 werden. Keine und jede weitere Auszahlung gratis.
 Einzige und **bedingungslos** **kommen in**
Haft, damit nur solche in gewöhnliche Währungs-
 reichthum ausbleiben können.

Strauss & Co.
 Bankiers
Hamburg.

Nur Praterstrasse 26,
in dem seit 15 Jahren bestehenden
Bazar Friedmann,
zur Herbst- und Wintersaison.

NEUESTES  **Wunder- und Geheimnisse**

Zur 5. Edition ist ein completter englischer Schulbuchdruck. Derselbe ist aus anerkannter Musterprobe gesetzt und ist vollständigster Deutsch-Englischer Schulbuchdruck. Der Druck ist in 2 Bänden, 1. Band, 1. Heft, 2. Band, 2. Heft, 3. Band, 3. Heft, 4. Band, 4. Heft, 5. Band, 5. Heft, 6. Band, 6. Heft, 7. Band, 7. Heft, 8. Band, 8. Heft, 9. Band, 9. Heft, 10. Band, 10. Heft, 11. Band, 11. Heft, 12. Band, 12. Heft, 13. Band, 13. Heft, 14. Band, 14. Heft, 15. Band, 15. Heft, 16. Band, 16. Heft, 17. Band, 17. Heft, 18. Band, 18. Heft, 19. Band, 19. Heft, 20. Band, 20. Heft, 21. Band, 21. Heft, 22. Band, 22. Heft, 23. Band, 23. Heft, 24. Band, 24. Heft, 25. Band, 25. Heft, 26. Band, 26. Heft, 27. Band, 27. Heft, 28. Band, 28. Heft, 29. Band, 29. Heft, 30. Band, 30. Heft, 31. Band, 31. Heft, 32. Band, 32. Heft, 33. Band, 33. Heft, 34. Band, 34. Heft, 35. Band, 35. Heft, 36. Band, 36. Heft, 37. Band, 37. Heft, 38. Band, 38. Heft, 39. Band, 39. Heft, 40. Band, 40. Heft, 41. Band, 41. Heft, 42. Band, 42. Heft, 43. Band, 43. Heft, 44. Band, 44. Heft, 45. Band, 45. Heft, 46. Band, 46. Heft, 47. Band, 47. Heft, 48. Band, 48. Heft, 49. Band, 49. Heft, 50. Band, 50. Heft, 51. Band, 51. Heft, 52. Band, 52. Heft, 53. Band, 53. Heft, 54. Band, 54. Heft, 55. Band, 55. Heft, 56. Band, 56. Heft, 57. Band, 57. Heft, 58. Band, 58. Heft, 59. Band, 59. Heft, 60. Band, 60. Heft, 61. Band, 61. Heft, 62. Band, 62. Heft, 63. Band, 63. Heft, 64. Band, 64. Heft, 65. Band, 65. Heft, 66. Band, 66. Heft, 67. Band, 67. Heft, 68. Band, 68. Heft, 69. Band, 69. Heft, 70. Band, 70. Heft, 71. Band, 71. Heft, 72. Band, 72. Heft, 73. Band, 73. Heft, 74. Band, 74. Heft, 75. Band, 75. Heft, 76. Band, 76. Heft, 77. Band, 77. Heft, 78. Band, 78. Heft, 79. Band, 79. Heft, 80. Band, 80. Heft, 81. Band, 81. Heft, 82. Band, 82. Heft, 83. Band, 83. Heft, 84. Band, 84. Heft, 85. Band, 85. Heft, 86. Band, 86. Heft, 87. Band, 87. Heft, 88. Band, 88. Heft, 89. Band, 89. Heft, 90. Band, 90. Heft, 91. Band, 91. Heft, 92. Band, 92. Heft, 93. Band, 93. Heft, 94. Band, 94. Heft, 95. Band, 95. Heft, 96. Band, 96. Heft, 97. Band, 97. Heft, 98. Band, 98. Heft, 99. Band, 99. Heft, 100. Band, 100. Heft, 101. Band, 101. Heft, 102. Band, 102. Heft, 103. Band, 103. Heft, 104. Band, 104. Heft, 105. Band, 105. Heft, 106. Band, 106. Heft, 107. Band, 107. Heft, 108. Band, 108. Heft, 109. Band, 109. Heft, 110. Band, 110. Heft, 111. Band, 111. Heft, 112. Band, 112. Heft, 113. Band, 113. Heft, 114. Band, 114. Heft, 115. Band, 115. Heft, 116. Band, 116. Heft, 117. Band, 117. Heft, 118. Band, 118. Heft, 119. Band, 119. Heft, 120. Band, 120. Heft, 121. Band, 121. Heft, 122. Band, 122. Heft, 123. Band, 123. Heft, 124. Band, 124. Heft, 125. Band, 125. Heft, 126. Band, 126. Heft, 127. Band, 127. Heft, 128. Band, 128. Heft, 129. Band, 129. Heft, 130. Band, 130. Heft, 131. Band, 131. Heft, 132. Band, 132. Heft, 133. Band, 133. Heft, 134. Band, 134. Heft, 135. Band, 135. Heft, 136. Band, 136. Heft, 137. Band, 137. Heft, 138. Band, 138. Heft, 139. Band, 139. Heft, 140. Band, 140. Heft, 141. Band, 141. Heft, 142. Band, 142. Heft, 143. Band, 143. Heft, 144. Band, 144. Heft, 145. Band, 145. Heft, 146. Band, 146. Heft, 147. Band, 147. Heft, 148. Band, 148. Heft, 149. Band, 149. Heft, 150. Band, 150. Heft, 151. Band, 151. Heft, 152. Band, 152. Heft, 153. Band, 153. Heft, 154. Band, 154. Heft, 155. Band, 155. Heft, 156. Band, 156. Heft, 157. Band, 157. Heft, 158. Band, 158. Heft, 159. Band, 159. Heft, 160. Band, 160. Heft, 161. Band, 161. Heft, 162. Band, 162. Heft, 163. Band, 163. Heft, 164. Band, 164. Heft, 165. Band, 165. Heft, 166. Band, 166. Heft, 167. Band, 167. Heft, 168. Band, 168. Heft, 169. Band, 169. Heft, 170. Band, 170. Heft, 171. Band, 171. Heft, 172. Band, 172. Heft, 173. Band, 173. Heft, 174. Band, 174. Heft, 175. Band, 175. Heft, 176. Band, 176. Heft, 177. Band, 177. Heft, 178. Band, 178. Heft, 179. Band, 179. Heft, 180. Band, 180. Heft, 181. Band, 181. Heft, 182. Band, 182. Heft, 183. Band, 183. Heft, 184. Band, 184. Heft, 185. Band, 185. Heft, 186. Band, 186. Heft, 187. Band, 187. Heft, 188. Band, 188. Heft, 189. Band, 189. Heft, 190. Band, 190. Heft, 191. Band, 191. Heft, 192. Band, 192. Heft, 193. Band, 193. Heft, 194. Band, 194. Heft, 195. Band, 195. Heft, 196. Band, 196. Heft, 197. Band, 197. Heft, 198. Band, 198. Heft, 199. Band, 199. Heft, 200. Band, 200. Heft, 201. Band, 201. Heft, 202. Band, 202. Heft, 203. Band, 203. Heft, 204. Band, 204. Heft, 205. Band, 205. Heft, 206. Band, 206. Heft, 207. Band, 207. Heft, 208. Band, 208. Heft, 209. Band, 209. Heft, 210. Band, 210. Heft, 211. Band, 211. Heft, 212. Band, 212. Heft, 213. Band, 213. Heft, 214. Band, 214. Heft, 215. Band, 215. Heft, 216. Band, 216. Heft, 217. Band, 217. Heft, 218. Band, 218. Heft, 219. Band, 219. Heft, 220. Band, 220. Heft, 221. Band, 221. Heft, 222. Band, 222. Heft, 223. Band, 223. Heft, 224. Band, 224. Heft, 225. Band, 225. Heft, 226. Band, 226. Heft, 227. Band, 227. Heft, 228. Band, 228. Heft, 229. Band, 229. Heft, 230. Band, 230. Heft, 231. Band, 231. Heft, 232. Band, 232. Heft, 233. Band, 233. Heft, 234. Band, 234. Heft, 235. Band, 235. Heft, 236. Band, 236. Heft, 237. Band, 237. Heft, 238. Band, 238. Heft, 239. Band, 239. Heft, 240. Band, 240. Heft, 241. Band, 241. Heft, 242. Band, 242. Heft, 243. Band, 243. Heft, 244. Band, 244. Heft, 245. Band, 245. Heft, 246. Band, 246. Heft, 247. Band, 247. Heft, 248. Band, 248. Heft, 249. Band, 249. Heft, 250. Band, 250. Heft, 251. Band, 251. Heft, 252. Band, 252. Heft, 253. Band, 253. Heft, 254. Band, 254. Heft, 255. Band, 255. Heft, 256. Band, 256. Heft, 257. Band, 257. Heft, 258. Band, 258. Heft, 259. Band, 259. Heft, 260. Band, 260. Heft, 261. Band, 261. Heft, 262. Band, 262. Heft, 263. Band, 263. Heft, 264. Band, 264. Heft, 265. Band, 265. Heft, 266. Band, 266. Heft, 267. Band, 267. Heft, 268. Band, 268. Heft, 269. Band, 269. Heft, 270. Band, 270. Heft, 271. Band, 271. Heft, 272. Band, 272. Heft, 273. Band, 273. Heft, 274. Band, 274. Heft, 275. Band, 275. Heft, 276. Band, 276. Heft, 277. Band, 277. Heft, 278. Band, 278. Heft, 279. Band, 279. Heft, 280. Band, 280. Heft,

Warme und gute Winterkleider

Händchen für Kinder, Damen
und Herren 80, 40, gefaltet 40,
Häuschen aus Hirschleder 80,
Handschuhe aus Leder 80, 40,
80, 40, 1 Paar, Neptun gefaltet 1, 80,
Pommes- und Reiserhülle 40,
Fulgürter für Kinder, Damen
80, 40, 70, bündel 1, 150, 180.

Schöne Haarzöpfe in allen Größen.
Ausgewähltes von 600 bis 800 Taler.

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

Tétel száma	Vonal megnevezése	Összkap. szükséglet	Lerakási helyek
1	Budapest—kőrnýéke	300	Pest 250, Császárfürdó 50,
2	Budapest—Marihegy	100	Pozsony 50, Tótmegyer 50.
3	Ersekújvár—Komárom	200	Ersekújvár 100, Komárom 100.
4	Szempcz—N-Szombat—Szered	200	Szempcz 50, N-Szombat 100, Szered 50.
5	Nyitra—Léva—Ipolságh	300	Nyitra 160, Verebely 50, Léva 60, Ipolságh 30.
6	Nyitra—Zsámbokrét	100	Tapolcsán 50, Zsámbokrét 50.
7	Galgóc—Trencsén—Vágbeszterce	400	Galgóc 50, Póstyén 50, Trencsén 150, Vágbeszterce 80, Illava 70
8	Kőrmőczbánya—Privigye	100	Jalonecz 50, Privigye 50.
9	Besztercebánya—Breznyóbánya	300	Besztercebánya 150, Breznóbánya 150.
10	Poprád—Késmárk	320	Poprád 150, Késmárk 170.
11	Budapest—Hatvan	1380	A vonal egyik pályaudvarán.
12	Hatvan—Miskolc	150	Hatvan.
13	Forrócsés—Kassa—Eperjes	160	Kassa 80, Eperjes 80.
14	Eperjes—Bártfa—Határszél	130	Bártfa 40, Komarnit 40, Szvidnik 50
15	Abos—Igló	100	Igló.
16	Nagymihály—Homonna	100	Nagymihály.
17	Ujhely—Szerencs—Debreczen	740	Ujhely 100, Nyiregyház 640,
18	Debreczen—Szolnok	120	Debreczen 50, Püspökladány 70.
19	M-Sziget—Szatmár	100	M-Sziget 50, Szatmár 50.
20	Kolozsvár—Nagyvárad	340	A vonal egyik pályaudvarán.
21	Kolozsvár—Deés Nagybánya	340	Apahida 30, Választ 50, Kis-Jenő 30, Deés 100, Sésmező 30, Nagy-londa 50, Somkut 50.
22	Kolozsvár—Kocsárd—Gyulafehérvár	130	Gyères.
23	Tóvis—Kiskapus—Segesvár	140	Kiskapus 30, Medgyes 60, Segesvár 50.
24	Deés—Beszterce—Határszél	400	Deés 50, Betlen 50, Szt.-András 50, Magura 100, Tihucza 50, B-Prund 50, Beszterce 50.
25	Szerethfalva, Sz.-Régen, M.-Vásárhely	300	Szerethfalva 40, Nagyida 40, Teke 40 Sz.-Régen 70, Sáromerke 60, M.-Vásárhely 50.
26	M.-Vásárhely—Segesvár	200	Ballavásár 50, N.-kend 60, Czikanator 60, Héttur 30.
27	Arad—Gyulafehérvár	700	A vonal egyik pályaudvarán.
28	Piski—Petrozsényi	100	A vonal egyik pályaudvarán.
29	Alvincz—N.-Szeben—Kiskapus	300	Szászsebes 40, Szerdahely 50. N.-Apold 50, Szeesl-50, N.-Szeben 110,
30	Nagyszeben—Fogarás	260	Freck 50, Skore 80, Ucsa 50, Fogarás 80.
31	Fogarás—Brassó—Határszél	150	Brassó 50, Fogarás 50, Sárkány 50.
32	Brassó—Kőhalom—Segesvár	200	Kőhalom 100, Segesvár 100.
33	Földvár—Kézdivásárhely	200	Földvár 50, Seps-Szentgyörgy 80, Maksa 50, Kézdivásárhely 20.
34	Héjasfalva—Csikszerecs—Gy.-Szt.-Miklós	240	Sz.-Keresztur 80, Udvarhely 80, Gy-Szt-Miklós 80.
35	Czegléd Szeged—Temesvár	1100	A vonal egyik pályaudvarán.
36	Temesvár—Báziás—Moldova	500	"
37	Mehádia—Karansebes—Ruszkabánya	100	Kernia 60, Domasdia 20, Karansebes 20,
38	Karansebes—Lugos—Facset	150	Karansebes 30, Szakul 60, Lugos 30, Facset 30.
39	Buziás—Lugos—Temesvár	210	Buziás 30, Lugos 50, Kosztély 50, Kiszetó 40, Temesvár 40.
40	Arad—Csaba—Szolnok	350	A vonal egyik pályaudvarán.
41	Csaba—Szeged—Gombos	350	dtto. dtto. dtto.
42	Kalocsa—Baja	250	Kalocsa 120, Baja 130.
43	Zombor—Bezdan—Apatin	180	Zombor 120, Bezdan 30, Apatin 30.
44	Zombor—Cservenska—Ujvidék	260	Zombor 50, Szivác 50, Cservenska 40, Verbász 70, Ujvidék 50.
45	Óbecse—Ujbecse—Kikinda	300	Óbecse 100, Ujbecse 100, Kikinda 100.
46	Becskekerek—Titel	100	Becskekerek.
47	Zimony—Pancsova—Kubin	150	Pancsova.
48	Kanizsa—Bécsujhely	400	A vonal egyik pályaudvarán.
49	Győr—Pápa—Szombathely	100	gtto. dtto. dtto.
50	Székesfehérvár—Újszóny—Bruck	600	dtto. dtto. dtto.