

KELET.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Előfizetési díj.

Viádekre postán vagy helyben házhoz
hordva: 12 frt.
Egy évre 6 frt.
Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 frt.
Egy óra helyben 1 frt.
Videkről egy hónapra előfizetést nem fogad-
tatunk el.

Egyes szám ára 5 kr.

Megjelenik minden nap, az ünnepeket követő
napok kivételével.

Szerkesztői szállítás:

Belkirály-utca szeglet trencsini-vár 7. szám, hová a lap szel-
lemi részét illető közlemények czimzendők.

Az értékes cikkek díjaztatnak.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Hirdetési díjak:

Ötször hasábozott garmond sorlvagy annak
tere 6 kr. Bélyegdíj minden hirdetés után 30kr.
Nagyobb és gyakori hirdetéseknek külön kedvez-
ményt is nyújt a kiadóhivatal.

Hirdetéseket fülvesznek:

Bécsben: Oppelk Alajos (Wollzeile 22). Haase
stein et Vogler
Wien
Wallfischgasse Nr. 10.

Nyitlertti cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő

Kindó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések
küldendők.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

„KELET” politikai és közgazd. napilap

1874. második fél évi folyamára.

„KELET” előfizetési ára:

Egy évre	12 frt
Félévre	6 frt.
Negyedévre	3 frt.
Egy óra	1 frt.
Egyes szám ára	5 kr.

A lap szétküldésénél előforduló zavar
kikerülése tekintetéből vidékről 1 hónapra
előfizetést nem fogadhatunk el.

Az előfizetési pénzek, legczéliszertűbben pos-
tai utalvánnyal kiadó Stein János könyv-
kereskedésébe küldendők.

Nyolcz egyszerre beküldött előfizetés után
tiszteltepéldánnyal szolgálunk.

A „KELET” kiadóhivatala.

A kamat láb.)

I.

(M. A.) A kamatláb az általánosan elismert
kamatár, vagyis annak meghatározása, hogy bizonyos
kikölcsönzött érték-egység (p. 100 frt) után ka-
maul hány hasonemű pénzdarab fizetendő. A ka-
matláb csak valamely kölcsönérték-egységnek hatá-
rozza meg kölcsönárát. Más kölcsönösségeket ak-
ként találhatjuk meg, ha a benne foglalt kölcsön-
érték-egységek számát kikutatjuk s a kamatlábbal
sokszorozzuk. 20.000 frtban p. az említett köl-
csönérték-egység 200-szor találhatjuk, s ennél fogva
p. 6-os kamatláb mellett egy ily nagyságu köl-
csönnek 1200 frt leendő kamatösszege.

A kamatnagyság meghatározása különböző do-
logi és értékkölcsönöknél. A kölcsönérték-egység
kamatnagysága csak utóbbiaknál határozható meg;
dologi kölcsönél — p. ház vagy ló kikölcsönzésénél
— a bérösszeget az egész tárgy után kell megszab-

V. ö: S. Oppenheim: Die Natur des Capitals und
des Credits. 3-er Th. Mainz. 1874.

„KELET” TÁRCZÁJA.

A tanár.

Regény.

Irta: Currer Bell,

Eyre Jane, Shirley stb. szerzője.

Hetedik fejezet.

(Folytatás.)

Ez nagyszívesség volt tőle és később még in-
kább volt alkalmam beismerni, hogy a brüsseli vi-
szonyokhoz véve, ajánlata valóban bőkezű volt, mert
itt a tanítók nagyszáma miatt a tanítás szerfölött
olcsó. Továbbá az is elhatározottat, hogy leendő
állomásomat mindjárt a következő napon elfoglalom
s ezzel Pelet ur és én bucsut vettünk egymástól.

Most számot veték magammal, hogy minő be-
nyomást tett reám és milyennek találtam leendő
főnökömet? Közép magasságú, mintegy negyven éves
férfi lehet, meglehetősen sovány testalkattal. Arcza
halvány, beesett, szemei bádgyadtak: de vonásai
szabályosak, kellemes kifejezéssel; egészen francia
jellegű, (mert Pelet ur nem volt flandriai születésű,
hanem füstös francia származású) de nála ama sa-
játosság élesség, mely a gall eredetű arcokban
annyira mindennapi a ugyszólvá elváhatlan kellék,
szelid kékszemei által enyhítve volt s ábrándos,
csaknem szenvedő kifejezést kölcsönzött neki; egész
arczkinomatára el lehet mondani „c'est fine et
spirituelle” (finom és szelleműs) s egész személyisé-
ge szerfölött érdekes és vonzó volt.

Csak egy lepett meg benne, külsejéből merő-
ben hiányzott hivatásának rendes jellemvonása, s
csaknem féltem, hogy tanodaigazgatónak nem lesz
elégé szigorú és határozott.

Külsőleg legalább merő ellentétben állott Pe-
let ur előbbi parancsolóm Crimsworth Eduárdal.

ni. A kamatláb csak a nagysági, és nem a pénzmi-
nőségi viszonyt határozza meg az értékkölcsön és
kamat között. S mert mindig ugyanazon pénzminő-
ség meghatározása nélkül egyszerűen számok, illető-
leg százalékok által fejeztetik ki.

A kamatláb általánosan elismert kölcsönár,
mint a piaciár általánosan elismert vételár, s mint
ez a vevőkre, úgy amaz a kölcsönt igénylőkre néz-
ve normal árt képez. A kölcsön-ár egyenlően biztos
kölcsönöknél mindenre nézve ugyanaz.

Mint a piaciár csak egyenlő minőségű, egyen-
lő mennyiségek szerint osztható javakra nézve gon-
dolható, úgy a kamatláb is csak egyenlő minőségű,
s kizárólag értékkölcsönöknél lebeséges. Dologi köl-
csönöknél a kamattért minden egyes esetben köve-
telés és ajánlat után kell meghatározni. Itt a ka-
matnagyság, mint minden boltiár, conventiona-
lis, értékkölcsönöknél ellenben mint a piaciár,
normalis.

A kamatláb mint normal-kamatárnak
nagysága, hasonlóan a piaci árhoz, az ország
különböző vidékein egyensúlyba törekszik jut-
ni. Ha egy vidéken a kamatláb magas s másutt
alacsony, a tőke mindaddig amoda vonul, s növeli
a kölcsönkínálatot, míg a kamatláb az ország többi
részeiben fennállóval egyenlővé lesz. A bér- vagy
haszonbér kamattal azonban a mely conventionalis,
nem áll be szükségképen ily egyensúly, sőt az az
ország különböző vidékein igen eltérőleg alakulhat.

A kamatláb általában következő előnyöket nyújt
a) megkíméli a kölcsönigénylőt az esetenként való
alkudozástól, a járattalant a rászédéstől: b) Némely
üzletkínál tanácsadójul szolgál; a gyáros vagy keres-
kedő, kinek valamely üzleti vállalatához kölcsönre van
szüksége, a vállalat jövedelmezőségének megvizsgálá-
sával mindig a kamatláb akkori állását fogja tekin-
tetbe venni; c) Közelgő rossz időket előre jelez, s óv
a szédelgő speculációtól. Emelkedése minden adósa,
kölcsönigénylőre nézve annak előjele, hogy pénzsük-
ség közeleg, s hogy újabb kölcsönöket megkiváló
speculációban korlátozzák. A kamatláb a zászló, mely
felé minden üzletembernek tekintenie kell, hogy ki-
kerülhesse a veszélyeket.

A kamatláb szabad, normalis, vagy kötött, le-
galis. Előbbi, mint minden piaciár, szabadon kép-
ződés a kölcsönadók s kölcsönzők versenyében. A
piaci conjuncturák minden oly változása, mely ál-
tal a kölcsön-verseny előbbi viszonya módosul, a
szabad kamatláb állását is megváltoztatja.

A legalis kamatláb, a mely egyfelől a leg-
többször kijelölt s hatáskörrel bíró tőke, másfe-
lől a lelkiismeretes üzletembernek akadályul szol-

Még mindig e tapasztalt szelidség hatalma
alatt állva, nem kevésbé lepett meg, midőn másnap
reggel megérkezve új előljáróm házába s áttekintve
hatásköröm s jövő munkálataim színhelyét t. i. a
térés, magos, jól világított iskola-szobákat, egész
sereg tanuló — mind finnyvendékeket természetesen
— pillantottam meg, kinek egész külsőjük és ma-
gatarításuk egy jól rendezett s szigorú pontosságban
tartott tanoda jellegét visel.

Midőn mr. Pelet oldalán az osztályszobá-
kon áthaladtam, a legnagyobb csend uralgott min-
denütt s ha itt-ott véletlenül egy kis suttogás vagy
zaj volt hallható, egy pillantás e szerfölött szelid
kinézésű nevelő ábrándos szemeiből azonnal elnémi-
tá azt is.

Bámulatos volt, miként lehetett ennyire szelid
intés ily nagyhatású.

Miután ily módon, minden osztályt bejártunk,
e kérdéssel fordult hozzám Pelet ur:

— Nem volna-e kedve önnek, hogy e fiukat
azonnal keze alá vegye s próbát tegyen velők, mi-
lyen előhaladást tettek eddig az angol nyelvben?

Ez indítvány váratlanul jött. Azt hittem ad-
nak legalább egy napot nekem előkészületre, de
rossz jel, ha az ember valamely pályát habozva, kés-
lelkedve kezd meg: e gondolatokkal szilárd elhatáro-
zással léptem fel a tanító állványra, melynek köze-
lében álltam s szemlét tarték tanítványaim felett.
Egy perczig hallgatva állék, hogy összeszedjem gon-
dolatimat, vagy tán, hogy rendezsem elmémben az
első francia mondatot, melylyel megkezdjem hiva-
talomat. Lehető rövidre szabtam ezt:

— Messieursprenez-vous livres de lecture (ura-
im, kerem veigyék el olvasókönyveiket).

— Anglais ou français, monsieur? (angolt
vagy francziát?) — kérdé egy kis zömök kerekkepű
bluzos flamand.

Erre, szerencsére, könnyű volt a felelet:

— Anglais. (angolt.)
Feltettem magamban az első tanóra alatt
mentől kevesebb szót szaporítani; gyakorlatlan nyel-
vem bele romolhatott volna a magyarázatba; ide-
gyszerű kijelentés igen ki lett volna téve mindjárt
elején az előttem ülő fiatal urak bírálatának, mit,
hogy kikerülöm szükséges, csakhamar beláttam

gált, hosszú időnkig általánosan érvényben állott. Az
újabb idők folytán azonban, midőn a gazdasági élet
fejlődésével a kölcsönváltások is gyakrabban állot-
tak elő, az önfennfartás követelte meg néha a bank-
disconto-nak a legalis kamatláb maximumja fölé
emelését. S mert ily nyilvános törvénysértést nem
leheté tűrni, a legalis kamatláb a legtöbb európai
államban mellőztetett, vagy csak bizonyos esetekre
szorítottatott.)*

Kolozsvártt, július 20. 1874.

Az erdélyi részek egyik régi átká, a há-
rom nemzetiség eljár kísérteni a magyar ország-
gyűlésre is. A képviselőház f. hó 18-iki ülésén
mindhárom bemutatta magát szétágazó érdekeivel
s olyan javaslat-chaost idézett elő, melyet a
mostani megelőző országgyűléseinken alig volt
módunk tapasztalni.

Nem akarunk mi itt szintén belebonyo-
lodni Boncs, Nemes Péter, Kemény Gábor,
Kapp Gusztáv és a központi bizottság külön-
böző javaslatainak labirintusába, nagyobb he-
lyet foglalna annak vitatása, mint mennyit ne-
künk e hirlap szűk hasábjai engednek. Legyen
szabad egyszerűen kijelentünk, hogy mi tel-
jes magamivoltában magunkévá tesszük a köz-
ponti bizottság javaslatát, melynek jósága mel-
lett talán semmi sem szól világosabban, mint
azon körülmény, hogy egészen egyik nem-
zetiség képviselőinek sem tetszik. Mindenik a
maga szempontjából indulva ki ugyanis, vagy
magasabb vagy alacsonyabb censust kövelel, mi
kétszegtelenül teszi, hogy a központi bizottság
megtalálta a legjobbat, a középutat. Ha a ja-
vaslat tisztán román, szász vagy magyar állás-
pontra helyezkednék, egyik nemzetiség elégtül-
sége árán, a másik elidegenítése és ellenséges
magatartását idézné fel, mi a jelenlegi tárgya-
lás alatt csak olyan képviselőtől származhatott
mint Boncs Döme, ki elkeseredett román ha-
zafiságában czélszerűnek találta a kivándorlá-
sokról ábrándozni, mintha bizony a román nem-
zet kivándorlásra gondolt volna bár akkor, mi-
dön valóban nagy iga, a jobbágyság járma
alatt nyögött. Nehogy azt következtessék azon-
ban román atyánkfiai, hogy jogosultnak tart-
juk velők szemben bármintem elnyomatási ki-
sérletet, csupán a Boncs-féle tulzók számára

*) Cernuschi: Mécanique de l'échange, p. 88. —
MacLeod: Theory and Practice, ch. IV. p. 175.

s igyekeztem mentől előnyösebb színben tűnni fel
előtűk.

— Commen cez! (kezdjék el!) szólék fehangon
miután elővették könyveiket. A központi fia (Van-
detkelkoz Julius, mint később megtudám) kezdte
meg előbb. A könyv a „Wakefield-i pap” volt, me-
lyet idegen iskolákban nagyon használnak, mivel
azt tartják róla, hogy példánya az angol társalgási
nyelvnek; de bátran lehetett volna bármintem irat-
keres is, tekintve a hasonlatot a Julius által ki-
mondott szavak s Nagy-Britannia szülötteinak kiej-
tése között.

(Folytatása következik.)

Élethölcseség.

(Hogyan boldogulunk? Irta dr. Mathews
Vilmos, fordította Poligén. Kiadja a Franklin-
társulat. A Kis nemzeti muzeum 23. és 24. füzeté.

Ára egy-egy füzetnek 50 kr.)

(Folytatás.)

A kor erkölcsi gyengesége lépést tart az ér-
telmi gyengeséggel. Az emberek lassanként elszok-
nak a gondolkozástól; a gondolkozás munkáját meg-
teszik mások értők, — mint valami gépek. „Vala-
mint a világ némely részében a benszülöttek az uta-
zót egy hátukon lévő széken viszik a hegyeken át,
úgy tesz a tanító is a tanítvánnyal, midőn a tu-
dományok alpeszeire viszi; valamint a sibériai pap
ájtatosságát egy malomba teszi és imádságokat őrol,
ugy mi is lelkeszeinketl várjuk, hogy imádságain-
kat érettünk mondják el; valamint a gősisp elvisz
minket, akár ébren, akár alva valami nagy városba,
úgy azt várjuk, hogy azon könyv, mely felett szun-
dikálni szoktunk, a tudományok földjébe vezessen
bennünket.” Logarainkat egy doboz őrlő készre szá-
munkra; számadásaink egy kerék forgatása által ké-
szülnek el; vegytant a nevető-gáz belehelése által
tanulunk; hólyagoknak húnunk alá kötése követke-
zőben lebegünk a vízen és azt uszásnak nevezzük; a
bölcsőtől a férfikorig guruló székekben ülünk, míg
elszokunk lábaink használatától. — Alig nagyobb,
mint bizonyos osztályok e stellemi elkorcsosulása,

hoztuk fel, hogy kár minden lépten nyomon a
szászok módjára a nemzeti kétségbeesés leg-
végső fokát, a kivándorlást vetni fel, mivel
attól nekünk ép úgy nincs okunk félni, mint a
hogy nincs is a kivándorlás egyetlen nemzeti-
ségnek eszéágában is.

Erre a magyarok nem is adtak okot s
legyen meggyőződve róla a román nemzeti-
ség, hogy súlyosabb alárendeltsége a magyar
fajnak (nem a magyar államnak,) nem a szent
István koronája vezér-nemzetiségének elnyo-
mási szándékából, hanem azon természetsze-
ű s a világ minden részén fennálló indokból ke-
letkezik, hogy műveletlenebb osztály egyelőre
nem képes egyenlő fokra emelkedni a mű-
veltebbel. A román nemzet századokon ke-
resztül kedvezőtlenebb állapotban volt, mint
a magyar, habár ez is eleget szenvedett. A
román nép fejlődését gátló ezen szolgai vi-
szony azonban nem a magyar nemzet, hanem
a kor büne volt; 1848-ban az idő szózata
politikailag egyenlővé tett Magyarországon is
minden nemzetiséget, most már a román nép
feladata, hogy társadalmilag is egyenlővé te-
gye magát a vezér nemzetiséggel. Ezt nem
adhatja meg az országház, csupán az előha-
ladásra való hajlam.

Visszatérve a képviselőház tárgyalására,
lehetlen örömlünk nem fejezni ki a felett,
hogy az országgyűlési szóár, mely mindenha
bekövetkezett volna, olyan időt rabol el, mely
különbön is elveszett volna. Ha a választási
törvényjavaslat nincs tárgyalás alatt, a ház
hamarabb eloszlik s más téli vagy tavaszi drá-
ga napokat pazarol el e tárgyra.

Igy a természetes cloture, a hőség meg
a honvágy is közreműködven, a hazának ke-
vesebb kárával jött létre a választási novel-
la, mint bármiféle más körülmények között.
A belügyminister sokat használt az ország-
nak, hogy a törvényjavaslat mostani tárgyalá-
sához ragaszkodott.

A „székely ügy”-höz.

(Vége.)

Elősorolandó azoknak jelenlegi állapota s a tu-
domány és tapasztalat kívánalmához képest, azok-
nak hiányai. S mely intézkedések lennének a közjó-
lét érdekében az egész szövetségi államra nézve kö-

a testi, mely annyira haladt már, hogy első ven-
dégfogadóinknak „elevator”-okat alkalmaznak, hogy
pók-lábu arszánokat és elcsenevezett némbereket
emeljenek az étteremből az emeletre, nehogy „drá-
ga egészségüknek” megártson a lépcsőkön való fel-
menetel. Azt mondták, hogy a legközelebbi, a mi
ezen máhla- s unalomszállító gépet követni fogja
a háztetőn megerősített gép lesz, mely a renyhe
embereket este lefekteti és egy malom, mely őket
reggel megmossa, fésűli, keféli s felöltözteti, hogy
készen legyenek az asztalhoz, vagy inkább az ebéd-
tőmő géphez, mely azt helyettesíteni fogja.

A londoni „Saturday Review” egy „Satnya
népség” című cikkben élénk képet fest azon osz-
tályról, melyet imént leírtunk, mely hiányában van
azon erőnek, melylyel saját útját elkészíthetné, s
kik csak egy másik által elkészített vágányban ké-
pesek mozogni. „A puhány-ember (molluscous man),
mond az író, ki nagyon gyorsan vettetik ki meg-
szokott vágányából, melyhez alakja lustaságánál fog-
va már egészen alkalmazkodott, a gyámoltalanság-
nak és tehetetlenségnek nyomorult képét nyújtja.
Hiában tanácsolnak barátjai egy vagy más függet-
len igyekezetet; ő fejét rázza s azt mondja, nem
teheti, nem lehet; mi neki kell, az oly hely, me-
lyen nem szükség magától függnie, hol valamely
meghatározott munkát meghatározott díjért kell telje-
síteni, és hol izomtalan idomíthatósága már kész med-
ret lel. Sok elég tekintélyes tehetségekkel bíró ember
tönkre ment és nyomorban halt el „puhány”-sága miatt,
mely lehetetlenné tette, hogy új teret műveljen, vagy
akármik munkálódjék a remény egyedül őszlönzésé-
sége. Ha nincs mi körül fogja, megtartsa, támogatja; szétmál-
lik és elpusztul. Nem is tanácsos ily emberekre biz-
ni semmit, mert legkisebb szilárdságuk nem lévén,
elsüllyesztenék, bármí építetnek is rájuk.”

Sir Thomas Fowell Buxton mondásavolt, hogy
„csak a legfáradhatatlanabb és hosszan folytatott lel-
kiismeretes munkálkodást követő határozott ered-
ménytelenség jogosít fel valakit azon véleményre,
hogy az illető nem rendeltetett arra, miszerint sok-
kat tegyen Isten dicsőségére és az emberiség javára.”
Lelkébe vehetné e nemes mondat minden fiatal em-
ber. Míg igaz, hogy mindenki nem lehet Baphae

Országgyűlés.

A képviselőház július 18-iki üléséből.

Elnök: Perczel Béla

Tárgyalás alá vétetett a választási törvényjavaslat 5. szakasza.

Nemes Péter hivatkozva a választási törvény rendelkezéseire, az erdélyi kir. főkezségnek eddigi eljárására és a régi gyakorlatra, kimondani kívánja, hogy az erdélyi 8 forint 40 kr. cenzusba a földterhelmentesítési pótlék is beletartozik.

Eitel Frigyes nem tartja helyesnek, hogy Erdélyre nézve a 48-ki census megtartassék, mert azóta egészen megváltozott az adórendszer. Szólsz nem barátja a suffrage universelnek, de minden jogosult tényezőnek befolyást engedni a választásra. Ily jogosult tényezőnek tekinti, a földbirtokot, és pedig nem csak a nagy — de a kisbirtokot is. Miután pedig a központi bizottság szövegezése alapján a kis birtok a választásból kizártnék: pártolja a VII. osztály különvéleményét, mely nézeteivel leginkább megegyezik.

Kemény Gábor báró nem osztja azon képviselők állítását, hogy a jelenlegi törvényjavaslatban a censusra vonatkozólag visszalépés van, sőt ellenkezőleg azon véleményben van, hogy ha az 5. §. a központi bizottság szövegezése szerint elfogadjatik, a 8 frt 40 kr. census Erdélyt illetőleg 2 frt 50 krral szállítatik le. Ezen census leszállítása által azok száma, kik Erdélyben a földbirtok-tulajdonjogok után birtok választási képességgel, legalább is 50%-al fog szaporodni, s ezen állítást adókkal is bebizonyítja.

A választási törvény feladata, hogy oly parlamentet létesítsen, mely az ország ügyeiben minden nehézségekkel meg tud küzdeni, nem pedig arról gondoskodni, hogy ennyi magyar, ennyi németajku legyen stb. Erdélyben a jelenlegi törvényes gyakorlatot főn kívánna tartani, mert ha a ház valamit nem javíthat, azt hiszi, hogy akkor legalább ne rontsa el a meglevő jót. A különbség közte és a központi bizottság közt az, hogy a bizottság negative, szóló pedig positive akarja kimondani, mi képezze a választási censust. Ezt pedig azért óhajtáná inkább, mint a negativ meghatározást; mert más adóknak is fognak bejönni, és akkor mindig kérdés támadhat, vajjon ez a census alá tartozik-e avagy nem? A netalán új adóknak behozatala, szóló szöveghez szerint, nehézségeket nem fog okozni. — S ez értelemben egy módosítványt nyújt be.

Horváth Gyula a dolog lényegére nézve azt tartja, hogy midőn a belügyminister kijelentette először azt, hogy először a 48. törvényekhez ragaszkodik, másodszor ezt interpretálta azzal, hogy nem a betűkhez akar ragaszkodni, hanem azon törvényes magyarázathoz, melyet a törvények adnak: akkor a miniszter az 5. §-t elvetette.

Kétségteljes tény, hogy az erdélyi census megállapításánál a törvényhozás maga már egyszer úgy magyarázta azt, hogy a 8 frt. 40 krnyi adó a törzsadóból számítandó ki, és miután azon magyarázat, melyet Kemény Gábor báró felelített, az 1868-ik adótörvényben megvan, a hol 3% pótlék ép kihagyott és nem számítatott bele, így azért nem, hogy az adócensus kitudathassék. Ezt nincs senkiak jogában kétségbe vonni, mert más nem vezethette a házat abban, hogy így állapítsa meg a censust.

A t. képviselő uraknak egyáltalában czéljuk, hogy Erdélyben a választási jog kiszélesíthessék. Ezt tisztán, nyíltan és határozottan kell kimondani; mert azt feltudja mindenki fogni, de midőn többen azt mondják, hogy a 48-ki törvényt úgy magyarázzák, mint a hogy azt nem magyarázta mostanig sem Erdélyben, sem a világon senki, és azt mondják, hogy egyedül az a helyes, igazságos magyarázat, ebben nincs igazuk.

Végül kijelenti, hogy elfogadja a központi bizottság szerkezetét Kemény Gábor báró módosítványával.

Szapáry Gyula gróf belügyminiszter mindekelőt meggyízi, hogy miután azon adatokra nézve, melyeket Boncs Döménél előadott és azok ellen, melyeket Nemes indítványához mellékel, a kormány nem nyilatkozván, késztetve érzi magát arra, nehogy ezen adatokat továbbra is helyeseknek tartsa, a következőket előadja.

Ezen adatok által az illető képviselők azt akarták bebizonyítani, mi teljes lehetetlen. A kérdés egyszerűen az, hogy Magyarországon hány hold kívántatik arra, hogy az illető 8 frt 40 kr. adót fizessen. Ez oly kérdés, melyre a feleletet megadni így általánosságban alig lehet, mert a mig van olyan vidék, olyan hely, a hol 20 hold kívántatik meg erre, van oly vidék, oly hely, a hol csak 6 hold kívántatik, s így erre átlagot venni pl. Turóc és Torontál megyék közt, semmiféle gyakorlati eredményre nem vezetne. Ez átlagok, mint statisztikai adatok igen érdekesek lehetnek, de a választói jog megállapítására nem szolgálhatnak. (Helyeslés.) Még inkább áll ez ott, a hol az adózási viszonyok oly különbözők mint Erdélyben, a hol egy hold szántóföld adója változik 1 frt 45 krtól egész 5 krig és a rét 1 frt 70 krtól egész 4 krig, a szőlő 5 frt 23 krtól egész 73 krig.

Ily eltérő viszonyok közt átlagot kihuzni és erre alapítani a választói jogot, még sokkal nehezebb. De teljes lehetetlen ezen átlagot viszsza vinni az 1848-diki idő előtt fennállott adózási viszonyokra, mert akkor nemcsak földadó volt alkalmazásban, hanem a földadó mellett volt még fejadó és marhadó. Ha már most ezen különbözeteiből együtt véve számítatik ki a 8 pengő frt adó, hogyan lehet abból kimagyarázni

akarni azt, hogy a 8 frt 40 krnyi adó fizetésére mennyi hold kívántatik? Lehet, hogy volt valakinek annyi marhája, hogy kitelt beálla a 8 frt 40 kr, a nélkül, hogy egy birtoka is lett volna.

Szólsz tehát azért nem választott az erre vonatkozó előadásokra, mert azt gondolta, hogy ez olyas valami, a mire mindenki maga magának megfelelően és a mire felelni felesleges. (Tetszés jöbbszörf.)

A Nemes Péter által előterjesztett adatok teljesen eltérők azon hiteles adatoktól, melyeket szóló a pénzügyministeriumtól szerzett meg.

Azt állítja Nemes, hogy 1848 előtt a legjobb ban megrótt földnek adója 48 pengő kr volt, mig ellenben szóló adatai azt mutatják, hogy 40 pengő kr volt; ugyancsak a kaszálók adója nem 40, hanem 32 kr volt. Ezek után kénytelen adatainak hitelességét kétségbe vonni, valamint ki kell jelentenie, hogy ama következtetés, mely szerint 1848 előtt 8¹/₂, 13, 15 hold: adott választói jogot, most pedig 30, 35 hold olyas valami, a mit sem a multa sem a jelenre nézve bebizonyítani nem lehet.

Azt mondotta továbbá, hogy jogtalanul járt el az erdélyi kormányzók s a magyar kormány akkor, midőn a választási jog igazolására is kiterjesztette ama hatáskörét, a melyet felfogása szerint csak az összeírások és a választások eszközésére adott meg neki a törvény. De midőn az összeíró küldtségek előtt oly törvényes intézkedések állottak, melyek a változott viszonyoknál fogva magyarázatot igényeltek, ezt a magyarázatot mégis csak meg kellett adni valakinek, ha oly nagy eltéréseket nem akart a kormány előidézni, hogy Erdély egyik törvényhatóságában 15 frt, a másikkban 1 frt legyen az összeírás alapja. A magyarázatot megadta a kormányzók, s ha a kormányzók, vagy azután a ministerium ebben helytelenül, törvénytelenül járt volna el, — minthogy a magyarázat azóta már háromszor volt gyakorlatban — ha a törvényhozás a magyarázatot sérelmesnek találta volna, módjában lett volna orvoslása. Minthogy azonban a törvényhozás eziránt nem intézkedett, maga az eddigi szentesítette a követett eljárás helyességét. A gyakorlat pedig, a mint ezt kétségbe vonni nem akarta Nemes, az volt, hogy Erdélyben a kormányzók és a ministerium által kiadott rendeletek alapján a 8 frt 40 krba sem a fejadó, sem a földterhelmentesítési pótlék nem számítatott be. Ezt a gyakorlatot kívánta tehát, valamint Magyarországra nézve a választási censust a kormány és a központi bizottság Erdélyre nézve fenntartani. (Helyeslés jöbbszörf.)

Ezután még Boncs Döménél egy pár észrevételre reflectálva, végül ajánlja a központi bizottság szerkezetének változtatlan elfogadását. (Helyeslés jöbbszörf.)

Kemény István bárónak nincs szándékában senkit a választási urnától eltávolítani, ha birt választási joggal, azért, mert nincs elegendő műveltség, sőt ha biztosítva lenne az iránt, hogy a 8 frt 40 kr census megmarad, akkor szavazatával hozzájárulna ahhoz is, hogy az ugynevezett falun lakó honpolgárok is a választói joggal ruháztassanak föl. Szólsz azt akarja, hogy a nyers tömegnek az országgyűlés ne decretáljon suprematiát. Lehetnek és minden bizonynyal vannak, kik azt hiszik, hogy ezen nyilatkozata a román nemzet ellen van irányozva. Ez ellen tiltakozik, sőt nyíltan kimondja, hogy a vászonba öltözött és bocskorban járó suprematiát egyaránt veszélyesnek tartja. Megpróbálta ezt Schmerling és bevitte a Reichsrathba a széles tüszös embereket. (Derűtség. Élénk helyeslés.) De a kit támogatni kellett volna, nem támogatták és ezekkel együtt megbuktak.

A censusnak, tehát a választók számának meghatározására nézve nem 25 frt 52 kr, hanem 20 kr is nagy különbséget tesz, és abban nem ért egyet Kemény Gábor báróval, hogy csak kétszer annyi választó jöjjön be, mert azt tudná meghatározni, s itt sokan ábrándoznak és ömlednek a suffrage universell theoriájához. Erre nézve a következő példát hozza fel. (Halljuk). A zsarnokok is sokszor játszták a liberalis szerepet — úgymond szóló — Napoleon is ilyen uton szerzte meg magának Nizzát. Elküldött ugyanis egy csomó kereskedőt, kosárral a nyakukba, melyekbe hajkefe, subik és más apróságok voltak, miket aztán emezek 1/4 árt árultak a lakosság bámulatára és azt mondták a lakosoknak, hogy Franciaországban mindennek ilyen olcsó az ára. És ime így az egész magasztos suffrage universel theoriája és azzal együtt egy egész ország meg volt vásárolva oly csekély áron, mennyinél Magyarországon egy becsületes restauratio többbe kerül. (Hosszas élénk derűtség és taps) Pártolom Kemény Gábor báró módosítását. (Élénk helyeslés és éljenzés!)

Kap Gusztáv kimondatni kívánja, hogy az ország azon részeiben, melyekre az 1848. erdélyi II. t. c. hatálya kiterjed, választói joggal bírnak mindazok, kik nagy és kis községekben 10, 1600 □ éles, hold birtokában vannak.

Szóltatt még Lukács Béla, Mocsáry Lajos, Tisza László és Babes Vince Boncs indítványa mellett, mire az elnök d. u. 2 óra 10 perczkor az ülést bezárja.

Tájékoztás a kolozsvári országos dalárünnepélyre jelentkező tagogyleteknek.

Az országos dalárünnepély rendező bizottsága, közzé tevén a „Zenészi Lapokban” az országos dalárünnepély sorrendjét a következő tájékoztató sorokat csatolja hozzá:

Midőn a kolozsvári rendező bizottság, az orsz. dalárünnepély közp. ig. vál. megbízottjával egyetemben, a sorrendet megállapítja, s közödmösre juttatni határozta: egyszersmind minden szükséges rendszabályt, intézkedést megtett arra nézve, hogy a jelzett sorrend ne csak a papíron, elméletileg szerepeljen, hanem gyakorlatban s tényleg is a legpontosabb betartást, megvalósulást nyerjen. Ehhez azonban nem elégséges a központ és a rendező bizottság hazafini buzgalma és lelkiismeretes erőfeszése, hanem főleg a jelentkező t. cz. tagogyletek pontossága, erőfeszés közreműködése és maguk alkalmazása is szükséges elkerülhetlenül; mert e nélkül a legjobb akarat mellett sem lehet a kellő rendet és ügykezelést feltartani. — Ugyanezért indítatva érezzük magunkat a t. cz. jelentkező tagogyleteket az alább következőkre sürögősen felkérni és figyelmeztetni.

1) Miután a rendező bizottságnak az elszállásolási munkálatnál mielőbbi fogantatosíthatása tekintetéből immár multhatatlanul szükség van arra, hogy a teljes névsor birtokában legyen, s miután a jelentkező t. cz. tagogyletek közül még többen vannak, melyek a részletes névjegyzéket a közp. ig. vál. titkári hivatalnak mindaddig be nem küldték, nevezetesen az aradi, kassai, komáromi, pesti nemzeti dalár, pécsi, szentesi, tordai t. cz. tagogyletek: fölkérnek sürögősen, hogy ezt legfeljebb f. hó 31-ig okvetlenül észközzölni sziveskedjenek.

2) Ezzel kapcsolatban fölkérnek az egyesület mind ama t. cz. tagogyleteit, melyek a kolozsvári orsz. dalárünnepélyben résztvenni óhajtának, de a melyek ebbeli szándékukat mindaddig még nem nyilvánították, hogy ezt a rendezőség határozata következtében legfeljebb f. hó végéig megtenni sziveskedjenek, mert azon túl a legjobb akarat sem leendő lehetséges igényeiknek eleget tenni.

3) Fölkérnek mind ama magukat versenyre bejelentett t. cz. tagogyleteket, melyek az általuk versenyre választott műdarabok címét, szerzőjét mindaddig meg nem tudatták a közp. ig. vál. titkári hivatalával, hogy ezt szintén e hó végéig véglegesen tudatni sziveskedjenek. Az erre vonatkozó vezérkönyvek csak az oly választott műdarabok után küldendők be, melyek nyomtatásban még nem jelentek és melyek az ig. vál. műbizottsága által e lapok f. évi 8-ik számában ajánlottak közt nem találhatók. — Figyelmeztetnek a versenyző tagogyleteket, hogy oly műdarabbal, melylyel már egy ízben versenyzdijet nyertek, — ez utal nem versenyezhetnek, s továbbá, hogy a versenyzésben legkevesebb 16, s legtoább 32 műk. taggal vehetnek részt.

4) A közp. ig. vál. gondoskodni fog arról, hogy a jelentkező t. cz. tagogyletek mind arról kellő időben értesüljenek, a mi a menendire vasúti csatlakozás és a helyszínen maguk mihez tartására vonatkozik. Ugyanezért felkérnek, hogy magukat annak idejében szorosán ahhoz tartani el ne mulasszák.

5) Az alapszabályok értelmében és az ünnepélyi költségek fedzhetése tekintetéből, fölkérnek mind ama t. tagogyleteket, melyek a folyó egyesületi két évre még hátralékban vannak s mindazok, melyek az ünnepélyre bejelentett működő és pártoló tagjaik után az alapszabályok értelmében az egy és két frt — rendezési költségekre szolgáló — illetéket még be nem szolgáltaták, hogy ezt e hó végéig multhatatlanul megtenni sziveskedjenek, mert az utazási és elszállásolási jegyek pontos megküldése, az ig. vál. határozata folytán, ezzel szoros kapcsolatban áll.

6) A dalcsarnoki közös előadásra szolgáló műdarabok közt zárkarul a Szózat is szerepelvén, ennek vezérkönyvét és szövegeit a közp. ig. vál. nem tartá szükségesnek a jelentkező t. cz. tagogyleteknek külön is megküldeni, miután minden egyetéről, de minden magyar honpolgárról is bizonyos, hogy e nemzeti himnusz hangjegy segítségével nélkül is tudja. Ha azonban dacára ennek, valamely egyet magára nézve ezt mégis szükségesnek tartaná: sziveskedjék eziránt az egyes. titkári hivatalát forduló postával megkeresni.

7) A közösen előadandó műdarabok közt Liszt F. „Több fényt” című karéneke, magán és együttes karokká lévén felosztva: fölkérnek a t. cz. működő tagogyleteket, hogy annak betanulására kiváló gondot fordítsanak s azt ugy eszközölni sziveskedjenek, hogy a magánkar részeket működő tagjaik legjobb erőire osszák szét, mert csak így lesz aztán lehetséges az összes közreműködő egyletek köréből erre nézve a legalkalmasabb erőteljeset kiválasztania a vezénylő főkaragnak arra nézve, hogy a csatlakozott hatás teljes legyen.

BELFÖLD.

Tálasika, jul. 19. 1874.

Tekintetes szerkesztő ur!

Azt gondolná az ember, hogy ez n havasok közé zárt Szelistyei járás lakói a mire tség és népnevelésben a világtól egészen elvánnak maradva, de éppen ellenkezőleg van, s határo zattan lehet állítani, hogy kevés környék lakói Erdélynek karolják ugy fel a tanítást, népnevelést, mint ezen román községek lakói.

Minden községnek ujjon' an épült, s csaknem kivétel nélkül emeletes és szépen berendezett iskolája van; minden községnek két három, de öt tanítója is van, 300 frt pör z, tisztességes lakás és jó tűzfával való ellátás.

Most már azt kérdezhetné valaki, hogy ezen nagy kiadásoknak a/an-e valami eredménye? ezt meg tudni magam is kíváncsi voltam.

1463. 1874.

D. V. T.

(256)

(1-3)

Hirdetmény.

Décs városának, s a décsvárosi östelvek tulajdonosainak kizárólagos korcsmajoguk és pedig a pálinka és a pálinkanémű szesz italok árulására nézve 7188 frt 60 kr. felkiáltási ár mellett **f. évi augusztus 24-én d. e. 9 órakor**; a boráruhathatásért a boráruók által fizetni kötelezett illeték vehetésére nézve pedig 2000 frt. o. é. felkiáltási ár mellett, ugyan-
csak **f. évi augusztus-hó 26-dika d. e. 9 órakor** fog az ár-
verezés a városházánál megtartatni.

Az árverezni kívánók, kötelesek a felkiáltási árnak 20%-jét bántpénz képpen előlegesen letenni, s biztosíték nyújthatási képességüket, a felkiáltási árnak megfelelő készpénz, vagy ugyanazon értékű állampapírosnak előleges letétmennyezésével, vagy fekvő biztosíték nyújtási szándék esetében telekkönyvi rangsorozati bizonylattal igazolni. Zártkörű ajánlatok (Offertek) is elfogadhatnak az árverezés megkezdése előtt.

A részletes árverezési feltételek naponként d. e. 9—12. és d. u. 3 és 6 óra között, vasárnapot kivéve a városi előjárású megtekinthetők.

Décs város tanácsának 1874-ik évi július-hó 16-án tartott üléséből.

RÓTH PÁL, polgármester.

MIKLÓS JÓZSEF, főjegyző.

(232)

Pályázati hirdetés.

(3-3)

A kolozsvári állami **tanító képezdében** az 1874. tanév kezdetével az I. osztályba felvételt nyújtó olyan egészséges fiú növendékek, kik 15 évet betöltöttek, az anyanyelvben, történelemben, számtanban anynyi ismerettel bírnak, mennyit a gymnasium, real- és polgári tanodák 4. alsó osztályában tanítanak. A képzettiséget rendes isk. bizonyítvánnyal kell igazolni, ennek hiányában felvételi vizsga által.

A szegény, jógyekezettű és jó magavi-eleltű növendékek köztartási átalány (kosztpénz) segédlemben részletnek. Mindenik felvett növendék szálláspénzt kap.

A folyamodások f. évi **september 20 napjáig** alólirt jegyzőhöz beadandók, következő okmányokkal: 1) Keresztlevél. 2) Orvosi bizonyítvány. 3) Iskolai bizonyítvány. 4) szegénységi bizonyítvány azoktól, kik köztartási átalányt (kosztpénz) kérnek.

Kolozsvárt, július 6-kán, 1874.

KOVÁCSI ANTAL, az ig. tanács jegyzője.

(239)

(3-3)

A **tanító képesítési** vizsgák a kolozsvári állami képezdében f. évi szeptember hóban a következő renddel fognak megtartatni:

A) A felsőbb nép- és polgári iskolai tanítói képesítési vizsgák szeptember 21, 22 és 23. napjain a tanító képezdében.

Az ily vizsgát állami szándékozók felhívhatnak, hogy ez iránti kérelmeiket a vizsga első napja előtt legalább 14 nappal tanfelügyelő mlgos Kethely József urhoz adják be. A folyamodványhoz melléklendő: 1) Keresztlevél. 2) Eddig folytatott tanítói pályáról és erkölcsi magaviseletről szóló bizonyítvány. 3) Tanítói oklevél, vagy ennek hiányában gymnasium, real- vagy polgári iskolai bizonyítvány.

B) A népiszkolai tanítói képesítési vizsgák:

a) A tanítónő képezdében f. évi október 5, 6 és 7. napjain.

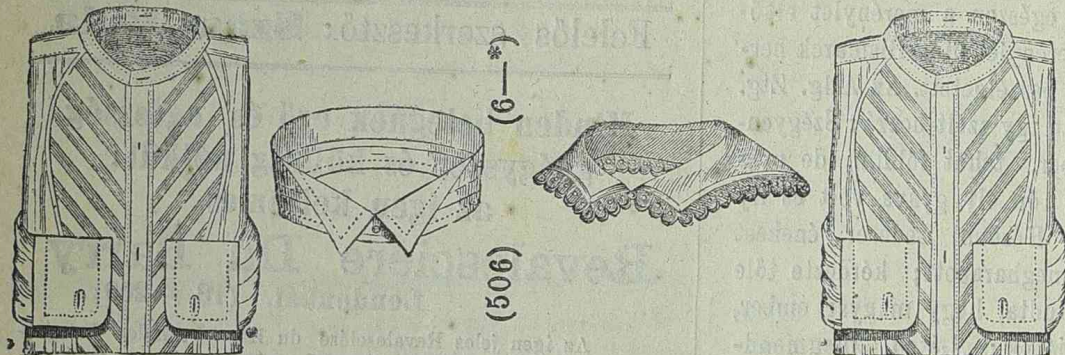
b) A tanító képezdében f. évi október 8, 9 és 10. napjain.

A vizsgára becsajátatás iránti folyamodványok a vizsgák megkezdése előtt legalább 14 nappal beadandók tanfelügyelő mlgos Kethely József urhoz, következő mellékletekkel: 1) Keresztlevél. 2) Bizonyítvány a képezdei tanfolyam kellő sikerrel történt bevégzéséről. 3) Eddig folytatott tanítói pályáról és erkölcsi magaviseletről szóló bizonyítvány, különösen olyan, már korábban alkalmazott, néptanítókra és tanítónőkre nézve, kik az 1868. évi XXXVIII. törvény 133. cikkelye értelmében képesítési vizsgát szándékoznak, vagy kötelesek tenni.

A kolozsv. állami képezdek igazgató tanácsának megbízásából.

Kolozsvárt, július 6-kán, 1874.

KOVÁCSI ANTAL, az ig. tanács jegyzője.

Első és legnagyobb bécsi cs. k. udvari fehérnemű gyár-raktár,

képviselve

Deutsch J. B. által Segesvárt,

árul nagyban és kicsinyben a **legjutányosabb gyári árakban.**

Vászon férfi-üngeket, „Oxford-férfi-üngeket.”

Chiffon vagy angol Shirting-üngeket, fehér vagy tarka színben, külön gallérral és anélkül.

Férfi-gallérokat, kélzöket, gatyákat.

Női **fehérneműket** (ezeknél feladandó, hogy a hölgy szikár, közepes vagy erős termetű.)

Vászon női-üngeket,

Női-üngeket Chiffonból, igen ajánlhatók, elegáns kiállításban,

Női-gatyákat, finomak, himezve és sujtászva.

Női-pongyola-öltöket, vagy háló-réklit,

Női-öltözö-köpenyeket,

Női-gallérokat, elöket és kélzöket,

Női-szoknyákat, vállakat, zsebkendőket valódi lenvászonból, francia battistból,

battist clair, gyapot, vagy utánzott battistból és csecsemő fehérneműket.

Teljes **kiházasítások** a leggyorsabbtól a legfinomabb fajtáig, minta, mérték és megrendelés szerint legrövidebb idő alatt.

Levélbeli megrendelések jótállás mellett pontosan teljesítettek s az ár vagy készpénzül, vagy a megrendelés átvételkor utánvét által fizethető. **Férfi-fehérneműk** levélbeli megrendelésénél feladandó a nyak-vastagsága centimeterben, t. i. a gomblyuktól a gombig.

Legujabban megjelentek és

Stein János erd. muzeum egyl. könyvkereskedésében
Kolozsvárt kaphatók:

B. Eötvös József összes munkái.

Politikai beszédek.

Cabinet kiadás. 4 kötet. Első füzet. Ára 1 frt.

ANTHOLOGIA

Fabian Gabor költői műfordításaiából:

Magyarított Lucrétiusából s Argonauticából.

Szerkesztette s közhasználatra kiadta Somogy Antal. Ára 1 frt.

Pénzügyeinkről.

Irta Máriaassy Béla. Ára 3 forint.

Budapesti szemle.

A magy. tud. akadémia megbízásából
Szerkeszti Gyulai Pál. 10. szám. 1874 július — augusztus.
Ára 2 frt.

Vezérfonal a méhészettről,

vagy rövid értekezés, hogy kelljen a méhek körül okszerűen banni. Ön és mások tapasztalata után

Irta Sebes Károly, 24 ábrával. Ára 50 kr.

Jámbor Pál munkái.

Első kötet. Színművek, költemények, politikai czikkek, fővárosi szemlék.
Ára 2 frt.

Észrevételek:

gróf Lónyay Menyhért

„KÖZÜGYEINKRŐL”

szóló munka felett.

Irta X. Y. Z. Ára 1 frt.

Szölészeti és borászati titkok gyűjteménye.

10 ábrával.

Gyűjtötte és kiadta Tercsánszky József orvos.

Ára 60 kr. postai szétküldéssel 64 kr.

Postadíj elkerülése tekintetéből legcélszerűbb az összeg beküldése.

K. PAPP MIKLÓS

A vádlottak padján.

Regény. Ára 1 frt 20 kr.

HORVÁTH IGNÁTZ,

MECHANIKA.

I. rész: kinematika. I. kötet. A pont kinematikája. Ára 2 frt 40 kr.

JÓKAI MÓR,

Milyenek a férfiak?

Elbeszélések. Második kiadás. Ára 40 kr.

ÁBRÁNYI KORNÉL,

Elméleti s gyakorlati összhangzattan.

(Harmonie Lehre.) I. kötet. Ára 2 frt.

Szótárak:

Német-nyelv:

HEYSE, allgemeines verdeutschendes und erklärendes Fremdwörterbuch mit Bezeichnung der Aussprache und Betonung der Wörter. 15-te Auflage Halblederband 4 fl 68 xr.

KALTSCHMIDT, Fremdwörterbuch. Halblederband 5 fl 04 xr.

SANDERS, Handwörterbuch der deutschen Sprache. Halblederband 5 fl 40.

TASCHEN FREMDWÖRTERBUCH, in welchem mehr als 20,000 Fremdwörter enthalten sind. Ein unentbehrliches Handbüchlein für Jederman. Gebunden 50 xr.

WEBER, Handwörterbuch der deutschen Sprache nebst den gebräuchlichsten Fremdwörtern. 11-te Stereotyp Auflage 4 fl 44 xr.

— — — — — Erklärendes Handbuch der Fremdwörter, welche in der deutschen Schrift und Umgangssprache gebräuchlich sind. Halblederband 3 fl 60.

— — — — — Neues vollständiges Fremdwörterbuch, enthaltend über 14,000 fremde Wörter und Redensarten. Broschirt 60 xr.

Latin — német:

GEORGES, ausführliches deutsch—lateinisches Hand-Wörterbuch aus den Quellen zusammengetragen. — Deutsch — lateinischer Theil. 2 Bände Halblederband 8 fl 70 xr. — Lateinisch—deutscher Theil. 2 Bände Halblederband 9 fl 60 xr.

INGERSLEV, deutsch—lateinisch und lateinisch—deutsches Schul-Wörterbuch. 2 Bände. Broschirt d. — latein. Theil 2 fl 40 xr. latein. — d. Theil 3 fl. Dasselbe gbd. in Halbleder I-ter Theil 4 fl 05 xr. II-ter Theil 3 fl 60 xr.

KOTZUREK, lateinisch—deutsches Wörterbuch zum Gebrauche für Gymnasien nach den besten Quellen bearbeitet. Broschirt 1 fl 50 xr.

KREUSSLER und VOLBEDING, Kurzgefasstes latein. — deutsches und deutsch — lateinisches Handwörterbuch mit einem Verzeichnisse lateinischer Abbreviaturen und geographischer Namen Halblederband 3 fl 60.

Lengyel — német:

JORDAN, vollständiges Taschenwörterbuch der polnischen und deutschen Sprache. 2 Theile in einem Bande. Halblederband 2 fl 25 xr.

Magyar-nyelv:

A MAGYAR-NYELV SZÓTÁRA. A m. tudományos akadémia megbízásából készítették Czuczor Gergely és Fogarasi János. Füzetenként 1 frt. (Eddig 28 füzet jelent meg.)

BALLAGI MÓR, a magyar nyelv teljes szótára. 2 kötet. Füzve 8 frt. A kettő egybe kötve félbörben 10 frt.

Ugyan csak

Stein János kereskedésében kaphatók:

Három nemzedék.

Széchenyi és Vörösmarty, Kossuth és Petöfi, Deák és Arany.

Ára 60 kr.

BESZÉLYEK,

német, francia és angol eredeti után fordították többen. Ára 1 frt.

A vadember halála.

Regény.

Ponson du Terrail után francziából fordítva.

Ára 4 kötetnek 4 frt.

A komédia elmélete.

A Kisfaludy-társaság által jutalmazott pályamunka.

Irta Névy László. Ára 1 frt.

Egy kép a forradalomból.

Elbeszélés. Irta Bolgár Kálmár. Ára 1 frt.

A törvénytörési orvostudomány gyakorlati kézikönyve

különös tekintettel a legújabb

szabályrendeletekre,

orvosok, jogtudók és tanulók számára

Irta dr. GROSZ LAJOS,

az országos közegészségi tanács rendeltetése és jegyzője; m. k. államvasút

igazgató főorvos; egyetemi m. tanár

a budapesti kir. orvos-egylet, a m. k. természettud. társulat, a bécsi cs. kir.

állat-növénytan, az alsórajnai természetorvostani, a német törvénytörési lélektan tudományos egylet tagja.

Ára 3 frt 60 kr.

Magyar önügyvéd

vagyis elméleti és gyakorlati tanácsadó és utmutató a polgári életben

leginkább előforduló jogügyletek elintézésére, továbbá az államfő, az államkormány, s a közigazgatási és bírói

hatóságoknál ügyvédi segély nélkül benyújtható mindenemű folyamodványok,

kérvények, panaszok, felebbezések, valamint a jogügyleteket tárgyzó magánokiratok és beadványok fogalmazására

és szerkesztésére vonatkozólag több százra menő magyar és német szövegű

íromány-példával ellátva. Minden osztálybeli honpolgárok használatára. Irta

TÓTH LAJOS köz- és váltóügyvéd, Pestmegye volt tisztí főügyésze.

Harmadik, egészen átdolgozott s az időközben hatályba lépett újabb és legújabb hazai törvények alapján ki-

egészített és jelentékenyen bővített kiadás. Ára 2 frt 40 kr.

Szabályrendelet

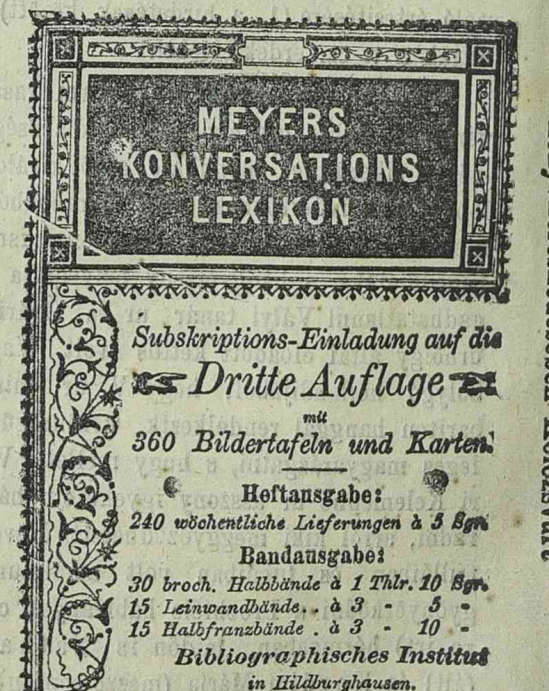
az 1871. évi XVIII. t. cz. 74 és 75

§§. értelmében

a közjegyzői hivatal

ellátására előirt képesség beigazolására végett megkívántató szigorlat tárgyai és megtartási módja iránt. (Lenyomat a „Budapesti Közlönyből.”)

Ára 10 kr. Postán küldve 12 kr.

Kapható Stein János

Subskriptions-Einladung auf die Dritte Auflage

360 Bildertafeln und Karten

Heftausgabe: 240 wöchentliche Lieferungen à 5 Sgr.

Bandausgabe: 30 broch. Halbbände à 1 Thlr. 10 Sgr.

15 Leinwandbände, à 3 - 5 -

15 Halbfanzbände, à 3 - 10 -

Bibliographisches Institut in Hildburghausen.

(255) (1-1)

Kölesön könyvtár eladás.

Kölesön könyvtáramat mely mintegy 1400 darab könyvet tartalmaz, eladóvá tettem. Értekezni lehet Nagy-Enyeden Lőcsey Sp. Lajos tulajdonossal.