

Előfizetési díj:	
Egész évre	12 frt.
Félévre	6 „
Negyedévre	3 „
Egy hóra	1 „
Megjelenik minden nap, az ünnepeket követő napok kivételével.	

KELET

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Hirdetési díjak:	
Négyezer hasáborított garmond sorára 6 kr.	
Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr.	
Nagyobb és gyakori hirdetéseknek külön kedvezményt is nyújt a kiadóhivatal.	
Hirdetéseket fölvesznek:	
Bécsben: Oppelik Alajos (Wollzeile 22)	
Haasenstein és Vogler (Neuer Markt 11.)	
Pesten: Lang Leopold (Erzsebet-tér 9 sz.)	
Nyilvántári cikkek	
garmond sora után 20 kr. fizetendő.	

Szerkesztői szállás:	Az értékes cikkek díjaztatnak.	Kiadó-hivatal:
Belső-farkasutca 76. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények címzendők.	Kéziratok nem adatnak vissza.	Stein János könyvkereskedése, hova az előfizetések s hirdetések küldendők.

„KELET” politikai és közgazdasági napi lap hatodik évnegyedére

kérjük az előfizetési pénzek mielőbbi beküldését, legcélszerűbben postai utalványlapokkal.

A lap szellemi része felől kezeskedik a szerkesztőség buzgalma és a munkatársak bőv sorozatának szakavatottsága.

A lap kiállítása körül alólírott kiadó-hivatal minden kitelhetőt elkövet, hogy a t. előfizetők méltó igényei kielégíthessenek.

Az előfizetési árak a régiék:
Egész évre 12 frt. Negyedévre 3 frt.
Félévre 6 frt. Egyhóra 1 frt.

Egyes szám ára 5 kr.
8 előfizető után tiszteletpéldánnyal szolgálunk t. gyűjtőinknek.

Végül figyelmeztetjük t. előfizetőinket a különös kedvezményre, melyben, olcsó könyvek megszerzése által, a „Kelet” előfizetői részesülnek.

A „Kelet” kiadóhivatala.

Megyei ellenzék.

I.
(zzz.) Egy hamis fogalom, hamis iránynak adva lendületet, mily hamar és mily nyomasztólag terjeszti ki, a socialpolitikai életben hatását, erre — fájdalom! — nálunk nem egy példa hívja fel figyelmünket.

Ily hamis fogalom egyebek közt az is, hogy a kit politikai hitvallása a nagy közjogi és reformkérdésekben a baloldalhoz csatol, annak a megyei élet körében is okvetetlen ellenzéki frontot kell vetnie azokkal szemben, a kik a jobboldalhoz tartoznak, s e merev, ad absurdum vitt „következetesség” aztán nem egyszer idéz elő neveltséges és káros párthuzalkodásokat oly kérdések körül is, a melyeknek tulajdonkép a politikával alig van köze. —

E tekintetben politikai ellenfeleink a megyéken már annyiszor nyújtottak alkalmat a meglepetésre, hogy hiánynk kell, miszerint itt egy idült bajjal van dolgunk, s ezen segítni kellene, mert abból jó nem származhatik.

Ott, hol a merev pártszempontok uralma odáig terjesztetik ki, hogy a megye vagy város közönségének egy része minden kérdésnél mintegy rendszeresen és türelmetlenül üldözőbe veszi a másiknak nézetét; ott, hol a küzdelem érdeke nem annyira oda irányul, hogy a kérdések minden oldalról megvitattassanak s a helyesebb szempont közmegnyugvással érvényre emeltessék, mint inkább abban látszik kielégítést keresni, ha az egyik fél részéről fölmerült nézet eo ipso legyúratik; ott mindig fog kedvező alkalom nyíltni arra, hogy a húság és önzés, a közügy köpenye alatt lopodva, saját céljai és saját érdekeinek javára zsákmányolja ki a helyzetet; ott majdnem mindig elő is fordul azon sajátzerű tünelmény, hogy a jóhiszemű elámitottak fanatizmusához a reakció szenvedelmé csatlakozik, s e természetellenes szövetség hatása alatt az igazság vagy csak kínos küzdelemmel vívhatja ki magát vagy egészen elbukik.

A merev ellentét, melybe magukat politikai pártjaink helyezték; a szenvedelmes harc, mely jobb — és baloldal közt hazánkban — a lelkiismeretlen igaztók áldástalan hatása alatt — mondhatni az irtóháboru szellemében fejlődött ki, az alkotmányos élet azon szűkebb hatáskörében is (a megyében) megtalálja apostolait a rajongó és reactionarius szellemű emberekben, s minthogy az önzés s a húság, az irigység és roszakarat csak a zavarosban képes sikerrel halászni, gondal terjesztetik némely „derék ember” által azon téveszme, hogy a ki politikai hitvallásánál fogva Tisza Kálmánt ismeri pápájának, az a köztörvényhatósági hatáskörben, megye-gyűlésben és városi képviselőtestület üléseiben is, okvetetlen opponálni van hivatva.

Nem tudják, vagy helyesebben nem akarják odaát tekintetbe venni azon különbséget, mely a régi és a mai megye közt van; azt a különbséget, hogy 1848 előtt a köztörvényhatóság törvényhozási tényező volt, de 1848-ban a parlamentaris kormányrendszer és népképviselőéletbeléptetésével megszűnt az lenni, s többé nincs értelme a politikai pártszempontok uralmának a köztörvényhatósági tanácskozásokban.

Régebben a megye az ő országgyűlésre küldött követének utasítást adott, s ennek volt értelme, mert csak a megye képviselője, nem pedig országos képviselő volt az ő követe, s annak is volt értelme, ha a politikai pártszempontok erősebb hatása kiterjedett a megyei életre, s a különböző vélemények emberei kiválóan ezen politikai pártszempontok szerint foglaltak állást egymás ellenében a zöld asztal körül.

Ma már a megye nem egyéb, mint az állami közigazgatás közvetítője, a mint ezt a népképviselő és parlamentaris kormányrendszer természete másként nem is tűrheti meg, s még is a mi ellenfeleink, a kik magukat a szabadelvűség, haladás és 48 embereinek nevezik, e tekintetben oly módon gerálják magukat, mintha ők mindig és mindenütt csak arra lennének hivatva, hogy az ők balpárti mivoltukat érvényesítsék.

Megyékben és városokban, a hol polgártársaink tömegesebben sorakoznak az ellenzék zászlója alá, mintegy divattá vált már a kormányközég vagy jobboldali emberek köréből származó minden nézetnek — vonatkozzék az bármely egyszerű közigazgatási kérdésre — azonnal ellenszegülni, s mindig és mindig országgyűlést játszani, mintha valamennyi megye egy egy kis országnak és a magyar királyság csak ezen kis országok (megyék) laza confederatiójának tekintetnek odaát.

Ez annyi mint észrevétlenül azon irány javára dolgozni, mely nemzetiségünk és királyságunk jövőjét fenyegeti, s melyet foederalismusként neveznek.

Gróf Bánffy Béla program-beszéde a szilágy-csehi választó-kerületben.

Tisztelt polgártársak!
Romában hajdan a polgárok babérokoszorút nyújtottak kitűnő honfitársaiknak; itt babérokoszorúnak tekinteném én ma azt, midőn a választók bizalmukkal valakit meg-tisztelnak. Én részemről nem vagyok azon szerencsés helyzetben, hogy érdemeim s a

hazának tett szolgálataim következtetésének tulajdonítsam önöknek irántam nyilvánuló bizalmát; tulajdoníthatom ezt egyedül azon pártállásnak, melyet elfoglaltok, engem a e dicsőség saját érdemeimért nem illet-hetvén.

Ebből kifolyólag azt tartom, hogy kötelességem is az, hogy én csak pártállásomat, de egyszersmind azon indokokat is elmondjam, melyeknél fogva pártomhoz tartozom, nem akarván azt, hogy önöknek, tisztelt polgártársaim, köteyle legyen a felől, hogy minő a politikai hite azon jelöltnek, kit bizalmukkal megtisztelni méltóztatnak; ha azután e program a tisztelt választók nézetének többségével találkozni fog és én leszek megtisztelve azáltal, hogy az országgyűlésen képviseljem: szerencsésnek fogom magamat érezni; ha ellenben az irányt helytelennek találják — az esetben más lesz hivatva ezt tenni, én részemről akkor csak azon óhajjal járulhatok, hogy vaiha az út, melyet követni fog, áldásdús legyen a hazára, áldásdús e választókerületre.

Tisztelt választók!
Bárha hazánkban, fájdalom, sokféle pártárnyalat van; bárha ezen szegény ország nem eléggé meg a multakban épen a szétszakadás miatt szenvedett keserűségeit; bárha e miatt omlott már a vér patkokban, s özönlött a fájdalom áradatban, mégis szét vagyunk marczangolva, a pártoskodás átka miatt.

Mi, kik a leveretésben egyesek valánk, kik egyesült erővel s közös akarattal vívtuk ki az alkotmányt s a szabadságot, mi az alig kivívottban egymásra törve, egymás ellen dolgozunk.

Közösen szereztük vissza a szabadságot, de ma már egymásra törünk: nem az osztály felett, mintha egyiknek több jutott volna mint a másiknak, hanem a felett foly a harc, hogy vajjon azt, mit megszereztünk, megtartsuk-e? vagy felforgatva az alapokat, hazánkat újabb szervezésnek tegyük ki?

Nem arról van a kérdés, hogy a jóból jobbat alkossunk, hanem arról, hogy a meglevőt a bizonytalanért kockáztassuk.

Ily körülmények között tisztelt választók, bárha sokféle pártárnyalatok vannak hazánkban, tulajdonképen ma és jelenleg alapjában csak két párt létezik, az egyik, mely azt, mi teremtetett, alkotott és kívántatott egyesült erővel, hazánk szabadságát s az ovatosság által biztosított alkotmányt védi, tartja; mely Magyarországot századoktól fogva nem birt független állásra emelé, mely Magyarország sorsának intézésében más urat nem ismer, mint a magyar királyt és az országgyűlést, s fenntartja csak azon kötelekeket ő felsége többi tartományával, melyek a sanctio-pragmatika kifolyásai a másik pártszövetség pedig az, mely között a kitűzött cél közössége képezi a kapesot és e cél most egyelőre nem más, mint felbontása a kiegyezkedési alapnak.

A szövetségnek magának alapja tehát a felbontás, a mint e cél elérték és sikererőre megbuktatása ama nagy pártnak, mely a kiegyezkedés nagy művét keresztül vitte, s melynek vezére Deák, felbomlana maga a szövetség is.

Mi lenne ennek következtetés? az uraim, hogy a szegény haza sorsa újra kockára lesz téve; az, hogy a békés fejlődés helyett a belzavar áll elő; az, hogy nemcsak a meglevőt vesztenők el, hanem el magukat azon alapokat is, melyekre tá-

maszkodva hazánk fölvirágzását fejleszthetjük s még azon számtalan és létező hiányokat megszüntethetnők hazánknak mind anyagi, mind szellemi felvirágzását előidézhetjük, mert erre csak idő és nyugalom kell.

Az előzményekből kifolyólag tehát tisztelt választóim, átláthatják azt, hogy én az 1867-iki 12-ik t. cikket üdvösnek, helyesnek és jónak tartom, és azt legbensőbb meggyőződésemből elfogadom s mind addig védem és fenn kívánom tartani, míg hazám javát ez alapon előmozdítani vélem.

Jelzém tehát, tisztelt választók, álláspontomat, s jelzém azt, hogy egymással szemben ma egy párt és egy pártszövetség áll; állítottam azt is, hogy a pártszövetség egyesülése csak addig tart, míg a cél — a meglevőnek összerontását — elérnek; azután önmagába szét fogna bomlani, és így azon alkotmányos nagy elvet keresztül vinni képtelenek, hogy alkotmányos hazában a parlamenti többség az, mely uralkodik; oly többség, mely alkosson, teremtsen és javítson, e szövetségből előállitható nem lévén.

Sem a magánéletben, sem az államéletben pedig nem elég csak tagadni, hanem alkotni és teremteni kell; mert nem építész az, ki csak rombolni tud; nem egyedül elhivatása annak, ki az állam sorsának intézésében részt kíván venni, a meglevőt megsemmisíteni, hanem helyébe újat és jobbat kell állítani. A meglevő szövetség erre képtelen, és itt engedjek meg kinyilatkoztatnom azt, hogy én hazafiságukat kétségbe nem vonhatom, csak meg vagyok győződve, hogy ez út, melyet választanak, most vészes és a hazára nézve káros.

A balközépnek tisztelt tagjai ellenzik a kiegyezkedést, mert állításuk szerint Magyarország önállása ez által kockáztatva van. Hazafiságuktól azonban föltesszük azt, hogy a magyar nemzetiségnek, az általuk alkotandó államrendszerben is döntő befolyását és mondhatnám fölnyitást biztosítani óhajtanak, sőt annak bizonyos mértékig nagyobb fölnyitást kívánnának szerezni, magokat a kiegyezkedési alapokat csak békés fejlődés útján és törvényesen akarják megváltoztatni, mint magok is mondják, és mégis e megváltoztatás céljára szövetségnek a jelenleg létező azon párttal, mely pártnak képviselőit, nézetem szerint elég hibásan, nemzetiségi képviselőkné nevezik.

Báró Bánffy Albert számoló beszéde.

(Vége.)
Talán visszaéltem önök becses türelmével, vegyék ezt őszinte ragaszkodásom nyílt szívű vallomásának; bucsúvételem előtt kötelességemnek tartottam figyelmeztetni helyzetünkre s abban azon veszélyekre, melyek álláspontunk feladásával hitem szerint kétségtelenül bekövetkezendők, és bocsássanak meg, ha kötelesség érzetemből kiindulva azon kívánságuknak is eleget tenni kívánok, bár nagyon röviden, hogy a lefolyt országgyűlés alatti tetteinkre becses figyelmeket kikérve, nézeteimet nyilvánítsam.
Nem kívánok ismétlésekbe bocsátkozni, mások példájára hozott törvényeinknek tömegét felszámolni, de büszkén valom, miszerint álláspontunk helyességéről meggyőződve annak védelmében mind végig híven megálloztunk, s nyugodt lélekkel várjuk a történelem ítéletét, mely csalhatatlan bennünket igazoland. Nem félünk a jelenben sem az összehasonlításról. Erős fegyverünk az álláspontunk fenntartása körüli következtetés, akkor midőn ellenzék-

Minden betegnek erő és egészség gyógy-
szer költség nélkül:

Revalesciére Du Barry Londonból.

Egy betegség sem állhat ellent az izletes Revalesciére du Barrynak és a gyógyszer költség nélkül el-
távolít minden gyomor-, ideg-, mell-, tüdő-, máj-, mi-
grig-, nyakhartya-, lélekzés-, hólyag- s vesébajokat,
gümőkört, aszkórt, asthmát, köhögést, emésztetlenséget,
dugulást, hasmenést, álmatlanságot, gyengeséget, arany-
eret, vizekört, lázt, szédülést, véráramlatokat, fülzúgást,
roszullatást és hányást, még a terhesség alatt is, diabe-
test, melákórt, elsoványodást, közhányt, sápkórt. Ki-
vonat 73,000 tanúsítványból, oly esetekben, melyek a
gyógyszereknek ellenjavítottak.

Ecrainville, (Seine Inferieure) 1863. nov. 27.

Harminezhat év óta borzasztót szenvedtem ástnában
(rovid lélekzet) és minden éjjel négy-ötzögr fel kellett
ke-nem, hogy meg ne fuladjak. Minden gyógyszer si-
ker nélkül maradt. Nyolcz nap óta eszem du Barry
Revalesciér-jét és csodálatosan jól érzem magamat, za-
variatlan álom és szabad lélekzéssel, melyet már évek
óta nélkülözök. Az égnek és önnök legyen hála.

Böllet, lelkész.

Baar (Niederrhein, France) 1861. jun. 4. A
Revalesciére nálam csodásan hatott. Látszólag merült
erőm viszsztér, és új életet érezek, mint ifjogomban.
Étvágyom, melyet több év óta elvesztettem, viszsztér
és a terhes agnyomás, mely 40 éven át kínozott, fel-
hagyott. Ujjászűltetve érzem magamat.

Ruff Dávid, földbírtokos.

58.782 sz. bizonyítvány.

Soká szenvedtem étvágytalanságban és evés utáni

hányásban. Az ön jeles Revalesciére-je megszüntette a
hányást és étvágyamat helyreállította. Meggyőződése-
m az ön Revalesciére-jének jeleségéről indít arra, hogy
azt más szenvedőknek is ajánljam. Berger Károly.

62.914. sz. bizonyítvány.

Weskan, 1863. sept. 14.

Mint hogy éveken át idült aranyeres bajaim, máj-
betegségem és eldugulásom ellen hába alkalmaztam
minden orvosi segélyt, kétségbeesésben az ön Reval-
esciére-jéhez folyamodtam. Nem adhatok elegendő hálát
a jó Istennek és önnök ez értékes természetadományért,
mely rám kiszámíthatlan jótét volt.

Steinmann Ferencz

Táplálóból levén mint a hus, a Revalesciére fel-
nőttek és gyermekeknek 50-szeres árát megtakaríthatja
gyógyszerekben.

Bádagszelenczékben fél fontos 1.50, 1 fontos

2.50, 2 fontos 4.50, 5 fontos 10 frt, 12 fns 20 frt,
24 fns 36 frt. Revalesciére chokoládé por és tábla
alakban 12 csészére 1.50, 24 csészére 2.50, 48 csészére
4.50, porban 120 csészére 10 frt, 288 csészére 20 frt,
576 csészére 36 frt — Kapható: Barry du Barry és
társaiánál Bécs, Walfischgasse 8 sz. Kolozs-
várt: Binder gyógyszerésznél. Pesten:
Török, Linzben: Haselmayer, Prágában: Fürst J.
Brünben: Edler E., Debreczenben: Mihályvics István
gyógyszerésznél, Duna-Földvár: Nadhera Pálnál, Károly-
város: Brilli F.-nél, Kanizsán: Lovak Károlynál, Maros-
Vásárhely: Fogarasi Dömötörnél, Pozsonyban: Pisz-
tori Felixnél, Székes-Fehérvárott: Dieballa Györgynél,
Vágujhelyen: Conlegner Ignácznál, Csernovitzban:
Schuirsch Ignácznál. Varasdon: dr. Halter A.-nál, Ágrám-
ban: Irgalmasok gyógyszerárában, *zonkivül a bécsi
ház postai utalvány vagy utánvét mellett szétküldi.

(183)

(2—*)

Nehéz bajokban gyógyító és erősítő.

Udvari szállító **HOFF JÁNOS** ur központi raktárának, Bécs, Kärntnerring 37 II.

Bécs, 1872, jan. 26. Anyám nevében kötelességemnek érzem legforróbb köszönetemet nyilvánosan kife-
jezni. — Mintán anyám 5 hónapon keresztül heves köhögésben és soha végződni nem akaró nyálkásodástól kínozt-
tatott és az orvosi szerek által még jobban elgyöngített: ön maláta-kivonat-egészségi söréhez
folyamodtunk, mely már a harmadik üveg használatánál javulást idézett elő és 4 hét multán anyám, hetven
éves korában, teljesen felgyógyult. Ismételt köszönettel

Piume, 1872, febr. 26. Francovich urnál kóstolván ön kitűnő csokoládját, fölkérem e soraim
által, hogy postai utánvétellel megküldjön nekem öt font maláta-egészségi csokoládót

Wischau, 1872, febr. 26. Kérem küldjön nekem forduló postával, utánvét mellett, 2 skatulya ma-
láta csokoládé-port gyermekek számára, és pedig mint diarrhoé elleni szert.

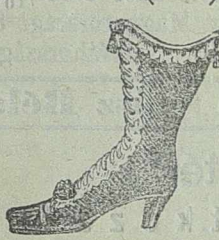
Ingrowitz, 1872, febr. 28. Kérem küldjön forduló postával, utánvétellel, ön kitűnő maláta-egész-
ségi csokoládójából 1 fontot az első rendűből, továbbá 4 doboz maláta-mell-cukorkát, a legjobb minőségűt

Óvás: hamisítás és utánzás ellen. A maláta-kivonat üvegei érez-kupakkal vannak bezárva,
melyeken, mint minden czimráján valódi maláta-készítményeimnek a **HOFF JÁNOS**
cég látható.

Valódi **HOFF-féle Maláta-készítmények** egyedüli árdája Kolozsvárt Karvazy Gyula, Fehérvárt
Csiki Kristóf, Segesvárt Teutsch J. B. Dézsén Krémer Sámuel, Gyergyó-Szt-Miklóson Lázár Antal
özvegye és fiainál.

(109)

(14—*)



Mindenféle
férfi- nő- és gyermek cipők
árjegyzéke,

Csapó Sándor árutárlatában Kolozsvárt.

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1 pár bőr vagy brünel gyermek cipő | 2—3 frt. |
| 1 pár ugyanaz rézorrú | 3 frt 30 kr. 3 frt 80 kr. |
| 1 pár bőr vagy brünel nőcipő | 3 f. 30, 3 f. 60, 3 f. 80, 4—8 frt. |
| 1 pár reggeli cipő bőr-, brünel, vagy posztból | 1 f. 10, 1 f. 50, 1 f. 80, 2—4 f. |
| 1 pár bőr vagy brünel fél-cipő | 1 frt 80, 2 frt 50 kr. |
| 1 pár férfi-cipő | 6 frt 60 kr. 10 frt. |
| 1 pár férfi-csizma | 12 frt. 25 frt. |
| 1 pár reggeli férfi-csizma | 3 frt 30 kr. |

Az árutárlatban külön osztály van beren-
dezve a lábbelik kényelmes és háborítatlan
felpróbálására.

Fog- és szájdorvos **Máthé Domokos**

„Rubin“ fogtisztító-szere

a legjobb-szer a fogak napontai tisztítására, a foghús erősítésére és az
oly ártalmas fogkő (borkő) képződés megszüntetésére.

Ezen készítmény felől több nevezetes bécsi orvos elismerését
nyilvánította.

Egy diszes ércdoboznak ára 1 frt.

Egyedüli főraktár **Csapó Sándornál** Kolozsvárt.

(220)

(2—2)

A gyógyhatásáról ismert

Sztoikái fürdő

junius 1-sőtől megnyitott.

a hol is a t. ez. közönség kényelméről gondoskodva lesz, szobák megrendelését alólírt ura-
dalmi gazdatiszt által Sztoikán eszközölni lehet. Utóposta: Magyar-Lápos. Fürdő-orvos
B. Szolnokmegye másod főorvosa dr. Simay Tivadar ur.

Magyar-Lápos, május 30 án, 1872.

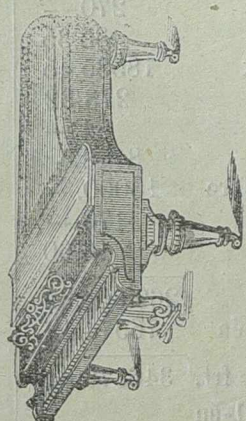
DEMÉNY KÁROLY,
gr. Eszterházy István ur gazdatisztja.

Kiadó szállás.

Bel-farkasutczában, az Országháza s a
színházutca közti külön épület, tíz föld-
szánti szobával, azonnal kibérelhető. Ér-
tekezhetni az Országháza belső udvarán
szállásoló házmesterrel.

TRISKA FERENCZ

zongora eladási és kölcsönzési
RAKTÁRA,



zongora kijavítási műhelye és hang-
szer-kereskedése Kolozsvárt, hidut-
cza 315 sz. a.

Tisztelttel jelenem a n. évd. közönségnek, hogy
egy több mint 50 daraból álló zongorakartát tartok
a legkisebb készítményektől, s ezek között ajánlom
különösen az egészen új **szárazzongorákat**,
kürti szárazzongorákat, melyek a legújabb
mód szerint bécsi- és külföldi ismeretes gyárakban ké-
szültek; nemkülönben **bécsi saját gyártmá-
nyaimat** (Mariahilferstrasse 116 sz.) 340
frtól kezdve a legjobb 600 frtos hangverseny-zongo-
ráig. Továbbá a csak 4 láb hosszú **Mignon-zon-
gorákat**, melyek rendkívüli hangtarósságuk és erős
alkotásuk által tűnnek ki; 340 frtól 450 frtig.
Hölgy-pianinók, melyek műtérük által mint
műtérük ismertetnek el, a legelső hannoveri
gyárakból 350 frtól 500 frtig. **Stuttgari
harmóniumok** 160 frtól 600 frtig.
Mind ez elősoroltak közül mintegy 30 da-
rabot bocsátok kikölcsönzésre, a árakat havonként egy
egészén vált 8—10 frtól, egy árszótárt 6 frtól és
egy ócskért 4 frtől kezdve állítottam meg.
Mint hogy ráköttem, illetéleg kereskedésem egy tö-
kéletesen felszerelt kijavítási műhellyel áll kapcsolat-
ban: lehetségesé tettem mindent a javítás szak- és
műtérileg eszközölni, ha mindjárt a kijavítandó zongo-
ra nagyon is meg lenne rogyva. Ezeket, ugyszintén
a csere-vásárlásokat is, a legújanyosított feltételek mel-
lett eszközölöm, s a megvett hangszereket, vagy azok
nak javításáért írásbeli felelősséget vállalok.
A csomagolást vidékre 10 frtba számítom. Hang-
szer kereskedésomban találhatók mindenféle vonó és
fúvó-fa-hangszerek, a hozzá tartozó egyes részekkel,
haroktat sat. a legjobb minőségűből.
Megrendelések a vidékről pontosan és gyorsan haj-
tatnak végre, s e czébből utazó ügyneim is vannak,
mely körülményről megígyeztem, hogy csak azekért
vállalok felelősséget, kik tőlem kifizetőt fizetelmazást
mutatnak elő.

„Wiener Commissions-Bank“

VÁLTÓIRODÁJA
— Kohlmarkt, 4-dik szám —
kibocsát
vétel-jegyeket

az alább feljegyzett sorsjegy-csoportokra, s ez összeállítások már azért is a legelőnyösebbek közé szá-
mitandók, mert minden ily vételjegy tulajdonosának alkalom van adva, minden fő- és melléknyereményt
egyedül megnyerhetni s ezen kívül

aranyban 30 frank és bankjegyben 10 forint kamatban részesülhetni.

A. csoport. (Ezenként 16 húzás.) Havi 10 forint részletfizetés. — Az utolsó részlet lefizetése
után minden résztvevő következő 4 sorsjegyet kap:
egy 5%-os 1860-ki 100 forintos államsorsjegyet. Főnyeremény 300,000 frt. s a sorozatos
sorsjegy 400 forinttal visszaváltatik,
egy 3%-os török császári 400 frankos államsorsjegyet.
Főnyeremény 600,000, 300,000 frank valóságos aranyban.

Egy hrcz. braunschweigi 20 talléros sorsjegyet.
Főnyeremény 80,000 tallér minden levonás nélkül,
egy insbrucki (tyróli) sorsjegyet. Főnyeremény 30,000 forint.

B. csoport. (Ezenként 13 húzás.) Havi 6 forint részletfizetés. Az utolsó részlet lefizetése
után minden résztvevő következő 3 sorsjegyet kap:
egy 3%-os török császári 400 frankos államsorsjegyet. Főnyeremény 600,000
frank valóságos aranyban,
egy hrcz. braunschweigi 20 talléros sorsjegyet. Főnyeremény 80,000 tallér minden
levonás nélkül,
egy százsz-meiningeni sorsjegyet. Főnyeremény 45,000, 15,000 frt. dőlnémet ért.

Vidéki megrendelések pontosan és utánvét mellett is eszközölhetnek. — Nyeremény-
listáimok a húzások után bérmentesen — ingyen küldetnek meg. (149) (21—30)

(200)

(199)