

SZILÁGY-SOMLYÓ

TÁRSADALMI HETILAP.

Megjelenik minden csütörtökön.

Előfizetési díjak:

Egész évre 8 korona, fél évre 4 korona, községi jegyzőknek és tanítóknak egész évre 6 korona.

Magánhirdetések díja:

Négyszer hasábozott garmond sorért 10 fillér.

Hivatalos hirdetések díja:

Egyszeri közlésért, tekintet nélkül a szöveg nagyságára, nyugtából és támlappal együtt 6 korona.

Nyiltér soronként 60 fillér.

Többesrörli hirdetésnél kedvezmények nyújtatnak.

A lap szellemi részét illető levelek a szerkesztőséghez, pénzküldmények és hirdetések a kiadóhivatalhoz ezimezendők.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Bérmentetlen levelek csak ismert kéztől fogadtatnak el.

Szociáldemokrácia.

(Képmutatás a hazafisággal. — A vallás magánügy. — Csakugyan az-e? — Isten ostobaság. — Isten bűnei. — Három együttes ismertető jel.)

Vérbeli szociáldemokrata és hazafi nem férhet össze. Elvében, eredetében és céljában előre ki vannak zárva a szociáldemokráciából a hazafias törekvések.

Ha mindazonáltal Mezőffy-Morgestern Vilmos ur szemszúrásból Magyarországon hazafias szociáldemokrata szervezeteket alkotott, az az ő részéről vagy nyilvánvaló tudatlanság, vagy roszhiszemű szemfényvesztő kísérlet.

Tudatlanság, mert a szociáldemokrácia elve nem ismer hazát és nem enged meg honfi érzéseket. Szemfényvesztés, mert a hazafias cím tisztán arra való, hogy magához csalogassa a hazához ragaszkodó jóhiszemű embereket.

A hazafiatlanság, a világpolgáriasság második lényeges attribútuma a szociáldemokráciának, a mely nélkül meg sem születethetik az öntudatos szociáldemokrácia.

Harmadik ismérve a vallásgyűlölet.

A vallásgyűlöletet, igaz, meglehetősen palástolni igyekeznek.

Tetszetős jelszót kerestek, amely a felületes szemlélők elől elfedi a vallásellenes igyekezetet.

Liebknecht a hallei kongresszuson 1890-ben így formulázta ezt: a vallás magánügy. „Ez a kifejezés — mond a szociáldemokrácia nemzetközi atyamestere — nagyon jó szolgálatokat tett a pártnak: sok embert megtévesztett abban, hogy a szociáldemokrácia ellensége a vallásnak; főképen pedig az egyszerű falusi embereket tévesztette meg.”

A vallásnak magánügygyé való nyilvánítása azonban csak fedezet a szociáldemokrácia vallástalan és istentelen manipulációi számára.

A mi kötelességünk — mondja ugyancsak Liebknecht — buzgalommal és igyekezettel a vallás kiirtására törekedni és senki sem méltó a szociáldemokrata névre, aki maga nem istentagadó és aki egész erejével nem terjeszti önnönmaga is az istentagadást.

S miért kell hadat üzeni az Istennek?

„Mert hogyha egyszer alá van ásva az isteni tekintély, a földi tekintély is hamar megszűnik és ennek az lesz a következménye, hogy politikai téren a republikánizmus, gazdasági téren a szocializmus és azon a téren, melyet vallásnak neveznek, a hitelenség fog uralomra jutni.”

Igy nyilatkozott Bebel 1892. január 17-én a német parlamentben.

„Mi az Istent az ostobaság menhelyének tartjuk; szemünkben ő a legnagyobb rosz a világon és azért hadat üzenünk neki. Öntudatos szociáldemok-

rata épen e miatt semmiféle keresztény egyháznak tagja nem lehet, oly nagy az ellentét a vallás tanításában és életében mindazzal, ami a szociáldemokráciának alapelveit képezi.” Ezek vérbeli szociáldemokrata megnyilatkozások.

A magyar szociáldemokrata központ pedig az ősz folyamán adott ki egy feltűnő, botrányoztató könyvet ezen a címen: az Isten bűnei. Nyilván abból a célból, mert tagjainak vallásos életét tiszteletben kívánja tartani.

Ezek a központi vezetők vagy hisznek Istent, — és akkor mégis rettentetes, hogy szűnös-szüntelen bántalmazzák az Istennek nevét. Vagy nem hisznek benne; és akkor miért foglalkoznak vele egyáltalán?

De azt mondani: a vallás magánügy, alattomban pedig minden eszközzel a vallásos lelkületek teljes aláásására törni: ez a képzelhető legnagyobb képmutatás és szemforgatás.

Mik tehát a szociáldemokrácia lényeges ismertető jelei?

Három van ilyen.

Először: felforgató és forradalmi.

Másodszor: hazátlan, nemzetközi.

Harmadszor: Istentelen és vallásellenes.

Ebből a három jellegből származott elő a szociáldemokráciának fenyegető és veszélyes természete.

Üdvözlő irat Thaly Kálmánhoz

A szilágyosomlyói lelkes honleányok Thaly Kálmán országgyűlési képviselőt, a II-ik Rákóczi Ferenc és bujdosó társai hamvainak hazaszállítása körül szerzett, elévülhetlen, hazafias érdemei elismeréséül következő levélben üdvözltek:

Mélyen tisztelt képviselő ur!

Ha emlékébe önnök, a közelmúlt ama nagyjait idézzük, melyek ön előtt a higgadt, részrehajlatlan történész és szilárd hazafi előtt, a legerőszakosabb áramlatnak engedő, a mindennapi érdekhajhászattól elvakult tömeg politikai képtelenségét jelentve, — mint tisztátalan párák a bércek lábainál sűrű fátyolként vonultak el, nem azért tesszük, hogy e napok oly eseményeivel foglalkozzunk, melyeket a jelen megsemmisíteni van hivatva, hanem tesszük azért, mert mi szilágyosomlyói nők, magyar honleányok, érzelmeinktől áthatottan érezzük, hogy azoknak, kik a sötétség eme napjaiban honunk fáklyavívói voltak, elismerésünket nyilvánítva, őket a nemzet Génusza nevében a haza igaz fiának nyilvánítsuk.

Önnök elvitázhatatlan érdeme, hogy történelmünk legdicsebb korszakának hősei, két-száz éves száműzetés után végre az édes haza örök nyugtot adó kebelében pihelve, várhatják dicő feltámadásukat és ön magasztos feladatában, — önerejének igaz hazaszeretet szülte szilárdságában — évek hosszú során át lankadatlanul működött e szent cél érdekében.

Mit tegyünk mi — a mai kor gyöngye asszonyai, — kiknek nem adatott a sorstól, hogy honleányi hősiességünket Zrínyi Ilonaként bemutassuk, mást, mint honleányi érzelmeink kifejezéséért ezen feledhetetlen pillanat megörökítéséül hódolattal üdvözlölni

a bajnokot, aki vissza adta nekünk követésre méltó, utólréhetetlen példányképünk, Zrínyi Ilona hamvait.

Hazánk iránti szeretettől lelkesítve, át-érezzük ezen magasztos esemény egész horderejét. Szavakban nehezen kifejezhető, de minden igaz magyar nő szívében mélyen át-érezett érzelemtől áthatottan önt, nemzetünk dicő korszakának hivatott történészét és hagyományosát, kedves hazánk hű fiát, úgy a jelen nemzedék, mint az utókor érdekében, a felejthetetlen hazafiak sorába helyezzük. — Mert nemzetünk védangyalát láttuk mi ön felett már akkor is, midőn hajdan hozzánk intézett dicő szavakban, minket magyar anyákat fiaink nevelésében, a nemzeti függetlenség jogos érzete és kiküzdésének beoltására serkentett.

A midőn e szózat kitörölhetetlenül ég lelkünkben — mint örök tűz — önről megemlékezni minden időben kedves kötelességünk leend.

Fogadjá mélyen tisztelt képviselő ur — általunk tolmácsolva — a szilágyosomlyói nők, önnök változatlan tisztelői, hódoló üdvözlését. Szilágyosomlyó, 1907. január 26. Özv. Bartha Endréné, Lukácsffy Ödönne, Szathmáry Réner Otília, id. Páskuj Istvánné, Tamko Bertalanné, Farkas Odönné, Dr. Nádudvary Jenőné, Gyöngyössy Ferencné, Bogdán Istvánné, Lénárt Sándorné, Páskuj Józsefné, Mike Istvánné, Erdődy Lászlóné, Dr. Láng Jakabné, Lesczinszky Szaniszlóné.

Erre az üdvözlő iratra Thaly Kálmán következő köszönő levelet intézte:

Mélyen tisztelt urnők! Lelkes honleányok! Folyó évi január hóban hozzám intézett, magasztos honszeretettől áthatott remek szép soraik és kegyes visszaemlékezésük reám, hű öreg szolgáljukra, mélyen meghatották hálátelt szívemet. Dicőseges nagy fejedelmünk, az ideális önzetlen nemeslelkű II. Rákóczi Ferenc és bujdosó hívei hamvainak az édes hazai földre visszahozatalát célzó s elvégre 33 évi ernyedetlen munka után, főnyes sikert aratott kegyetes törekvéseim megvalósulása alkalmával, a halhatatlan fejedelem emléke iránt, meleg hálát tanusító nemzetünknek megyei és városi törvényhatóságaitól s egyéb hazafias testületektől a kitüntetések annyi szép jelével tisztelttettem meg, hogy ez által egész életpályám fáradságai bőségesen meg vannak jutalmazva. Azonban a legszebb rózsabokrétát mindezekre a forró honszerellemmel ékeskedő szilágyosomlyói t. urnők, nagyságtok gyengédsége tüzte fel e mostan vett gyönyörű üdvözlő irattal, a melyre méltán büszke vagyok és azt életem legkedvesebb emlékei közé sorozom.

Méltóztassanak tehát hozzám tanusított kegyes jóvoltukért igaz köszönetemet és mély hódolatomat fogadni, a mely hű érzelmeikkel öröklők, nagyságtoknak hálásan tisztelt urnőimnek örökre lekötözött alázatos öreg szolgáljuk: Budapest, 1907. február hó 5-én. Dr. Thaly Kálmán, országgyűlési képviselő, a szent hamvakat haza hozott orsz. ötös bizottság elnöke, a magyar Szent István rend vitéze, a török császári Ozmanie rend I. oszt. nagy kordonának tulajdonosa, a m. t. Akadémia osztály elnöke, több város diszpolgára, stb., stb.

Észrevételek egy válaszra.

Bérházak cím alatt a „Szilágy-Somlyó” folyó évi 6-ik számában megjelent közleményre Zsigmond Károly ev. ref. lelkész ur, e lapnak 7-ik számában „Mi az igazság” cím alatt válaszol, mire legyen szabad a következő észrevételt tennem.

Mindenek előtt kijelentem, hogy hirlapi felszólalásom célja legtávolabbról sem volt az, hogy a ref. egyház belső ügyeibe a nyilvánosság előtt beavatkozzam, — az egyház

vezető férfait pedig legkevésbé volt szándékom nemtörődömséggel s mulasztással vádolni. Ellenkezőleg éppen azt kárhoztattam, hogy minden üdvös eszmének megvannak a maga ellenzői és sajnálattal említettem fel, hogy a Vadkerten tervbe vett építkezések ép úgy, mint a református templom melletti kies területek beépítésének terve is egyesek magánérdekén, a nagy többségnek, meg a közügyekben való közönyén, hajótörést szenvedtek.

Éppen nem volt tehát oka oly nagy-mérvű műharagra lobbannia a tiszteletes urnak s még kevésbé volt indokolt engem azért támadni, mert névtelenül irtam, mert értelmes ember nem azt nézi, hogy ki, hanem hogy mit ír valaki.

De hát engem éppen nem lepett meg, hogy én is úgy jártam, mint a cikkemben említettek, t. i. engem is lehurrogott a tiszteletes ur és pedig azzal a nagyon is köznapri érvvel, hogy nem tür illetéktelen beavatkozást.

Ha a ref. egyház ügyeinek mi módon való vezetéséhez személyes közöm nem is lenne, — amint pedig annyi, mint bármely bérházat egyháznak nekem is vagyon, — én nekem is, mint bármely más városi polgárnak, jogomban s kötelességemben áll ott, ahol a város közérdekeit szolgálhatom, véleményemet nyilvánítani.

Ennél a kettős jognál fogva engedje meg most már a tiszteletes ur, ha nem csak arra szorítkozom, hogy a ref. templom melletti területek — ahelyett, hogy jövedelmező építkezésekkel beruháztattának, — még mindig csak szemétdombnak használtatnak s azok beépítésének elmulasztását az egyházra pénzügyileg károsnak tartom, a város szépség-szete szempontjából is fájjalom és a lakáshiányok indokán a város népesedése s fejlődése okán is sajnálattal észlelem; — hanem szóvá teszem azt is, hogy a ref. papi telek beépítésére tett indítványok irgalom nélkül lebunkóztattak és hosszás, hiába való küzdelem után a megállapodás az lett, hogy a város legszebb, legjövödelmezőbb fekvésű helyén fekvő gyönyörű nagy papi telket azzal, hogy a papi lakot ennek a nagy teleknek közepére tervezik, — beláthatatlan hosszú időkre lekötik s teljesen utját vágják annak, hogy a ref. egyház ezt a nagy vagyont érő telket úgy az egyháznak, mint papjának is jövedelmezővé tehesse.

Nem vádoló a tiszteletes urat mulasztással, mert akar tenni; sőt tevékenysége ügykörébe annyira beleélté magát, hogy már a templom melletti építkezések eszméjét is magának vindikálja, pedig ez az eszme már akkor fel volt vetve, mikor a tiszteletes ur még a hosszufalusi havasok környékén hirdette a keresztényi türelmességet és a magánérdekeknek a közérdekek alá rendelésének magasztos eszméjét, — azonban ne vegye rosz néven, ha őszintén kimondom, hogy szűk látóköre nem engedi meg, hogy abból a mindennapi kis körből, amit magának elképzelt, valami tágabb, magasabb rőptű gondolatok s a távol jövőbe kiható építkezési tervek megvalósításának termékeny mezejére lépjen.

Ez az oka annak, hogy a papilak építkezésének kérdésében áthidalhatatlannak látszó ellentétek választják el azoktól, akik minden személyes érdektől menten az egyház és a papi állás jövedelme biztosítása és emelése érdekében — szem előtt tartva a városnak szépművészeti érdekeit is, — nagyobb szabású terveket óhajtottak volna megvalósítani.*)

Nem volt s most sincs szándékom e tárgyban hirlapi polemiciát felidézni s ki is

*) A tervezet az volt, hogy a papi telek nyugoti szélén, a termény-térrel szemben, egész fel a templom kerítésig, a templomhoz vezető új utca nyitassék. Ennek megfelelőleg a mostani templomhoz járó sikátor befogassék. A mostani papilak csekély költséggel bérházzá alakíttassék. Az utcáfrontra új, modern papilak és bérházak s üzlethelyiségek építtessenek. Kérdés tárgya sem lehet, hogy a papi kertből építkezésekre ne talán elvonandó területért a lelkész megfelelően ne kártalanított volna.

jelentem, hogy e kérdéshez ezen helyen én többé hozzá nem szólok, — hanem legyen szabad soraimat azzal fejeztem be, hogy ritka ember az, aki olyan okos legyen, hogy reá nézve mások véleményének meghallgatása teljesen felesleges lenne.

Most pedig ítélje meg a közönség, hogy „hol van hát az igazság?” H.

Titkári jelentés

a szilágyvármegyei rabsegélyző egyesület 1906. évi működéséről.

Tisztelet közgyűlés!

Alig van oly jótékony célú intézmény, amelynek annyit kellene küzdenie a társadalmi előítéletekkel, mint a rabsegélyző egyesületnek. A társadalom a bűnöst sok esetben szigorubbant bünteti, mint az állam. Mert a társadalom állandó megvetéssel sújtja a bűneért már megsejvedett embert: bárhogyan viseli is az magát, nem engedi sohasem lefőlni róla azt a bélyeget, amit az bűneért reásütött.

Ez a körülmény képezi a magyarázatát annak, hogy a társadalom éppen nem rokonszenvez a rabsegélyző egylettel. Azt tartja, hogy minek segélyezni azokat, akik bűnt követtek el. Hiszen az esetleges segély tulajdonképpen nem más, mint jutalom a bűnért. Arra pedig egyáltalán nincs szükség, sőt nem is helyes dolog, hogy jutalomban részesítsük a bűnösöket, akik nem jutalmat, de büntetést és megvetést érdemelnek.

Ennek a felfogásnak azonban nincs igaza, már a kiindulási pontja is téves. A rabsegélyző egyletek célja nem az, hogy segélyezze s ily módon mintegy jutalomban részesítse az elítélteket, hanem, hogy azokat a becsületes életmódra visszaterjén segítse.

A segélyezés csupán eszköz a cél elérésére, tehát nem maga a cél, nem jutalom a bűnért, hanem fegyver a további bűnbeesés leküzdésére.

Ha ebből a szempontokból vizsgáljuk a rabsegélyző egyletek létjogosultságát, akkor bizonyára helytelenítenünk kell azt a nem-törődőséget, sőt mondanthi ellenszenvet, amellyel a társadalom ezen egyletekkel szemben viselkedik.

Hiszen a társadalomnak nemcsak kötelessége, de érdeke is, hogy a bűnösök megjavuljanak és a társadalomnak hasznos tagjaivá váljanak, ezt a tapasztalat bizonyítja; mert a társadalomból kitagadottak ellenségeivé lesznek a társadalmi rendnek, akitől elzárjuk a tisztességes megélhetés eszközeit, azt az életösztön ismét bűnre fogja vinni.

A társadalomnak tehát érdekében áll, hogy a bűnösök visszatérhessenek a társadalomba, hogy megjavulhassanak; érdekében áll támogatni azokat az intézményeket, amelyek a bűnbe esett emberek megjavítását tekintik feladatuknak.

Ezek az intézmények pedig a rabsegélyző egyletek, amelyek az emberszeretet mellett a társadalom érdekeit is szem előtt tartják.

De, hogy a rabsegélyző egyletek feladatuknak megfelelőhessenek, ahhoz természetesen a társadalom tagjainak támogatására is szükségük van, mert megfelelő vagyoni eszközök nélkül feladatukat meg nem valósíthatják. Ezen egyletek ugyanis a bűnösök megjavítását különböző módokkal kísérik meg.

Már a büntetés végrehajtása idején igyekeznek a bűnösök lelkületére javítóhatást gyakorolni oly módon, hogy az elítélteket oktatásban részesítik, rabiskolát tartván fenn. Az a tapasztalati tény indokolja ezen eljárást, hogy a legtöbb bűnös a szülő anyja a tudatlanság, s a nevelés és erkölcsi érzék hiánya. Epen nem céltalan dolog tehát ezen érzelmi hiányokat, amennyire lehet pótolni, mert a tanítással és neveléssel nem csupán a bűn egyik okozójának, az erkölcsi érzék hiányának és tudatlanságának megszűnését lehet előidézni, hanem ezzel a megélhetést is könnyebbé lehet tenni szabadulandó foglyok számára.

A tanítás és nevelés mellett a rabsegélyző egyletek oly módon is igyekeznek javítani a bűnösöket, hogy a fogságból szabadulók anyagi pénzbeli segélyben részesítik, abból a célból, hogy visszatérhessenek lakhelyükre, természetesen nem minden rab, hanem csak az azok részesülnek ily segélyben, akik valóban rászorultak.

Indokát találja ez a segélynyújtás abban, hogy azt, aki a börtön kapuján minden pénz nélkül lép ki, nem tanácsos csupán a szerencsére bízni, hogy tud-e pénzt keresni azonnal, mert hátha a szerencse nem jelentkezik! S ha beáll az éhség és nyomorúság, nagyon könnyen visszahozhatja a szabadulót a börtönbe.

De gondoskodik a rabsegélyző egylet a letartóztatottak kenyérkeresőjétől meg-

fosztott, nyomorban maradt családjáról is, mert az a nyomorgó nem követett el bűnt s így méltatlan volna szenvedéssel sújtani azokat, akik semmiről sem tehetnek. A jogerzet csak azt követeli, hogy a bűnös bűnhődjék, de tiltakozik az ellen, hogy e miatt ártatlanok is szenvedjenek.

E mellett nem szabad szem elől tévesztetni azt sem, hogy ha az elítélt tapasztalja azt, hogy míg ő bűnéért szenved, vannak, akik gondoskodnak az ő ártatlan családjáról, a kiket legjobban szeret, — bizonyára fel fog ébredni benne a hála érzése, s ennek nyomán a hajlandóság a javulásra és nem fog vad gyűlölettel tekinteni a társadalomra, amely nem csak megartást, de könyörületet is gyakorol. A büntetést nem fogja bosszúállásának minősíteni, hanem az igazság követelményének.

A Zilahon székelő szilágyvármegyei rabsegélyző egylet is fentebb jelzett módokon igyekszik megvalósítani célját, a bűnösök megjavítását. Hogy azonban hivatását mind-egyedül kellek meg nem tölthette, annak oka abban rejlik, hogy nagyobb vagyoni erőre volna szükség, mint amilyennel jelenleg rendelkezik.

Sajnosan kellett eddig tapasztalnia a társadalom részvétlenségét és közönyét. Egy tekintetet kell csak vetni a tagok névsorára, s nyilvánvaló lesz, hogy ez a panasz nem alaptalan.

Az 1905. év végén volt rendes tag 130. Új tagul belépett: 33. Így 1906. év végén a rendes tagok száma: 163. Az 1906. év végén az alapító tagok száma: 195.

1) Jövedelmi forrásunkat képezi az igazságügyi miniszter urnak évi 250 korona segélyösszege, melyet a múlt évben is kegyesen utalványozott.

2) Továbbá adományokból begyűlt a múlt évben összesen 120 kor. 60 fillér; és pedig a zilahi kir. pénzügyigazgatóság 11 K 20 f, államépítészeti hivatal 4 K, rendőrkapitányi hivatal 33 K 70 f, a zilahi ipar és gazdasági bank 20 K, zsidói főszolgabírói hivatal 1 K 70 f, Krasznamegyei takarékpénztár 5 K, Silvánia hitelintézet 20 K, Selagiana pénztár 25 koronát adományozott.

3) Befolyt tagdíjak 1906 évben 132 kor. 30 fillér.

4) Az egylet által múlt évben rendezett táncmulatság tiszta jövedelme 71 kor. 80 fill.

5) Az alapítókének múlt évi kamata 194 kor. 01 fillér.

6) Kézi pénztár múlt évi kamata 10 kor. 06 fillér.

Az egylet összes bevétele tehát a múlt évi 4592 korona 74 fillér pénzmaradvánnyal együtt kitesz 5371 kor. 51 fillért.

Ezzel szemben egyletünk múlt évi kiadásai a következők voltak:

1) Segélyek összesítés szerint 262 kor. 50 fillér. — 2) Lázár Gábor raboktató évi tiszteletdíja 300 kor. — 3) Szántó Ödön egyleti pénztáros tiszteletdíja 100 kor. — 4) Ugyanannak az igazgató választmány által az egylet összes könyveinek elkészítéséért utalványozott munkadíja 60 kor. — 5) Az egylet szükségleteire felhasznált papír és írószerekre 4 kor. 60 fillér. — 6) Postaköltség 84 fillér. Összesen tehát 727 kor. 94 fillér.

Bevétel és múlt évi maradvány 5371 kor. 51 fillér. Levonva a bevételből a 727 kor. 94 fillér kiadásokat, maradt 1906. év végén tiszta vagyon 4643 kor. 57 fillér.

Az egylet vagyona tehát a múlt évihez viszonyítva 50 kor. 83 fill. szaporulatot mutat.

Egyesületünk 1906. évi működéséről ezekben röviden számot adván, kérem a tisztelt közgyűlést, hogy jelentésemet tudomásul venni, az 1906. évi számadást elfogadni és egyúttal a pénztárnoknak a felmentvényt megadni sziveskedjék.

Végül pedig tisztelettel jelentem, hogy az egyesületünk ugya választmányi, mint tiszteviselőinek mandátuma 1906. év végével lejárván, ugya a választmányi tagok, mint az összes tiszteviselői állások újból betöltendők.

Zilah, 1907. február 3. Benkő József, kir. törvényszéki elnök, az egylet elnöke. Elbenth Lajos, kir. alügyész, az egylet titkára.

Felhívás

a Temetkezési Társulat 608 tagjához.

Köztudomású dolog, hogy temetkezési társulatunk egy pár év óta anyagi zavarokban szenved s hogy pénztára minden küzdelme dacára sem képes, főleg az utóbbi időben, eleget tenni a felekkel szemben elvállalt kötelezettségeinek. Ezen sajnálandó körülmény annyival inkább föltűnést kelthet sokak előtt, mert a városunkban működő egyesületek és testületek között e társulat a legnépesebb és 450 korona tartozásával szem-

ben 1088 korona követelése áll fenn az egy-let tagoknál künt levő díjakban.

Azon célból, hogy ugya a tagok, valamint az érdeklődő nagy közönség is kellőleg tájékozva legyen e testület jelenlegi anyagi állapotáról: indítatva érzem magam a következők közlésére:

Temetkezési Társulatunknak van ezen időben 521 olyan tagja, aki minden elhalálozási eset után tartozik a társulat pénztárába 20—20 fillért fizetni, ezenkívül 87 tagja, aki 40—40 fillérrel járul a kiadások fedezéséhez. Ezek szerint beveendő lenne minden egyes halálozási eset után 139 korona. Ha tekintetben vesszük azt, hogy a segélyezési díj ez időben csak 100 koronában van megállapítva s hogy a 3402 korona alaptőke 5%-os kamata is az évi kiadások fedezésére szolgál: semmi kétségünk nem lehet az iránt, hogy egyesületünk életképes ne lenne azon esetben, ha fizetési kötelezettségének minden egyes tag eleget tesz. Amde itt van a főbaj; mert a tagok nagy része talán hallgatva az utcai mende-mondákra s a feltűnni vágyók rossz indulatu tanácsára: fizetési kötelezettségének eleget nem tesz, elannyira nem, hogy mint fönnbibi láttuk, a befizetetlen összeg ezen időben 1088 koronát tesz ki. Minthogy a tagok ezen fizetési indolenciája nem új keletű, s a kevés forgalmi tőke már 2 évvel ezelőtt elfogyott, a magas hátraléki összeg miatt pedig a pénztár teljesen üres; társulatunk ügye az anyagi bukás szélére jutott, és ha segítve az anyagi zavarán mielőbb nem lesz, a társulat bukása be is következik rövid idő alatt.

Minthogy társulatunk jelen nyomasztó állapota tehát hosszasan fönn nem tartható és maholnap határozniunk kell a lét, avagy a nemlét fölött: Temetkezési Társulatunk igazgató választmányának néhány tagja ki lett küldve a társulat tagjaival érintkezésbe lépni és velök ez ügyben tárgyalni. Ezen alkalomtól ez uton is fölkérem a társulat tagjait, miszerint partóljak továbbra is e társulatot nemcsak céljában és ne engedjék ez intézményt elbukni, amely hivatva van jövőben is enyhíteni a nyomort és pedig abban az időben, amidőn a legnagyobb szükség van reá. Hozza el minden tag a maga idejében, filléreit e társulat pénztárába s tegye azon oltárra, amelyet elődeink az emberszeretet nevében emeltek és hagytak reánk.

Azokat pedig, akik e társulat tagjai maradni többé nem hajlandók, társulatunk érdekében is fölkérem, hogy a névjegyzékéből nevüket töröltessék, s kilépésük elismerésül befizetési könyvecskéiket a pénztárnoknak szolgáltatassák át annál is inkább, mivel jövőben az igazgató választmány a hanyag fizetőkkel szemben az alapszabályok erre vonatkozó részét fogja igénybe venni s egy havi tagdíj hátralék esetében az egylet kebeléből kimélet nélkül bárkit is ki fog zárni.

Bogdán István,
elnök.

Különfélék.

— Kinevezés. Kiss Jenő zilahi kir. törvényszéki díjtalan joggyakornokot a debreceni kir. ítélőtábla elnöke díjas joggyakornokká nevezte ki.

— Népszerű előadás. Március 2-án, szombaton délután 5 órakor a gimnázium tornacsarnokában Fetzter J. Ferenc gimn. tanár a II. Rákóczi Ferenc korabeli ruhadívatról tart felolvasást. A kurucvilág férfi és női viseletét olajfestésű és vetített képekkel fogja az előadó bemutatni. Ezen előadásra felhívjuk az érdeklődők figyelmét.

— Lemondott aljegyző. Jolbej József városi aljegyző hivatali állásáról lemondott. Lemondását Szilágy-somlyó város képviselő testülete folyó hó 23-án tartott rendkívüli közgyűlésében tárgyalta és el is fogadta. Ez alkalommal a képviselő Jolbejnek 400 korona végkielégítést szavazott meg, — ezen felül elengedte a terhére fennálló 227 korona 28 fillér fizetési előleg visszatérítését és a marhajárlatok beszerzésére a város által előlegezett 108 koronát is.

— Kitüntetett csendőr. Krecza László szilágy-somlyói járási csendőr őrmestert érdemeinek elismerésül ő felsége a király a koronás ezüst érdemkereszttel tüntette ki. Az érdemkereszt ünnepélyes átadása Zilahon, a honvéd laktanya udvarán folyó hó 24-én történt meg.

— A városi képviselő testület folyó hó 23-án tartott közgyűléséről szóló tudósítás jövő számunkban fog közöltetni.

— Nőegyleti bazár. Mint Zilahról írják, az ott tartott nőegyleti bazár összes bevétele 2526 korona 10 fillér, a kiadása pedig 1676 korona 18 fillér, vagyis összes tiszta jövedelme 849 korona 92 fillér volt.

— Csendőr laktanya. Porjesz Samu ajánlatot nyújtott be a városhoz az iránt, hogy a vásártérn levő „Bika” fogadó telekre csendőr laktanyát épít. A képviselő az ajánlatot — azon indokon, hogy nincs igazolva, miszerint az ajánlott építkezési terv megnyerte-e a csendőrpáncsnokság előleges tetszését, — visszatartotta, illetve annak még tárgyalásába sem bocsátkozott.

— A legnagyobb takarmányrépa termések. Elmúltak azok az idők, amikor a gazda már azzal is meg volt elégedve, ha csak nagy mennyiségben termelt takarmányrépát. Ma már a legkisebb gazda is tudja, hogy nem abban áll a répa értéke, ha telek rakja a jószágoknak a beleit, hanem arra kell a főszlyt helyezni, hogy mekkora tápértéke van a répának. Hogy nagy tápértékkel bíró répát nyerhessünk, szükséges, hogy az anyarépák (magrúpák) legalább 4—8 kiló súlyúak és tápértékükre nézve leggyodasabb módon egyenként vegyileg megvizsgálva legyenek. Jelenleg nem létezik más cég a budapesti Mauthner Ödön és kir. udvari magkereskedésén kívül, mely ily nagy gondtal termesztett répamagot hozna forgalomba. Ezen répamag e mellett még impregnálva is van, miáltal sokkal gyorsabban kél ki és a rovaroknak is ellentáll. Ajánlatos tehát, hogy csak Mauthner-féle impregnált csillagjegyű répamagot vessünk, a csekély árkülönbözet százszorososan megtérül a biztos és nagy termés révén.

— Pályázati felhívás. Az E. M. K. E. Igazgató-választmánya pályázatot hirdet több 200, 100 és 50 koronás (Gyertyánffy, Emke, Jókai és Budapesti Nemzeti Kaszinói) néptanítói jutalomra, melyek a honalapító Árpád ünnepével kapcsolatban az egyesület folyó évi május hó 5-én Kolozsvárt tartandó XXIII-ik évi rendes közgyűlésén fognak kiosztatni. Pályázati határidő: folyó évi március hó 31-ig bezárólag. Feltételek: a magyarság érdekében nemzetileg veszélyeztetett erdélyi vidéken való minél hosszabb és eredményesebb népnevelői (tanügyi és társadalmi) működés okmányokkal és esetleges ajánlatokkal igazolva. A pályázatok az illetékes kir. tanfelügyelők, vagy azon Emke fiók-választmányok útján küldendők be, a hol a pályázó lakása van. Különösen kitüntetendő: a működési helyen kívül a megye, összes szolgálati idő, családi állapot (gyermek-ek száma és kora.) A ki az Eötvös-alap tagja s évi tagdíját már legalább 10 ízben beszolgáltatta, vagy 40 korona örökös tagsági díjat befizetett, avagy 50 koronás rész-jegyet teljesen törlesztette, erről külön igazolványt csatoljon, miután egyik díj az Eötvös-alappal egyetértőleg osztatik ki. Bélyegtelen pályázatok Kolozsvárra az Emke-re címzendők. Kolozsvár, 1907. február hó 15-én. Gróf Béli Akos, elnök. Sándor József, t. alnök-főtítkár.

— Minden anya érdeklődik a „Scott-féle Emulsió” iránt, mely lapunk hasábjain most sokszor ajánltatik. Ez egy híres csukamájolaj készítmény, melyet gyermekek előszeretettel vesznek be és mely nekik minden esetben, melyben eddig közönséges csukamájolajat használtak, gyors és biztos segélyt nyújt. Kapható minden gyógyszerárban.

— Vetőmagvak. (Mauthner Ödön tudósítása.) A hét elején kevés változást mutatott a magüzlet általános helyzete a múlt hetéhez képest. De a hét végén, az időjárás téli jellege némileg engedett, a gazdák részéről jóval nagyobb vételkedet lehetett észlelni, ennek következménye, ugya löherének, mint a lucernának szilárd irányzatában nyilvánult. A főcikk: Vöröslóherének helyzete ismét lényegesen javult, nagyobb tételek keltek el és kereslete is erősen fokozódott. Minthogy azonban anyag hiányában a kínálatok igen szűk korlátok közt mozognak, az árak ennek folytán is megszilárdultak. Lucernamag, szép, világos, nagyszemű, legnagyobb foku csiraképességű minőségben folyton szűkben van, az ilyen minőségbeli kínálatok a termelő részéről már nem is remélhetők. Amit vidékről jelenleg kínálnak, az többnyire silány, csekély értékű, barna szemű áru. Takarmányrépamag, impregnált (csillagjegyű) répamagra Ausztriából, sőt Oroszországból is nagyobb megrendelések érkeztek be és a jelenlegi árakat szívesen megadták. Bükkönyből valamivel több kerül a piacra és ennek folytán olcsóbban is kapható. Muharmagnak csekély kereslete volt. Fűmagvak. Az ebbeli üzlet egyelőre csekély. Jegyzések nyersáruért 100 kilónként Budapestén érte: Vöröshere, elsőrendű eredetileg is arankamentes 140—146. Vöröslóhere elsőrendű 132—140. Vöröslóhere, esőverte mag 120—125. Lucerna, elsőrendű, világos szemű 120—130. Lucerna, esőverte, barna szemű 106—110. Biborhere 30—32. Feherhere 90—110. Baltacim 26—28. Baltacim hámozott 32—34. Muharmag 14—16. Bükköny 17—19.

Nagyon nehéz

sőt majdnem teljesen lehetetlen oly szert találni, mely gyermekek részére épp oly megbízható és eredményes hatású, mint a gyógyszeres májólajból alfoszorsavas méz és nátron hozzáadásával készülő Scott-féle Emulsio; mert a Scott-féle Emulsio a fiatal szervezetbe új erőt vezet és átsegíti a fejlődéssel kapcsolatos nehézségeken. A Scott-féle Emulsio egyuttal jó ízű, könnyen emészthető és oly tiszta szer, hogy a legcsékélyebb zavarokat sem okozza és állandóan csak a legjobb sikerrel használható. A Scott-féle Emulsio sokkal jobb, mint a közönséges csukamájolaj.



A Scott-féle Emulsio valódiságának jele a „hátán nagy csukahalat vivő halász“ védjegy.

Ezen lapra való hivatkozással és 75 fillér levélbélyeg beküldése ellenében mintával bérmentve szolgál

Dr. BUDAI EMIL „Városi gyógyszerész“

BUDAPEST, IV., Váci-utca 34/50.

Egy eredeti üveg ára 2 kor. 50 fillér.

Kapható minden gyógyszerárban.

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos:

BÖLÖNI SÁNDOR

Hirdetések.

8785—1906. tkvi sz.

Arverési hirdetmény.

A Silvánia hitel és takarékpénztár végrehajtónak Rothschild Salamon végrehajtást szenvedett elleni végrehajtási ügyében 140 korona 98 fillér tőke, 1902. évi december 28. napjától járó 8% kamatai, 35 korona 40 fillér perbeli és végrehajtási, valamint a jelenlegi 24 kor. 50 fillér és a még felmerülendő költségek kielégítése végett a szilágy-somlyói kir. járásbírósa területén levő a bogdánházi 213. sz. sz. földterületen 141. rsz. 353. hrsz. ingatlan házzal és kerttel 1430 koronában.

A 2. rsz. a. 1665/b. hrsz. szántó, kaszáló 80 koronában.

A 3. rsz. a. 1985. hrsz. szántó 29 koronában ezennel meghatározott kikiáltási árban elárvereztetnek.

Az árverés megtartása határidejűl 1907. évi március hó 5-ik napjának d. e. 9 órája tüzetik ki Bogdánháza községhez.

Arverezni szándékozik tartozni az ingatlan becsárának 10%-át kőspénzben, vagy óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni.

Ezen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek ezen kir. járásbírósa telekkönyvi hatóságánál és Bogdánháza község elöljáróságánál tekinthetők meg.

Kir. járásbírósa, mint tkvi hatóság. Szilágy-somlyón, 1906. november hó 21-én.

TORMÁSSY, kir. albiró.



Szőlőoltványokat

a legnemesebb csemege fajokban

szállít, fajtisztaságért jótállva, legdusabb választékban a már évek óta elsőnek és legmegbízhatóbbnak ismert

Küküllőmenti

első szőlőoltványi telep

tulajdonos Caspari Frigyes Medgyes, (Nagyküküllő megye.)

Tessék képes árjegyzéket kérni!

Az árjegyzékben találhatók az ország minden részéből érkezett elismerő levelek, ennél fogva minden szőlőbirtokos megrendelésének megtétele előtt az ismerős személyiségektől úgy szó, mint írásbelileg bizonyosságot szerezhet magának fenti szőlőtelep feltétlen megbízhatóságáról.

16—20

11,724—1906. tkvi szám.

Hirdetmény.

A szilágy-somlyói kir. járásbírósa, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a zilahi kir. törvényszék területén fekvő Kraszna község telekkönyvei a m. kir. igazságügyminiszteriumnak 34,971/L.—1906. I. M. számú rendelete folytán, helyesbítettnek s ezzel egy-

idejűleg mindazon ingatlanokra nézve, amelyekre az 1886. XXIX. t.-c., az 1889. XXXVIII. t.-c. és az 1891. XVI. t.-c. a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését rendelik, az 1892. XXIX. t.-cikkben szabályozott eljárás a telekkönyvi bejegyzések helyesbítésével kapcsolatosan fogantatott.

E célból az átalakítási munkálatok hitelesítése és a helyszíni eljárás a nevezett községben 1907. évi május hó 15. napján fog kezdődni.

Ennélfogva felhívatik:

1) az összes érdekelt, hogy a hitelesítési tárgyaláson személyesen vagy meghatalmazott által jelenjenek meg és az új telekkönyvi tervezet ellen netalán észrevételeiket annál bizonyosabban adják elő, mert a régi telekkönyv végleges átalakítása után a téves átvezetésből eredhető kifogásokat jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik;

2) mindazok, akik a telekkönyvekben előforduló bejegyzésekre előterjesztést kívánnak tenni, hogy a telekkönyvi hatóság kiküldöttje előtt a kitűzött határnapon kezdődő eljárás folyamán jelenjenek meg s az előterjesztéseiket igazoló okirataikat mutassák fel;

3) mindazok, akik valamely ingat-

lanhoz tulajdonjogot tartanak, de telekkönyvi bekebelezésre alkalmas okirataik nincsenek, hogy az átírásra az 1886. XXIX. t.-c. 15., 18. és az 1889. XXXVIII. t.-c. 5., 6., 7., 8., 9. §-ai értelmében szükséges adatokat megszerelni iparkodjanak és azokkal igényeiket a kiküldött előtt igazolják, avagy oda hassanak, hogy az átruházó tulajdonos az átruházás létrejöttét a kiküldött előtt szóval ismerje el s a tulajdonjog bekebelezésre az engedélyét nyilvánítsa, mert különben jogaikat ez után nem érvényesíthetik és a bélyeg és illeték elengedési kedvezménytől is elesnek.

4) azok, kiknek javára tényleg már megszűnt követelésre vonatkozó zálogjog van nyilvánkönyvileg bejegyezve, ugyancsak az ily bejegyzésekkel terhelt ingatlanok tulajdonosai, hogy a bejegyzett jognak törlését kérelmezzék, illetve, hogy a törlési engedély nyilvánítsa végett a kiküldött előtt jelenjenek meg, mert ellenesetben a bélyegmentesség kedvezményétől elesnek.

A kir. járásbírósa, mint tkvi hatóságtól Szilágy-somlyón, 1907. évi január hó 18-án.

Előadó Kormos kir. albiró helyett:

Dr. Körösy Pál, kir. albiró.

3—3

FISCHER ÉS TÁRSA NAGYENYED Alsó-Fehér megye.

A legszebb gyümölcsfák.

Kifogástalan szőlőoltványok.

80.000 gyümölcsfa oltvány

1 millió gyümölcsfa-alany.

1 millió előkerítés csemete.

Sétaterfák • Diszcserejek • Rozsák.

Bogyógyümölcsök stb.

1 1/2 millió szőlőoltvány.

Európai és amerikai sima és gyökéres szőlővesszők stb.

Árjegyzék és művelési utasítás ingyen.

EGYESÜLT FA- és SZŐLŐOLTVÁNYISKOLÁK FISCHER és TÁRSA, és AMBROSI M.

Könyvnyomdánkban egy jó házból való fiu tanulól azonnal felvétetik.

Középszolnokmegye-zilahi Takarékpénztári Részvénytársulat.

Aláírási felhívás.

A „Középszolnokmegye-zilahi Takarékpénztári Részvénytársulat“ folyó hó 29-én tartott évi rendes közgyűlése az üzleti forgalom nagymértvű emelkedésére való tekintettel, alaptőkéjének 200,000 koronával 600,000 koronára leendő felemelését határozván el, ezen célból

1000 darab 200 koronás névértékű

új részvényt bocsájt nyilvános aláírássra,

az egyes részvények árfolyam értékét a régi részvényesekkel szemben 350 koronában, a nem részvényeseknek 380 koronában való megállapítása után a következő feltételek mellett, úgy hogy a névértéken felüli összeg a tartalékalaphoz csatoltatik.

1. Az aláírás záróideje folyó évi május 31-ik, a régi részvényesek elővételi joga f. évi április 30-ik napján állapittatik meg.

2. A tulajdonság esetén megbizatik az igazgatóság, hogy a megosztást — a régi részvényesek jogainak előnyben részesítése mellett, de nem a részvényeseknek megállapított árfolyamban és a törtszámot egésznek véve, — minden 2 régi után 1 új arányában eszközölje.

3. Az első részlet összegében darabonként az aláírás eszközölésekor azonnal 30 korona, az érték többi részének pedig tetszés szerinti részletekben folyó évi december 31-ig leendő befizetése állapittatik meg.

4. Az osztalékban való részesedés csakis a teljes befizetés után, az 1908-ik évi üzleti eredményből veszi kezdetét, 1907. december 31-ig csak a betéti kamatok térítettnek meg a befizetett összegek után.

5. Mindazok, kik a jegyzett részvényeik árait befizetni f. évi december 31-ig bármely oknál fogva elmulasztanák, úgy a jogaikat, mint a befizetett összegüket elvesztik és ezen összegek a tartaléktőkéhez csatoltatnak.

Aláírási iven a zilahi főintézetnél, valamint a szilágy-somlyói és tasnádi fiókintézeteknél kaphatók.

Zilah, 1907. január 29.

Tisztelettel:

Az igazgatóság.

Róth bankház BUDAPEST.

Központ:

VI. ker. M. kir. Opera-Bazár palotájában.

Folyósítunk:

Törlesztési kölcsönöket földbirtokra és bérházakra 10—75 éves törlesztésre 3%, 3½%, 4%, 4½%-os kamatra készpénzben.

Jelzálog kölcsönöket II-od és III-ad helyi betétlázasra 5—15 évre 5% al, esetleg 5½%-al.

Személy- és tárca váltóhitelt iparosok és kereskedők részére, valamint minden hitelképes egyénnek 2½—10 évi időtartamra.

Tisztviselői kölcsönöket állami, törvényhatósági, községi tisztviselőknek és katonatiszteknek fizetési előjegyzésre kezes és életbiztosítás nélkül. Ugyanezeknek nyugdíjaira is. Értékpapírokra, vidéki pénzintézetek és vállalatok részvényeire értékük 95%-áig kölcsönt nyújtunk a Magyar-Oszták bank kamatlába mellett.

Konvertálunk bármely belföldi pénzintézet által nyújtott jelzálogos törlesztési, személy- és váltókölcsönt.

Mindenemű bel- és külföldi értékpapírt napi árfolyamon veszünk és eladunk.

Megbízásokat a budapesti és összes külföldi tőzsdéken lelkiismeretesen és pontosan teljesítünk.

Pénzügyi szakba vágó minden reális ügyletet a legnagyobb pénzeszámotknál levő összeköttetéseinknél fogva legelőnyösebben bonyolítjuk le.

Díjtalanul nyújtunk bárkinek szakszerű felvilágosítást.

(Válaszbélyeg mindenkor melléklendő.)

Irodahelyiségeink Budapesten:

Ó-utca 15. sz. és Lázár-utca 16. sz. alatt vannak.

242—1907. Á. számhoz.

Hirdetmény.

Borzás község elöljárósága az 1907. évi február hó 21-én kelt 30. számú határozatával a borzási állami iskola és az ahhoz szükséges melléképületek felépítését elhatározván, ezen munkák végrehajtására összesen 13.000 korona költséget engedélyezett.

A fentemlített munkálatok kivitelének biztosítása céljából az 1907. évi március hó 18-ik napjának délelőtti 11 órájára a zilahi m. kir. államépítészeti hivatal helyiségében tartandó zárt ajánlati versenytárgyalást hirdetek.

A versenyezni óhajtokat felhívom, hogy fentebbi munkálatok végrehajtásának elvállalására vonatkozó ajánlataikat a kitűzött nap d. e. 10 órájáig a nevezett hivatalhoz adják be, a későbbben érkezetteket figyelembe nem veszem.

Az ajánlathoz 650 korona bánatpénz csatolandó.

A szóban forgó munkálatra vonatkozó műszaki művelet és részletes feltételek a nevezett m. kir. államépítészeti hivatalnál a rendes hivatalos órákban naponként megtekinthetők.

Kelt Zilahon, 1907. évi február hó 25-én.

Némethy József,
kir. főmérnök.

Ha köszvényben, reumában, ischiásban szenved,

vegyen egy üveg

**Dr. Flesch-féle
köszvény-szeszt,**

mely csuiz, köszvényt, reumát, kéz, láb, hát és derékfájást, kezek és lábak gyengeségét, fájdalmakat és daganatokat biztosan gyógyít. Hatása a legrövidebb idő alatt észlelhető.

Kapható:

Dr. FLESC E. M.

»MAGYAR KORONA« gyógyszerárában
Győr, Baross-ut 24. szám.

Másfél deciliteres üveg ára 2 korona. Huzamosabb használatra való »Családi« üveg ára 5 kor. 3 kis, vagy 2 »Családi« üveg rendelésnéi már bérmentve utánvétellel küldjük.

10—12

MÜHLE VILMOS

es. és kir. udvari szállító

TEMESVÁR.

Mag-, Növény-, Rózsa- és Fa-Nagy-
tenyészetek.

(Művelési terület 94 hold.)

VILÁGKIVITEL!

Államilag ólomzárolt

Lóhermag

és

Lucernamag

eredeti Quedlinburgi termésű és termelő
ólmazárával ellátott

Répamagvak

sárga oberndorfi, olajbogyó-
alakú, eckendorfi és vörös Ma-
muth fajokban; továbbá: tavaszbuza,
tavaszrozs, tavaszárpa, magyar zab,
canadai zab, norvég zab, eredeti skót-
országi angol perje, komócsin, cukor-
cirok, tavaszbükköny, muharmag, stb.,
legjobb minőségekben, jutányos napi áron
kapható, kívánatra mintát és ajánlatot
küld

Klein Vilmos

2—4 magkereskedő Szatmáron.

10763—1906. tkvisz.

Árverési hirdetmény.

A Kisbirtokosok Országos Földhitelintézet végrehajtónak Gordán Vaszalika alsóbáni lakos végrehajtást szenvedett elleni végrehajtási ügyében a budapesti kir. kereskedelmi törvényszék 99,186—1906. számú végzése következtében a végrehajtási árverés 600 frt kölcsönösszeg után lejárt 186 kor. 14 fillér féllel járadékhatárolék, 28 kor. 14 fillér után 1905. március 15-től, 36 korona 1905. szeptember 15-től, 36 korona után 1906. március 15-től, 36 korona után 1906. szeptember 15-től járó 6% kamatai, továbbá a szabályszerűleg kikötött 1% bírság fejében 1 kor. 05 fillér, vagyis hátralék fejében 7 kor. 69 fillér, nemkülönben a jelenlegi 17 kor. 10 fillér és a még felmerülő költségnek kielégítése végett az 1881. XL. t.-c. 144. §-a alapján és a 146. §-a értelmében a zilahi kir. törvényszék, a szilágy-somlyói kir. járásbíróház területén levő, Alsó-Bán községében fekvő, az 55. sz. jtkvben A. I. 1—11. és 13—22. rendsz. alatt foglalt 66, 193, 195, 236, 312, 365, 431, 475, 733, 1044, 1102, 1171, 1205, 1322, 1346, 1501, 1548, 1626, 1627, 1725. és 1584. hrsz. ingatlanokra és azok minden tartozékaira 2400 koronában ezennel megállapított kikiáltási árban elárvereztetnek.

Az árverés megtartása határidejéül 1907. évi március hó 18. napjának d. e. 9 órája tuzetik ki Alsó-Bán községhezához.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át, vagyis 240 koronát készpénzben, vagy az 1881. LX. t.-c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, vagy az 1881. LX. t.-c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Végrehajtató a bánatpénz lefizetésének kötelezettségét alól felmentetik.

Vevő köteles a vételért az árverési feltételek 5-ik pontja szerint egyenliteni ki. A bánatpénz az utolsó részletbe fog beszámítani. Az ezen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. járásbíróház mint tkvi hatóságnál és Alsó-Bán községhezához tekinthetők meg.

Kir. járásbíróház, mint tkvi hatóság.
Szilágy-Somlyó, 1906. dec. 28.

KORMOS, kir. albiró.

A legjobb magvak kerti és mezei veteményezésre

(Mühle magvai jóságban elérhető, de ebben felülmulhatatlanok.)

A legnemesebb gyümölcs-, disz- és sorfák

(Mühle fái többször átültettek, jól iskoláztak, mindenütt jól és biztosan gyarapodnak.)

A legszebb fenyőfélék, diszcserjék, rózsák, stb.

(Mühle túlevellő mind télálló, disz és kuszócserejé, valamint rózsái a legszebb virágok.)

Postacsomagok magvakkal 5 koronán felüli értékben bárhova bérmentve küldetnek.

Mühle kertészeti kézikönyvei dilettánsok számára a legjobbak, megrendelésekhez ingyen csatoltatnak.

Dusan illusztrált főárjegyzék — páratlan a maga nemében — kívánságra bárkinek ingyen és bérmentve megküldetnek.

1251—1907. tkvi sz.

Hirdetmény.

Borzás község telekkönyvei birtokszabályozás következtében átalakítottak és ezzel egyidejűleg azokra az ingatlanokra nézve, amelyekre nézve az 1886. XXIX. t.-c. s az 1889. XXXVIII. és az 1891. XVI. t.-c. cikkek a tényleges tulajdonjogának bejegyzését rendelik, az 1892. évi XXIX. t.-c.-ben szabályozott eljárás telekkönyvi bejegyzések helyesbítésével kapcsolatosan fogantatosítottak.

Ez azzal a felhívással tétetik közzé:

1) Hogy mindazok, kik az 1886. XXIX. t.-c. 15. és 17. §-ai alapján, ide értve a jelzett §-oknak az 1889. évi XXXVIII. t.-c. 5. és 6. §-ában és az 1891. XVI. t.-c. 15. §-a a) pontjában foglalt kiegészítéseit is, valamint az 1889. XXXVIII. t.-c. 7. §-a és az 1891. XVI. t.-c. 15. §. b) pontja alapján eszközölt bejegyzések, vagy az 1886. XXIX. t.-c. 22. §-a alapján történt törölések érvénytelenségét kimutatják, e végből törlési keresetüket hat hónap alatt, vagyis az 1907. évi augusztus hó 30. napjáig bezárólag a tkvi hatósághoz nyújtják be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indított törlési kereset annak a harmadik személynek, aki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat.

2) Hogy mindazok, kik az 1886. évi XXIX. t.-c. 16. és 18. §-ainak eseteiben, ide értve ez utóbbi §-nak az 1899. XXXVIII. t.-c. 5. és 6. §-aiban foglalt kiegészítéseit is, — a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése ellenében ellentmondással élni kívánnak,

írásbeli ellentmondásukat hat hónap alatt, vagyis az 1907. augusztus hó 30. napjáig a tkvi hatósághoz nyújtják be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után ellentmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog.

3) Hogy mindazok, kik a telekkönyv átalakítása tárgyában tett intézkedések által, nemkülönben azok, akik az 1. és 2. pontban körülírt esetekben kívül az 1892. XXIX. t.-c. szerinti eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyert nyilvánkönyvi jogait bármely irányban sértve vélik, ide értve azokat is, akik tulajdonjoguk arányának az 1886. XXXVIII. t.-c. 16. §-a alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják, e tekintetben felszólamlásukat tartalmazó kérelmüket a tkvi hatósághoz hat hónap alatt, vagyis 1907. augusztus hó 30. napjáig nyújtják be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmulta után az átalakításkor közbejött téves bevezetésből származó bármilyen igényeket jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik, az említett bejegyzéseket pedig csak a törvény rendes útján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

Együttal figyelmeztetnek azokat a feleket, akik a hitelesítő bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, hogy amennyiben azokhoz egyszerű másolatokat is csatoltak, vagy ilyeneket pótlólag benyújtanak, az eredetieket a tkvi hatóságnál átvehetik.

Kir. járásbíróház mint tkvi hatóság.
Szilágy-Somlyó, 1907. február 11.

1—3 Dr. Kőrösy, kir. albiró.

Jelzálog, személyhitel közvetítő, parcellázó és biztosítási iroda

Szilágy-Somlyó, Csorgó-utca, Plebánia épület.

Közvetítünk:

4½%-os járadékos kölcsönöket 300 koronától a legmagasabb összegig az ingatlan 75—80%-áig.

Kicsérélünk régi magas kamatu kölcsönöket bélyeg- és illetékmentesen.

Egyszerű jelzálog kölcsönöket pár nap alatt 6% mellett.

Bekebelezett váltókölcsönöket 6—7% mellett.

Személyhitel kölcsönöket mindenféle módozatok mellett.

Rövid lejáratu üzleti, vagy gavallér váltókra.

Tisztviselő kölcsönöket kötelezvény mellett 5—30 évi törlesztésre.

Megvesszük kereskedők és iparosok könyvbeli követeléseit s azt azonnal készpénzzel leszámljuk.

Vesszünk igazolt örökségeket és járandóságokat.

Elvállaljuk földbirtokok parcellázását s annak finanszírozását.

Eszközlünk mindennemű biztosításokat.

Munkadíjunk mindig utólagosan fizetendő.

Ugy szó, mint levélbeli felvilágosítással díjtalanul szolgálunk.

Eladó birtokok, erdőket díjtalanul nyilvántartunk és hirdetünk.

Szíves megbízást kér

tisztelettel:

Jelzálog, személyhitel közvetítő, parcellázó és biztosítási iroda.

4—12