

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundatia pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

18-án 12,549. sz. a. körendelete szerint az iparos tanonciskolák, valamint a kereskedő tanulók iskolái felett felügyeletet gyakorló ipariskolai bizottságok három évi időtartamra választandók, három év elteltével a bizottság újra alakítandó, de ugyanazon egyénnek újabb megválaszthatók, miután az ipariskolai bizottságok tagjai 1888. évi július 28-án 85. sz. kgv. határozattal lettek megválasztva s így a 3 évi időtartam lejárt, a következő 3 évre az ipariskolai bizottság tagjait bevélasztatnak és pedig elnöknek Lukácsffy Ödön ügyvéd, v. képviselő, alelnöknek Virág Lajos főjegyző, tagokul Trusza Lajos esperes-plebános, Nagy László ev. ref. esperes, Barbolovics Alimp gr. kath. püspöki helynök, Bogdán István a községi iskola ig. tanítója, Veverán József ügyvéd, Nedecky János mézárós, Brüll Farkas szeszgyáros, Gámenci Lukács asztalos, Erdődi László asztalos, Merk János pintér, Keller Ferenc bádogos, Nagy Ferenc csizmadia, Schönstein István timár, Lengyel László kovács, Kelemen László kőműves és Katra Imre lakatos iparosok.

Pivár Ignác kegyesrendi üldozár, siket-néma int. igazgatónak Václó f. évi dec. 3-ról 429. sz. a. felhívása segélyezés iránt, tudomásul vétetett.

A Sz. Somlyó székely „Silvania” pénzüntézet igazgatója f. évi dec. hó 12-ről 265. sz. a. bejelenti, hogy a városi képviseletben az 1893. év folyamán az intézetet mint legtöbb adót fizetőt Kozma Endre vezérigazgató fogja képviselni. Egybefüggve polgármester bejelenti, mikép a „Krasznamegyei takarékpénztár” igazgatósága vele tudatta, hogy az intézetet Zobel Lipót vezérigazgató fogja képviselni. Mindkét bejelentés tudomásul vétetett.

Ezzel a rendkívüli közgyűlés befejeztetett. (r.)

Végszó a „Beküldetett”-re.

Hogy a korcsolya-egyleti elnök urnak „viszonvász”-ára bővebb észrevételeket nem teszünk, oka az, hogy mi a magunk álláspontját már e lap 50-ik számában annyira körvonaloztuk, hogy ismétlések kikerülése nélkül annak újabb fejtegetésébe nem bocsátkozhatunk, s ezért teljesen fönn tartva ott kifejtett álláspontunkat a „viszonvász”-nak, csak is egy némely nagyon is feje tetejére állított tételeire teszünk megjegyzést.

Azt adja elő a t. elnök ur, hogy az „egy iparos”-nak tagsági jegy kiadása iránti kérésére azon válasz lett adva, hogy „jegyet majd fog kapni, ha a jegyek elkészülnek 3—4 nap múlva, addig azonban az illető nevét a pénztárnok bejelenti az igazgatóságnak s ez az ur magáról többé életjelt nem adott.”

Hát azt képzei a t. elnök ur, hogy a ki nem tartozik a „társaság”-ba, egy iparosnak már nincsen annyi szeméremérzéke, vagy önbecsérzete, vagy büszke-

sége, vagy minek is nevezzük, hogy midőn látja, miként több egyéneket vesznek be választmányi határozat nélkül az egyletbe, őt pedig választmányhoz utasítják, oda járógasson kunyorálni, hogy gráciából őt is vegyék be? Hiszen ha ezt tette volna, akkor igazán nem lett volna érdemes reá, hogy be vegyék az egyletbe. Nem ennek az urnak lett volna kötelessége magáról életjelt adni, hanem a korcsolya-egylet választmányának lett volna kötelessége őt, a jelentkezőt értesíteni arról, hogy beveték-e tagnak, vagy sem. A mi mainapig sem történt meg.

A „Beküldetett” mult hó 8-ik napján jelent meg. Már ekkor az egyletnek minden beajánlás, minden választmányi határozat nélkül nem csak T. ur lett tagjává bevéve — akivel mellesleg legyen megjegyezve, a t. egyleti elnök urnak komolyan meggyűlhet a baja, ha számon találná kérni családjának azon őt tagját, a kik az elnök ur előadása szerint az egyletnek már tagjai volnának, — mert házassulandó fiatal embert azzal gyanusítani, hogy már őt tagból álló családj van, még sem éppen tréfa dolog ám, — hanem Sz. Z., N. J. R. és több urak, — tehát midőn ezen urak kurtán-furcsán bevehetők voltak, a mi „iparos”-unknak választmányhoz utasítását most is helytelenítjük.

Volt-e az elnök urnak, vagy a választmányának szándékában az egylettől az iparosokat elidegeníteni, mi nem tudjuk, s a „Beküldetett”-ben is nem mint állítás, hanem inkább csak mint kérdés foglaltatott. De elég szomorúan kellett megjegyződnünk a „hivatalos” válaszokból, hogy biz ott nem a legjobb szemmel nézik őket. Pedig... Na nem mondunk semmit. Ha a t. elnök ur a „Beküldetett” írójára bízta a mult alkalommal, hogy találja ki, miért volt egy jelentkezővel szemben a S. megtartandó s mással szemben nem, hát mi is azt mondjuk, hogy találják ki az egylet választmányi tagjai és intézői, hogy mi jöhetne a „pedig” után.

Hogy az 1890—91-ik évi állapotokról a „jól értesülés” a mi részünkön van, annak igazolásul nem szükséges a k. egylet jól rendezett irattáráig fáradsunk, elégnék tartjuk, ha a mi magunk irattárából, a „Szilagy-Somlyó” 1891-ik évfolyamának március 5-én megjelent 10-ik számából szórul szóra közöljük a nyilvános számadást, mely így szól:

A mult év december 10-én megnyitott jégpálya fentartásához 1—1 forinttal hozzá járultak a következők: Csapó Attila, Csapó Attiláné, Szaplonay Sándor, Szaplonay Sándorné, Visehán Elek, Nagy Margit, Lang Sándor, Brüll Ignác, Balta Elemér, Moldován János, Zsigmondy Ernő, Ajtai Jenő, Krausz Ottilia, Bölöni Erzsike, Bölöni György, Szabó Sándor, ifj. Somogyi Kálmán, Morvai János, Hulinka Géza, Fabry Bert, Evva Juliska, Halmágyi Csilla, Telegdy Lajos, dr. Ajtai Endre, dr. Ajtai Endréné, Ruszka Margit, Ruszka István, Ruszka Karla, Keresztseghy Andorné, Virág Anna, Szaplonay Boriska, Nits Pál, Nagy

Sándor, Brüll József, Veverán Gyurka, ifj. Bartha Endre, Gencsy Kata, Gencsy Piroška, Gencsy Viktor, Porjes Ételka, Farkas István, Schöffler István, Péchy Árpád, Katona Sándor, Gresinck Antal, Sámuel Elek, Piskuj József, Lang Józsefné, Herman Bella, Herman Fáni, György Róza, Porjes Adolf, Kálló Gyula, Fon Dezső, ifj. Ruszka Ignác, br. Salhausen Nándor, Valerstein Fáni, Szénási Margit, Ajtai Albertné, Grünbaum Szeréna, Klein Janka, Klein Sarolta, Hornath János, György Ida, Posner N., Márkus Gusztáv, Márkus Gusztávné, Merza Dezső, Szénási Miklósné, Valerstein Janka, Tamko Bella, összesen 71 frt. A zenés korcsolyázásra begyűlt 6 frt 90 kr. Összes bevétel 77 frt 90 kr. Ezzel szemben a következő kiadások merültek fel: Állandó két jégpálya szolgálata fizetése december 10-től március 5-ig 41 frt 30 kr, vízfordás és hó takarítás 14 frt 95 kr, jégszánkó igazítás 4 frt 30 kr, 2 drb. pad készítése 3 frt, 4 drb. pokróc 6 frt, jelvények 3 frt, gyűjtő-iv köröztetés 2 frt. Összesen 74 frt 75 kr. A fentmaradt 3 frt 15 krt, a sz. somlyói jótékony négyelet részére át adtuk. Sz. Somlyó, 1891. március 5-én, Schöffler István, Balta Elemér, Farkas István.

Ezen számadásból kitűnik, hogy az egyleti működés beszüntetését 1890-ben a tagok csekély száma nem indokolta, mert akkor 71 tag volt s a rendezett irattár most aligha tüntet föl félannyi tagot is. Ezen számadás mutatja, hogy az egyleti szánkót a megnevezettek pénzén igazították, padokat, pokrócokat vettek, stb. stb. q. e. d.

Abban a maga szempontjából igaza lehet a k. e. elnök urnak, hogy egy magán sport társaságnak belügyei elintézésébe beleszólási jogunk nincsen. Azt nem is vitatjuk. De igen is vitatjuk azt, hogy nincs indokolva a korcsolya-egyletnek olyan szűk korlátok közé szorítása, hogy oda csak parfümírozott korcsolyával lehessen bejutni. Nincs indokolva különösen nálunk, a hol oly kicsiny a közönség, hogy ha különböző kasztokra szét nem cibáljuk, még akkor is alig lehet bármily célu erős egyletet alakítani belőle, ahoz pedig, hogy kettő is kiteljék, éppenséggel nem elég nagy.

A maga szempontjából mondjuk, mert a nyilvános bírálatnak ugye egyletek, mint magánosok az általános elfogadott társadalmi gyakorlat szerint egyaránt alá vannak vetve. A nyilvános bírálatról csak azok félnek, kiknek dolguk nincs egészen rendben.

A hivatalos védekezés maga mondja, hogy december 5, 6. 7. 8. és 9-ik napjain nem dolgoztattak a jégpályán, — várták a jó időt. Tehát itt is nekünk volt igazunk s ugy rémlik, mintha mégis nem lettünk volna mi olyan tévesen informálva, mint a k. e. elnök ur, a kinek pedig az irattára, mint írja, nagyon jó rendben van s ha magunk is minden „egyenlőség” elvek mellett éppen annyi joggal megkövetelhetjük, hogy minket is tartssanak „valakinek”, mint a t. k. e. elnök ur, — még is ellenkező véleményen kell, hogy legyünk, mert bárha általában véve mi is különbséget teszünk a szó mérlegetésénél egyén és egyén között — mi már a dolog súlyát első sorban soha sem ott keressük, hogy ki,

hanem első sorban mindég ott, hogy mit mond.

Ezen kérdés feletti vitát különben midőn ezennel befejeztünk jelentjük ki, — elvárjuk, hogy e lapok más rovataiban miként fogja a t. k. e. elnök ur ígérete szerint a maga elvi álláspontját kifejteni.

Addig is szerencsés korcsolyázást és boldog új esztendőt kíván a

Szerkesztő.

Levél a szerkesztőhöz. *)

Tekintetes szerkesztő ur!

Becses lapja utóbbi számában „A szegények karácsonyfája” című közlemény írója jónak látta hirlap utján adni kifejezést abbéli megbotránkozásának, hogy a helybeli községi iskola igazgató-tanítója a szegény tanulók ez évi ruhakiosztási ünnepélyén nem volt jelen. Engedje meg ez okból a tek. szerkesztő ur, hogy alulírott, mint a nevezett iskola igazgató-tanítója viszont e lap hasábjain tehessem meg e felszólalásra vonatkozó észrevételemet és feleletemet. Ugyanis:

Ha az említett hirlapi közlemény tisztelt írója, az utóbbi két évtized lefolyása alatt, minden alkalommal részt vett az ilyen ünnepélyeken, azon esetben csakugyan méltán feltűnhetett a nevezett iskola igazgató-tanítójának ez alkalomból történt távollamaradása; mert emlékezetem szerint ez volt a legelső eset, hogy legnagyobb sajnálatom mellett sem vehettem részt a szegény tanulók ruhakiosztási ünnepélyén. Annál meglepőbb volt reám nézve, hogy már ez első kimaradásom is elég okot szolgáltatott a közlemény szerzőjének arra, hogy e miatti megütközésének hirlap utján adjon megrovásszerű kifejezést. Egy intézet igazgatójától el lehet ugyan várni, hogy jelen legyen mindazon ünnepélyeken, melyeken, mint vezető-tanító érdekelve van; ánde tul lépi bárki is vele szemben a jogoság határát, ha azt követeli tőle, hogy még a törvény által biztosított szabadságideje alatt is szorítsa teljesen háttérbe családi és magán ügyeit és még helyettesítés után se hagyassa el egy 10 napos szünideje alatt kétszer 24 órára igazgatói székét. A mint tudom, e kérdéses ünnepélyen az 5 népiszkolai igazgató közül egy sem volt jelen, s hogy mind e mellett is, a közlemény szerzőjének csak az én távollétem tünt fel, adatai annak, hogy a teendő elintézésére G. I. karszónmet kértem fel, ez csak azt bizonyít-

*) Igazat adunk a községi iskolai igazgató-tanító urnak és kijelentjük, mikép a neheztelt közlemény nem gúnyoskodásból említi föl a segélykiosztásról való távollétét, hanem éppen azért egyfelől, mert más alkalommal mindig jelen szokott lenni, másfelől pedig azért, mert a községi iskolát mi a magunk részéről minden felekezeti iskolánál inkább óhajtánók, hogy ilyes alkalmakkor képviselve legyen, minthogy a jótékonykodásnál a felekezetiességeknek még látszata is kerüendő volna. Szerk.

mindig visszafordult a vörös kereszt felé s tekintetem ráesett arra, ami mellette feküdt.

Szegény Farkas! Még nagyon jól emlékszem, ahogy néhány évvel ezelőtt menyasszonyával és a nászmenettel házunk előtt elvonult. Az erdei kürtök hangzottak, a mozsarak durrogtak, hogy házunk ablakai csak ugy csörögtek bele! Farkas szép legény volt; nagy bokréta volt kalapja mellett s szép piros szalagot viselt nyakán, ott, hol most a véres seb tátong.

Föl és alá lépkedtem a fűzfabokrok mentén. Egy-egy goly megmozdult és rezgett tovább, tovább. Itt-ott egy tücsök szökött föl. Széthajtottam az ágakat s belenéztem a vízbe; az mozdulatlanul állt a sűrű fonadék alatt és alig csillogott. Egy nagy foltos pióca kuszott elő az iszaptól és felém tartott; ijedten futottam tova.

Aztán mérni kezdtem rövid lépéseimmel a fák árnyékát: majd ha ezek hosszabbodni kezdenek, akkor megjönnek az emberek. Most azonban még egyre rövidebbek lettek. A nap magasán állt az Ördögkőhegy fölött s a völgyet keskes köd töltötte el.

Megint visszatértem a kereszthez s leültem a kőre melyen máskor ájtatos hegyi vándorok szoktak térdelni. A kereszt magas volt és nem volt rajta az üdvözítő szobra. Messze kiterjesztette karjait mintha át akarná ölelni az egész erdőt.

Elfordítottam tekintetemet a keresztől s a hullát takaró lombtól és az Ördögkőhegy gerincére néztem. Az ég hangja halaványkék volt; egyetlen madarat sem lehetett látni s alig volt észrevehető egy-egy légy, vagy bogár. Majd nem álomszerű őszelői dél volt, áthatva örök csendtől.

Vadorzók lötték agyon. Átmentem

a réten s mondtam magamban, majd hatizser föl és lementem, újra megmérem az árnyékokat. De az árnyék még jobban összehúzódott a fák alatt, mint előbb.

Aztán megint odamentem a vadász letakart holttestéhez és sokáig álltam ott előtte; már alig éreztem borzadályt. Majd megint leültem a kereszt alá és egy darabka kenyert ettem. Halk recsegés zavart meg: egy őz állt az erdőszélen s kikandikált az ágak közül.

Az állat egészen odament a lombakához és szaglászott. Ettől a vadásztól már nem félt. Csak midőn a fegyvercső puskaporszagát megérezte, akkor fordult meg és iramodott nagy ugrásokkal a sűrű felé.

Végre, hogy megint megmértem az árnyékokat, valamivel már hosszabb volt. Hisz már több órán át lehettem a vadréten.

Mint mindig, ugy most is igaza volt apámnak. Hangokat s az erdőből visszaverődő visszhangot hallottam. Emberek jöttek. De nem a favágók voltak, a kiknek Farkasért kellett jönniök, hanem a réten keresztől jött egy fiatal asszony. A hátán kosár volt s egy mintegy háromesztendő gyermekét vezetett kezénél fogva. Vidám gyermekdalt énekeltek, a kis lányka nevetett hozzá és fürgén ugrált a lágy pázsiton.

Csakhamar megismertem a közeledőket. Az agyonütött Farkas felesége és gyermeke volt.

Egyre közelebb jöttek, s midőn engem megláttak, így szólt az asszony a kis lányhoz:

— Nézd Agát, ott a keresztnél ül egy fiu és imádkozik; nagyon jó fiu az! Aztán letérdelt a kőre, kezét összekulcsolta és szintén imádkozott. A gyermek is ugy tett és nagyon komoly volt hozzá.

Engem leirhatlan fájdalom fogott el. Hogy mondhattam volna meg nekik,

hogy mi fekszik ott a lomb alatt? Oldalvást mentem a fűzek felé.

— Így, szívem — mondá erre az asszony a kicsikéhez, — most megyek tárnicsfüvet szedni, te meg az alatt ide ülsz a lombakásra és játszol a fenyűtobozokkal. Aztán apa majd lejön az Ördögkőről, akkor leülünk és megesszük a juhturót, amit a kosárban hoztam, azután majd együtt vigan haza sietünk.

És leültette a gyermeket a lombakásra — atyja ravatalára. Aztán kosarával a rét szélére ment, hol a tárnicsbokrok, álltak. Onnan kiáltott rám, hogy ugyan mit csinálok ily magányosan a vadréten, vajjon eltévedtem, vagy kecskéket keresek-e?

Nem tudtam mit felelni. Ujjammal rámutattam egy főhéher pillangóra s mondám:

— Nini, az az állat hogyan röpül; nini, hogyan röpül!

— Bolond vagy te fiacskám! — mondá erre a vadász felesége és dolga után látta.

A kis Agata játszott a lombakáson; tépegette a leveleket, keresgélt köztük s valamit előturkált. Majd félni kezdett és anyja után kiáltott.

Kis vártatva odajött az asszony. A gyermek egy gyűrűt tartott eléje.

— Nézd, ezt itt találtam, ez apáé!

Az asszony hangosan felsikoltott.

— Gyermekek, hogyan jutsz te ehhez a gyűrűhöz.

A kis leány jókedvűen mosolygott.

Az asszony letette a gyermeket a földre, egy tekintetet vetett a lombakásra és hangos sikolyban tört ki. A levelek közt egy emberi kéz látszott. — Eszeveszetten odaugrott a halomhoz, szédobta a zöld galyakat — lázas sietséggel lihegő félelemmel — aztán visszahanyatlott és kezével arcába ütött. Előtte feküdt vérbefagyva meggyilkolt férje.

Ugyanabban az órában két favágó hozott egy hordóágyat, a réten keresztül. Előbb letérdeltek a halott előtt s magukban imádkoztak. Aztán ráemelték a holttestet az ágyra, melléje fektették a puskat és elvitték.

A kosár ott maradt a tárnicsbokrok mellett. Az asszony követte a hordóágyat; nem szólt egy szót nem ontott egy könyvet. Karján vitte játszó kis lányát. Az asszony sápadt, merev arcát, a gyermek piros arcu fényesszemű fürtös fejecskejét a hordóágy mögött, — azt sohasem fogom elfelejteni.

En is ott mentem a hordóágy mögött. A fűzek levelei nedves csillogással ragyogtak; a fenyűk árnyéka végig feküdt az egész réten. A vörös kereszt mozdulatlanul állt az erdőszél árnyékában.

Az ágy lassan a távoli vadászlak felé lebegett. En a mi tanyánk felé mentem. Mikor odaértem, izmos legények egy vad külsejű embert vezettek oda. A fekete Tóni volt. Mivel őt reggel ott láttuk az ültetésben, apám az ő nyomára utalt. A bíró eljött, s a nagy kőrifa alatt, mely házunk előtt áll, megtartották a kihallgatást. A Tóni bevallotta, hogy Farkast, a vadászt, boszúból lötte agyon. Erre a legényt megvasalva elvezették a városba, honnan őt egykor mint pólyás gyermeket hozták.

Mikor a szobába léptem, apám az ágy szélén ült. Nagyon föl volt indulva, engem térdére emelt és mondá:

— Fiu, ez gonosz nap volt. Miattad nagy kő feküdt a szívemen.

Abban az évben többé nem mentünk fel a vadrétre. De azóta már többször voltam ott. A fűzek villognak, a magas fenyőfák ott állnak még ma is — és árnyékuk fogy és nő, mint a homályos emberi sors és árnyékuk nő és fogy, mint az emberi élet.

Ford. Zoltán Vilmos.

hatja, hogy a közlemény írója csak az én utamat szeretni fűrkész. Kisegitem tehát ebbeli dolgában ez alkalommal s bevalom előtte, hogy nem a kötelesség elől tértem ki a szünidő napjain, hanem tanuló leányomat látogattam meg Nagyváradon, és pedig éppen a ruhakiosztási ünnepély napján. Nagyön örvendének, ha a feltűnést keltett távollétem ezen, talán elfogadható okkal igazolva lenne; de örömmöm megkétszereződött, ha „A szegények karácsonyfája” eimű közlemény írójának tollát máskor több igazságérzet és több méltányosság vezetné.

Bogdán István,
közs. isk. igazg.-tanító.

Ingatlan birtok változások.

A sz. somlyói kir. járásbírósa területén. Stefanovics János megvette Stefanovics Tódor és neje Krasznai és Récei ingatlanait 5000 forintért; — Kis Györgyné Zsuka Jóna budaosoni 1 beltelekét 100 forintért; — Gál Cs. Andras Fazakas M. György borzasi 1 szántóját 100 forintért; Boboly Flóra Budaoson Alexa csereszi 1 beltelekét 235 forintért; Pap S. Péter fejér Lajos goroszlói 3 szántóját 100 forintért; Markuc Onac és neje Elekcs Pál s neje goroszlói 1 szántóját 120 forintért; — Puskás Onac Puskás Gálya hídvegi 4 szántóját 100 forintért; Zsigmond József s neje Antal Antal Ilosvai 1 szántó 1 szőlőjét 250 forintért; Mózes Abraham és József gr. Bethlen Gergelyné 1 ppi 1 erdőjét 300 forintért; Balog Antal és neje Bilag Trézsi karaszteleki 1 kertjét 100 forintért; Szabó M. M. Marton és neje Szabó Juli karaszteleki 1 b. lósóseget 100 forintért; Pap Vaszilika és neje Oláh Maria a-kaznaci birtokát 250 forintért; Bódis István és neje Arday János m.-kecei birtokát 680 forintért; Flonta Gratian Mita Péter Ony 0.-kecei birtokait 100 forintért; Oláh Andrásné Kone Andrá s neje kémeri birtokait 410 forintért; János D. Hona János Dánielné kémeri 1 belsőség és szőlőjét 150 forintért; Meleg Ferenc s társai gr. Bethlen Gergelyné kémeri ingatlanait 500 forintért; Balog Miklós özv. Balog Andrásné kémeri birtokait 100 forintért; Szabó Pál s neje Szabó István kémeri 1 kertjét 100 forintért; Szucs Samu és neje Szentesi Stefan Krasznai birtokait 350 forintért; A. Nagy Sándor Nyilas János és neje Krasznai birtokait 300 forintért; — Fejér Imre Kovács István kereszteleki birtokait 5000 forintért; Popercer Ignác Zoltán Béla lomperti birtokait 400 forintért; Mózes Abraham Péntek Farkas márkaszéki 1 k szőlőjét 160 forintért; Pap György; Pap Vaszilika márkaszéki birtokait 110 forintért; Deák Kata Tóts N. István s társai nagyfalui birtokait 405 forintért; Varga K. László és neje Pap L. János nagyfalui 1 beltelekét 200 forintért; — Tolokán Miklós Pável Juon pocseji beltelekét 160 forintért; Sajtó Mihály ifj. Kulcsár János pocseji 1 szántóját 100 forintért; Szentkirályi Lajos és neje özv. Horváth Jánosné rátoni 2 beltelekét 1900 forintért; Liszkay Sándor és neje özv. Duka Nutujné Récei 1 k szőlőjét 245 forintért; Szirka József és neje Kriszta Onac luj Maxim újvági birtokait 100 forintért

A zilahi kir. járásbírósa területén. Dombi Ilka Sere Pálné megvette Sere Pál zilahi ingatlanait 400 forintért; Klein Mihály és társai Klein József vaskapui ingatlanait 2000 forintért; Varga Bálint és társai örök. Varga István sarmasági ingatlanait 474 ft 70 krt; Nagy Julcsa, Lajos Nagy Károly szilágy-főkeresztúri illetményét 154 forintért; Barbunca Tódor és neje megv. Barbunca Mína káspataki illetményét 180 forintért; Marinkás Maudrona Marinkas Mária s társai káspataki illetményét 100 forintért; Harmath Berta Kata örök. Harmath Ferenc zilahi szőlőjét 1279 forintért; Both István és neje Klein József és neje mv. Harmath Berta és Ferenc zilahi belsötelekét 6000 forintért.

A zsiói kir. járásbírósa területén. Sterk Adolf s neje Katz János megvette Lőrinc János József zsiói egy házastelek 1400 forintért; — a nagyváradi latin szertartású egyház, br. Wesseleányi Béla zsiói 1 házastelek 5000 forintért; Caba Lőrinc Lukács Gavrilla k.-goroszlói 17 szántó 150 forintért.

Különfélék.

— Egy készülő jubileum Folyó hó 22-ik napján lesz tíz esztendeje annak, hogy Genes Sándor, városunk szeretett polgármestere, a polgármesteri hivatalt elfoglalta. A lefolyt 10 év alatt városunk érdekében kifejtett kitartó munkálkodását méltánylandók, a városi képviselőtestületnek több befolyásosabb tagjai elhatározták, hogy a polgármester tíz éves jubileumát rendkívüli közgyűléssel s — még ezután megálapítandó programszerű — többféle ünnepélyességekkel kívánják megünnepelni. — Genes Sándor, mint e város polgármestere nagyon is kiérdemelte, hogy a közönség a közigy. szolgálatában eltöltött tíz év fordulóját az elismerés és köszönet koszorújával díszítse föl.

— Kinevezés. Városunkból Hubert Iván volt tüzer-önkéntes, Szénássy Zoltán volt honvéd-önkéntes tartalékos hadnagyokká nevezettek ki.

— Újví üdvözlések. Városunk derék polgármesterét az újv. alkalmából a városi tisztikar főjegyző vezetése alatt, — az önk. tisztító egylet tisztikara élén főparancsnokával és az ipartestület előjárósága annak elnöke Barna József vezetése alatt üdvözlöttek.

— Meghívás. A szilágy-somlyói „Polgári Olvasókör” ez évi rendes közgyűlését január hó 8-án (vasárnap) délután 3 óráig kezdődőleg fogja megtartani az olvasókör helyiségében melyre a kör minden tagját ez uton is van szerencsém meghívni és a megjelenésre félkérni 1 Szilágy-Somlyón, 1893. január hó 1-én. Bogdán István, elnök.

— Jelmez bál. A rom. kath. leányiskola növendékei f. hó 15-én jelmezes gyermekbált rendeznek, mely batusa mulatságon azonban a felnőttek is tetsződik szerint, vagy jelmezben, vagy egyszerű házi ruhá-

ban vehetnek részt. A bál a farsang első mulatsága és jótékonycélú, s azért előre is felhívjuk rá a mulatni vágyók és a gyermekbarátok figyelmét.

— Szőlővessző. Örömmel értesülünk, hogy a m. kir. földmívelésügyi miniszter a szőlőművelés felvirágoztatása céljából a szilágyvármegyei gazdasági egyesületnek nagy mennyiségű szőlővesszőt bog-átott teljesen díjmentesen rendelkezésére. Ez pedig 40,000 síma Ripária Sauvage, — 1000 drb. síma Jork-Madeira, — 2500 drb. gyökere s Rupestris és 1000 drb. gyökere Jork-Madeira szőlővessző lett adományozva oly kikötéssel, hogy azok kizárólag közérdekű amerikai szőlőszaporító anyatelepek létesítésére fordítandók. A gazdasági egyesület ezen kapott mennyiséget saját telepéről is gazdagítja fogja szintén díjmentesen az egyes községek között kiosztani. Ehez most már csak az kell, hogy a községek közöny a közigazgatási felsőbb hatóságok ne engedjék uralkodni, hanem a szőlőtelepek kellő rigolirozása, trágyázása, és jó karban tartása iránt a legszigorubb felügyeletet gyakorolják.

— Meghívó. A szilágy-csehi fiatalság az ottani kaszinó könyvtárának gyarapítására Szilágy Cseben, a nagyvendéglő helyiségében, 1893. évi január hó 21-én táncmulatságot rendez. Belépti díj személyenként 1 ft, családjegy 2 ft.

— Letétek kamatlába. Egy közelebről kibocsátott miniszteri rendelet a bírói letétek és közjegyzői biztosítékok kamatlábát a megváltozott hitel- és pénzügyviszonyokra hivatkozással leszállítja. Ezen miniszteri rendelet szerint új évtől kezdve a bírói letétek után eddig fizetett 4%, 3½%-tolira, — a közjegyzői biztosítékok után eddig fizetett 5% pedig 4% ra lett leszállítva.

— Az állami ménék Deészen — honnan szilágyvármegye is kapja a méneket — február hó 5-ik napján fognak nézetosztatni. Bizony idejében utána kellene látni, hogy vidékünkre már-már ismét lendületet vett lótenyésztésünk emelésére alkalmas ménék osztassanak ki.

— Emberölés. Mult év december 26-án — karácsony másodnapján — Keresztelek községből több viális fiatal betért a falusi kocsnába, hogy bor mellett feledjék a sors csapásait a itt történt az, hogy a Kereszi Tógyernél levő fokos meglátása többeknél a bírható vagyát ébresztette fel, mi annyival inkább veszedelmesebb lett, mert a fokos egyáltalában nem akart tulajdonosától megválni. A vágyakozók közt erős harc keletkezett, szóból szó, tethől tett következett s míg az asztal mellett szótlanul ülő Kereszi Tógyernék ideje lett volna földi javai felett rendelkezni, a dulakodók egyike által fegyverként használt zsebkész jobb oldalról annyira bement az oldalbordaí között, hogy tüdőt és szívet sértve, rögtöni halált okozott. Az emberölés gyanúja Haizer József és Ignác testvéreket terheli, kik rögtön le is lettek tartóztatva, azonban rendíthetetlenül tagadnak s magukat ártatlanoknak állítják.

— Nyílt számadás és köszönet.*) A sz. somlyói nőegylet által a szegény iskolás gyermekek ruházata költségei fedezésére mult évi december hó 26-án rendezett estély alkalmára ételeket és italokat adni szívesek voltak: Páskuj Józsefné kolbászt és sonkát, id. Páskuj Istvánné téstztát, Páskuj Antal 3 üveg bort, Lászlóffy Istvánné téstztát, dr. Kálmán Ignánné téstztát, Zipfinger Péterné téstztát, Faragó Sándorné sonkát, Izsák Katalin 1 kiló cukrot, Drávecky Béláné téstztát, özv. Farkas Józsefné 2 üveg bort, Veverin Józsefné pecsenyét és kenyeret, Szathmáry-Réner Ottilia téstztát, Benkő Pálné téstztát és pecsenyét, Cec Károlyné pecsenyét, téstztát és ugorkát, Nagy Lászlóné téstztát, pecsenyét és kenyeret, Gyulai Károlyné pecsenyét és téstztát, Vitalyos Ákosné téstztát, Barboszky Jánosné kenyeret, Tamko Bertalané egy táj krémet, Kiss Ignác egy kiló cukrot, Lázár Ilona téstztát, özv. Ajtai Albertné befőttet, ugorkát, Virág Lajosné téstztát, kolbászt és kenyeret, dr. Ajtai Endréné pecsenyét, téstztát és kenyeret, György Lászlóné pecsenyét, téstztát, almát, Somogyi Kálmánné téstztát, pecsenyét, kenyeret és almát. — Ételek és italok beszerzéséhez készpénz adományaiukkal hozzá járultak: Bölöni Sándor, Genes Sándor, Trusza Lajos 2-2 ft, Ruszka Ignác 1 ft 20 kr, Angyal János, Barbolyics Alimp, Brüll Sámuel, Bodnár Richárd, Csoma Mari, Donovák Sándor, Erdődi László, Lázár István (Nagyfalui), Fábr József, özv. br. Györfy Adolfné, Gerecs András, özv. Genes Elemezné, Hubert József, Halliarszky Sámuel, özv. Kraicsovics Ferencné, Kedves János, Klein Ferenc, Krammer Károly, Ketheli István, dr. Ling Jakab, Láng Sándor, Lengyel László, Lukácsffy Ödön, Lázár János, Márkus Gusztáv, Muhalecsik Bónó, Nagy

*) Régi rossz szokásnak hódolunk, midőn ezen hosszú lista, pulyka, sonka és ugorka stb. históriát közöljük. De megtesztük azért, nehogy a közlés megtagadása félremagyarázása szolgál-tasson okot. Most azonban kijelentjük, hogy jövőre ilyenféle ételneműek adományozásáról szóló listát közölni nem fogunk s csakis jótékony célra gyűlt pénzügyadományok közlésére szorítkozunk.

Szerk.

Gyula, Posner Abraham, ifj. Páskuj István, P. Lázár Emma, Papp Gyula, Ruszka Istvánné, Réner Albert, özv. Szalgháry Józsefné, Szénássy Miklós, Sinay Gerő, Szaplancay Sándor, báró Szalhausen Lipótné, Weisz Ignác bérlő, Décsay János 1—1 ft, Merk János, Pataki József 60—60 kr, Cimer István, Doboli István, Éder László, özv. Erdélyi Józsefné, Frankovics Ignác, Farkas Károly, özv. Hubert Ivánné, Kölln Gyula, Lisztai Imre, Lázár Gyula, özv. Lázár Antalné, Molnár Amália, Nics Pál, Révész Ferenc, ifj. Schönstein János, Szabó János biztos, Schvare Ignác 50—50 krt, — Krisz József, Juhász Józsefné 40—40 krt, Balló János, Mártonffy Miklós, Tóth János 30—30 krt, Csillag János, Körössy Kálmán, Kovács Mózes 20—20 krt. Az estély alkalmából jegyeik megváltásaként illetve felül fizettek: báró Binffy Dező országgyűlési képviselő (Budapest) 10 ft, Trusza Lajos 5 ft, Hegyi Mihályné (Debrecen), Fröhlich Albiné (sarmasági), Bartha Endréné, özv. Medve Jánosné 2—2 frtot, Márkus Gusztáv 1 ft 80 krt, Klammer Adolf 1 ft 40 krt, Szaplancay Sándor 1 ft 40 krt, Nagy László 1 ft 20 krt, Lukácsffy Ödön, dr. Zsigmond Ernő, Vallerstein Sámuel, Lengyel László, Zipfinger Péter, Virág Lajos, 1—1 frtot, — id. Somogyi Kálmán, dr. Ajtai Endre, N. N., Balta Elemér, Ruszka Ignác 80—80 krt. — Grünbaum Antonia, Lázár Ödön, Somogyi Aladár, Farkas István Schöffer Leo, ifj. Somogyi Kálmán, Szabó Sándor, Páskuj Antal, Tatay Lajos, Veress Sándor, N. N., N. N., Träger Antal, Rajnoha Gyula, Gámceny Ödön, Ketheli István, Sziszek Sándor, Faragó Sándor, Selau Áron, Balázs János, Verécy Lajos, N. N., Pressia Romulus 40—40 krt, — Kriszt Sándor, Halliarszky Sámuelné, Gyulay László, 20—20 krt, — Nevelics Jakab 10 krt. Ezek szerint bevétel volt jegyeiből 49 ft 60 kr, felülfizetésekből 48 ft 70 kr, sorsjegyeiből 31 ft 13 kr ételek és italok megváltásából 58 ft 25 kr, — ételek és italok előiruttatásából 94 ft 21 kr, összesen 281 ft 89 kr. Ezzel szemben kiadás volt ideértve az ételek és italok beszerzésére fordított költséget is 152 ft 61 kr, tehát tiszta jövedelem 129 ft 28 kr. Az étel, ital adományokért, ezek megváltásaként adott pénzüszegyekért, a felülfizetésekről továbbá az estély alkalmával előadott színdarabban részt vett urhölgyek és uraknak szíves közreműködésükért, végre az estély rendezésében segédkezett háziaszonyok: dr. Ajtai Endréné, Benkő Pálné, Cec Károlyné, Faragó Sándorné, György Lászlóné, Nagy Lászlóné, Páskuj Józsefné, Virág Lajosné urnóknak, valamint a házi leányok: Genes Irén, György Róza, Halliarszky Vilma, Honkó Juliska, Krisz Ilka, Nagy Margit, Szathmáry Irén, Veres Anna kisasszonyoknak a rendező-bizottság, s főként a nőegylet nevében köszönetét nyilvánítja, Szilágy-Somlyón, 1892. évi december hó 31-én. Somogyi Kálmánné, elnök.

— Bált-selyemszöveteket méterenként 45 krtól 11 ft 65 krig, valamint fekete, fehér és színes selyemszöveteket is méterenként 45 krtól 11 ft 65 krig — síma, csikozott, kockázott mintázott, damaszt stb. minőségben (mintegy 200 különböző fajta és 2000 különböző szín s árnyalatban) postabér és vámmentesen szállit: HENNEBERG G. (cs. kir. udv. szállító) selyemgyára Zürichben. Minták postafordultával küldetnek. Svájcha címzett levelekre 10 kros és levelező lapokra 5 kros bélyeg ragasztandó.

Irodalom.

— A „Fővárosi Lapok”-at, a magyar szépirodalom egyetlen közlönyét, olvasóink szíves figyelmébe ajánljuk. A lap új szerkesztője Szana Tamás vezetése alatt a legkiválóbb erőket csoportosította maga körül, kik mindent elkövetnek, hogy a művelt magyar közönség igényeinek megfelelő, tartalmas, változatos, minden napi kérdésről gyorsan tájékoztató közlönyt teremtsenek. A lapnak újévtől kezdve minden vasárnap egy nagy ívre terjedő melléklete lesz, mely a divat, házartás és sport köréből tartalmaz a legérdekesebb illusztrációkkal kísért érdekes közleményeket. A „Fővárosi Lapok” Előfizetési ára: 1 hónapra 1 ft 40 kr. negyedévre 4 ft. Mutatványszámot kívánatra szívesen küld a kiadóhivatal. Cím: „Fővárosi Lapok” kiadóhivatala Budapest.

— „Magyar Ifjúság.” E közkezdvelt-ségi lapot, melyet a serdültébb ifjúság részére Tábori Róbert és Zempléni P. Gyula szerkesztik, a közoktatási minisztérium is ajánlotta az iskolák figyelmébe. Most fejezi be tízedik évfolyamát és hetenkint egyszer két ívnyi terjedelemben jelenik meg. A legjelesebb ifjúsági elbeszéléseket rajzokat, tudományos cikkeket és ifjúsági cikkeket közli számos kitűnő illusztrációval. — Egyetlen családban sem szabadna e lapnak hiányoznia, mert érdekes irányú és kiváló tartalmánál fogva (melynek egyik részét a kitűnő illusztrációk képezik) valóságos szükségletet pótol. A tizenegyedik évfolyam első számára, mely karácsonykor lát napvilágot, különösen felhívjuk olvasóink figyelmét. Lesz benne számos sikerült illusztráción kívül érdekes közlemény a legjelesebb magyar írók tollából. Melegen ajánljuk ezt a kitűnő ifjúsági lapot olvasóink figyelmébe. Előfizetési ára negyedévre 1 ft 50 kr., félévre 3 ft., egész évre 6 ft. Mutatványszámokat ingyen és bérmentve küld a kiadóhivatal: Budapest, IV., Gizella-tér 1. sz.

— „Elet.” Az egyetlen magyar folyóirat, mely magas színvonalúval, hazafias és modern szellemével, a kor eszméiről való folytonos hű követésével, politikai és társadalmi életünk szigorú, de tárgyilagos bírálatával igazán megbecsülhetetlen szolgálatot tesz irodalmunknak és az irodalom iránt érdeklődő közönségnek, most

fejezte be második évfolyamát. Ez az utolsó szám is jellemző a folyóirat irányára. Élén egy tulim-nans cikkel közöl, az „Elet” ellen a protestánsokról írt cikke miatt, melyre a szerkesztő nyomban megadja a választ oly hangon és modorban, mely nálunk a polémia terén már-már ritkaság számba megy. Mind a két cikk a legnagyobb figyelemre méltó, mert a vallásosság hanyatlásának okaival leplezetlen őszinteséggel foglalkozik. Ifj. Reményi Edőtől kitűnő elbeszélést, Tutsék Antól széptani tanulmányt, azután A népgyűlölkönek, Ibsen hatalmas színművének, befejezését, továbbá Kadocsa Élek dr. tollából a műcsarnok jelen kiállításának szellemes, bár kissé kiméletlen, beható kritikáját, költeményeket és szépirodalmi rovatot találunk a füzetben. mely egymaga tanuskodik az „Elet” életrealitásáról. Az „Elet”-et most a mikor új évfolyamát megkezd, nem mulaszthatjuk el műveltjeink figyelmébe a legmelegebben ajánlani. Különösen a művelt, hölgyközönség pártfogását érdemli meg ez a kitűnő folyóirat, mely a nők érdekeinek hangoztatásával és folytonos napirenden tartásával máris minden magyar nőnek elismerését kivívta. Ára negyedévre 1 ft 50 kr., félévre 3 ft., egész évre 6 ft. — Mutatványszámokat ingyen és bérmentve küld a kiadóhivatal: V., Árpád-utca 6.

— A „Divat Salon” évről-évre nagyobb olvasóközönséget hódít magának, a mi, tekintve fényes, elegáns kiállítását, érdekes tartalmát, nagyon természetes is. Egyik legfőbb érdeme, hogy divatképei nem furcsaságok, a minőket meg szoktak csodálni, de nem utánozni, hanem a jó ízlésnek s eleganciának olyan közvetlen rajzai, a minőket örömmel utánozhat minden csinos nő. Szabásívei s érthető, terjedelmes magyarázatai pedig azt is lehetővé teszik, hogy hölgyeink akár saját maguk is elkészíthessék mindazt, a mit mint érdekes újdonságot e szép divatlap bemutat. Két ívnyi válogatot irodalmi közleményeket közöl a lap szépirodalmi része, költeményeket, elbeszéléseket, regényit, jeles tollak termékeit. Szerkesztői: Faghné Gyujtó Izabella és Szabóné N. Gáll Janka, kik nem csak arra törekednek, hogy eddig szerzett híveiket megtartsák, hanem az új évben újakat is akarnak hódítani. Mi a magunk részéről szívesen ajánljuk minden olvasóknak a fényes, elegáns kiállítású lapot, mely a jó ízlést, a takarékoságot szolgálja azon kívül, hogy válogatott szépirodalmi közleményeivel finomabb lelki gyönyöröket szerez. Nem csak mint a legszebb, legjobb lapot, hanem mint a legolcsóbbat is ajánljuk, lévén előfizetési ára egész évre csak 12 korona (6 forint). Mutatványszámokat ingyen küld a „Divat Salon” kiadó-hivatala (Budapest, IV., Gizella-tér 1), hová az előfizetési pénzek is intézendők.

Melyik erdélyrészi lapra fizessünk elő?

Az erdélyrészi lapok közül régi idő óta az „Ellenzék” vitta ki a vezérszerkeztés, úgy tekintélyénél, mint kitűnő szerkesztésénél fogva. Az utóbbi időben pláne állandólag akkora és oly kimerítő s ürgöny tudósításokat közöl mindennap, hogy feleslegessé teszi a budapesti lapok járattását.

Még nem volt az erdélyi részekben soha napilap, mely nem kímélve semmi anyagi áldozatot, oly változatos és gyorsan értesült legyen, mint az „Ellenzék.”

Az újv. közeledtével mindenkinek, a ki erdélyrészi lapot akar olvasni, a legmelegebben ajánljuk az „Ellenzék”-et, mely 13 évi fennállása óta folyton haladott s ma már páratlanul áll az erdélyi részekben.

Előfizetési ára:

Egy évre	16 ft.
Félévre	8 ft.
Negyedévre	4 ft.
Egy óra	1 ft 50 kr.

Az előfizetési pénzek Kolozsvárra, az „Ellenzék” kiadóhivatalába küldendők.

Felelős szerkeztő és kiadótulajdonos:

BÖLÖNI SÁNDOR.

538—1892. sz.

Árverési hirdetmény.

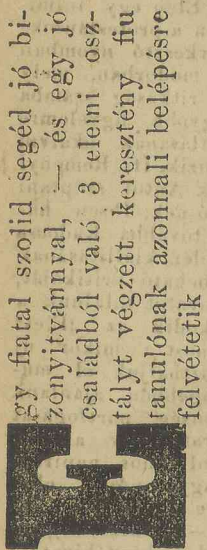
Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében, ezennel közhírré teszi, hogy a sz.-somlyói kir. járásbírósa 5312. és 5313. sz.-a kelt végrehajtást rendelő végzése folytán Roska Márton javára Roska Leontin ellen 4000 ft tőke, ennek 1891. év július hó 20 napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 155 ft 50 kr perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás foganatosítása alkalmával bíróság lefoglalt és 4071 ft 50 krra becsült ingóságok, u. m. bolti árucikkek és butorok nyilvános árverés útján el fognak adatni.

Mely árverésnek a 5369—1892. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Krasznán alperes bolti helyiségében leendő eszközésére 1893-ik évi január hó 9-ik és következő napjának d. e. 9. órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatalnak meg, hogy az értített ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is fognak adatni, a netalán elsőbbségi igénylők pedig felhivatnak, miszerint jogait az említett t.-c. 111. és 112. §-a alapján árverezés megkezdéséig érvényesítsék.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881-ik évi LX. t.-c. 108. §-a szerint fizetendő.

Kelt Szilágy-Somlyón, 1892. évi december hó 19. napján.

VIRÁG LÁSZLÓ,
kir. bírósaági végrehajtó.
kir. bírósaági végrehajtó.



Miron Mihály
vegyes kereskedésében
Széplakon.

Mária czei Gyomorceppek

nagyszerűen hatnak gyomor bajoknál, nélkülözhetetlen és általánosan ismeretes házi és népszerű.

A gyomorbetegek tünetei: étvágytalanság, gyomorgyengeség, biztos lehellet, felfútlóság, savanyú felbőgés, hasmenés, gyomorgörcs, fehéres nyálkaválasztás, sárgaság, undor és hányás, gyomorgörcs, szűkülés.

Hatásos gyógyszernek bizonyult fejtájság, a menyinyben ez a gyomortól származott, gyomortulterhelésnél étellel és italokkal, gúliszták, májbajok és hámoroidoknál.

Emellett bajoknál a **Mária czei Gyomorceppek** évek óta kitűnőnek bizonyultak, a mit száz meg száz bizonyítvány tanúsít. Egy kis üveg ára használati utasítással együtt 40 kr., nagy üveg 70 kr.

Magyarországi főraktár:
Farkas József gyógyszerháza
Budapest, Király utca 12. sz.

A vényeket és alárakat tüzetesen tessék megtekinteni! Csak oly cseppeket tessék előadni, melyeknek burkolatára zöld szalag van ragasztva a készítő aláírásával (C. Brady) és ezen szavakkal: „Valódiságát bizonyítom”.

A **Mária czei Gyomorceppek** valódi kaphatók Szilágy-Somlyón: Józsa Gyula gyógyszerháza. 4-43

Ezennel közhírré tétetik, hogy a liferálásokból kimaradt 3000 darab nagy-szerű kiállítású, kitűnő

„HUSZÁR” LÓPOKRÓC

gyors pénzszükség miatt gyári áron alul eladandók. Ezen kitűnő pokrócok 190 cm. hosszúságú és 130 cm. szélesek, színes csíkokkal vannak ellátva.

Vastag, mint a deszka, meleg mint a bunda.

Darabja	Párja
1 frt 68 kr.	3 frt 30 kr.

Finomabb minőségű zsemlyeszínű meleg **urassági és gazdasági lópokróc** 1.90 méter hosszú, 1.30 m. széles, darabja 2 frt 50 kr. — Továbbá 1000 drb. meleg téli bélt magyar nadrág és polgár kabát minden színben és nagyságban, darabja 2 frt 50 kr.

1 frt. Továbbá 300 db. újdonságú erős és kész ágyfedő vászonból, minden ágyra kellő nagyságban. 1 frt.

Megrendeléseket postautóval, vagy a pénz előleges beküldése mellett eszközöl a

FEKETE bécsi áruháza

a „Magyar Koronához” WIEN, Margarethen, Rüdigerasse 1/55.
12-12

Kunz József és Társa

cs. és kir. udvari szállítók M. kir. szab. nagykereskedők

Budapest. Debrecen. N.-Várad.

Alapított 1802.

Ajajuk debreceni újonnan berendezett áruválasztékú raktárunkat különösen a következő cikkekkal:

Menyasszonyi kelengye teljes választékban. Vaszon, kész fehérnemű, szőnyeg, butorszövet, függöny, paplan és matrác.

Női ruhaszövet, divat- és rövidárak. Női ruhák saját divattermünkben kitűnő szakérők felügyelete alatt készíttetnek.

Vidékre 20 forinton felüli megrendelések és minták bérmentve küldetnek. 17-52

*** ISZIK OROSZ THEÁT? ***

SCHNITZER MÓR thea nagykereskedése

Budapest, váci-körut 9. szám, ajánl legújabb termésű orosz teát:

Családi thea, erős	1/2 kiló	frt 2.—
Moszkvai karaván thea	„ „	frt 3.—
Császár keverék	„ „	frt 3.—
igen finom	„ „	frt 4.—

Mindennemű chinai thea 1/2 kilónként 1 frt 50 krtól fölfelé a legfinomabb fajtaig.

Jamaika rum 1 liter 4 frt 1.10, 1.50, 2.—, 3.—, pintes üveggel 1 frt 50 krtól fölfelé.

Brazíliai rum pintes üveggel 1 frt 15 kr.

Thea sütemény legfinomabb különként 1 frt 50 krtól fölfelé

Kérem a címre figyelni:

SCHNITZER MÓR thea nagykereskedés

8-12 Budapest, váci körut 9. szám.

an szerencsém a nagyérdemű közönség szives tudomására hozni, hogy engedve a több oldalról kifejezett óhajnak, egy régen nélkülözött s a nagy közönség kényelmére szolgáló, hatóságilag engedélyezett

Első temetkezési intézetet

rendeztem be.

Temetkezési intézetem úgy van felszerelve, hogy a temetésekhez szükséges összes cikkeket szép választékban bocsáthatom a t. c. közönség rendelkezésére, mi által megszűnik azon kellemetlen állapot, hogy a gyászolók kénytelenek legyenek a szükséges tárgyak beszerzésével aránytalanul sok időt eltölteni s azokért a legtöbb esetben túlságoszt árat fizetni.

Raktáron tartok — gyári áron — **érec- és fakoporsókat**, egyszerűeket és díszeseket, kész **szemfedeleket**, minden fajtában a legkisebb ártól kezdve, — **halotti koszorúkat**, stb. Elvállalok **gyászruhák készíttetését**, valamint **temetések teljes rendezését is gyászkozsíval** együtt a következő legutányosabb áraton:

15 frt, — 25 frt, — 30 frt, — 40 frt, — 60 frt, — 80 frt, — 100 frt, — 150 frt, — 200 frt és feljebb

tetszés szerint. — Ezen összegekben az egyházi szertartásért járó díjat kivéve, a temetéshez szükséges összes tárgyak árai bent foglaltatnak. (pl. koporsó, szemfedél, vánkások, gyászkozsí, ravatal felállítás, a magasabb árúknál még a gyászjelentések és koszorú is.) — Megjegyezni kívánom, hogy bármely tárgyat külön-külön is elárusítok.

Midőn eme hirdetésemet közzé teszem, nem mulaszthatom el a t. c. közönségnek eddigi szives jóakaró támogatásáért köszönetemet nyilvánítani s kérem ezen vállalatomhoz is becses pártfogásukat.

3-52

Teljes tisztelettel:

FARKAS ISTVÁN.

Mutatványszámokat ingyen és bérmentve.

Magyarország legolcsóbb és legdiszesebb képes hetilapja a

KÉPES CSALÁDI LAPOK

1893-ik év január hó 1-én a tizenötödik évfolyamába lép,

a magyar művelt, de különösen a magyar női művelt olvasó közönségnek legkedveltebb lapja.

A „Képes Családi Lapok” a magyar szépirodalmi lapok között legjobban el van terjedve. A „Képes Családi Lapok” most lépett a 15-ik évfolyamába, mi eléggé bizonyítja, mennyire megnyerte e lap a magyar művelt közönség tetszését.

A „Képes Családi Lapok” szellemi részét, a magyar irodalom legelső írói nyújtják. A szerkesztő-ég dr. Murányi Armin, dr. Tolnai Lajos dr. Várad Antal kezében van, akik sem fáradságot, sem költséget nem kímélnek, hogy a lap szelleme a művelt olvasók legmagasabb igényeit is kielégítse.

A „Képes Családi Lapok” munkatársai sorában vannak a többi között: Jókai, Mikszáth, Dalmady, Temérdek, Lauka, Tolgyessy, dr. Murányi Ernő, Csorba A. Pósa, Rudnyánszky, Benikyné Baiza Lenke, Büttner Lina, Nagyvárady Mária, Kövér Ilma, V. Gaál Karolina, Harmath Lujza, Hevesiné Sikor Margit, stb. hírneves írók és írók.

A „Képes Családi Lapok” minden számában legkiválóbb művészek rajzai és képei után kitűnő illusztrációkat ad.

A „Képes Családi Lapok” minden számához legjobban íróinktól egy regény teljes nyomtatott ívét kapják az olvasók díjtalanul s így egy év alatt 5-6 regény birtokába jutnak, melyekhez mindig díszes boríték is járul.

A „Képes Családi Lapok” minden számában ügyesen összeállított sakkrejtvények, apróságok és irodalmi ismertetéseket talál az olvasó; — s a lap előfizetőinek postájában a legszellemesebb társalgás folyik az előfizetők között, végül

A „Képes Családi Lapok” minden két hétben külön dívatmellékletet ad, a mely a női közönségnek minden más dívatlapot teljesen nélkülözhetővé tesz.

A „Képes Családi Lapok” előfizetése egy évre 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr, aki az egész évi előfizetési díjához 80 krt küld, 4 regényt, a ki félévi előfizetéséhez 40 krt küld, 2 regényt, s a ki negyedévi előfizetéséhez 20 krt küld, 1 regényt kap bérmentve jutalmul.

Előfizetéseket az év bármely napjától elfogad és levelező lapon való óhajlásra mutatványszámokat bárkinek díjtalanul küld:

A „KÉPES CSALÁDI LAPOK” KIADÓHIVATALA

4-5 Budapest, Nagykorona-utca 20. szám.

Miután üzlethelyiségünkben **leltározunk** és az **1893. január hó 20-ig tart** és szűk helyiségünk tul van halmozva árukkal, elhatároztuk, hogy **végeladás helyett 20%-kal**

a rendes áraknál

jutányosabb elárusítást rendezünk.

Raktáron tartatnak a legdusabb választékban:

Női cugos cipők	2 frt 40 krtól feljebb,
Férfi vichsós cugos cipők	2 „ 60 „ „
Báli és alkalmi cipők	1 „ 50 „ „
Gyermekek eszímák	2 „ 30 „ „
Gyermekek cipők	25 „ „

továbbá téli alsó ruhák, fehérneműek, kalapok, sapkák, keztyűk és nyakkendők a legszebb kivitelben és tartós minőségben kaphatók. 10-52

Nador L. és Társa cipő, kalap és férfi dívat áruraktárában

NAGYVÁRAD, ZÖLDFÁ-UTCA, DÉRY-HÁZ.

Vidéki megrendelések a legolcsóbban és leggyorsabban eszközöltetnek.