

GYULAFEHÉRVÁRI HIRLAP

Előfizetési árak:

Egész évre 4 frt, félévre 2 frt negyedévre 1 frt. Egyenlő részletekre 10 kr

Megjelenik minden héten egyszer: Csütörtökön.

Felolvasó szerkesztő és lapfőigazgató:

ISSEKUTZ JÁNOS.

Kiadó: Papp György, Gyulafehérvár

Szerkesztőség és kiadónival: Püsp. Lyc. nyomda
Gyulafehérvár.

Hirdetések díjszabály szerint.

Egy újabb lépés a civilizáció felé.

Kétségtelen, hogy Magyarország kibontott vi-
torlakkal evez nyugateurópai civilizáció révébe.
Szinte bukácsolva tör keresztül azokon a hul-
lámokon, amelyeket a mult konzervativizmusa tor-
lasztott eléje. Néhol tán léket is kap, de azért
föltartóztatlanul suhan előre.

Jellemző erre a rohamvást előretörtetésre,
hogy nincs olyan zsenge hajtása a nyugateuró-
pai civilizációnak, ami után mi, nyugati gunyába
bujt keleti magyarok kapva ne kapnánk. Ha korcs-
hajtás az, annál jobb, a mi gurmandériánk nem
kritizál. Amin rajta van a párisi stempli, az mi
nekünk a civilizáció hiteles okirata; a bötüje,
a tendenciája szent.

A nyugati civilizáció egész nagy okirat-
masszája volt egybehalmozva most a párisi világ-
kiállításon. Hogy ebből mit és mennyit fogunk
mi átírni magyarra, az még a jövő kérdése. Tény,
hogy ott voltunk mi is a legteljesebb képvisel-
ben és bötüztettünk nagy lelki buzgalommal, jó-
ra való igyekezettel.

Egyelőre azonban még nem tudni mit tanul-
tunk. Azaz, hogy mégis. Ennek a párisi tanul-
mányutnak első eredményeként tünik föl az a ren-
delnet, amely Hegedüs Sándor miniszter magas
akaratából lett akuttá.

Hegedüs miniszter rendeletben közzétette, hogy
a hivatalos irásokban, kérvényekben mellőztessék
ezentúl a sok sallangos címzés, nagyméltóságu,
a kegyelmes titulus, a tömérdék nagybecsü és igen
tisztelt leiratokra való hivatkozás, az aláírás előtti

mélyseges és alázatos tiszteletnyilvánítás stb. A
címzés csak egyszerűen így hangozzék: Mi-
niszter Ur!

Lehetetlen rögtön észre nem venni, hogy
Hegedüs miniszternek ez az új ötlete Párisban
jártában támadt. Mert köztudomású tény, hogy
Franciaországban a minisztert ugyanazon titu-
lással illetik a megszólításban, mint a Grand Café
szobapinczérét: Monsieur! Monsieur! Monsieur!
Monsieur ott a lámpagyújtogató, a tüzilegény, a
sajtkereskedő s a parlament elnöke. Ez a fran-
czia udvariság, amely a megszólításban, az első
érintkezésnél föltétlenül megnyilvánul. Hegedüs
Sándort kétségtelenül igen meghatotta ez és meg-
szerkesztette a rendeletét. Okosan.

Minálunk, ahol a címzés szinte vesze-
delmes módon gyűjti garadában az áldozatait,
mindenesetre érdekes és kíváncsi ujtás ez a
miniszteri rendelet. A tendenciája üdvös is, mert
csakugyan szinte élmélygösségig fajult a címzési
hóbort. Hogy a társadalomra azonban lesz-e ki-
ható ereje, az már kétséges.

Pedig sokszor szinte nevetséges, hogy az egy
társadalmi állásban lévő emberek is milyen ki-
mért pedanteriával választják meg egymással
szemben a hangot a levélbeli érintkezésben. Nem
szoktalan az aláírások előtt a leghivebb szolgáló,
a legalázatosabb szolgáló kitétel, még ha a levél-
váltók a társadalmi vagy hivatali ranglétra egy-
azon fokán állanak is.

Sokkal érdekesebb azonban az az eshetőség
ha ez ujtás a személyes, szóbeli érintkezésben
népszerűvé válnék. De ez már alig hihető. Mert

a nagyságos címhez szokott, de tekintetes voltát is
szekerem bizonyítható úr alig ha fogja elengedni az
inasának nagy szolgálójának a nagyságos ur címzést
az egyszerű Uram! helyett. Pedig ezzel a címző-
ság olyanynyira komikussá vált, beteges vágya is
ki lenne egy csapásra pusztítva. Mert mi értelme is
volna a hosszú és tekintélyes címnek, ha az kifeje-
zésre nem juthat?

De viszont nálunk ennek az ujtásnak, mely
valóságos kis forradalom volna az udvariaskodás,
a társadalmi etikett terén, nyelvünk szellemével
összeegyeztetve nyerne kialakulást. Hogy nagyon
is messze vagyunk azonban ettől, az kétségtelen.
Hegedüs miniszter rendeletének hatása csak a
hivatalos ügykörben ha érezhető lesz s a társas
érintkezésben és levélváltásban ezentúl is csak
ugy fog hemzsegni a sok alázatos és hódolattel-
jes kifejezés s a tömérdék nagyságos, méltóságos
kegyelmes stb. titulus. H.

Esküdtbírói tárgyalás.

A gyulafehérvári kir. törvényszék, mint esküdt-
bíró, a f. é. III. ülésnapján 6 rendbeli bűntényben
tűzött ki főtárgyalást; még pedig,

1. Október 1-én napjára: Szabó Dénes m. lapádi
lakos ellen gyújtogatás bűntette és gyilkosság bűntett
kísérlete,
- 2.) Október 2. napjára: Buta Josif ponori lakos
ellen gyilkosság és szándékos emberölés bűntett kísérlete;
- 3.) Október 3. napjára: Bánhes Kornél mihácz-
falvi lakos ellen szándékos emberölés bűntette,
- 4.) Október 4. és 5. napjára: Tálas György és
társai miriszlói lakosok szándékos emberölés bűntette,
- 5.) Október 6. napjára: Palkau György metesdi
lakos ellen szándékos emberölés bűntette, és
- 6.) Október 7. és 8. napjára: Dávid Szamoilla és
társai székács-preszákai lakosok ellen szándékos em-
berölés bűntette miatt megindított bűntényekben. --

TÁRCSA

Ősz az idő . . .

Ősz az idő, hervad, hull a falevél,
Bus zokajjal tépi is az őszi szél.
S a mig tépi, zörgetése reám hat
S lelkemet is elfogja a bubánat!

Ugy elnézem, a lehulló levelet,
Sirba szállni látom itt az életet,
Hiszen egykor így hullt le majd életem;
De lesz a ki zokogni fog érettem! . . .

H. Szántó István.

A milliomosok kedvtelése.

Egyik angol újság megbízható adatok alapján ér-
dekes dolgokat közöl a milliomosok pazarlási hajlamáról.

Egyik élemedett kora angol nábob öreg napjai
felderítésére hajót építtetett magának, melynek díszter-
mébe falképeket festetett a leghírnevesebb művészek
által hétszázhuszezer koronáért. Egy napon iszonyú
vihar érte utól a nábobot a biszkajai öbölben, hajóját
a hullámok dióhéjként lódították fel a magasba, majd
ismét a mélybe, őt magát pedig a tengeri betegség
iszonyúan meggyötörte. Hogy jövőben az ilyen kelle-
metlenségeket kikérülje, hajót bérelt magának, melyet
36000 forint áru olajjal rakatott meg, azzal a czéllal,
hogy az mindig hajója előtt járjon és netáni vihar
esetén az olajat a hullámokra bocsássa, hogy lecsen-
desedjenek.

Ugyanez a milliomos föltette magában, hogy egy
aránylag szegény embertől megveszi valamelyik híres
festő képét, melyet az művészete virágzása idején fes-

tett. Ha az a kép egyik műtárus tulajdonár képezte vol-
na az időben, megkaphatta volna 160—200 ezer forint-
ért. Így azonban egy kitöltetlen utalványt küldött ná-
bobunk a kép tulajdonosának, ki az angol parlament-
nek volt kevésbé azelőtt tagja, hogy írjon az reá tet-
szés szerinti összeget. Az utalvány azonban azzal a ueg-
jegyzéssel küldetett vissza, hogy a kép semmi áron
sem eladó. A milliomos báró nem hagyta annyiba a
dolgot. Most még inkább akaratoskodott, hogy övé le-
gyen a kép. Ötszáz ezer forintot kínált tehát érte és
20.000 forint évi járadékot a volt képviselőnek, de is-
mét kudarattal. További ajánlata már három millió
forintról szólt, azonban szintén sikertelenül. Az egyol-
dalu alku még most is folyik.

Egy másik milliomosnak az volt a szeszélye, hogy
mindennap új nadragot vett fel, és fizetett ezért közel
10.000 forintot évente a szabójának! Valami okosabb
ötlete volt annak a milliomosnak, a ki fényes, pompás
falusi lakába négy hálószobát építtetett, az év minden
szakára egyet és mind a négyben gondoskodott a ké-
nyelem növeléséről.

Valóban nagyon szeretheti az a lovakat, a ki arra
határozza el magát, hogy istállót a saját hálóterme köz-
vetlen szomszédságában építtessen és ajtót vágasson a
két helyiség összekötésére. Megtette ezt nemrégiben
egy angol pénzkirály, a kedvencz lovai patáira pedig
gummiburkolatot illesztetett, hogy minden reggel és
minden este ágyához vezethessék be az állatokat, a mi-
kor aztán ő sajátkezűleg czukorral kedveskedett nekik.

Egy milliomos kastélyt építtetett magának a kö-
dös Britannia egyik festői völgyében. A szomszédos
falu patakvizé ellen semmi kifogást nem emelhetett
volna, ha történetesen épen az építés esztendejében vör-
beny nem pusztít el a helység gyermekei közül egyet.

Az életéért aggódó gazdag ur vonakodott a patak vizé
kastélyába vezetni, a helyett inkább megvett a távolban
egy darabka erdőt, melyben szikvizű forrás buzogott.
Ennek a forrásnak a vizét vezette aztán 27 kilométer-
nyi távolságból alagsöveken a kastélyáig, a mi bele-
került neki 800 ezer forintjába. A kastély ura aggregény
és évente csupán 80—90 napig lakik a kastélyban,
tehát napjában 1000 koronájába kerül ott csupán az
ivóvíz. Mennyivel olcsóbb volna, ha mindig a legfinomabb
pezsgőt fogyasztaná.

Gould a legsugoribb az angol milliomosok között,
gyermekre kerek száz millió dollárt hagyott, de jó-
tékonyszékre sem életében, sem végrendeletében nem
áldozott semmit. Mindent megvont magától is. Mig élt,
még lovakat sem tartott, a mi pedig az angol közvéle-
mény szerint olyan szükséglete a gazdag embernek, mint
a hálnak a víz. Hanem a leggyorsabb járatu hajó az
övé volt, „Atlanta“ név alatt ösmerte azt az ó- és ju-
világ valamennyi kikötője. Utazásában egyébként is
szerette Gould a kényelmet és feltűnést. A Pullmann-
társaság az ő számára külön vasuti kocsit épített, husz
méter hosszút, melyben kilátás, földött veranda, dolgo-
zó szoba, ebédlő, dohányzó, szalon, több hálófülke ál-
lott a pénzes angol rendelkezésére. Képzeltetjük, meny-
nyibe kerülhetett egy napi út ezen a rohogó palotán.
Gouldéi voltak az angol ég alatt a legnagyobb palma-
házak és rózsáligetek, üvegházai mesés értéket
fektetett, de ez már az élvezeten felül vagyona gyara-
pítására is szolgált. Oltványából, magjaiból minden
rátartó kertész igyekezett szerezni bármily nagy árt
kért is érte.

Az Október 1-ső napján megkezdett tárgyalásban résztvettek

a kir. törvényszék, mint esküdtbírószág részéről Nemes Sámuel kir. törv. széki elnök, Dr. Korbuly Ignác és Dr. Ujvárosi Miklós kir. törv. bírák, Kovács Zoltán kir. tör. aljegyző;

az esküdték részéről: Aron Bálint, Czirner József, Bedő Károly, Brunner Béla, Székely Ödön, Glückszel Reinhardt, Müller Mihály, Veres Sándor, Bokánics György, Lázár István, Wagner Sándor, Koller István, mint rendes, Willersdorfer Ferencz és Dobay Zsigmond mint pótesküdték.

A vádat Dr. Bodolla Gábor kir. ügyész képviselte, vádlott Szabó Dénes Dr. Emmánuel Győző ügyvéd védelmezte.

A vádirat szerint vádlott Szabó Dénes 1900 április 13. napjának estéjén, 9-10 óra tájban a Borsai Imre tulajdonát képező lakóházat, melyben öv. Mán Todorné, Mán Ilona és ennek két gyermeke tartózkodtak, felgyújtotta állítólag azon okból, hogy a lakóházban tartózkodó öv. Mán Todorné, mivel megelőzően 21 éven át közös háztartásban élt s a ki őt 1900 április 1-ső napján elhagyva tőle a Borsai Imre házához költözött — odaéjjen s annak leánya Mán Ilona is életét elvesztette.

A főtárgyalás folyamán vádlott Szabó Dénes a gyújtogatás elkövetését beismerte, azt azonban, hogy azt az öv. Mán Todorné s ennek leánya Mán Ilona élete ellen irányított előre megfontolt szándékból tette volna, tagadta. A tárgyaláson vádlott beismerése s a kihallgatott összes tanúk vallomásaival megállapított ugyan, hogy vádlott mielőtt a lakóháznak szalma fedelét gyufával meggyújtotta, a lakószoba ajtaját kívülről bereteszte s az által a szobából való kijövetelre a módot elzárta, mindazonáltal a gyilkosságra irányuló előre elhatározott szándék tekintetében egyéb bizonyíték megállapítása nem sikerült.

Közvádlo gyújtogatás büntette és gyilkosság büntetett kísérlete miatt kérte a vádlott bűnösségének megállapítását, mire a vádlott védője a főtárgyaláson constalt adatok alapján csupán a gyújtogatás büntettére nézve látott eltagadható bizonyítékot, azonban a gyilkossági szándék megállapítását kétségbe vonta. A gyújtogatás elkövetését vádlott ittasságával igyekezett menteni.

A főtárgyalás befejezése után a kir. törvényszék az esküdtökhöz következő kérdéseket intézte:

1.) Bűnös-e Szabó Dénes abban, hogy 1900 április 13-án este 9 óra tájban, M.-Lapád községében a Borsai Imre tulajdonát képező lakóházat akkor, a midőn abban emberek tartózkodtak, szándékosan felgyújtotta?

2.) Bűnös-e Szabó Dénes abban, hogy 1900. április 13. napján este 9 óra tájban, M.-Lapád községében a Borsai Imre tulajdonát képező lakóháznak ajtaját, annak reteszével kívülről előre megfontolt szándékkal bezárta és a házat felgyújtotta azzal a célzattal, hogy az ő tudomása szerint a lakóházban benlévő öv. Mán Todorné, Mán Ilonát és ennek gyermekeit, vagy ezek valamelyikét életétől megfossza és ezen eredmény csak a vádlott akarátólól kívül fekvő azon okból nem következett be, hogy Rettegi György a reteszt a tűz kiütése után levette, s így a benlévők kiszabadultak?

Külön kérdés:

3.) Ezen cselekmény elkövetése alkalmával Szabó Dénes elmetelhetősége részesség folytán annyira megvolt-e zavarodva, hogy e miatt akarátának szabad elhatározási képességével nem bírt?

Az esküdtök a kérdéseket átvéve visszavonulván, egy órai tanácskozás után a terembe ismét visszatértek és Müller Mihály az esküdtök főnöke kihirdette a következő határozatot:

„Beccsütemre, Isten és emberek előtt, az esküdtöszék határozata

a 1-ső kérdésre: vádlott 7-nél több szavazattal bűnös;

a 2. és 3. kérdésre az esküdtök „nem“-mel feleltek.

Az esküdtök ezen határozata alapján vádlott Szabó Dénes a kir. törvényszék gyújtogatás büntette miatt 7 évi fegyházra ítélte, melyben a kir. ügyész, vádlott és védője megnyugodtak.

1900. október 2. napján tárgyalott Buta József bűnügye.

Ebben a megtartott sorsolás eredménye szerint résztvettek mint esküdtök: Ilesku Irimie, Brunner Béla, Slujka Gustáv, Lázár István, Aron Bálint, Czirner József, Dobai Zsigmond, Ungerpekk Miklós, Bedő Károly, Ferenczi István, Bokánics György, Kirilla Ignác mint rendes, Wagner Sándor és Willersdorfer Ferencz mint pótesküdtök, s mivel Ilesku Irimie rendes esküdt a tárgyalás folyamán rosszul lett, helyét a rendes esküdtök sorában Wagner Sándor pótesküdtök foglalta el.

A bíróság részéről ugyanazok vettek részt, kik az első napon is jelen voltak.

Kir. ügyész részéről Dr. Bodolla Gábor volt jelen, vádlottat Dr. Adorján Sámuel védte tisztéből kifolyó meleg érdeklődéssel és kellő erélyvel.

A vádirat megállapítása szerint Buta József a 1900. május 22. napján, Ponor község határára, a Vurvu Cornului nevű határ részben megjelenő, Kriznik Miháillát, mivel megelőzően történt eset alkalmából ellenséges viszonyban állott, fegyverrel megtámadta, és abból kétszer reálott; majd az ennek segítségére oda siető Birnuez Viktor és Dán Niculaet támadta meg s azok ellen is forgó pisztolyából két lövést intézett, Dán Niculaet a második lövésre le is terítette, s a midőn emiatt többen üldözőben vették, az ötlet letartóztató Onea Gligor Sinkára egymásután két lövést tett, de a lövések egyike sem talált.

Vádlott a főtárgyaláson cselekményét beismerte, de azzal mentekezett, hogy Kriznik Miháillát nem volt

szándéka megölni, csupán megijeszteni akarta; helyszínről való futása közben üldözőit magától távoltartta.

A meghallgatott fegyver szakértők egyhangulag megállapították, hogy a bűncselekmény elkövetésénél használt forgó pisztoly lökéssége 300 lépésnyire terjed, hatásképessége 50 lépésre biztosan 61, 100 lépérről csontot tör.

A Dán Nikolaeon ejtett lövés, az orvos szakértők véleménye szerint két hónapig tartó egészségi zavart okozott s minden következmény nélkül gyógyult.

Közvádlo kir. ügyész vádlott ellen még azon cselekmény miatt is vádat emelt, hogy megelőzően vagyis 1898. mártius 5. napján Kriznik Szimion ponori lakosnak általa 160 koronára értékelt egy drb. ökrét lelőtte. Ez a vád elbírálás végett csupán a főcselekménnyel való tárgyi és alanyi összefüggésénél fogva azért került az esküdtbírószág elé, mert a fentjelzett cselekmények elkövetésére az alapot és az alkalmat a Kriznik Szimion ökrének meglövése szolgáltatta és mert ezen cselekmény, miután vádlott időközben Romániába távozott el, annak idején elintézés alá vehető nem volt.

Vádlott ezen cselekmény elkövetését a főtárgyaláson is beismerte.

A bizonyítási eljárás befejezése után kir. ügyész és védő az esküdtökhöz intézendő kérdések tervezetét benyújtván, előre bocsátott tanácskozás alapján a királyi törvényszék az esküdtökhöz következő kérdéseket intézte:

1.) Bűnös-e Buta József abban, hogy 1900. május 22. napján Ponor községében a Csitera nevű határ részben előbb 3 s nyomban ezután 6 lépésnyi távolságról, reálott azzal az előre megfontolt szándékkal, hogy ezt életétől megfossza, de a lövedék Kriznik Miháillát nem találta?

2.) Ha nem: bűnös-e abban, hogy Kriznik Miháillára előbb 3, nyomban ezután 6 lépésnyi távolságból, ölési szándékkal, de anélkül, hogy ezen szándékát előre megfontolta volna, reálott, a lövedék azonban Kriznik Miháillát nem találta?

Ha az első és második kérdésre „nem“-mel felelnek:

3.) Bűnös-e abban, hogy Kriznik Miháillára előbb 3, utóbb nyomban 6 lépésnyi távolságból szándékosan, de nem ölési szándékból, hanem hogy Kriznik Miháillának testi sértést okozzon, reálott, de a lövedék nem találta?

4.) Bűnös-e Buta József vádlott abban, hogy 1900. május 22. napján Ponor községében a Csitera nevű határ részben Birnuez Viktort 13 lépésnyi távolságból ölési szándékból, de anélkül, hogy ezen szándékát előre megfontolta volna, forgó pisztollyal reálott, de a lövedék Birnuez Viktort nem találta.

Ha ezen kérdésre „nem“-mel felelnek:

5.) Bűnös-e abban, hogy Birnuez Viktort 13 lépésnyi távolságból nem ölési szándékból, hanem azért, hogy neki testi sértést okozzon reálott, de a lövedék nem találta.

6.) Bűnös-e Buta József abban, hogy 1900. május 22. napján Ponor községében a Csitera nevű határ részben ölési szándékkal, de nem előre megfontolva Birnuez Viktort meg akarta löni, de a lövedék a mellette álló Dán Nikolaet találta, kinek 20 napnál hosszabb ideig tartó testi sértést okozott.

Ha ezen kérdésre „nem“-mel felelnek:

7.) Bűnös-e abban, hogy szándékosan, de nem ölési szándékból Birnuez Viktort meg akarta löni, de a lövedék a mellette álló Dán Nikolaet találta, kinek 20 napnál hosszabb ideig tartó testi sértést okozott?

Ha a 6. és 7. kérdésre „nem“-mel felelnek

8.) Bűnös-e abban, hogy Dán Nikolaet forgó pisztollyal nem szándékosan, hanem gondatlan s ágból meglőtte, neki 8 napnál hosszabb ideig tartó testi sértést okozott?

9.) Bűnös-e Buta József abban, hogy 1900. május 22. napján a Csitera nevű határ részben, midőn az előzően tett lövések után üldözőbe vétetett, e közben Onea Gligorra ölési szándékból, de nem előre megfontolva reálott, de a lövedék Onea Gligort nem találta?

Ha „nem“-mel felelnek

10.) Bűnös-e abban, hogy midőn az előzően tett lövések után üldözőbe vétetett, szándékosan, de ölési szándék nélkül Onea Gligorra lött, de a lövedék nem találta?

11.) Bűnös-e Buta József vádlott abban, hogy 1898. március 5. napján Ponor község határára a Destinia Hulestival dűlőben lévő erdő területén Kriznik Szimionnak általa 160 koronára értékelt egy drb. ökrét szándékosan és jogtalanul lövés által elpusztította?

Az esküdtök két óráig tartó tanácskozás után előjövén, Lázár István mint az esküdtöszék főnöke következően hirdette ki a meghozott határozatot:

„Beccsütemre és lelkiismeretemre, Isten és emberek előtt az esküdtöszék határozata szerint vádlott az 1, 2, 4, 6 és 9 kérdésre nem vétkes, a 3, 5, 7, 10 és 11. kérdésre hétnél több szavazattal bűnös.“

A kihirdetett esküdtbírószági határozat után kir. ügyész a büntetési tételre vonatkozó indítványát megtévé, annak alapján a kir. törvényszék vádlottat egy rendbeli súlyos testisértés büntette és három rendbeli súlyos testisértés kísérlete, valamint egy rendbeli idegen ingó vagyon megrongálás vétsége miatt össz büntetésül 2 évi börtönrre és 100 korona pénzbüntetésre ítélte.

A kihirdetett ítéletben kir. ügyész vádlott és védője megnyugodtak.

Felhívás!

Több oldalról nyilvánult óhaj következtében bátorodik alulírott a gyulafehérvári „Emke“ dalegylet régi és új tagjait folyó hó 6-án este 7 órakor a róm. kath. elemi iskola helységében tartandó értekezletre tisztelettel meghívni. Ezen értekezletünknek egyedüli és főtárgya csakis az lenne, hogy a már szunyadó, sőt kihaltak látszó „Emke“ dalegyletet — az arra hivatott és illetékes körök nembánomsága, nemtörődömsége ellenére is új életre támasszuk fel, megmutatván úgy a helyi, mint a vidéki magyar közönségnek, hogy újból feltámadtunk, élünk és alkotni akarunk minden — nem mondom — rossz akaratú és hideg közöny dacára is. Ezen felszólításommal korántsem akartam az „Emke“ dalegylet eddigi *buzgó* tagjait — mert voltak olyanok is — gyanúsítani, hanem mint felhívásom első sorából is kitűnik, csakis a közóhajnak engedtem akkor, midőn ezen felhívásomat minden jó, magyar intelligens és hazája előmenetelét szíven viselő magyar embernek figyelmébe ajánlóm. Igaza van Goethének, midőn ezeket írja: „A hasznos maga magát mozditja elé, mert a sokaság állítja elő s szüksége vagyon rá mindenkinék; a szépet elé kell mozditani, mert kevesen állítják elő és sokan nélkülözhetik.“ — Csak egy kevés jóakarat s a mi legfőbb: az összetartás, akkor igen sokat kivihetünk. — Talpra magyar!

Resch L. György,
székese gyházi karnagy.

*

Örömmel közöltük e lelkes felhívást és csak üdvözlőni tudjuk Resch Gy. karnagy urat, hogy kezébe ragadja a daloskór vezetését és azt életben tartani törekszik. Bár mindig így gondolkozott volna, most egy szép és ügy közművelődési, mint bazafias szempontból becses eredményű multra tekinthetne már vissza.

Szerk.

A Schreyer nővérek hangversenye.

(Vonós négyes.)

Régóta nem volt olyan érdekes hangversenyre kilátása előkelő közönségünknek, mint most, mikor a Schreyer nővérek édes apjukkal Schreyer Harry, a zenevilágban ismert zongora művész és zeneakadémiai igazgatóval, körutjuk alkalmával városunkat is felvették programjukba, hogy a mi számos zenekedvelőinket ritka műélvezetben részesítsék.

Alig él valaki azok közül, akik még emlékeznek a világhírű Milanolla nővérekre, akiknek vonósnégyes társasága diadallal járta be egykor a világot s a kiknél az istenadta tehetség, művészet harmonikusan párosult a női szépség és fiatalság üde bájával.

Ha megfigyeljük a Schreyer nővéreknek Cirlea S. Péterúr kereskedésének kirakatában kiállított, arcképeit s összegezzük azt azzal, a melyek a bájos művésznők jövetelét megelőzték, azt hisszük, hogy a zenevilág történetének ugyanazzal a tüneményes jelenségével állunk szemben, mint mikor a Milanolla nővérek hozták lázba a művelt világot.

Schreyer Harriett az egyik igen érdekes alakja a kiváló művész társaságának. Bájos jelenség, a kinek a művészet iránti rajongástól lángoló gyönyört szemei egy pillantásban körülölelik az egész közönséget s a másik pillanatban már behizelgi magát mindannyiunk szívébe. Mikor pedig megszólaltatja hegedűjét, melyet a hegedű-művészet teljes tökéletességével játszik, csodálatunk valóságos rajongássá válik.

Beszélik róla, hogy úgy lényének, mint művészetének leheletszerű finomságával különösen a hölgyközönséget hódítja meg egy csapásra, a mi a legjobb ajánló levél, mert a nők helyes és előkelő érzékét nem lehet megtéveszteni.

Schreyer Paula, a művész társaság másik kimagasló alakja, valóságos ellentéte nővéreinek. Míg annak mindenki számára van egy megigéző mosolya, addig az ő lényén valami megkapó komolyság ömlik szét. Gordonkán játszik, a mely hangszerrel rajta kívül talán egyetlen nő sem aratott az övéhez hasonló zajos sikert. Valósággal belopja magát a lelkünkbe bravuros játékaival s mélabus tekintetével, a mely mintha játékközben ott kalandozna valahol az igaz művészetek tündér országában.

Serdülő, fiatal leány, a társaság másik két tagja Schreyer Adrienne és Annie, a kiknek arczán a ragyogó tavasz pompázik. Mindketten művészi érzékkel illeszkednek bele a vonós négyes társaság összjátékába, a melyben nővéreiknél nem kevésbé fontos feladat jut a számukra.

A bájos művésznek édes apja Schreyer Harry, az egész világon ismeretes bohémlelkületű, eredeti megílenésű művészelő, aki Németországban, Angliában és Amerikában is dicsőséget szerzett a zongor-művészetnek mesteri játékával körutjai alkalmával.

Nem kevesebb hírnemestere volt egykor Schreyer Harrynak, mint *Rubinstein*, a kinek nyilatkozata szerint nem volt nálánál tehetségesebb tanítványa. Befejezett művészetével szolgáltatta a kísértet leányainak szóló-zeneszámaihoz, a városról-városra magával hozott angolgyármányu hangverseny zongorán.

Azt hisszük, mikor ilyen kiváló művészek keresnek fel bennünket, mikor ilyen páratlan művelőzetre van kilátásunk, a *Schreyer* nővérek hangversenyei iránt nem kevesebb érdeklődéssel fog viselkedni városunk közönsége, mint azt azok megérdemlik. A bizonyára zsúfolt közönség előtt lezajló hangversenyekre már eddig is számosan megváltottak jegyeiket.

Ujdonságok.

Gyulafehérvárt, 1900. október 4.

— **Hosszú nap.** Az izraeliták tegnap a megbánás és töredelem napját ülték meg. Megható volt látni azt a lélekéből szakadt mély fohászkodást, melyet a hosszú napot megelőző este mindkét izr. templomban végeztek. Zokogás szerű sohajtásuk és irgalomért való hangos esedezésük a hallgatóban mély megilletődést keltettek. Az izraeliták vallásos buzgalma valóban bámulatos.

— **Október havi országos vásárunk** szép időjárás és nagy forgalom mellett folyt le. Hozatalban bővelkedett a piac, de a kereslet, — mint halljuk — nem elégítette ki a várt igényeket.

— **Két gyilkosság és egy öngyilkosság.** Borzasztó még csak el is képzelni ezt a városunk történetében majdnem páratlanul álló három esetet, mely egy napon történt meg városunkban. Hát még mint valóságot konstataálni. Pedig ez így van. Egy szőlőpásztor agyonverték, egy katonát keresztül szúrtak, s egy husz éves ifju önkéntesleg vetett véget életének. S mindez rövid egy nap alatt s mind azzal a borzasztó végeredménnyel, mely az áldozatokra balát, a gyilkosokra örökös börtönt vagy szintén halált jelent. Az öngyilkos ifju esetéért, hogy kit terhel a felelősség, azt bájos volna meghatározni. Az ő sorsa hasonlít ahhoz a drága nővényhez, a melyet kikéle idején a legféltettebb gond dal ápolnak, üvegura alatt nevelnek, s midőn már erősebb törzset vert volna magának, akkor vagy elfelejtik tovább ültetni, vagy a kertésze rokkant meg s nem ápolhatja kellő gondnal, s így az addig féltve őrzött virág nélkülözve a további odaadó gondoskodást, tápu-ny biányában elhervad, kiszárad, e pus. tul. A megrendítő események szomorú emlékü napja bűfő volt. Fehér Alajos az öngyilkos ifju neve, ki intelligens családból származott és jelenben a városi tanácsnak volt szorgalmas hivatalnok. Megunta a még jóformán nem is ismert életet s egy őrizetlen pillanatban, a reggeli órákban megmérgezte magát. Temetése szerdán ment végbe nagy részvét mellett. — Egy katona a második halott. Többel magával megtámadott szolgálóegényeket, kik önvédelemből bicskát rántottak elő s egyikök, hogy védje magát a katona biztosnak látszó kardesapásától, bicskáját a támadó felé hajította, oly szerencsétlenül, hogy *Schlászky*, a verekedő baka holtan rogyott össze. A gyilkos szolgálóegény fogva van. — A harmadik esetet kenyéririgység okozta. Két szőlőpásztor már hosszabb idő óta feltékenykedett egymásra, nehogy egyik a másikat kitudja az „állásából.” Hogy, hogyan összekaptak s veszekedések közben *Kriszán József* l. Todor nevű szőlőpásztor vasvillájával halálos csapást mért *Kuza György* fejére, aki pár perc múlva elhalt. A gyilkos ember ellen a bűvvádi eljárás megindult.

— **A borraivaló ellen.** Nem a pénzerekről van szó. Ők most is szedik a borraivalót az őket alkalmazó vendéglősök nagy meglepődésére, kik e részen tetemes kiadástól vannak megkímélve, mert fizetést pénzereiknek nem adnak, vagy ha igen, akkor is felette csekély mérvben. Az osztrák államvasutak igazgatósága adta ki a követésre méltó példát azzal a körövénynyel, a melyben megtiltja a vasúti konduktoroknak a borraivaló elfogadását. Az igazgatóságnak ugyanis tudomására jött, hogy a kalauzok különféle apró szolgálatok ellenében az utasoktól borraivalót fogadnak el. A rendelet a legszigorúbban megtiltja ezt a visszaélést. A körövénynt minden egyes kalauz láttaozás végett kezéhez kapta és aláírta.

— **Vásároljon osztályosjegyet** Lukács Vilmos bankházában Budapest V. Fűrdőutca 10., egy egész 12 kor. egy fél 6 kor. egy negyed 3 kor, egy nyolezad 1 kor 50 fill.

— **A czimkórság ellen.** Hegedűs miniszter egy rendeletben kijelentette, hogy a fölösleges czimeztetésekre nem reflektál s a Nagyméltósági miniszter ur meg a Kegyelmes Uram czimeztetés helyett megelégszik az egyszerű miniszter ural.

Egy héttel a rendelet kibocsátása után: Vidéki ur. (Audienáin a miniszternél.) Mindezek után teljes bizalommal hiszem, hogy miniszter ur a propozícióm elfogadja.

Hegedűs. Hát persze. . . persze. . . Vidéki ur. Miniszter urnak elég módja volt ahhoz, hogy a vidéki viszonyokat tanulmányozza. . . Minisz-

ter ur mindig okos szemmel nézte a hazai gyárak állapotát. . . s elmondhatjuk, hogy miniszter urban az egész hazai kereskedelem igaz és őszinte gyámlotóját tisztelt. . . Miniszter ur. . .

Hegedűs. (Félre.) Mit akar ez a számár ezzel a sok miniszter ur-ral?

Vidéki ur. Ügyemet tehát nyugodtan teszem le a miniszter ur kezébe, mert tudom, hogy a miniszter ur mindazt meg fogja tenni, a mi csak a módjában és a tehetségében áll. . . Sőt tovább megyek; a miniszter ur bizonyosan módot fog nekem nyújtani arra, hogy terveimet érzett alakjukban is bemutassam. . . A miniszter ur bölcsessége. . . a miniszter ur jóakarata és buzgalma. . . a miniszter ur. . .

Hegedűs. (Időseken.) Kérem sziveskedjék valamivel rövidebbre fogni mondókáját.

Vidéki ur. Eddig csupa olyan férfiú tilt e magas polcon, akinek lelkétől a kereskedelmi osztály távol állott. De ön. . .

Hegedűs. (Dühösen, félre.) Ön. . . ő Vidéki ur. De Önben — mindnyájan tudjuk — igazi jó barátunkat tiszteljük. Ön velünk érez, velünk gondolkodik. Ön a kereskedőknek valódi édes apja. . .

Hegedűs. (Mind izgatottabban.) Mondja meg hát, hogy mit akar?

Vidéki ur. Mindnyájan olvastuk a Kegyed hírlapi cikkei, s jól tudjuk, hogy Kegyed szóval, tollal, egész lélekkel szolgált a magyar merkantilizmust. . .

Hegedűs. (Vészjóslóan.) Figyelmeztetem még egyszer, hogy fejezze be. . .

Vidéki ur. Egyszóval megvagyok győződve, hogy Hegedűs ur kívánságomat támogatni fogja. . .

Hegedűs. (Nagyon dühösen.) Hogy mondta?

Vidéki ur. (Szolidan.) Azt mondtam, hogy Hegedűs ur bizonyára támogatni fogja a folyamodványomat!

Hegedűs. (Csöngtet.) Várjon csak egy kissé! Szolga. (Bejön.) Parancsol a kegyelmes ur!

Hegedűs. (A vidéki urra mutat.) Dobjék ki rögtön ezt a szemtelen frátert. (A vidéki urhoz.) Majd megmutatom, hogy kicsoda a maga Hegedűs ura. . . H.

— **Gyermekekből.** A kis Aurél — mindössze hét éves legény — kipirult arczeal rohan be mamájához:

— Mama, mama! Nagy ujságot tudok!

— Mi az gyermekem?

— A macska gölya öt kis macskát hozott nekünk!

Nyiltér*)

Báli selyem 45 krtól 14 frt.

65 krig méterenként, valamint fekete, fehér és színes **Henneberg-selyem** 45 krtól 14 frt 65 krig méterenként, — a legdivatosabb szövés, szín- és mintázatban. **Privát fogyasztóknak** postabér és vámmentesen, valamint házhoz szállítva, — **mintákat pedig postafordultával** küldenek.

Henneberg G. selyemgyáros es. és kir. ud. vari szállító **Zürichben.** Magyar levelezés. Svájcba kétszeres levélbéllyeg ragasztandó.

* Az e rovat alatt közölttekért nem vállal felelősséget a szerk.

Nyilatkozat.

Sokszor intézik hozzánk azt a kérdést, ajánljunk a központi napilapok közül olyant, mely teljesen kielégíti az olvasók igényét. E kérdésre nehéz válaszolni, miután a fővárosi hírlapirodalom nagyon fejlett fokozott és sok jó napilapunk van. Mégis ha választanunk kell, azt választjuk, amely a mi közönségünk igényeinek viszonyainak teljesen megfelel, és ez a „MAGYAR HIRLAP”, melyet *Fenyő Sándor* szerkeszt.

A mi vidéki közönségünknek első sorban azért ajánljuk a legmelegebben a „MAGYAR HIRLAP” járatását mert míg a többi központi lap csak a szenzáció szem pontjából, a törvényszék és rendőrség körébe vágó esemény kalkulálással szórvaonyosan foglalkozik vidékünkkel a „MAGYAR HIRLAP” figyelemmel kíséri kulturális társadalmi, gazdasági és kereskedelmi helyzetünket is. Ennek annál nagyobb az értéke, mert mindenki tudja, hogy ez a minden párttól független lap leplezetlenül ki-mondhatja véleményét mindenkivel szemben. A „Magyar Hírlap” politikája: a magyar fajpolitika, a melynek diadalra jutásáért elszántan küzd nap-nap után. A szabadelvű és demokrata irányban való haladást szolgálja a „MAGYAR HIRLAP”, mely tízéves fennállása óta óriási szolgálatokat is tett a magyarság ügyének. A „MAGYAR HIRLAP” munkatársainak sorában a legkiválóbb publicisták és írók neveivel találkozunk. Nem csodálni való tehát, hogy ez a lap a külföld bármely napilapjával bátran kiállja a versenyt. Vezető-cikkei és eredeti tárcái, politikai, társadalmi, gazdasági és humoros cikkei, valamint könyv- és lakban megjelenő érdekesítő regényei az olvasók óriási táborát szereztek meg a „MAGYAR HIRLAP”-nak, mely éppen ennek a nagy népszerűségnek köszönheti, hogy a legnagyobb terjedelemben, naponként 24—32 oldalon jelenik meg, noha igen olcsó az előfizetési ára.

Ezt az olcsóságot még nagyobbakk, még melegebbnek ogja találni közönségünk, ha figyelembe vesszük a kedvezményekre terjedők, a melyekkel a „MAGYAR HIRLAP” olvasóit elkenyvezeti. E kedvezmények között első helyen áll a páratlan irodalmi becsű *Karácsonyi ajándék*, melyet minden előfizető díj-talanul megkap a most következő évnegyedben. Ugyancsak ingyen kapják meg a „MAGYAR HIRLAP” most belépő új előfizetői a „Bűn útján” című rendkívül érdekes regény eddig megjelent folytatásait. Az

Ötthon ezimű szépirodalmi illusztrált folyóiratot a „Magyar Hírlap”-pal együtt leszállított áron, évnegyed-re négy forintért kapják az előfizetői. Kedvezményes áron, negyedévenként 75 krajczárért rendelhetik meg a „MAGYAR HIRLAP” előfizetői a remek Francia Divatlapot és a Képes Gyermeklapot (utóbbit negyedévenként 50 krajczárért). A szerkesztői üzenetek írására külön munkatársak vannak szerződtetve, hogy minden, bármely szakba vágó, közérdekű kérdésre, ingyen írják meg a választ. Végül még egy kedvezményről kell megemlékeznünk, mely valósággal párját ritkítja. Arról t. i. hogy 10 mondd tíz krajczárért a „MAGYAR HIRLAP”-ban, melynek rendkívüli olvasottsága biztosítja a hirdetőnek, hogy álláshoz, kölesönhöz, eseléd-hez stb. jut.

Mindezekért ismételtlen a legmelegebben ajánljuk a „Magyar Hírlap”-ot, melynek kiadóhivatalába (Budapest, Honvédutca 10) október 5-ig küldhetők az előfizetési összegek: évnegyedre 3 frt 50 kr., egy hónapra 1 frt 20 kr. A kiadóhivatal

Általános gyöngeség.

Egy pozsonyi lakos gyógyulása.

Walne Károly úr (Pozsony, Iskola-utca 5.) írja nekünk, hogy milyen betegségben szenvedett. Bizonyos elégteltséggel beszélt róla, mert betegségét gyógyulás követte. Baja nem volt éppen betegség; inkább általános gyöngeség volt, teljes levertség, melyet a vér elgyöngülése hozott létre. Ennek az állapotnak tünetjei rendszeresen főfájás, undorodás a tápláléktól, az étvágy elvezése, az álm hiánya. Az elgyöngült vér elvesztette vörös vérszáljainak egy, az ellenállásra szükséges részét s így a vörösgyöngeség, a sápadtság, reuma, neurasthenia s más betegségek szabad teret nyertek s ezeket csakis a vérnek oly hatalmas helyreállítója tudja meggyógyítani, mint a Pink-pilula, mely most legjobbnak van elismerve. A Pink-pilulával tudta Walnet ur legyőzni azt a nagy gyöngeséget, mely reá végzetessé válhatott volna.

— A mióta a Pink-pilulákat alkalmazom, írja, egészen megváltoztottnak érzem magam. Nem érzem azt a gyöngeséget, mely levert azelőtt, dolgozom fáradtság nélkül, örömmel, amit már régóta nem tettem. Jó étvágyam van, s éjjel jól alszom. Mindamellett, hogy a visszaesés ne álljon be, folytatom a használatukat.

Ily eredmény mellett habozás nélkül bizba tunk a Pink pilulákban. Ez komoly gyógyszer, mely valóságos és bizonyítható hatást ér el. A gyógyulás bizonyítékai minden nap érkeznek, a világ minden zugából.

Kapható minden gyógyszerertárban, valamint a magyarországi főraktárban **Török József** gyógyszerésznél, Budapest Király-utca 12. doboza 1 frt. 75 kr-ért, vagy 6 doboz 9 frt-ért.

BUTOR

ebédlő-éshálószobára való, matt, igen jó karban, inga-óra, hintaszék stb. — egészben vagy darabonként el-költözés miatt azonnal eladó

Bármikor megtekinthető:

M. Portuson, Fried-féle ház.

Tisztességes Egyének

bármily foglalkozással 1866 óta fennálló cégem részére, eredeti sorjegyek részletfizetés mellett törvényszerű eladása által, mel-lékjövdelemképpen is, könnyen havi 200—400 koronát kereshetnek. Ajánlatok **Fuchs H.** váltóháza, Budapest, IV., Kecskeméti-utca 1. sz, intézendők.

„VINACET”

minden háziasszonynál kedvelt eczetessentia, mely egyszerű vízzel való bigitással a legjobb ízű étel-és főző eczetet szolgáltatja. — Kész eczet már vagy a bevásárlásnál értéktelen, vagy konyhai fekvés által elromlik. — Az ily eczet az egész-ségre ártalmas, azonkívül az ételneműek elievé-sére fel nem használható. — Készítse mindenki eczetjét személyesen és használja ahhoz a „Vinacet”-eczet-essentiát, — akkor mindenkor leg-jobb eczetje lesz házában, azonkívül sok, pénz-t fog megtakarítani. Kapható minden csemege-dro-gua-és fűszerkereskedésben. Ára: 1/4 literes üveg 1 koro a, 1 egész (1/2) literes üveg 3 korona. A Vinacetből készült eczet literje 10—15 fillérbe kerül — a kivánt erősség szerint. Főraktár Gyula-fehérvárt: **Jakabffy Albert** és **Lobstein Samuel** kereskedéseiben.

Sz. 4350—1900 t.l.kvi.

Arverési hirdetményi kivonat.

A gyulafehérvári kir. törvényszék mint telekvis hatóság közölni teszi, hogy a kir. kincstár végrehajtónak Kresun Niera szül. Avram hagyatéka végrehajtást szenvedő ellen 236 korona tőke követelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a henningfalvi 187 sz. t.j.kvben A + 1—29 rendszám alatti fekvők 1/2-ed részére összesen 3140 korona becsárban az árverést elrendelte, és hogy a fenn megjelölt ingatlanok **1900 évi október hó 23-án** d. e. 9 órakor Henningfalva község-házánál megtartandó nyilvános árverésen a kikiáltási áron alól is elfogadhatni.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok kikiáltási árának 10%-át készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881. november 1-én 3333 sz. a. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy annak az 1881. LX. t. cz. 170. §. értelmében a bíróságnál történt előleges elhelyezésről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A kir. törvényszék telekvis hatósága.

Gyulafehérvárt, 1900 évi augusztus hó 16-án.

A kivonat hitelességét igazolja

Muntján Miklós, t.l.kvi kiadó.

Szám 981—1900.

Arverési hirdetmény.

Alólirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 192. §. értelmében ezenel közölni teszi, hogy a gyulafehérvári kir. járásbírósp. Sp. 894/3. 900. számú kiküldött végzése által Gyulafehérvári Löbl Mór végrehajtató javára itteni Steiner Armin ellen 204 korona tőke, ennek 1900. év május hó 24-ik napjától számított 5%-kamatai és egyéb törvényes járuléka követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bírósággal lefoglalt és 610 koronára becsült egy arany óralánc, 100 drb. paló deszka, 100 drb. épületfából álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek az Sp. 894/4—1900 sz. kiküldött rendelő végzés folytán helyszínén vagyis Gyulafehérvárf a fennirt alperes lakóházánál vagy valamely peres fél kívánalmára a város tanácsháza előtt leendő eszközölésére **1900-ik év október hó 19-ik napján** délelőtt 10 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók ezenel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 170. §-a értelmében a legtöbbet ígérnek becsáron alól is eladatni fognak.

Felhivattak mindazok, kik az előlvezendő ingóságok vételárából a végrehajtató követelését megelőző kielégítettséghez tartanak jogot, elsőbbségi bejelentéseiket

az árverés megkezdéseig alólirt kiküldöttnél vagy írásban beadni vagy pedig szóval bejelenteni, mivel különben joguk nem fog tekintetbe vétetni.

A törvényes határidő ezen hirdetménynek a bíróság tábláján történt kifüggesztését követő naptól számítatik.

Az előlvezendő ingóságok vételára 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Gyulafehérvárt, 1900-ik év szeptember hó 23. napján.

Hajós István kir. bírósági végrehajtó.

Sz. 3023—1900 t.l.kvi.

Arverési hirdetményi kivonat.

A gyulafehérvári kir. törvényszék mint t.l.kvi hatóság közölni teszi, hogy Péterffy Kálmán végrehajtónak Fakner Mihály Csákó és neje Wolf Mária végrehajtást szenvedő ellen 127 korona 10 fillér tőke követelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a vingárdi 133. 390. 770—1052 sz. t.j.kvben A + 1—3 rdsz., A + 33, 34, rdsz., A + 1—2., A + 1—7 rdsz. szám alatti fekvőkre összesen 2077 korona becsárban az árverést elrendelte és hogy a fenn megjelölt ingatlanok **1900 évi október hó 8-án** d. e. 9 órakor Vingárd község-házánál megtartandó nyilvános árverésen a kikiáltási áron alól is elfogadhatni.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok kikiáltási árának 10%-át készpénzben vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881. november 1-én 3333 sz. a. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy annak az 1881. LX. t. cz. 170. §. értelmében a bíróságnál történt előleges elhelyezésről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A kir. törvényszék telekvis hatósága.

Gyulafehérvárt, 1900. évi augusztus hó 3-án.

A kivonat hitelességét igazolja

Muntján Miklós, kiadó.



Az összes 50.000 nyeremény

JEGYZEKE

A legnagyobb nyeremény legszerezhetőbb esetben:

1.000.000 korona

A nyeremények részletes beosztása a következő:

Készpénzben fizetendő.		Korona
1 jutalom	600000	
1 nyer. á.	400000	
1 " "	200000	
2 " "	100000	
1 " "	90000	
1 " "	80000	
1 " "	70000	
2 " "	60000	
1 " "	40000	
3 " "	30000	
1 " "	25000	
7 " "	20000	
3 " "	15000	
31 " "	10000	
67 " "	5000	
3 " "	3000	
432 " "	2000	
763 " "	1000	
1238 " "	500	
90 " "	300	
81700 " "	200	
3900 " "	170	
4900 " "	130	
50 " "	100	
3900 " "	80	
2900 " "	40	
50,000 nyer. és jut. összegben	13.161,000	

Nyujtsunk kezét a szerencsének!

Már sokan szerencsések lettek egy nálunk vásárolt sorsjeggyel!

Az egész világban a legnagyobb eséllyel bíró magyar kir. szab. osztálysorsjáték legközelebb újból megkezdődik.

100,000 SORS- 50,000
jegyre

pénznyeremény jut, tehát az oldaltálló nyeremény-jegyzék szerint a sorsjegyek felét pénznyeremény-nyel bazzák ki és egy külföldi sorsjáték sem képes aránylag ily nagy nyereményeket felmutatni, mint a mi magyar osztálysorsjátékunk, Legnagyobb nyeremény szerencsés esetben

egy millió korona.

Egészben tizenhárom millió 160,000 korona lesz kihúzva és az egész vállalat állami felügyelet alatt áll.

Az eredeti sorsjegyek tervszerű árai az 1. osztályhoz:

egy nyolczad (1/8) frt — 75 vagyis 1.50 korona

egy negyed (1/4) " 1.50 " 3.— "

egy fél (1/2) " 3.— " 6.— "

egy egész (1) " 6.— " 12.— "

utánvét mellett vagy az összeg előzetes beküldése ellenében. Hivatalos tervezet díjtalanul. Megrendeléseket eredeti sorsjegyekre.

f. é. október hó 14-ig

kértünk hozzáunk beküldeni.

Török A. és Tsa.

BANKHÁZ

Budapest, V., Váci-körút 4/a.

Fiókbankházak: IV., Múzeum-körút 11.
VI., Erzsébet-körút 54.

Sok és nagy nyereményt fizettünk már ki vevőinknek és pedig rövid idő alatt körülbelül három és fél millió koronát.

Rendelőlevél levágandó. Török A. és társa főelárusítók Budapest.

Kérek részemre.....I. oszt. m. kir. szab. osztálysorsjáték eredeti sorsjegyet a hivatalos tervvel együtt küldeni.

Az összeget.....frt { utalványozni kérem.
postautalvánnyal küldöm } A nem tetsző töröndő.

Pontos cím:

Nyomatott, Papp Györgynél Gyulafehérvárt

NYILATKOZAT!

Alulírt, arczkép-festészeti műintézet, hogy kitűnően képzett művészeit tovább foglalkoztathassa, és hogy ne legyen kénytelen őket elbocsátani, elhatározta, hogy **egy rövid ideig** bárminő haszonról vagy nyereségről lemond.

Szállítunk csak

7 forint 50 krért

egy életnagyságú arczképet
(mellkép)

a hosszával remekkiivitelű elegáns
barokk keretben,

melynek minimális értéke 30 forint.

A kinek tehát szándékában áll, a saját vagy feleségének, gyermekeinek, szüleinek esetleg elhalt családtagoknak, testvéreinek arczképét, megfestetni, úgy küldje el a kérdéses fényképet és 14 nap múlva egy oly remek kép lesz birtokában, mely minden tekintetben ki fogja elégíteni. A képhez való ládát beszerzési áron számítjuk. Megrendelések a fénykép melléklésével (utánvét) vagy pedig a pénz előleges beküldése mellett fogadhatnak el.

A gyönyörű művészi kivitelért és a természetű hasonlatosságért kezeséget vállalunk.

A sok száz elismerő és köszönő levelet bárki megtekintheti, sőt kívánatra (franco) el is küldjük.

Arczképfestészeti műintézet

"KOSMOS"

Bécs, VI. Mariahilferstrasse 116

„STANDARD GLOBUS“

védjeggyünkkel ellátott

BORTÖMLŐK

a legjobb és a legtartósabb minőségűek.

Minták, kívánatra ingyen és bérmentve.

Bortömlő maradékok, borszivattyúk és
BORSAJTÓK,

valamint pincze berendezési cikkek,
legjutányosabban kaphatók

Persicaner és Trsa cégénél

Budapest, IV. Kemnitzer utca 7.