

SZERKESZTŐI IRODA:

Belmagyar-utca végén (Máriaffy-ház) a hová a lap szellemi részét illető közlemények czimzandók.

Az „ELLENZÉK” előfizetési díja:

Egész évre 16 frt v. 32 korona. Negyedévre 4 frt v. 8 korona. Félévre 8 frt v. 16 korona. 1 hóra 1 frt 50 kr. v. 3 korona.

Egyes szám ára 5 kr., vagy 10 fillér.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat. Kéziratok nem adatkak vissza.

ELLENZÉK.

Telefon sz.: 9.

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI NAPILAP.

Telefon sz.: 9.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belközép-utca 33-ik száma.

Egy négyszög centiméternyi tér ára 4 krajczár. Gyárosok kereskedők és iparosok érdekevényben résztulnek.

Kéklam sora 1 forint.

Bélyeg-illeték minden hirdetés után 30 kr.

Hivatalos közlemények sora: 5 forint.

Nyilattóri szálkak: garmóná sora után 30 krajczár fizetendő.

Egy népbolondító.

Leginkább sajnálom az elbolondított embert. Még a betegnél és a nyomorúknál is inkább sajnálom. Különben is olyan kevés az ember esze, hogy alig-alig tud vele boldogulni. Ahhoz képest, a mit tudunk kellene: a legnagyobb tudós is vajmi keveset tud. Látha még azt a keveset is megrontani, a mit a gondviselés adott!

De, ha sajnálom az elbolondított embert, még nagyobb mértékben utálok a népbolondítót. A közönséges csaló a szemedet csalja meg, ha rossz törtéket ad jó helyett. A népbolondító a lelket csalja meg, mikor megfogadja hazugsággal, igazság helyett.

Most folyt le egy végtárgyalás a budapesti sajtóbiróság előtt. A vádlottak padján Várkonyi István „elvtárs” állt. Többesrészű vádgyűjtéssel, becsületsértéssel és igazsággal vádolták.

Morvay főszolgabíró az irta, „Földművelő” című lapjában, hogy dobszóval összehívatta a kántorjánosi népet, hogy gyalázatos módon föllingerelte — hogy aztán közibük lövesen. Így rengek — szerinte — hivatalosan a gyilosságot.

A szabotcsmegei csendőrségről irta, hogy ezt az intézményt csak azért tartják az uri naplopók, hogy vele a népet törvényesen megraboltassák.

Egy más cikkben az uri rendet szolgatartóknak nevezi, aztán hazug beszéreknek, kik gyilkoló fegyverek által üvöltöttek csak azért, mivel alálóságukat Várkonyi földedi a nép.

Más alkalommal úgy ír, hogy a törvény gyalázatos raboltságba hajítja a népet s mégis azt hazudják a gazdát dicsőítő hatalmasok, hogy ez a törvény a népre nézve jó és üdvös.

Azt is írja, hogy nem a balsors csúszdik a népre, hanem azok, kik nem tudnak a népre nézni.

A papságról azt írja, hogy millió lakra menő földet rabolt el a néptől.

Végre azt is írja a köztisztviselők, hogy ezek az erkölcsi nyomorult törvényes formában raboltak és kártoltak.

Mindezt a Földművelő című újságban irta és iratta Várkonyi. Egész természetesen, hogy a ki így ír, anélkül felelni kell a bíróság előtt. Felelni kell azért, mert a népet bolondítani szabad. Felelni kell azért, mert az elbolondított nép összegyűlt, lázong, a hatóságok nem engedelmességet, a csendőroket megtámadta, azok — és így felelni kell azért az általán vértől, mely az ő igaztása következtében kiontatott.

Feltűnik, hogy Várkonyi legszivebben az uri rend ellen ígat. Vajjon miért? Hiszen ő is ur. Ifjúkorában furs paraszt volt. De később tanulást magát. Iskolákat végzett. Vagy szerzett. A fővárosban háza.

És azt beszéli, hogy védőügyvédnek 5000 frt fizetést, csak hogy valamilyen megmeneküljön a büntetés.

Mit vétet neki a többi ur? Avagy neki szabad jól öltözködni, jól táplálni, testi munkát nem vezetni, költöztetést tartani, gyermekeit nevelni — hanem más tanult embernek nem szabad?

Hát a szegény földművelő népnek, számának, a kubikosnak, a zselésnek mit vétettek az urak és a pártok? Azt írja Várkonyi ur, a ki olyan urat játszott az elbolondított nép előtt, hogy egyik szegény tanu a bíróság előtt is méltóságos urnak titulál — hogy millió holdakra menő földet raboltak el a néptől? Hogyan, ur, hol? Állítsa elé a károst. Ki az, aki földet raboltak el.

Az egyiknek sok van, a másiknak kevés. Bárcsak úgy volna, hogy mindenkinek legyen elegendő! Várkonyi urnak is sok van. Bűnös ő azért, mert neki van s a szegény embernek nincs? Mit akar Várkonyi ur? Azt-e, hogy a kinek sok van, ossza meg egy szegényekkel, hogy neki se legyen több, mint másnak?

Mert a szocializmus igeis ezt kívánja. Várkonyi ur pedig szocialistának vallja magát. No hát rajta, kezdje meg önmagán a dicső „elv” megvalósítását! Ossza ki vagyonát a szegények között. Ám, nem teszi. A mások vagyona ellen azonban ígat. És a mi szegény, jóra való népünk nem veszi észre ezt az ellenmondást a Várkonyi ur életében, hanem hallgat rá, beveszi lelkébe ez ő hazugságait és bolondítja magát általa.

Néhány tanutól, akik magukat szocialistáknak vallották, megkérdezte a bíróság, hogy miért szocialista? Felelni szegények nem tudtak. Aki felelt — számárságot mondott. Ebből látható, hogy azt sem tudják, mit akarnak. Amiként, hogy a birkanyáj nem tudja, hogy miért tereli őket a juhász hol ide, hol oda. De az oktan birkáknak legalább jó dolguk van, mert a juhász azért tereli őket ide-oda, hogy jobb legelőhöz és tisztább vízhez jussanak. Azonban a szegény szocialisták nem vezetnek jobbra se Várkonyi, se a többi vezető, hanem behajítja őket a munkátlanságba, az éhínségbe, a nyomorba, a törvénytelen cselekedetbe és a csendőrszorongásba. Főlesketi őket. Vajjon mire? Pénzt szed tőlük — hetenként 20 krajczárt. Vajjon miért?

Jól fontolgatók meg szegény, jobb sorsra érdemes emberek! Mikor pénzt adtak a vezetőknek: akkor ti nadragulyát vásároltok. Anadragulya bolondító méreg. Lehet-e ennél nagyobb ostobaság? Az embernek ugyanis kevés az esze s ti azért adtok pénzt, hogy abból a kevés eszből is kiforgassanak. Ti a bolondságot vásároljátok meg. Kivánhatja-e az olyan ember, aki pénzt ad azért, hogy megbolondítsák, hogy ne úgy legyen a világ sorja, a hogy az okos és eszes emberek rendezik, hanem úgy, a hogy azt az elbolondítottak kívánják?

Mikor sokat iszik valaki a korcsmában, akkor is pénzen vette meg azt, hogy az esze elmenjen. De részeg emberre nem bízunk még egy borjufarkat sem. És ezek a szocialisták mégis azt kívánják, hogy a falunk, a vármegyének, az országnak dolgai oda változzanak, a hova ő kívánják elbolondított fővel.

B. M.

Politikai hir.

Obstrukció Ausztriában. A német néppárt bizalmi férfiai Grázban gyűlést tartottak, a melyen a következő határozatot fogadták el:

A német néppárt bizalmi férfiai kijelentik, hogy ragaszkodnak az ausztriai németek ünnepeinek megfogadott közösségéhez és ebben látják a komoly veszedelemben forgó nemzeti javak védelmének egyetlen biztosítékát, nem pedig a pártelnökök értekezletének inkább csak kltló egységében. A gyűlés tehát azzal a biztos reménnyel fogadja a pártelnökök értekezletéből való kilépést, hogy a német néppárt egységes a többi nemzeti képviselőkkel, minden alkalommal, de különösen a kiegyezésről a bizottságban, vagy a Házban való tárgyalásánál vagy netán kiegyezési provizórium tárgyalásánál újra megkezdje az obstrukciót és már most is kötelező nyilatkozattal lehetetlen teszi a miniszteriumnak, hogy a németek követeléseinek háttérbe szorítására, mint kormányzatának egyik tényezőjére számíthasson. A gyűlés kijelenti Stájerország választói nevében, hogy ezek az obstrukció folytatásának minden következményét szívesen viselik, sem attól a fenyegetéstől, hogy a kiegyezést a 14. sál lépétek életbe, sem al-

kotmányseretéssel való fenyegetéstől meg nem ijednek és nemzeti javaik és legszentebb jogaik folytonos megrablása ellen hajthatatlan elszántsággal fognak védekezni.

ORSZÁGGYÜLÉS.

Budapest, nov. 7.

A képviselőház mai ülése Dezsőffy Emil ma reggel megjelent nyilatkozatának hatása alatt kezdődött. A képviselők mind észlelték, hogy ezután a világos, ügy lényegére néve többé semmi kétséget nem engedő nyilatkozatnak megtétele után valaminek történnie kell. A kormányparton nagy izgatottsággal tárgyaltak a nyilatkozatot és az elnök terneiben, valamint a miniszteri szobában, hol a rendes bizalmi megbeszélések folytak, nagy sürgetés-forgás volt.

Bent a tárgyaló teremben az ülés elején még a szombati ülés utóakordjai hangzottak fel. A jegyzőkönyv hitelesítésénél Polónyi Géza és Sággy Gyula az elnök szombati enunczióját tették kritika tárgyává, melylyel Sima Ferencnek nem engedte meg, hogy beszédét a házszabályokhoz ma mondassa el. Miután Láng Lajos is precizizozta a kérdésben a maga álláspontját, úgy Polónyinak, a jegyzőkönyv erre vonatkozó passzusának módosítása, valamint Molnár interpellációja felett egy-egy névszerinti szavazás volt, mely a képviselőház mai ülésének első felét leköttette.

Már jóval tizenkettő után folytatódott a napirend-vita, melynek első szónoka Kornis Ferenc, a nemzeti párt tagja volt. Hosszantartó, lelkes eljenzéssel fogadták kijelentéseit, melylyel az önálló vámtérlet hívének mondotta magát. Éles kritikája a kormány szereplése fölött sem tévesztette elhatását az ellenzék tagjaira, kik Kornist beszéde befecjezésekor zajosan megöljenétek.

Kornis beszéde után nyomban fölkel Bányfi, ki eddig az egész nemzeti párt nevében beszélt, a mikor az önálló vámtérlet hívének mondotta magát.

— A magam nevében beszéltem, jelenti ki Kornis.

— Mi nem szoktunk csavarintani, kiáltja Ivánka Oszkár.

Az egész ellenzék tiltakozott a miniszterelnök ilyen vitaközlési módja ellen, a mikor a rend nagynehezen helyreállt, Bányfi két nevezetessé (?) kijelentést tett.

Hogy a kiegyezésről nincs mit nyilatkozni, mert a kormány már kijelentette, hogy az Ausztriával való vámközösség álláspontján áll. De, ha volna is mit nyilatkozni, nem nyilatkozik, mert a nyilatkozattételre nem a kisebbség hanem csak a többség kényszerítheti a kormányt.

Ezt a bölcs mondat az egész Ház jóízűen kinevette. Ekor következett Bányfi „schlager”-je. A Dezsőffy-ügyről nyilatkozott. Azaz: dehogy nyilatkozott. Kijelentette, hogy neki ahhoz joga van: főszolgabírákat magához rendelni, hogy azok informálják őt. Más nem történt. De nagyon csodálkozik, hogy az ellenzék egy magánbaszélgetésből konstruál ellene vádat, a midőn tavaly, a mikor Apponyi gróffal szemben ő utalt egy magánbaszélgetésre, ezt neki rossz néven vették.

— Ne keverje ebbe a piszkos ügybe Apponyi nevét, — kiáltja feléje Bulgár Ferenc.

Azt egyszerűen letagadta Bányfi, hogy az adott szó megszegésére akarta rábírn Dezsőffyt. Végül Hoch János egy cikket idézte. A mikor leült, a jobboldal megéljenzte őt. Erre Hock felállt helyéről és szépen meghajította magát kétszer az éljenző kormánypart előtt, mert nyilván feltehetette, hogy az éljenzés az ő cikkének szól.

A miniszterelnök beszéde három személyes kérdésben való felszólalást provokált. Az első Kornis Ferenc volt, a ki kijelentette, hogy csak saját nevében beszélt, azután Lukács Gyula, a ki a miniszterelnök előadásával szemben igaz történetét adta elő annak, hogy miként rendeltetett be Dezsőffy a miniszterelnökhöz. Rakovszky István pedig azt hánnya a miniszterelnök szemére, hogy miért beszélt először másnéven, mint most? Alighanem azért, mert nem tiszta az a dolog!

A terem levegője egészen izzó volt már, a mikor Kubik Béla állott föl szólásra.

— Nem szólhatok a tárgyhöz, mert a közfigyelmet a miniszterelnök szennyes vonta magára... így kezdte beszédét.

A megdőfölt kormánypart fölriadt. Dühödt arccal körölkéz az elnöktől a szónok rendreállítását.

— Ezt csak meghallotta az elnök! — kiáltotta az egyik ismeretlen nagyság.

— Ne tessék engem utasítani! — válaszolta Láng Lajos. — Rendreállításom Kubik képviselőt, de rendreállításom... hogy is hívják... Sréter képviselő urat is!

Kubik csak percek múlva juthatott szóhoz. Az elnök birtatta, hogy beszéljen, de ő megvárta, a míg a zajongó jobb lecsendesült és a helyreállott csendben olvasta föl a Magyarország ma reggeli számából Dezsőffy nyilatkozatát, a mely az ellenzéknek ad igazat és nem Bányfynak... Azután pedig felolvasta a büntető törvénykönyv 197-ik és 475-ik szakaszait, a melyek szerint Bányfynak a történet után fogház a helye!

— Börtönbe vele! — kiáltottak a baloldalon.

— Önök maguk is elítélik ezt, — folytatta a szónok. — Nekem ma két kormányparti képviselő is ekként nyilatkozott...

— Kik azok? Nevezze meg! — kiáltott a megint felriadt jobboldal.

— Én nem vagyok arra jó, a mire a miniszterelnök! Nevezze meg maguk magukat az illetők! — felelte Kubik.

— Álljon fel az, a ki nem kapott pénzt a választására! — dörögte Polónyi.

— Önök méltatlanok arra, hogy szóba álljak önökkel! Nem fogadom el a napirendet! — fejezte be beszédét Kubik. Az ülés a legizgatottabb hangulatban oszlott szét.

Dezsőffy nyilatkozata.

„Nem volt szándékom azon esetre vonatkozólag nyilatkozni, mely b. Bányfi Dezső miniszterelnök ur és közöttem az elmúlt általános képviselőválasztások alkalmával előfordult.

Minthogy azonban nemcsak a „Pesti Hírlap” f. évi október 27-iki számában megjelent és valótlanságot tartalmazó közlemény s ebből kiindulva azóta is úgy a képviselőházban többféle nyilatkozat, valamint hírlapi közlemény a jelzett esetet célzatosan a felszításokat megelőzendő, idejét és szükségét látom a valódi tényállást a következőkben előadni:

1896. évi október hó 24 én este a következő táviratot kaptam:

„Kérem engem szombaton fölkeresni — Bányfi miniszterelnök.”

E sürgöny folytán október 28-án délelőtt jelentkeztem a miniszterelnök urnál, a ki azonnal fogadott, s a szokásos bevezető nyilatkozatok után tudatta velem, miszerint azért kéretett magához, hogy tájékoztassam a monori választó kerület helyzetéről és a hivatalos jelölt kilátásairól.

Erre én azt válaszoltam, hogy annyit tudok, miszerint október 23-án a kormányparti jelölt Nagy-Kátán programbeszédjét megtartotta, melyen a kerület majdnem minden községe képviselve volt; de egyebet mondani nem tudok, mert a programbeszédem jelen nem voltam. Mire ismét azon kérdéssel fordult hozzám, hogy mint főszolgabírónak csak tudnom kell, vajjon milyen kilátásai vannak a kormányparti jelöltnek.

Erre azt válaszoltam, hogy én az egész választási mozgalmatól távol tartom magamat, mert szavazatomat már Lukács Gyulának ígertem:

Erre a miniszterelnök ur ezt válaszolta:

Nyilatkozata reám nézve meglepő, mert nagy súlyt fektetett arra, hogy a főszolgabíró a hivatalos jelöltjét támogassa. Feleletem erre ez volt: „Mikor én Lukács Gyulának szavamat adtam, akkor még hivatalos jelölt nem is volt.”

A t. miniszterelnök ur erre ismételte, hogy ő nagy súlyt helyez arra, miszerint a főszolgabíró a hivatalos jelöltet támogassa, s ha nem, akkor következik a

központról egy kis nyomás s ha még ez sem elég a további intézkedéseket föntartja magának.”

Mire meghajtottam magamat azzal, hogy ebből magatartásomra nézve a további konzekvenciákat levonom; távoztam a miniszterelnöki palotából. Szállásomon tisztviselői állásomról való lemondásomat megírtam s ezt a megye alispánjának megküldtem; lemondó nyilatkozatomat azonban másnap alispánom, más tisztviselőtársaim és járásom több előkelő bizottsági tagjának reabeszélése folytán visszavontam.

Nagy-Kátán, 1898, nov. 6.

Dezsőffy Emil.

A kolozsvári házépítő-egyesületről.

Az „Ellenzék” november 5-iki számában a „Közönség köréből” című rovatban egy valóban mulatságos és épületes kis cikkekke látott napvilágot. Nem állhatok el lent a vágnak, hogy ezen — valóságos tartom — szállást bérbeadó háziurak önértékeléséből származó cikkekcskére, a kincses Kolozsváron állomazó összes tisztviselők érdekében én is, mintegyik, ugyancsak adozó polgára e városnak, el ne mondjam a saját nézetimet.

„A kolozsvári tisztviselők házépítő egyesülete” ellen immár rövid pár nap óta ez a második támadás. A mely hasonló támadásoknak egyedül célja odairányul, hogy ezen meleg érdeklődésnek és életrevaló, most alakuló egyesületnek, nyakát szegje. Nem hiszem, hogy tévedjek, a midőn azt mondom, hogy mindazok az „adózó polgárai a városnak”, a kik ez ellen az egyesület ellen olyan erősen kikötnek, inkább a saját háziuri érdekeiket viselik szívükön, mint a városát.

Követendő tanácsnak tartom előttem szólónak azon megjegyzését, hogy a város köztársasági részén több, mint száz telek áll üresen, a mit meg is lehetne vonni és házat is lehetne rá építeni. Erre azonban csak egy közmondással felelhetek: „a kutyá is húst venne, ha pénze volna”. Ezen telek barmelyikének a megvételeért, még a legkisebbért is, pár ezer forint vételár követelnek, t. i. ha tulajdonosa egyáltalán hajlandó azt eladni; s ez még csak a telekvétel; mit igényel akkor, magának a háznak felépítése? Az a köz- és magánhivatalnok, a ki vagyonnal nem rendelkezik, hol és milyen forrásból szerezzen esetleg 10—15000 forintot, hogy ilyen tanács után indulva, egy saját hajlékot biztosítson magának?

Mig azok, a kik a tisztviselő telepen pár száz forinttal maguknak egy telek szerzenek, épen a szövetezés folytán minden valószínűség szerint, a nélkül, hogy nagyobb tökével rendelkezzenek, előrelátástól csupán lakbérilletményüknek bizonyos évekre való lektése által — igényeiknek és viszonyaiknak megfelelő kényelmes hajlékot fognak biztosítani. De, ha csakugyan annyira önfeláldozó lenne ez a tisztviselői kar, hogy saját s családja jól felfogott érdekeit mellesz a városi (?) érdekekkel szemben, nem fogja e ki túrlame végképen, ha éveken keresztül túrni kénytelen a kolozsvári háziurak önkényes eljárását, a melynek teljesen és tökéletesen ki van szolgáltatva? A mennyiben kincses Kolozsvár törvényhatósága a házi urak önkényére nézve semminemű törvényt nem ismer, a lakókra nézve pedig emezekkel szemben teljes és tökéletes meghunyászkodást és alárendeltséget kíván. A házi urak legjobb belátásuk szerint és saját jól felfogott érdekeik szemmel tartása mellett, megszerkeztik a bérbeadási, illetve bérbevételei szerződést, a lakó egyedüli kötelessége: azt aláírni s pontosan fizetni. Ha ezt nem akarja, ám tessék lakják az utcán, — szabadságban áll e két dolog között választania. De a mennyiben ezt ismét a város tek: törvényhatósága nem volna hajlandó megengedni s télviz idején az illető lakástigénylőre sem volna kellemes a szabad ég alatt való táborozás, megadja magát sorának: aláír és fizet. Mikor aztán már benn van egyszer a kényelemmel (?) ellátott drága lakásban, helyrejön közte és házigazdája között a kellemes (?) jó viszony. A házi ur engedékenyebb lesz a lakója iránt, nagy kegyesen megengedni méltóztatik neki, hogy az előbbeni lakók által kitörölt ablakokat bevégyassa, az ajtókon elrontott záratok megjavíttasson, — a bevizkölt s az örökös házbérnélküli lakók által benépesített szobákat kifestesse, szóval: konyhában, szobában egyaránt kedve szerint mindent rendbe szedjen. Mint mindenben a világban, ugy ebben is: Nulla regula sine exceptione. Tapasztalásból beszélhetek, hogy vannak kellemes és kedves házigazdák is.

Ha előttem szóló „adózó polgárai a városnak” a város érdekeit annyira szív-

cipő- kalap- és

nemű beszerzésére felhívja a n. é. közönség becses

Sipos Testvérek

url divatruhásza

Belmagyar-utca 3. sz. alatt.

hol férfi és fü kalapok, sapkák, sárczipók,

Jäger alsók, kesztyűk, nyakkendő ujdonságok

a legolcsóbb árban kaphatók.

Mergit, Lázár Farkas, úrv. gróf Vass Ádámné,
Szathonyi Ella, Lázár Amália, Barsay Róza,
Gógány György, gróf Vass Berta, gróf Vass
Lóránd, Mocsonyi Sándor és neje, Lázár La-
jos, Barsay Lajos, Réthy Lejzóné.

Az ifju pár este 8 órakor indult D-b-
ben. Kellemes meglepetés várt az ifju
pár kísérő társaságra a vasutnál, hol az ör-
ök mellett egy igen szép ivkapu volt fel-
lívra színes lámpionokkal. Ezt Lázár Árpád-
nak köszönhetette a társaság.

A bájos kis menyasszonynak, kihez
Mestre Melánia a lapunkban megjelent, "Test-
véremhez" című szép tárcsacikket írta, mi-
a örök boldogságot, sűrű tartó szeretetet ki-
látnak.

— **Postamesterek gyűlése.** Budapestről
írják: A postamesterek egyestele tegnap
tartotta meg őszi választmányi ülését, Hor-
váth János mezőbényi postamester egyleti
vezetése alatt. Megiruk annak idején,
hogy ez egyet az eleggott postamesterek
szere egy menedékházat és ezzel egybe-
vágy egy gyermek-nevelő intézetet létesít.
A házra Szalay Ottó titkár jelentése szerint
először közel 40.000 korona gyűlt össze az
egyet kebelében, a mely tény a nemes cél
kérését máris biztosítani látszik, tekintve kü-
lönben azt, hogy a gyűjtés még csak a kez-
vén van.

Ezenkívül a választmány a távirai
munkák díjak és a postakaraképenzárjai ju-
lás felemelése, továbbá a félúru vasuti me-
nyasszonyok kedvezményének a postamesterek
előadástárgyaira részére való megadása iránt
előterjesztendő kérvénnyel foglalkozott.

Valóban ideje volna, hogy e kar, mely
a államnak ép oly munkás és nélkülözhetet-
len testületét képezi, mint bármely más tes-
tület, mely már ez utóbbi kedvezményvel bir,
végre ne hiába esedezzek érte.

— **Uj Kossuth-szobor.** Marosvásárhely
marosvásárhelyi Kossuth-szoborot rend-
eltető Miklós szobrászról s a művész a
napokban már az öntésre kész agyagmintát
mutatja a szoborbizottságnak. A szépen si-
mált szoborműt Kossuth Lajost szónoki po-
ziciójában ábrázolja, jobb kezét felemeli, balja-
n iratcsomót tart, melybe a pragmatika
kalkuláció éve van bevéve. A szobrot jövő év
végén havában leplezik le.

— **Szolnok-Doboka vármegye** második
közgyűlése: az egykori úrményi menekültek ál-
talanított ifju Szamosújvár tervbe vett
közgyűlésének költségalapjára újabban is
sok több kisebb-nagyobb összegű adakozás
jött, melyek a szobor bizottság részéről
közönlöket az „Arménia” című havi köz-
nyelven fognak közönlöket. Az eddigi, alig
megkezdett gyűjtésnek már is elért eredmé-
nyeményt nyújt arra nézve, hogy az ada-
kozás nem csupán helyileg, de mondhatni
országosan, oly mérvű lend, mely egy im-
pozáns püspök-szobor megalkotását lehetővé
teheti!

— **A marosújvári templom építési költsé-**
gei: br. Kemény Géza orsz. gyűlési kép-
viselő 300 forint adományozott. Midőn egy-
gyeztetésben hálás köszönetem nyilvánítom,
hogy az érdeklődő közönlöset becses
adomására hozom, hogy ez ideig egy év le-
járása alatt 3699 forint 21 kr. gyűlt pénzben,
ami a takarékpénztárba helyezett. Igéret-
ben és anyagban van még 3000 forint, mindig
gyűjtik az előirányzott összegből 5300 forint.
A kegyes hívek további pártfogását.
A közönlöset neve örökre beírva lesz egyházunk
könyvébe és tudva lesz a jó leten előtt,
kereseti a jókedvű adakozót. János Lajos,
ref. lelkes.

— **Tarnóczy sajtótere.** Mikor Tarnóczy
sajtót a mult éjben a tábla Lazarovics
panaszára vád alá helyezte, ez elka-
ból több lap megtámadta főleg a Bpesti
naplót, a Hazánk és az Alkotmány.

E cikkek írói ellen Tarnóczy sajtópórt
adott, a mely tegnap délután folyta buda-
pesti esküdtszék előtt. Az inkriminált cik-
k szerzői Kaas Ivor b., a ki a Budapesti
naplóból, Kacziányi Géza dr., a Hazánk-
ból és Dagonyovics Imre a ki az Alkotmány-
ban támadta meg Tarnóczyt. De a vádlottak
szerepel Csajthay Ferencz, a Budapesti
naplót szerkesztő is, a ki e minőségben egy
kötött beletkorrigált az inkriminált
cikkek.

— **A dühös elefánt.** Bozenből jelentik,
hogy ott egy állatserget kiszállításánál sze-
vesétség történt. Egy mérszálalag
közönlöset égő szivarvégét dugott az ele-
fánt orrmányába, a min az elefánt annyira
megszélt, hogy az orrmányával megfogta és
szélesre vágta, a mérszálalag súlyosan
megérte.

— **A Dreyfus-ügy.** Párisból írják: Az
ügyet az állítja, hogy a semmitől
által megvizsgáló iratok között
gróf leányának Berlinbe írt levelei
annak fényképmásolatban. Ezeket a le-
veleket a határon elfogták és állítólag ezek
anyai-ják Dreyfus bűnöségét.

— **Harmadik magy. kir. szab. Osztály-**
vezetők. A harmadik játék első húzása no-
vember hó 17. és 18-án lesz és a sorsjegy-vá-
lasztmányt figyelemztetjük, hogy megren-
delésével minél inkább siessen, miután a vá-
lasztmány a mostani sorsjátékhoz általában igen
gyors és a sorsjegykészlet gyorsan elfogy. Külö-
nösen felhívjuk olvasónk figyelmét Török
és Társas budapesti bankház hirdetésére,
amely a cég szigorúan pontos és figyelmes ki-
adásában részesíti vevőit, azonkívül a sze-
veséssé annyira kedvezett e bankház megbízo-
sított körülből egy millió 500.000 korona
díjazást fizetett ki gyorsan és pontosan. A
játék szerencsét akar próbálni, forduljon bi-
zenlő Török A. és Társas budapesti bank-
házhoz.

— **Csak Kolozsvárt.** Elemi, vagy
polgári osztályok tanítványaiból mérsékelt di-
jazástór órákat adok. 6 évi gyakorlattal s
kifutó bizonyítványokkal bírok. Cím a ki-
adóbán.

— **Özvegyé lett középkor** ur-
nő, uriháznál állást óhajt akár gyermek
mellé nevelőnőnek. Egy antik íróasztal el-
adó. Levelek kértnek „Özvegy” cím alatt
ezen lap kiadóhivatalába.

Egyleti élet.

A t o r d a i iparos ifjak önképző egy-
letének választmánya 1898 nov. 6-án tartott
ülését elhatározta, tagjai részén a hét egész
folyamán az „Ipari, kereskedelmi és váltóör-
vények” ismertetése céljából hetenként egy-
egy felolvasó estélyt rendez. A felolvasásokat
a kör elnöke dr. Vertán Endre ügyvéd fogja
tartani.

*
Az Erdélyi Múzeum-Egylet
igazgató választmánya f. nov. hó 9-én (szer-
da) délután 5 órakor a könyvtár igazg.
helyiségében ülést tart, melynek tárgyai:
Folyó ügyek. Pénztárnok, könyvtárnok és
titkár bejelentései Az elnökség.

SZÍNHÁZ.

Vasgyáros. Egyik tagnak betegsége
miatt tegnap hirtelen Ohnet drámáját rán-
tották elő. A „Vasgyáros”-t körülbelül any-
nyira ismeri már minden rendes színházlá-
togató, hogy a könyökén jön ki mindenik
szerep. Valószínűleg azért történt, hogy a
ház nem télt meg s a kik ott voltak, azok is
csak azért jöttek, mert Clairet Fáy Szeréna
játszotta. Fáy Szeréna asszony természetesen
messze kimagaslott a környezetből s tegnap
újra egyik nagy sikerét aratta. A sok hétköz-
nap és sablonos Claire után végre egy tar-
talmas, egy igazi Clairet láttunk. Mert ilyen
volt Fáy Szeréna tegnap alakítása, mely küllö-
nösen a harmadik és negyedik felvonásban
volt erővel, szenvedélyvel megjárva, úgy,
hogy a közönlöset egészen elragadta. A mű-
vésznő minden felvonásban számtalanszor
hívták a lámpák elé. Derlay-t Tompa játszta
sok igyekezettel. Tapost is kapott. Szent-
györgyi Moulinette a régi jó volt. Ja-
novics Bligny hercegről szólhatunk még s
ezzel el is mondtunk mindent a tegnapi elő-
adásról.

*
Ivánfi Jenő Kolozsvárt. Ivánfi Jenő, a
budapesti Nemzeti Színház tagja, ki hosszú
évek során át kedvelt tagja volt a kolozsvári
színháznak, három estén vendégszerepelt a fog
a színházunknál. Vendégszereplését hétfőn
kezdte el és a következő három darabban fog
fellépni: Shakspeare „Romeo és Júlia”-
jában, Várdi Antal „Hun utódok”-jában
és Racine „Britannicus”-ában. Ez elő-
adások érdekességét emelni fogja az a körül-
mény is, hogy a fő nő szerepet midhárom-
ban Fáy Szeréna, a színház nagynevű mű-
vésznője fogja játszani.

*
Heti műsor. Kassai Károly hirtelen
közbejött betegsége miatt a műsor kevés
változást szenvedett. A módosított műsor
következő:

Kedd: Sarah grófné
Szerda: Lili.
Csütörtök: Bohém-világ.
Péntek: Bánk Bán.
Szombat: Párisi élet.
Vasárnap: D. u. Huszárcsiny.
Este. Aranylakodalm.

Jövő héten:
Hétfő: Romeo és Júlia.
Kedd: Hun utódok.
Szerda: Britannicus.
(Ivánfi Jenő vendégfellépése)

*
Műsorváltozás. A holnapra (szerda) hir-
detett Zsidó opera Székely Irén be-
tegsége miatt elmarad és helyette Lili
kertül színre Perényi Margittal a cím-
szerepben.

Sport.

Falka vadászatok.

Említettük tegnap, hogy az Erdélyi
Falka Vadász társaság naponta rendez vadá-
szatokat első-zsuki telepén, br. Wesselényi
Béla falka vezetésével.

E hó harmadikán igen szép Hubertus
ünnepe volt.

A vadászatokra nézve a találkozást a
hétre így állapították meg:

Szerda nov. 9. d. e. 11 óra lassu falka,
Borsai tanya.

Csütörtök nov. 10. d. e. 11 óra, sebes
falka, Alsó-Zsuk, Wesselényi rét.

Péntek nov. 11. d. e. 10¹/₂ óra lassu
falka, Nemes-Zsuk, Meszlató.

Szombat, nov. 12. d. e. 11 óra sebes
falka találkozás a választói szőlő alatt.

A f. é. falka vadászaton a társaság
tagjai közül a következők vesznek részt:

Gr. Teleki Lászlóné, gr. Wass Jenőné,
br. Wesselényi Pálma, gr. Bánffy György,
br. Wesselényi Béla, gr. Bethlen Károly, gr.
Teleki Arótur, gr. Teleki László, gr. Teleki
Ferencz, Antos István, br. Kemény Pál, Bar-
csay Tamás, Rohonczy Lőrincz, ifj. br. Wes-
selényi Miklós, br. Wesselényi Ferencz, gr.
Bethlen István, gr. Bánffy Miklós, br. Szent-
keresztly István, gr. Beldi György, Horthy
Szabolcs, Hoffmann Lipót őrnagy, Ehrenber-
ger Ernő kapitány, Hummel Árpád kapi-
tány, Orosz Lajos főhadnagy, Aubin Károly
főhadnagy, Huber kapitány, Stacho József
főhadnagy, Makkay Gyula főhadnagy, gr.
Pálffy János hadnagy, Cseresznyés hadnagy,
Hatfaludy főhadnagy, Bartal György had-
nagy, Hofmann hadnagy, br. Jósika Gábor
cadet, Ditrői cadet, Draveczky Aurél, br.
Bánffy Endre, br. Jósika Andor, br. P. Hor-
váth Ferencz, gr. Drascovich Iván.

Jótekonyság.

A „Kolozsvári közműve s segé-
dek szakszervelete” által saját dalárdája
közreműködésével saját alapja gyarapítására
1898 évi október hó 8-án rendezett táncvi-
galmon a következő alulírott felfizetések
folytak be: Ádám Mihály 60 koronát, Hege-
dus Sándor 10—10 koronát, Gurát József 8
koronát, Stekel József, Bindás József, Kacs-
nar Jakab 6—6 koronát, Pongrácz Vilmos,
Pollák és Klauzer, Nagy János 4—4 koronát.
Shramer József, Pongrácz Sándor, Molnár
András, Dákszer János, Pazsitkai Vilmos
2—2 koronát és 40 fil. Szigeti József, Maro-
sán Árpád, Marosán János, Tomán Béla,
Bányai Béla, Hinkel Géza, Sulcz József Tu-
nyogi István, Deszbordesz Elek, Nagy István
2—2 koronát. Rehling Alajos, Asztalos An-
drás 1—1 koronát és 40 fillért. Moldován
József, Teák János, Szabó Domokos, Tomál
Emmanuel, Hosch János 1—1 koronát. A jó-
tekonyság cél érdekében tett felfizetésekért
hálás köszönetet mond, a kolozsvári közmű-
ve szakszervelete.

*
A „Rongyos Egylet” részére újab-
ban adakoztak pénzben: De Gerendo Antónia
5 frt. gr. Esterházy Jánosné, Szacsavay, gr.
Beldi Györgyné, Pallós Albert, Pallós Albertné,
Gámán Zsigmond, Gámán Zsigmondné, 2—2
frt. gr. Bethlen Róza, dr. Engel Gáborné, br.
Bánffy Ernőné, Pollák és Klauzer 1—1 frt.
Fogadják a nemes szívű adakozók hálás kö-
szönetünk nyilvánítását. A „Rongyos Egylet”
nevében: br. Bánffy Zoltánné elnök, Elek
Gyula titkár.

Szerkesztőségi üzenetek.

Üsszel... Verséből fájdalommal érte-
sülnök, hogy az idő őszül. Nem akarunk
gyöngédtelennek lenni az idő iránt, melyre mind-
nyájunknak szüksége van s a keserű valósá-
got jobbnak látjuk eltölteni előtte. Versét
ez okból nem adjuk ki, önnök azonban ki-
vánjuk, hogy elhervadt szíve tavasszal
zöldüljön ki...

Karcsi. Első művét bírálat céljából
a papirkosárnak adtuk át. Önnök pedig ajánl-
juk, hogy a „nagybetűkkel” lépjen közelebbi
ismeretségbe.

Egy ellenzéki. Az illetőnek igaza volt.
Egy fiatal leánynak igen szabad asszony
barátnőjével sétálni a főtér körül... Csak
az a baj, hogy mióta rendezve van a főtér,
olyan sáros a gyalogjáró, hogy a főtér körül
sétálni lehetetlen.

Dicsőhymusz. Magunk is egyetértünk
önnel ebben a kérdésben. Mindenesetre hal-
latos botrány volna, ha a Hentzi szobrot
most már a kadét iskola udvarára helyez-
nék át, mint a hogy néhány lap hírszeli.
De látja, cikkeknek kiadásával mit sem ér-
nénk, hiszen ez a csuszó-mászó sereg, mely
ebben az ügyben mindig gyáván viselte ma-
gát, el sem olvassa az ilyen felszólalásokat,
mert mitsem törődik a hazafi legzentebb ér-
zelmeivel.

B. P. Verespatak. Versét, melyet Er-
zsébet királynő halálára írt, megkaptuk és
örömmel olvastuk el. Ha nem adtuk ki, nem
az volt az oka, mintha mitsem találtunk
volna benne, a mi arra érdemessé tette
volna. Voltak benne igen jó gondolatok, volt
benne közvetlenség: de látjuk, hogy nincs
gyakorlata s a versírás szabályait nem ismeri
eléggé. Egy fiatal leánytól különben nem is
várhatunk olyan sokat. Különben üdvözlöl!

Színműrő. A darabok már bírálat alatt
vannak. Hogy mikor lesznek készen vele,
azt nem tudhatjuk. A díjakat okvetlen ki-
adják; legalább mi úgy tudjuk.

A. V. Helyt. Megnyugtattuk a felől,
hogy jövő hétre nincsenek Ohnet összes
színművei kitűzve.

A műsor. Ez olyan kérdés, melyben a
véleményadás és elbírálás jogát magunk-
nak tartjuk fenn.

F. F. Önnök felfedezése genialis. —
Shakspeare csakugyan az apjának fia volt.
Bár megfoghatatlan az a tény: de való igaz,

LEGUJABB.

(Az „Ellenzék” táviratai, telefon tudósítai,
és sürgöny-levelei.)

Tisza István és a kisczadák.

Budapest, nov. 7.

Tisza István gróf országgyűlési képviselő a főváros közelében levő Pusztá-Kovácsin fekvő s több ezer hold területű bir-
tokát, mely eddig saját kezelésében állott,
apró parcellákra osztva, az ottani kis gaz-
dáknak 12 évi időtartamra igen kedvező
feltételek mellett bérbe adta.

A görög katonák.

Athén, nov. 7.

Smolenszky tábornok hadügyminiszter,
a napokban az atheni helyőrség minden lak-
tanyáját, gyakorló tereit s raktárait a kora
reggeli órákban meglátogatta s mindenütt a
legnagyobb rendetlenséget találta. Konsta-
tálta a hadügyminiszter, hogy a görög csa-
patok a legelemibb gyakorlatokat sem tud-
ják s azonkívül semmi fegyverem nincs a had-
seregben. Ennekfoga Smolenszky szigoru
körrendeletet intézett az összes parancsnok-
ságokhoz, melyben meghagyja a tiszteknek,
hogy mostantól fogva minden gyakorlatot
személyesen teljesítsenek. Kisebb gyakorlatot
minden héten, — dandár gyakorlatot pedig
minden hónapban kell tartaniok.

A király ajándéka.

Temesvár, nov. 8.

Fehérvári honvédelmi miniszter
elküldte Telbisz polgármesternek a
buziási napokért a király ajándékát,
egy arany serleget.

Kormány lemondás.

Athén, nov. 8.

A kormány beadta a lemondását

A Dreyfus-ügy.

Páris, nov. 8.

A semmitől osztrák büntető osztálya
foglalkozott a Dreyfus-ügyel.

Az igazságügyi palota folyosóján
beszélk, hogy Piquart ezredet ma
a katonai bíróság szabad lábra fogja
helyezni.

Országgyűlés.

Bpest, nov. 8.

A képviselőház mai ülésén a na-
pirend előtt Szentiványi Árpád nem-
zeti párti szóvá tette a Dezsőffy-Bánffy
ügyet.

Bánffy, ugymond, tegnap az or-
szággyűlésen elismerte, hogy Dezsőffy
főszolgabíró előadása a valóságnak
megfelel.

Tehát magán beszélgetésben egy
kis nyomással fenyegette Dezsőffy.

Ha ez szabad, akkor holnap ma-
gán beszélgetésben presszionálni fog
valamely bírót, hogy az igazsággal el-
lenkező ítéletet hozzon.

A miniszterelnök ez ügyét a pa-
lamentnek tárgyalnia kell, hadd tudja
meg az ország és király, mi igaz belőle.

Zárt ülést kér valamelyik napra.

A napirend ellen először Endrey
szólott.

Bánffy, ugymond, felkapta a szálló
igét „jőjjön a lakásomra” s alkalmazni
szerette volna Dezsőffyvel. Tetszés,
taps

A királynak azon ténye előtt,
hogy Hentzi szobrot eltávolíttatja a
Sz.-György teréről, ő is pártja is há-
lával viseltetik s leborul a trón előtt,
de tiltakoznak, hogy a főváros ezért
Bánffynak a homlokára babért fonjon.

Nagy tetszés a baloldalon.

Hiszen Bánffy azok közé tarto-
zik, kik nemrég a 48-as honvédekkel
megkoszoruztatni akarták Hentzit.

Endrey Gyula beszéde után Mak-
falvy Géza nemzetipárti zárt ülést kért.

Szilágyi erre elrendelte a zárt
ülést.

Zárt ülés.

Budapest, nov. 7.

A zárt ülést Szilágyi elnök meg-
nyitván Makfalvy Géza indokolja, hogy
miért kért zárt ülést.

Először is hangsúlyozza, hogy a
tisztesség követelménye sürgeti, hogy
Bánffy-ügye Dezsőffyvel tisztáztassék.

A kérdés nem oly egyszerű, mint
elhitetni szeretnék. Bánffy feleli már
a tegnap határozottan felelt.

Tiltakozás balról,
A jobboldalról: nincs ok zárt
ülésre,
Viharos tiltakozás balfelől

Ezután Bánffy vizautasítja azt az
állítást, mintha ő a választásokba erő-
szakosan befolyt volna.

Sima: Korteskedett.

Szilágyi: Rendreutasitom.

Sima visszakiált, mire Szilágyi
újra rendreutasítja.

Óriási zaj és lármá keletkezik a
baloldalon, az elnök hiába cseppet, a
rend nem akar helyreállni.

Végre még is szóhoz juthatott
Bánffy és kijelentette, hogy a mit tett,
arra joga volt.

Viharos tiltakozás.

Lukács Gyula kijelenti, hogy De-
zsőffy főszolgabíró Bánffy presszio-
nálni akarta.

Tisza Kálmán szerint ez az ügy
nem tartozik zárt ülés elé és tilta-
kozik az ellen.

Tagadja, hogy a szabadelvű párt
vakon követi Bánffyt, csak a minisz-
terelnököt követi, a ki az ország ér-
dekeit követi.

A zárt ülés még tart.

Eötvös Károly.

Budapest, nov. 7.

Nagy feltűnést keltett a politikai kö-
rökben Eötvös Károly nyilatkozata az
„Egyetértés”-ben.

Eötvös kijelenti, hogy a függetlenségi
párt az önálló vámtarításra és gazdasági
önállóságra törekszik, holott a nemi ti és
néppárt erre nem, hanem csak Bánffy meg-
buktatására.

Az obstrukciót, melynek nincs tartal-
ma, mely tisztán személyi harcz, helyteleníti,
mivel az obstrukció egymagában nagy és
magasztos politikai cél nélkül egyáltalán
nem helyezhető. Olay Lajos szintén nyilat-
kozik, kifejtve véleményét az obstrukció ellen,
de személyi okokkal is indokolja, a menyi-
ben Polónyi a feje.

Affaire.

Budapest, nov. 8.

Gajáry Ödön és gróf Károly Sándor
között ma az országgyűlésen lovagias affaire
támadt, a melynek következtében a provoká-
lás megtörtént.

Főszervező:
BARTHA MIKLOS.
Felső szervező és lapfőnöke:
MAGYARY MIHÁLY.

NYILTTÉR.)*

Az „Ellenzék” 252. számában „Az El-
lenzék panaszkönyve” véres verekedés cím
alatt megjelent cikkre bátor vagyok meg-
jegyezni, hogy egy monostori lakónak alá-
írt egyen csak ugyan almból riadt fel, mert
vagy almodott, vagy almból felébredve nem
tudott tisztába jönni a dolog valósága felől
vagy rosszakaratú rágalom gyötörése nem
hagyja nyugodni.

A dolog úgy történt, hogy igenis több
intelligens uri ember mulatott a „Magyar
kiváló” kávéház és vendéglő helyiségében,
mint mindenütt mulathat nemcsak a monos-
tori kávéházban, de ott, sem verekedés sem
pedig kirohanás nem történt, hanem egy a
kávéházból hazamenőben levő s a kávéház-
tól 2—300 lépésre haladó uri embert inzul-
tált az állítólagosan ott elmenő 2 férfi és 2
nő, s azt fejbe ütötték; kineztek a kávéház-
ban levő vendégek s akkor látták, hogy egy
közülük súlyosan meglelt sebesítve, mire ke-
resni indultak, hogy az illető tettest felfe-
dezzék.

Az után történetéről senki vendéglő-
sét felelősségre vonni nem lehet.

Ennyit kívánok az igazság érdekében
megjegyezni.

M. kir. kávéház.
tulajdonos.

Köszönetnyilvánítás.

Mindazok, kik szeretett fiunk elhalálo-
zása alkalmával részvétükkel fájdalomunkban
osztottak, s kik a ravatalra helyezett koszo-
rukkal s a temetésen való megjelenésükkel
irántunk s néhai kedves fiunk emléke iránt
való szeretetüknek bizonyítékát adták, fo-
gadják legmélyebb köszönetünket.

Karl Ferencz és neje.

Dr. Filep Gyula
egyetemes orvos tudor, mütő, testgye-
nesítő-svéd torna- és masszírozó intézete
Belmagyar-utca 23. sz.
Rendel d. u. 2—4 óráig.
2—8.

*) E rovat alatti közleményekért semmi
felelősséget nem vállal a Szerk.

A Kolozsvári Takarékpénztár és Hitelbank **Áruraktára** 3 év óta törekvését oda irányította, hogy az

erdélyi lóhere-magnak

Kolozsvárt főpiacot teremtsen.

Hogy ez az idén is minél jobban sikerüljön, tájékoztatni kívánjuk az érdekelteket, hogy intézetünk az idén újabb áldozatokat hozva, jelenleg nem kevesebb, mint 10 különféle szerkezetű kül- és belföldi lóheretisztító gép áll rendelkezésünkre, melyhez járul a szakszerű kezelés és az intézkedések lekiismeretes, gyors és pontos végrehajtása.

Áruraktárainkban kezelt magvak expor képesek, mit bizonyít, hogy 2 év alatt több mint 100 waggont küldöttünk Ausztriába, Németországba, Schweizba és Franciaországba, az érdekelt körök teljes megelégedésére.

Áruraktárunkban elhelyezett és kezelt vetőmagvakat külfölddel összeköttetésben álló legnagyobb magkereskedőknek magas áron tudjuk eladni.

Együttal tudatni kívánjuk azt is, hogy **helyiségünkben a magy. kir. földmivelésügyi miniszterium** segélyezése mellett létesített és 7 év óta fennálló:

„Erdélyi Gazdasági Egylet Heremagtisztító Raktára”

működését a napokban újra meg fogja kezdeni, hogy a gazdasági közönséget **valódi arankamentes erdélyi lóherével** ellássa.

Tisztítási költség (beleértve a raktározási és tűzbiztosítási díjakat is) 2 ft 60 krban állapított meg métermázsánként.

Az érdekeltek felkértek a tisztításra szükséges magvakat lehetőleg korán beküldeni, nehogy tavasszal feltorlódo munkafolytatás a lóhere és luczernamagvak kitisztítása késedelmet szenvedjen.

Esetleges fölvilágosításokra az **Áruraktár kezelő-sége** készséggel vállalkozik. 815. 4—8.

Sz. 419—898

861. 1—1.

Árverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-sa értelmében ezennel közzhírre teszi, hogy a kolozsvár vidéki kir. járásbírósa 1889 évi 4076. és 4077. számú végzése következtében Sipos Gábor ügyvéd által képviselt az Erdélyi pinze-egylet javára Göhner Anna ellen 232 ft 20 kr. és 145 ft 62 kr. és járul. erejéig 1889. évi november hó 19. foganatosított kielégítési végrehajtás után lefoglalt és 508 forint 80 kr-ra becsült következő ingóságok u. m.: házbeli butorok, lovak stb. nyilvános árverésen eladtnak.

Mely árverésnek a kolozsvár vidéki kir. bíróság 1898 évi 4261 számú végzése folytán 232 ft 20 kr. tőke-követelés és járuléai költségek erejéig — Szamosfalván adós lakásán leendő eszközökre 1898 évi november hó 10. napjának d. u. 3 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozik oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. cz. 107. és 108. §-sa értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek, — szükség esetén becsáron alul is elfognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felülfoglaltatták s azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-cz. 120. § értelmében ezek javára is foganatosítani fog.

Kelt Kolozsvárt 1898. évi október hó 17. napján.

Pap Jenő,
kir. bir. végrehajtó.

Sz. 1436—1898

862. 1—1.

Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött bírósági végrehajtó ezennel közzhírre teszi — hogy a kolozsvári kir. törvényszék 1897 évi 9070, 11170/a, sz. végzésével dr. Weisz József ügyvéd által képviselt Heinrich Boer felperes részére Becker Dávid és Lévy Rudolf alperes ellen 1200 ft követelés s jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperestől mult évi szept. 16. nov. 12. és 17. napján lefoglalt 726 forintba becsült ingóságokra, a Kolozsvár városi kir. járásbírósa V. I. 561—898. számú végzésével az árverés elrendeltetvén, annak a felülfoglaltatott követelés erejéig is, amennyiben azok törvényes zálogjogot nyertek volna — alperes lakásán Kolozsvárt, megkezdve Nagyhid-utca 10. és folytatva Külmonostor-utca 98. sz. a leendő megtartásra határidőül **1898. évi november hó 16. napján d. e. 10 órája** tűztetik ki, mikor a bíróság lefoglalt butorok s egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett — szükség esetén becsáron alul is elfognak adatni.

Felhívtnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtó követelését megelőző kielégítettetéshez tartanak jogot, a mennyiben részükre foglalás korábban eszközöltetett volna és a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi bejelentéseiket az árverés megkezdéséig alulirt kiküldött-nél írásban beadni, avagy pedig szóval bejelenteni tartoznak.

Végre kötelesek a bérbeadók az 1881 évi LX. t. cz. 112. § értelmében ezen követelési összeget melyre törvényes zálogjogot igényelnek az árverés megkezdés előtt alulirt kiküldöttnek szóval vagy írásban bejelenteni.

A törvényes határidő a hirdetménynek a bíróság tábláján történt kifüggesztését követő naptól számítatik.

Kelt Kolozsvárt, 1898 évi okt. hó 31. napján

Lichtenstein József,
kir. bir. vghjtó.

993—898.

863. 1—1.

Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött bírósági végrehajtó ezennel közzhírre teszi — hogy a kolozsvár-városi kir. bíróság 1898 évi V. I. 115. számú végzésével Somod István ügyvéd által képviselt Veres Ferencz felperes részére Horovitz Samuél és neje alperes ellen 62 forint 50 kr. követelés és járul. erejéig elrendelt s az ugyanazon bíróságnak 2752—897. számú végzése folytán biztosítási végrehajtás folytán alperestől mult év március hó 3. napján lefoglalt 301 forintba becsült ingóságokra, a Kolozsvár városi kir. járásbírósa fenti számú végzésével az árverés 31 ft 67 kr. hátr. tőke és jár. erejéig elrendeltetvén, annak a felülfoglaltatott követelés erejéig is, amennyiben azok törvényes zálogjogot nyertek volna, alperes lakásán Kolozsvárt, Sétáló-utca 16. sz. házban leendő megtartásra határidőül **1898 évi november hó 9. napján d. u. 3 órája** tűztetik ki, mikor a bíróság lefoglalt butorok és egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett — szükség esetén becsáron alul is elfognak adatni.

Felhívtnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtó követelését megelőző kielégítettetéshez tartanak jogot, a mennyiben részükre foglalás korábban eszközöltetett volna és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi bejelentéseiket az árverés megkezdéséig alulirt kiküldött-nél írásban beadni, avagy pedig szóval bejelenteni tartoznak.

Végre kötelesek a bérbeadók az 1881. évi LX. tcz. 112. § értelmében ezen követelési összeget, melyre törvényes zálogjogot igényelnek az árverés megkezdése előtt alulirt kiküldöttnek szóval vagy írásban bejelenteni.

A törvényes határidő a hirdetménynek a bíróság tábláján történt kifüggesztését követő naptól számítatik.

Kelt Kolozsvárt, 1898. évi október hó 24. napján.

Lichtenstein József,
kir. bir. vghjtó.

1394—1893

864. 1—1

Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött bírósági végrehajtó ezennel közzhírre teszi — hogy a szilágy-somlyói kir. járásbírósa 1898 évi 6433. számú végzésével Somod István ügyvéd által képviselt Druza Mária felperes részére dr. M. A. n. i. u. Cassius ügyvéd alperes ellen 30 ft követelés és jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperestől f. év Junius hó 16. napján lefoglalt 443 ft-ra becsült ingóságokra a Kolozsvár városi kir. járásbírósa V. I. 470. — 98 számú végzésével az árverés elrendeltetvén, annak a felülfoglaltatott követelés erejéig is, — amennyiben azok törvényes zálogjogot nyertek volna, alperes lakásán Kolozsvárt belközép-utca 27. számú házban leendő megtartására határidőül **1898 évi November hó 9. napján d. u. 4 órája** tűztetik ki, mikor a bíróság lefoglalt butorok, könyvek, ruhaneműek, egy hegedű s egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alul is elfognak adatni.

Felhívtnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtó követelését megelőző kielégítettetéshez tartanak jogot, a mennyiben részükre foglalás korábban eszközöltetett volna és ez a jegyzőkönyvből ki nem tűnik, hogy elsőbbségi bejelentéseiket az árverés megkezdéséig alulirt kiküldöttnek vagy írásban beadni, avagy pedig szóval bejelenteni tartoznak.

Végre kötelesek a bérbeadók az 1881 évi LX. tcz. 112. § értelmében ezen követelési összeget, melyre törvényes zálogjogot igényelnek az árverés megkezdés előtt alulirt kiküldöttnek szóval vagy írásban bejelenteni.

A törvényes határidő a hirdetménynek a bíróság tábláján kifüggesztését követő naptól számítatik.

Kelt Kolozsvárt, 1898 évi október hó 24. napján.

Lichtenstein József,
kir. bir. vghjtó.



848. 3—6.

Készpénzfizetés mellett.

Nagy raktár!

Szőnyeg 3 mt. hosszú, 2 m. sz., 2 ft 40 kr.
Paplanok 180, 250, 350, 6 frtig.
Mátrázok 3 ft-től feljebb.
Alsó ingek és nadrágok 55 krtól feljebb.
Egy aczélnyelt esernyő 1 ft 20 kr.
Egy aczélnyelt selyem ernyő 1 ft 80 kr.
Egy pár női csizma 2 ft 20 kr. és
még számtalan más cikknek készpénzfizetés
melletti határon aló árban.
802. 7—20

T á j é k o z á s u l !

Készpénzfizetés mellett.

Egy mt. női téli gypju ruha-szövet 25. 30.
Egy mt. finomabbak 60, 80, 1 ft, 1 ft 10.
Egy mt. női posztó 38 kr.
Egy mt. tőről jöten 25 kr.
Egy mt. parket jó mosó 18 kr.
Egy mt. finomabbak 25, 30, 35, 40.
Egy mt. csipke függöny, 15, 20, 25, 30, 40, 50, 60.
Egy pár tunisz ablakfüggöny 130-tól 7 ft-től.
Egy db szövet-ágytérítő 1 ft 10 krtól felj.
Egy garnitúra 3 ft-től feljebb.

Az őszi és téli idején megkezdődött
nagyon fontos, hogy hal vásároljuk be
szükségletünket.
Mintán raktárunk dusan el van
látva divatcikkekkkel a hol készpénz-
fizetés mellett k a v s összeget igen
hasznos dolgokat lehet bevásárolni, fel-
hívjuk a v. é. közönséget, — hogy egy
próba a vásárlást tenni nálunk el ne
mulassza.

Poszler és Társa divatruháza Kolozsvárt Wesselényi-u. (belhid) 5. szám.

Legnagyobb nyeremény

a legerősebb esetben

1.000,000 korona.

Az összes 50,000 nyeremény

JEGYZÉKE.

A legnagyobb nyeremény legerősebb esetben

1.000,000 korona.

A nyeremények részletes beosztása a következő:

	Korona
1 jutalom	600000
1 nyer. á	400000
1	200000
1	100000
1	90000
1	80000
1	70000
2	60000
1	40000
5	30000
1	25000
7	20000
3	15000
31	10000
67	5000
3	3000
432	2000
763	1000
1238	500
90	300
31700	200
15650 á	170, 130, 100, 80, 40

50,000 nyer. és jut. 13.160,000
melyek hat húzában sorsoltatnak ki.

760. 11—12.

A harmadik nagy magy. kir. osztálysorsjáték
nemsokára ismét kezdődik és

100,000 sorsjegyre
50,000 nyeremény

jut, vagyis az oldalt levő nyereményjegyzék szerint
az összes sorsjegyek fele feltétlenül nyerni fog.

A nyerési esélyek tehát, mint már általano-
san ismeretes, óriások.

Összesen tizenhárom millió 160.000 koronát
sorsolnak ki biztosan. A legnagyobb nyeremény leg-
szerencsebb esetben

egy millió korona.

Szíves mielőbbi megrendeléseknél eredeti sors-
jegyeket a tervszerű eredeti árban és pedig:

egy egész I-ső oszt. eredeti sorsjegyet 6.— ft
egy fél : : : 3.— ft
egy negyed : : : 1.50 ft
egy nyolczad : : : .75 ft

küldtünk szét utánvéttel, vagy a pénz előleges be-
küldése ellenében.

A húzások után megküldjük tisztelt varóink-
nek a hivatalos húzási jegyzéket, hivatalos terve-
zetek pedig díjtalanul állanak rendelkezésre. A hú-
zások a magy. kir. kormány ellenőrzése mellett
nyilvánosan történnek és azon mindenki megjelen-
hetik.

Kérjük a rendelményeket mielőbb, legkésőbb
azonban

f. é. november hó 17-ig
a húzás napjáig hozzánk beküldeni.

TÖRÖK A. ES TSA

a m. kir. szab. osztálysorsjáték

főeljárásitói
Budapest, V., Váci-körút 4/a.

Rendelőlevél levágandó. **Török A. és Társa uraknak Budapest.**

Kérek részemre I. osztályú magy. kir. szab. osztálysorsjáték eredeti sorsjegyet a
hivatalos tervezettel együtt küldeni.

utánvételezni kérem, A nem tetsző törleendő.

Az összeget.....ft postautalvánnyal küldöm,

Pontos cím.