

SZERKESZTŐI IRODA:

Belmagyar-utca 47-ik szám, hová a lap szellemi részét illető közlemények czimzendők.

AZ ELLENZÉK ELŐFIZETÉSI DIJA.

Egész évre 16 frt. v. 32 korona. Negyed évre 4 frt. v. 8 korona.
Félévre 8 frt. v. 16 korona. 1 hóra 1 frt 50 kr. v. 3 korona.

Egyes szám ára 5 kr. vagy 10 fillér.

Megjelenik mindennap, kivéve a vásár- és ünnepnapokat.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Telefon szám: 9.

POLITIKAI ÉS TARSADALMI NAPILAP.

Telefon szám: 9.

ELLENZÉK

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belközép-utca 33-ik szám.

HIRDETESI DIJAK:

Egy négyszög ccentiméternyi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedvezményben részesülnek. Reclam sora 1 frt. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Hivatalos közlemények sora: 5 frt.

Nyilttéri czikkok:

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

Az oláh passivitás és a választási törvény revíziója.

— Két czikk. —

Irta: Báró Thoroczkay Viktor.

II.

Még jobban sulyosbitotta a helyzetet a földadó kulsónak az 1881. évi 40. és az 1883. évi 47. t.-czikk által történt felemelése Erdélyben oly irányban, hogy a kivetési kulcs a magyar állam egész területére nézve államadó tekintetében a kataszteri tiszta hozadék 17¹/₁₀ százalékában, a földterhermentesítési pótlás tekintetében pedig ennek 8⁴/₁₀ százalékában, tehát összesen 25⁵/₁₀ százalékban állapította meg, úgy hogy most már a 84 frt tiszta földhozadék után összesen 21 frt 42 kr. fizetendő.

Igaz, hogy ezentul magas census előrelátható anomáliái enyhítése céljából vétetett át az 1848. II. erdélyi törvényczikk azon intézkedése, melyek községek közvetett választói jogát a 100-nál több vagy kevesebb „fűst” szerinti jog gyakorlásával kívánta biztosítani, a mivel aztán minden községnek megadatott a közvetett választói jog; ez azonban szerintünk nem csökkent a fennálló rendszer sérelmességét, sőt még élesíti azt. És ha elfogadjuk is azt, hogyha már adócensusra fektetik a választási képességet, akkor e census megállapításának helyes alapját nem a kivetett adótételben, hanem egyedül az évi tiszta jövedelem nagyságában kell keresnünk. Joggal aggályosnak tetszhetik már most az, hogy egy modern államban az állampolgári jogok élvezetéből kizárva legyenek egész osztályok, a melyek az államterhek viseléséhez másokkal legalább is egyenlő arányban járulnak hozzá, annyi inkább mivel választási törvényünk tulajdonképen a különböző forrásokból eredő jövedelmekre kivetett adók egyesítését sem enged meg a választási jog érvényesíthetése végett. Így aztán számtalan esetben előfordul, hogy nem bir választói képességgel oly egyén, kinek jövedelme és adója többszörösen meghaladja az értelmiségre is mélyen alatta álló jogosítottét.

A választási törvény jelenbeni állásából folyó állapotok, bár beismerték intenciójuk fontosságát nemcsak azért, mert az országnak majdnem félszázad óta megszaporodott népessége, meggyarapodott intelligenciája többé nem fér bele egy tisztán a birtok és jövedelem alapjára fektetett választóképesség szűk keretei közé, hanem Erdélyre való tekintettel különösen azért is, mert ha az oláh kérdést gyökerében akarjuk orvosolni, akkor nem szabad még látszatát sem adni annak, hogy jogos sérelmeik elől a magyar törvényhozás szándékosan akarja elzárni az utat; kell hogy a magyar parlamentben találják meg legfőbb fórumát panaszainak, szükséges, hogy azon téren találkozzunk velök, melyen argumentaikkal meggyőzhetjük és tévedéseikről felvilágosíthatjuk.

Nem a veszély félelme kell, hogy ezt az elhatározást sugallja, meggyőződésünk, hogy Magyarországon a nemzetiségi mozgalmak a platonikus határokat átlépni nem fogják.

Megszelidíthetik consolidációs törekvéseinket, károsan folyhatnak be állami előhaladásunkban, erőink elforgatásával kárt és veszteséget okozhatnak, de immens veszélyt még egy nagy európai conflagratió esetén sem volnának képesek felidézni mindaddig, a míg lehetetlenség egy oly közös aciót képzelni, mely a különféle nemzetiségek homlokegyenest ellenkező áspirációit egy közös programba egyesíteni alkalmas volna, a mire nézve az ez évben megtartott nemzetiségi kongresszus alig enged kilátásokat. De Magyarországi nemzetiségeivel békében akar élni, hogy nagy hivatását; a magyar állam kiépítését teljesíthesse. En-

nek az államiségnek magyar jellegét pedig mindennél erősebben biztosítja az a tény, hogy Magyarország demokratikus átalakulása Magyarországi zömében találta szilárd támaszát; hogy nem az avult nemzetiségi privilégiumok, hanem a magyar nemzet élő tudata, áldozatkésztsége és politikai érettsége váltak ebben az országban a jogegyenlőség és a modern szabadelvűség megdönthetetlen bástyáivá.

Ha ezek szerint természetesnek és kedvező alkalom adtával elődázhatlanak tartjuk nem csak a liberális haladás, de az oláh nemzetiségisérelemek szempontjából is e választó kerületek és a választási törvény egyöntetű alapra fektetését Magyarországon és az erdélyi részekben, úgy ebből nézetünk szerint az is folyik, hogy ez az egyenlővé tétel nem történhetik a két rendszer között a szabadelvűebbek hátrányára, más szavakkal, az Erdélyben érvényes census leszállítása, s illetve az anyaországgal egyöntetűvé tétele az a követelmény, mely míg egyfelől az erdélyi oláhok passivitásának megtörésére alkalmas, másfelől az abstract igazság eszményének is egyedül felel meg. És ennek a kétségkívül nagyjelentőségű rendszabálynak correctívumát sem nehéz megtalálni, ha a belga „vote plural” rendszerre tekintünk. A választói jog azon rendezése, mely az 1874 évi választói törvény ily módosításából állana elő, biztosítaná egyfelől a nagyobb politikai rázkódások elkerülését és a parlamenti párt kormányzat állandó jelegének megővését, másfelől pedig a nagyobb intellektuális és értelmi képzettséggel bíró magyar elem előtérbe helyezése és kellő politikai érvényülhetésre fektetett szempontjából is feltétlenül indokolná a reform oly irányu keresztül vitelét, hogy a vagyon és értelmiség megfelelő bonumban részesüljön. Még pedig már érdemekben elért bizonyos magasabb kór, akár bizonyos meghatározott katasztrális értékű ingatlan birtok, bizonyos jövedelem, vagy elhelyezett tőkének kimutatása egyenként egyet, vagy egyesítve két szavazatot biztosítana tulajdonosságának.

Nem különben valami felsőbb tárgyaiból akár diplomával, akár az elfoglalt állás jellegével igazolt képesítés is egy pótszavazatra való igényt állapítana meg annak kimondása mellett, hogy háromnál több szavazat cumulatívja nem engedhető meg.

Ezek volnának azon irányelvek, melyek úgy a méltányosság, mint az oláhok igényeinek kielégítése mellett a szabadelvű haladást is biztosítani alkalmasok anélkül, hogy a magyar állam és magyar nemzet létérdekeit kockáztatnák.

Politikai hírek.

A közigazgatás államosításának újabb tervezetéről ad hírt egy félhivatalos lap, a „Rendőri lapok.” Az idézett lap tudni akarja. A megyei törvényhatóságok államosításának tervezetét Percezel Dezső belügyminiszter készíti, a városi törvényhatóságokén Tassó Moysa rendőrségén dr. Sélley min. tanácsosok a községek államosításának tervén Széll Ignác államtitkár dolgoznak. Az államosítást a kormány a horvát rendőrségre is kiterjeszti s erre az első lépéseket már meg is tették.

Czankov levele. Szófiából távirják: Czankov nyílt levelet adott ki, a melyben kijelenti, hogy ma Bulgáriában Oroszországnak éppen olyan joga van, mint Angliának Egyiptomban. Ezért követelheti Oroszország az új fejedelmválasztást és a bolgárok életfogytiglanra vagy pláne örökösön nem választhatnak fejedelmet, hanem csak egy időre. Csak ezen az uton érheti el Bulgária nemzeti ideálját az Oroszországgal való kibékülést.

Bohózat a parlamentben.

Kolozsvár, nov. 10.

Ha nem volnának alapján elszomorítók, hajlandók volnánk operet-

tébe illőnek tekinteni mindama jeleneteket, melyek a magyar parlament képviselőházának mult szombati ülésén lefolytak.

A szó teljes értelmében a legpompásabb bohózatához szolgáltatnának anyagot ama viharos scénák, a melyeknek színhelye a képviselőház ülésterme volt.

Soha kormány a gyámoltalanságnak, a tehetetlenségek, a gyermekeségig menő bornírtágnak oly szembezők példait még nem nyújtotta, mint a Bánffy-kabinet a szombati ülés folyamán.

Tartós szégyene a magyar nemzetnek, hogy a 19-ik évszázad végén akadt egy kormánya, a mely lesúlyesze a maga tekintélyét a legalsóbb fokra, s a mely szégyent és gyalázatot hozzon a parlamentárizmusra és a nemzetre.

A Bánffy-kormány, melyről soha senki valami magas véleményt nem formálhatott, szombati viselkedésével még azokat is megingatta a hitükben, a kik — okkal vagy a nélkül — tulajdonítottak még valami komolyságot és erkölcsi értéket annak a magas testületnek, melyet az aktív kormányférfiak képeznek.

A szombaton lefolyt jelenetek még a legmakacsabb kormánypártiakat is kiábrándíthatták ama képzelődésükből, hogy a Bánffy-kabinet bár a legszelidebb mértékben is képes az államkormányzással járó nagy és komoly feladatok megoldására.

A fejtelenség, a fejvesztettség, a kapkodás rendszere a maga egész nagyságában érvényesült a Bánffy-kabinet szombati szereplésében.

Nem csak a parlamenti élet elfogadott törvényei és eddig követett gyakorlata, nemcsak a házszabályok, hanem a legelembb politikai tantételek halomra dőltek a szombati ülésen a Bánffy-kormány szóronan neveltséges viselkedése következtében.

Lapunk tegnapi számában részletesen le vannak írva a szombati ülés páratlanul álló jelenetei.

A ki ezeket elolvassa rögtön tisztában lehet a felől, hogy a szombati ülésen tulajdonképen a fejtelenség, a tudatlanság ülte diadalát a józan megfontolás, a higgadt ítélet felett.

Megtörtént az a páratlan eset, hogy a magyar kormány fejéhez, igazságügyi és belügyi miniszteréhez intézett nagyon is jelentős tárgyú interpellációra a honvédelmi miniszter adott választ.

Ez már magában véve absurdum, a parlamentáris gyakorlat szempontjából.

Mikor aztán a kabinet fejét észretérítették, s meggyőzték a válaszadás absurd formájáról, ekkor azzal tetézte az elkövetett hibát, hogy maga jelentette ki, miszerint a honvédelmi miniszter válaszában tartalmával az egész kormány egyet ért, tehát a kormány teljes solidaritásban van a kérdést illetőleg.

Ekkor toppan be az igazságügy-miniszter, a ki meg azt jelenti ki, hogy a hozzá is intézett interpellációra ő kész külön is válaszolni. A mi azt jelenti, hogy a honvédelmi miniszter válaszával nem ért egyet, tehát a felelősséget azokért el nem vállalja.

Képzeltető e jelenet hatása!

Bánffy Dezső még azt a kis fejét is elvesztette, a mivel eddig birt. A kormány tagjait villámként érte az igazságügyminiszter egyenes és őszinte magatartása. A kormánypárt összega-balyodott, mint a birkacapat, amelynek sorai közé a villám lecsap. Mindenki menekülni igyekezett a jelenet hatása elől. Senki sem volt képes megőrizni a nyugodtságot. Senki sem tudott tanácsot adni, sem magának, sem másoknak.

Bábéli zűrzavar keletkezett, s mondhatni az egész Ház tehetetlenül állott jó hosszú ideig.

És a parlamenti életben páratlanul álló, s nemzetünk nézve szégyent hozó ezen esetet felidézte az a kormány, melynek fejelehetetlen feladatra vállalkozott.

Hogy mik lesznek e szégyenletes esetnek a fejleményei, azt e pillanatban nem tudjuk.

Már is beszélnek ugyan, hogy a kormánypárt felettébb meg van botránkozva Erdélyi Sándor igazságügyminiszter viselkedése miatt.

Arról azonban mit sem hallunk, hogy a párt Bánffy Dezső ellen elégtelenkednék, pedig, hát nemcsak ő a hajszerrő, hanem az ő tudatlansága idézte fel az egész zűrzavart. Ha valakit, úgy első sorban Bánffy Dezsőt kell lehetetlenné tenni egy oly álláson, a melyen eddig is csak mesterségesen tartotta fenn magát, s ez uton elejét venni annak, hogy a magyar parlamentben egy kiskoru kormány a szombatihoz hasonló bohózatokat játszik végig.

— n. — f.

A t. Ház.

Budapest, nov. 11.

A képviselőház mai ülésén az elnök az ülés megnyitása után akarta a házzal lenyeletni azt a keserű pillulát, melyet a miniszterelnök által Polónyi Géza képviselő interpellációjára adott válasz fetetti szavazása képezett.

— Felteszem a kérdést, hogy tudomásul veszik a miniszterelnök válaszát igen-e vagy nem, hangzott az elnöki székből.

— Igen! zugott a jobb oldal. Nem —! tiltakozott a baloldal.

És mikor elrendelte a tudomásul vevők felállítását, akkor kintt, hogy a gyorsvonatok igen pontosan érkeztek be.

Bánffy föllelegzett, — de a dolog még nem volt egészen elintézve.

Még felállt Erdély igazságügyminiszter kit a tegnapi vasárnapon ugyancsak megpuhíthattak, hogy ma visszavont mindent, a mit szombaton férfiasan megselekedett. Elkezde a saját és a miniszterelnök szavait értelmezni és kimutatni igyekezett, hogy közte és a miniszterelnök közt semmi félreértés nincs, nem volt és nem is lesz.

— Ugy látszik — ő is nagyon ragaszkodik a tárczájához évdött vele valaki az ellenzék padjairól.

Erdély szavai ujra csinos kis parlamenti incidenst idéztek elő. Polónyi Géza az igazságügyminiszter szavai által saját szavait látta félremagyarázva és igen helyesen felvilágosította az értelmező minisztert arról, hogy tulajdonképen mit is mondott.

Erdély érezhette is saját fausse pozícióját, mert rögtön sietett kijelenteni, hogy a szombati helyzet félremagyarázását sem Polónyi, sem a Ház nem okozta, hanem azok a gonosz ellenzéki lapok, melyek minden rossznak okai.

Most Ugron Gábor emelt szót, hogy Fejérváry Géza báró szerepét helyezze kellő világításba e legujabb parlamenti botránnyban. A házszabályok pontos és világos értelmezésével kimutatta, hogy Fejérvárynak vem volt semmi joga a Polónyi által tett interpellációra válaszolni, vgy ahoz szólni. Ez a hiba képezte az egész botrány csiráját. Hová jutnánk, kiáltá fel a képviselő, ha minden miniszter, mint valami szolgálaton kívül helyeztet mitrailleuse egyszerre szólalna meg. Végül nagy tetzés közbe felszólította a minisztereket, hogy ne rendezzenek folyton oly botránnyokat, melyek az egész országot mulattatják, főleg pedig arra kérte fel a miniszterelnököt, hogy legalább a Házban ne bánjon úgy minisztertársaival, mint a csalédekkel.

Az elnök ismételtén megkísérelte Ugront félbeszakítani, de Ugron mindig kimutatta, hogy ő a házszabályok pontos megtartásával él szőlási jogával.

A mikor aztán Ugron zajos tetszés közben befejezte beszédét, Szilágyi Dezső szükségét látta annak, hogy Fejérváry

szombati felszólalását megvédelmezze és kifejtette, hogy a 48-iki törvények megadják a minisztereknek azt a jogot, hogy bármikor felszólalhatnak. Ez az intézkedés lehet helyes, vagy helytelen, de ennek megvitatását hállassza a Ház más alkalomra. Most térjen végre ez incidens felett napirendre.

Ezt az elnöki kijelentést Polónyi Géza nem hagyta megjegyzés nélkül. Kimutatta, — hogy a házszabályok az interpellációra adandó válaszok módját egész világosan specifikálják és így az esetekre a miniszterek szőlási jogának általános szabályát nem lehet alkalmazni.

E kijelentéssel a Ház az épületes dolog felett végre napirendre tért és a képviselőház megválaszthatta Darányi Ignác utódját a képviselőház alelnöki székébe.

A szavazás megtörténvén, a beadott 205 szavazat közül Teleszky Istvánra 161, Szederkényi Nándorra 41 adatott be és így Teleszky István lett a Ház második alelnöke.

Most tért át a Ház a költségvetési vitára. A szónokok sorát Szacsavay Sándor nyitotta meg, ki mély tanulmányra való beszédében igen beható kritika alá vonta az egész kormányzati rendszert, a financiaiális rendszertelenséget és a politikai abszurditásokat.

Szacsavay beszédét az egész ellenzék nagy tetszéssel fogadta. Az egész Ház pedig egy kis szünettel jutalmazta az alapos, higgadt szónoklatot, melynek tárgyalagos, őszinte hangja mély benyomást tett minden oldalon. Szünet után Sima Ferencz szólt fel. Szentes képviselője különösen az agrárviszonyokkal foglalkozott. Ismertette az alföldi munkás-mozgalmakat és erős kritikával sújtja a kormány nembánomságát, melyet az égető munkásnyomorral szemben fejt ki. Majd rátér arra a szégyenletes gyengeségre, melyet a kormány a magyar nemzet jelvényeinek megvédése körül tanusít.

A kormány magatartásának rövid bírálatát után áttért a magyar alföldi mezei munkások helyzetének lefestésére. Rámutatott arra, hogy e szegény emberekkel sem a kormány. sem a nagybirtokosság nem törődik, pedig ez a nemtörődés óriási veszélyeket rejt magában. Beszéde végén határozati javaslatot terjeszt be a függetlenségi és 48-as párt nevében, melyben a munkáskérdésnek törvényhozás útján való rendezését követeli.

A költségvetési vita Sima szónoklatával mára berekesztetben, Lukács László pénzügyminiszter Serbán Miklósnak egy régebbi, a fogarasmegyei italmérsi jog beheadása tárgyában benyújtott interpellációjára azt felelte, hogy az ügyben a törvények és rendeletek a legpontosabban betartattak. Egyébként megtett minden intézkedést, hogy úgy a közönség, mint az állam érdeke kellően megóvassék. Az interpelláló nem volt jelen s így a Ház minden megjegyzés nélkül vette tudomásul a miniszter választát.

Most nagy érdeklődés közben Pázmándy Dénes tartotta meg interpellációját a Luenger-ügyben. Rámutatott arra, hogy a bécsi reichsrathban azzal vádolták a magyar kormányt, hogy annak intervencziójára nem erősített meg dr. Luenger Bécs polgármesterként. Az igaz, hogy Magyarországon sok hangemelkedett Luenger ellen, de a félhivatalos Magyarország sohasem azonosítható egész Magyarországgal. A magyar közönségben sokkal nagyobb az érzék az alkotmányosság iránt, semhogy a magyar közvélemény be akarjon folyni Bécs és Ausztria ügyeire. Mi köze a magyar kormánynak ehhez a lokális bécsi ügyhöz.

A kormány tekintélyének bévónása ily csekély ügyben nem méltó fegyver; de minden jel még is arra mutat, hogy a magyar kormány mégis csak befolyt ez ügybe. Erre mutat az a gyors hangulatváltozás is Bécsben, mely Luengerrel szemben beállt Bánffy báró Bécsben tartózkodása után. Badeni gróf sem adott határozott választ.

Ő csak annyit mondott, hogy nem engedelmekedett presszionnak, de esetleges befolyásról hallgatott. Ha mi nem nem akarjuk megengedni és sokszor megtámadjuk, hogy az osztrák kormány beavatkozzék a magyar ügyekbe.

Interpellációjában azt a kérdést intézi a miniszterelnökhöz, hogy tett-e a magyar

kormány bármilyen nyilatkozatokat e kérdésben.

Bánffy Dezső báró rögtön kész volt válasza. Kijelentette, hogy egyetért Pázmándyval abban, hogy Lueger megválasztása magyar kormányt nem érdekli, Lueger nem érdekli a kormányt, és a mint az osztrák kormány nem avatkozik a magyar ügyekbe, úgy a magyar kormány sem avatkozik be osztrák ügyekbe.

Nagy derűtséget keltett azon megjegyzése, hogy ha akart volna is találkozni Badenivel a legutóbbi Bécsben járása alkalmával, nem tehetné azt, dacára annak, hogy — más ügyekben bár — kétszer is felkereste.

A ház a miniszterelnök választását tudomásul vette.

Apponyi gróf Kassán.

Apponyi Albert grófot vasárnap nagy ünnepek közt fogadta őket. Elhelyezkedésük után Piller Miklós megnyitotta a választói gyűlést, mire Sennyei László vezetésével Fábán prépost és Merz alispánból álló küldöttség menesztett Apponyi Albert grófot, kit megérkezéskor határtalan lelkesedés üdvözölt.

Vécsey József néhány meleg szóval üdvözölte Apponyi grófot.

Most Beöthy Ákos emelkedik fel szóla. és miután kifejezte adott hálás köszönetének azon lelkes fogadtatásért, melyben őt és Apponyi Albert gróf követőit részesítették, azt a kérdést intézi a választóihoz, hogy eleget tette-e a parlamentben azon kötelezettségeknek, melyeket megválasztása alkalmával elmondott programjában magára vállalt. (Éljen Beöthy Ákos kiáltások.)

Majd a törvényhozás működését ismereti, pragmatikusan és ennek kapcsán felel, hogy a nemzeti párt megszavazott ugyan mindent, a mit az ország érdeke megkívánt, de párttaktikának nem ült fel soha.

Az egyházipolitikáról szólva, emlékeztet arra, hogy arról a mult választásokon szó sem volt, maga Szilágyi Dezső sem tudott róla semmit. Nem a képviselői — hanem a képmutató rendszer korát éljük, — kiált fel Beöthy. Az egyházipolitikai törvények életbe léptetésénél még jobban összehasonlították a helyzetet azzal a sok rendelettel, melyekkel a törvényt még jobban elcsavarják. És ezt nevezik szabadelvű politikának!

Beszéde további folyamán kifejti, hogy szabadelvű politikát nemzeti politika nélkül csinálni nem lehet. Ha megteszik, kell, hogy nemezis kövessen ily merényletet. És ez a nemezis rá is sujtott az országra a Bánffy-kabinet alakjában. (Zajos hosszantartó derűtségek: Felkiáltások: Hol van Koppenhága!)

Bánffynak uralomrajutása előtt — folytatja szónok — senki sem ismerte egyetlen egy nézetét. Bárcsak most se ismerne senki azokat (Derűtségek) Ügyefogyossággal, bárgyúsággal képezik a jelenlegi miniszterelnök működésének fő jellemvonásait.

A korona bizalmát csak azzal érdemelte ki, hogy Kossuth Lajos temetésén nem volt jelen. Miután bizalmát arra alapítja, hogy a korona és a nemzetközi ellentétet szítja. —

AZ „ELLENZÉK” TÁRCZÁJA.

1895. November 12.

Az Agáta férje.

— Craik asszonytól. —

Angolból.

XVI.

Az „Ellenzék” számára fordította: Amica.

(Folytatás.)

(62)

Csak valami filántropikus eszméket hallottam arról, hogy azokon a szegény nyomorultakon segítsenek, a kiket valami csaló vállalkozók a bányák bezárása által a munkától megfosztottak és kenyér-kereset nélkül hagytak. Anna oda küldte Wilstont, hogy járjon utána, hogy mit lehessen tenni és hogy ki volt a vállalat élén levő férfi. Ezután nem hallottam többet e tárgyról — és az uram sem hallott. Áll meg, — ne szaladj oda, hogy tőle kérdezősködj! Az ég szerelmére kérlek, ne juttasd eszébe, engedd, hogy ez a boldogság menjen ki az ő szegény drága fejéből.

Agáta így visszatartóztatva beszűntette a tudakozódásait, de feltette magában, hogy a Kornisch-bányászokról mindent megtudt és aztán, tanácskozik a férjével, hogy miképpen lehetne azokon segíteni. Ezt a jótéményt nem ellenezheti — olyan titokban csinálhatja, a hogy neki tetszik — és neki gondja lesz rá, hogy senki előtt se említse fel. És ámbár Náthánélnak meg vannak az a különös fogalmai, de jószívű és nem fogja őt megakadályozni abban, hogy az Anna nyomdokait kövesse és nagy vagyontát ő is méltóan használja fel.

Egész működése pedig abból áll, hogy lefokoz minden politikai generálissá közlegénnyé, és minden közlegénnyé generálissá avaciroztat óriási nyugdíjakkal. (Derűtségek.)

A nemzet elvesztése a jogát, jövőben való hitét, ha Apponyi is beállna a szabadelvű közkereseti társaság rebach lovagjai és Tantieme halászai közé! (Nagy éljenek.) Nagy hatású beszédét azzal fejezi be hogy továbbra is kéri választói bizalmát. (Hosszantartó éljenek.)

A beszéd elhangzása után a választók nevében Stekker, a kassai függetlenségi párt alenőke köszönete meg Beöthy jeles parlamenti szereplését.

Most általános figyelem közt felszólalt Apponyi Albert gróf is,

Apponyi gróf beszédében kifejtette, hogy ő nem paktál a kormánnyal, dacára annak hogy megkínálták a paktummal. Megegyezik a róla terjesztett híreket, hogy a politikától visszavonul.

Apponyi beszéde nagy hatással volt valamennyi jelen voltára. Az éljenek alig akart véget érni. Végre Piller megköszönte Apponyi beszédét, ki folytonos ovációk közt most lakosztályába vonult, a hol az előbb említett küldöttségeket fogadta. Igen érdekes volt a sárosmegyei hölgyek küldöttségének megjelenése, kiknek nevében Sennyei Béláné egy gyönyörű albumot nyújtott Apponyi grófnak azzal a kérelemmel, hogy fogadja az emléket szívesen addig is, míg a sárosmegyei hölgyek ynyújtják majd neki a készülő gyönyörű szönyeget, mely a női tündérjajak munkájának egyik remeke lesz. Negyven hölgy egy-egy négyszögletes szönyeget himzett Apponyi Albert grófnak és minden egyes rész háttára az illető behimzett nevét is.

Este negyészaz teríték bankett volt a Salkház fogadó nagyertermében, hol számos nagyérdéki toaszt mondatott.

Irinyné a börtönben.

Budapest, nov. 10.

Ma ismét szenzációs letartóztatást eszközölt a fővárosi államrendőrség. Ez a letartóztatás mintegy epilogusa annak a bűntünetnek, a melynek Czikó József postatakarékpénztári számvizsgáló és Irinyi Zoltán államrendőrségi felügyelő voltak a szomorú hírnévre vergődött főszereplői. Ismeretes dolog, hogy ez a két gentry ivadék egymással összejárta hamisított postatakarékpénztári könyvek alapján hosszabb időn keresztül mintegy 2280 forint erejéig csalat meg a postakincstárt. Ki tudta meddig folytathatták volna még bűnös tetteiket, ha a véletlen figyelmessé nem teszi a postatakarékpénztár igazgatóságát Czikó hallatlanul pazar költségeire.

Irinyné letartóztatása alkalmával a rendőrségnek alapos gyanúja volt, hogy manipulációjában feleségének, a fővárosszerte ismert szép asszonynak, Orosz Jolánának is része volt. Erre a gyanura azonban akkor bizonyítékok hiányában, nem lehetett még letartóztatni Irinyi Zoltánét, hanem titokban folytatták ellene a vizsgálatot. A postatakarékpénztár igazgatóságánál a mult héten kiderített csalás folytán jutott a rendőrség bizonyítékokhoz Irinyi Zoltáné ellen. A

Zubek-Zsebinszky-ügy után nyom an az igazgatóság szigorú vizsgálatot rendelt el az intézetben s az összes számlalapokat s betéti könyvecskéket revizió alá vették.

A revizió alatt, a midőn az 1891. évi betéteket és ezek számlalapjait vizsgálták, gyanusnak tűnt fel egy Ormos Janka névre kiállított betéti könyvecské, a melyre 9 forint volt elhelyezve, míg az ezen betétnek megfelelő számlapra 955 forint volt bevezetve.

Ezt a gyanus betétet nyomban követte több ilyen, Ormay Ida, Kovács Simonné, Horváth Gyuláné, Révész Lászlóné és Molnár Gézáné nevekre kiállítva. Csakhamar előkerült aztán egy ismerős hangzású név Oroszi Róza neve s a reviziót teljesítő tisztviselők nyomban tudták, hogy ezek alatt a nevek egy személy lappang, a ki az Oroszi név után itélve, nem más mint Srinyi. A rendőrség ezt megtudva, Karácsonyi rendőrkapitány két detektívvle megjelent azon postahivataloknál, a hol a betétek elhelyezve lettek. Nem is kevés fáradsággal mégis sikerült megállapítani, hogy a különböző nevek alatt mindig egy feltűnően szép arcú és termélt elegáns nő helyezett el 5—9 forintokat a posta fiókintézeteknél. A személyleírás teljesen ráillett Irinyi Zoltán feleségére Orosz Jolánra.

Karácsonyi rendőrkapitány a beszerzett terhelő adatokat bemutatta Farkas rendőrtanácsosnak a ki beleegyezett abba, hogy Irinyinét le lehet tartóztatni. Hogy a letartóztatás minél csendesebben és minden feltűnés nélkül történjék meg. Karácsonyi kapitány maga elé idéztette ma délelőtt 10 órára a szép asszonyt, a ki meg is jelent.

A vizsgálat vezető kapitány erre felolvasta előtte az összegyűjtött terhelő bizonyítékokat, a melynek hallatára a szép asszony keservesen zokogni kezdett. Midőn a lesújtó vádakat felolvasta előtte, felszólította Karácsonyi rendőrkapitány, hogy tegyen összeinte beismerő vallomást, a mire Irinyiné faldokló hangon bevallotta a hamisításokat.

Midőn letartóztatását tudatta, a szegény asszony arra kérte Karácsonyt engedje meg hogy gyermekei elhelyezése végett levelet írhasson egy barátjának aki szomszédasságában lakik Budán. A kapitán kérését teljesítette s a gyermekeket ma délből már át is szállították az üresen hagyott családi otthonból.

A megtört asszonyt ezután a rendőrségi palota másodemeleti egyik börtöncellába vezették meg pedig a sors szerényebb alba, amelyben három negyed év előtt a férje elmelkedett sűrű köhögéssel között a sors mostohasága felől.

Irinyné a vizsgálat eddigi adatai szerint mintegy 6000 forint károsította meg a postakincstárt, de nem lehetetlen, hogy ez az összeg a vizsgálat további folyamán még emelkedni fog.

MINDENFÉLE.

Kolozsvár, november 12

— Őszi napok. Pár nap óta szép kék az ég s enyhe sugarakat bocsát a nap felülről, esténként pedig a csillagok ragyogásában gyönyörködhetnek az enyhe, szelíd levegőn

sétálók. Az őszi derekán vagyunk, az időjárás ki akar tenni magáért s a mit a városi hatóság tenni nem tud, a feneketlen sár itt-ott felszárítja az utcákról. A szép idő néhány napig remélhetőleg még tartani fog, aztán következik a fagy, következik a téli idő, következik a kórosolyázás időszaka.

— A városi képviselők köre holnap, szerdán, nov. 13-án d. u. 5 órakor az Iparos egyesület főtéri palotájában ülést tart. Ez ülésre a tagtárs urakat tisztelettel meghívjuk. Tárgy: a regalebértel ügye. Kolozsvárt, 1895. nov. 12-én Dobál Antal elnök, Sándor József előadó.

— Széchenyi tér irányvonala. Élénk érdeklődés tárgyat képezi a városi képviselők körében az, hogy a széchenyi tér megállapított irányvonala pénzügyi és szépművészeti szempontból helyes-e, vagy pedig célszerűbb volna a Melitskó terv szerinti a Dalchau telket fogadni el fix pontul. A képviselők egy része az utóbbi irány felé hajlik, azért szükségesnek tartjuk ismertetni a Melitskó javaslatát, mely így szól: „Tagadhatlan, hogy az egyenes vonalú szabályozás nagy városi szépművészeti és közgazdasági szempontból a legelőnyösebb. De ha a szabályozás azon egyenes vonal szerint történik, mely a tanácsai előterjesztésben contemplálva van, annak az lenne a következménye, hogy egyrészt a kisajátításra fordított összeg holt tőkét képezne, mert a kisajátítás által a tér számbavehetőleg nem nagyobbodna, másrészt a háztelkek értéke a területelvonás miatt csökkenne, tehát a szabályozás közgazdasági veszteségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szabályozási vonal irányába akként alapítanánk meg, hogy megtartva a Dalchau-féle ház sarkát egyik fix pont gyanánt, a másik fix pont a Feszt-féle ház sarkától 2—3 méterrel eltolatnánk. Ezen irányvonallal mellett nem csak csökkenésnek számban és terjedelemben a kisajátítandó telekterületek, hanem a város is jutna értékesíthető területre, s egyszerűségeket vonna maga után. Kedvezőbbben alakulnának a viszonyok, ha ugyancsak az egyenes szab

BCU Cluj-Napoca.

H I R D E T É S E K.

Sz. 764—1895.

800. (1—1)

Árverési hirdetmény.

Alulírt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a Kolozsvár vidéki kir. járásbírósa 1893. évi 197. számú végzése következtében Dobál Antal ügyvéd által képviselt kolozsvári kiségitő vagyonképző társaság javára Boga Gyula és társai ellen 400 forint és jár. erejéig 1895. évi április hó 17-én fogantatott kiadatási végrehajtás útján lefoglalt és 957 forintra becsült gazdasági gépek, sertések, házbeli butorok stb.-ből álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a Kolozsvár vidéki kir. járásbírósa 7188—1895. számú végzése folytán 400 frt tökéltetés, ennek 1893. évi november hó 1. napjától járó 6% kamatai, 1/3% váltódíj és eddig összesen 61 frt 73 kr-ban bíróság már megállapított költségek erejéig, Fejérdén, adások lakásán leendő eszközölésére 1895. évi november hó 20-ik napjának délelőtti 10 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozó oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében, készpénz fizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el fognak adni.

Kelt Kolozsvárt, 1895. évi november hó 2. napján.

PIGER JÁNOS,
kir. bírósági végrehajtó.

KERESTETIK GAZDATISZT

Kautió képes

700 holdas birtokra

fix administrációra vagy %-ra.

Czim a kiadó hivatalban.

803. (1—3)

LÓHERÉ

csépléshez nélkülözhetlenek

jó nagy vízmentes ponyvák.

Ezek kaphatók:

Boskovics József zsák és ponyvák eladási és
Kölcsönzési intézetében,
Kolozsvárt, Belközép-utca 17. szám alatt.

Lóherét

bármily nagy mennyiséget, a legmagasabb napi ár mellett
veszek. — A t. eladókat kérem lehetőleg nagy mintákat
805. (1—5) beküldeni. FENTI.

Legjobb és legolcsóbb Tűzifa!

4 □ meter jó minőségű száraz hánított
tűzifa 8 frt.

Házhoz szállítva 1 frttal drágább.

Megrendelhető:

STANA ILONA üzletében a fűtőn és STOTTER JAKAB-
nál Nagy-utca 41. szám alatt.

Telephon szám 267.

739. (7—8)

POSZLER és TÁRSA

DIVATÁRUHÁZA

Kolozsvárt, Hid-utca („Hungária-szálloda” alatt.)

Ajánlja az őszi és téli idényre

különösen a következőket:

Dupla széles gráci Loden női ruhákra 1 mtr. 38 kr., 55 kr.
Angol Cheviot, 130 cm. széles 80 kr., 1 frt 75 kr.
Női posztó dunda széles 55—65 kr., 130 cm. széles 1 frt 75 kr.
Angol Crep, 130 széles 1 frt 95 krtól 2 frt 40 kr.
Mosó parkétok nagyon szép minták 25—35 kr.
Francia- és Cosmanosi parkétok 38—56 kr.
Téli alsó ingek és nadrágok, női és férfi 50 krtól.
„harisnyák, női férfi és gyermek 20 krtól.
Selyem esernyők 1 frt 90 krtól, Graszioza vasnyéllel 2 frt
50 krtól 4 frt 70 kr.
Olajos paplanok 1 frt 80 krtól.
Casmir „ 3 frt 60 krtól.
Satin „ 4 frt 50 krtól. Selyem paplan 7 frt 50 krtól.
Matrácok 3 frttól 25 frtig.
Szőnyegek nagy valánták 1 mtr. 20 krtól.
Nagy szőnyeg 3 mtr. hosszu 2 frt 40 krtól 7 frt 20 krig.
Gummi cipők (Kalucsen), világhírű orosz gyártmány.
Pokrőczek 1 frt 20 krtól. Gyapju pokrőcz 1 mtr. 1 frt 25 kr.
Női-, férfi- és gyermek cipők.
Női- és gyermek felsők minden nagyságban.

Az árak minden egyes darabon
fel vannak tüntetve. 613. (62—100)

STEIN BERTALAN

Kolozsvárt, főtér 34. sz. Szathmáry-palota.

Van szerencsém a n. é. közönség szíves tudomására hozni, hogy
üzletemet visszahelyeztem

főtér 34. sz. Szathmáry-palotába.

Ujjonnan berendezett üzletemben mindig nagy választékban
található:

vászon, fehérnemű, asztalnemű, kész női, férfi és gyermek

fehérneműek.

Szőnyeg, pokrőcz, függöny, ágy- és asztalterítők, gyapju
takaró, paplan, harisnyák, nyakkendők, zsebkendők,

Dr. G. Jaeger tur. gyapjuárui

és sok itt elő nem sorolt áru.

Üzletemnek azzal akarok nagyobb lendületet adni, hogy jó
minőségű árukat a legjutányosabb árakban szolgáljak, miről meg-
győződni a n. é. közönséget kéri teljes tisztelettel:

760. (6—20)

STEIN BERTALAN.

Mintegy

20,000 fő

egészséges szép nagy

fehér káposzta

— eladó —

Báró KEMÉNY PÁL

mező-tóháti gazdaságában.

Értekezhetni:

Neuschlosz Samu urral

Aranyos-Gyéresen.

799. (2—6)

A Teutsch-féle borok

792. (2—x)

kaphatók:

Kolozsvárt
Segesváry és Társainál.

Brassóban

Hesshaymer J. L. & A.

Nagy-Szebenben

Billes János.

Szász-Régenben

Maroscher Arnold.

Beszterczen

Fleischer Testvérek.

Marosvásárhelyt
Kauppe & Eckwert.

Székely-Udvarhelyt

Gál János.

Szolnokon

Nerfeld Ferencz.

Lőcsén (Szepesmegye)

Latzin János.

Budapesten: Molnár

Gyula, Váci-körút 49.

Bécsben Joh. Schönbichler, I. Wollzeile 4.
I. Tuchlauben 28.
Ajois Ratzeck, VII. Mariahilfstrasse 88. urak
kereskedéseiben raktár árakon.

Továbbá számos fűszer- és
csemege-üzletnek, elsősorú kávéházak,
valamint nagyobb vendéglők és szálló-
dakban a monarchia minden részeiben.

TEUTSCH B. JÓZSEF borosztálya Segesvárt.

Haszonbér.

A tordai unitárius algymnasium tagosított birtokai:

a szindi határon 115 h. 572 négyszög 81 kiterjedésű szántó, ka-
száló, legelő, a hozzá tartozó belsőségekkel, szép uri lakkal és gaz-
dasági épületekkel;

a tordai határon, a „Sötét völgyben” 61 h. 1500 négyszög 81
kiterjedésű kaszáló

1896. évi április hó 1-től haszonbérbe kiadó.

Kivenni szándékozó irásbeli ajánlatát mindkét részre együtt, vagy
külön, alíróttához Kolozsvárt, Páris-utca 20. szám alá folyó hó
30-ig beadhatja, hol a feltételek is megtekinthetők.

A birtokok megnevezése végett a szükséges felvilágosítást: Varga
Dénes igazgató tanár adja meg Tordán.

785. (3—3)

BENKŐ MIHÁLY.

BIZTOSÍTOTT GYÓGYEREDMÉNY

a legújabb felfalált

„HINDUSTÁN”

által, mely a még oly idült bajokat is gyógyítja

köszvény-, rheuma-, izületgyulladás- és más köszvényes
fájdalmaknál.

Már az első kísérleteknél észrevehető gyógyeredmény érezhető.

A „HINDUSTÁN” egy valódi indiai növényyszerű készítmény és rövid
létezése óta még a legrégibb bajoknak is ezreit szüntette meg. — Bi-
zonylatok rendelkezésre.

Egy eredeti palack ára 1 frt. Egy dupla palack ára 2 frt.

Megrendelések készítését vagy utánvételt intézendők a

„HINDUSTÁN” szétküldési raktárhoz,

Budapest, Vörösmarty-utca 18. a.

804. (1—1)

SELYNEK, RUHASZÖVETEK.

Császár Dávid

női és férfi divatszövet raktára,

Kolozsvár, Főtér 23.

Raktárom ujjonnan el van látva őszi és téli

LEGJOBB MINŐSÉGŰ ÁRUKKAL

s eddigi elveim szerint szolid, jutányos árak mellett állók
a n. é. helyi és vidéki közönség szolgálatára.

Becses pártfogását kéri

kiváló tisztelettel

709. (8—15)

Császár Dávid.

Diszek, ujdonságok, muff, gallér, béléss-árúk.



Ujjonnan érkezett
divatos

francia, angol és honi férfi-ruha szöve-
teimből pontosan és legjutányosab-
ban készítek

férfi-ruhákat,

a divatnak egy legújabb módja szerint!

kiváló tisztelettel:

Sámson Jakab férfi-szabó terme

807. (1—3) Beltorda-utca 6. sz.,

a m. k. tud. Egyetemmel szemben.

Videki megrendeléseket legmegtányosabban és gondosan
eszközlök. — Minták ingyen és bérmentve.

TŰZIFA-TELEP!

Árak: 4 kbm. I-a hasábos, nem usztatott Bükkfa 10 frt 38 kr.
4 kbm. II-od rendű hasábos Tölgyfa 7 frt 38 kr.

Megjegyeztük, hogy a fa tömött rakásban van, nem pedig keresztkben; sulya, daczára hogy száraz, 4 kbm-t. 18
mm. nyom. Ugyisintén készletben tartunk mindig az esztorgályosok, asztalosok és kefékötők részére válogatott szerszám-fákat,
az árak csak kevésvel magasabbak a rendes tűzfánál.

A házhoz szállítása 4 köbméternek 1 frt 12 kr., vaggon megrendeléseknél tetemes kedvezmény.

740. (6—10)

HIRSCH és KLEINBESZC.

Ezer tűzifa minőség megtekinthető a Nagymalom-utca 9. sz. alatt lévő telken, a hol is KOHN ZSIGMOND ur
felvilágosítással szívesen szolgál és a rendelvényeket eszközli; valamint jó száraz vágott Bükkfa és Tölgyfa, ugyisintén jó
minőségű Petrofnyai salon kőszén, valamint Porosz kokszt tartatik raktáron, melynek árai a következők:

1 mm. vágott bükkfa 90 kr. — 1 mm. vágott tölgyfa 75 kr. — 1 mm. Salon-kőszén 1 frt 40 kr. — 1 mm.

Kokszt (házhoz szállítva) 2 frt 40 kr. (5 mm.-nál 2 frt 20 kr.)

5 métermázsa vételnél métermázsként 5 krajezárral olcsóbb.