

SZERKESZTŐI IRODA:

Belmagyar-utca 47-ik szám, hová a lap szellemi részét
illető közlemények czimzendők.

AZ ELLENZÉK ELŐFIZETÉSI DÍJA.

Egész évre 16 frt. v. 32 korona. Negyed évre 4 frt. v. 8 korona.
Félévre 8 frt. v. 16 korona. 1 hóra 1 frt. 50 kr. v. 3 korona.

Egyes szám ára 5 kr. vagy 10 fillér.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Telefon szám: 9.

POLITIKAI ÉS TARSADALMI NAPILAP.

Telefon szám: 9.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belközép-utca 33-ik szám.

HIRDETESI DÍJAK:

Egy négyszög ezüstméternyi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereske-
dők és iparosok árkedvezményben részesülnek. Reklam sora
1 frt. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Hivatalos közlemények sora: 5 frt.

Nyitlári cikkek:

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

ELLENZÉK.

Melyik a fontosabb?

Kolozsvár, május 23.

Magyarország összes gazdái szo-
katlanul nagy számban jöttek össze az
ország fővárosában, hogy legvitalisabb
érdekeik felett tanácskozzanak.

Ha áttekintjük a kongresszusnak
már effektuált és még ezentul tárgya-
landó programját, meg kell győződ-
nünk arról, hogy az ország gazdakö-
zönsége tényleg a gazdasági érdekek
legfontosabbjait vette fel tanácskozá-
sai programjába.

A tanácskozásokon főszerepet visz-
nek a magyar politikai közélet kitűnő-
segei, a magyar gazdák élkölcsegei.

Az ország fejlődésének ügyével
szoros kapcsolatban álló elsőrendű kér-
déses felett folyt és foly a vitaköz-
teljes tárgyalgossággal, sok hozzáér-
téssel s a politika teljes kizárásával.

Az eddigi tanácskozások folyamán
már is igen sok nagyjelentőségű s a
gazdasági élet vitális érdekeit képviselő
kérdések lettek kellő alapossággal meg-
vitatva, s ez uton oly problémák fel-
vetve, a melyeknek szerencsés megol-
dásától függ Magyarország egész gaz-
dasági életének egészséges irányban
való kifejlesztése.

Minden érdekelt tényező tudásá-
nak, tapasztalatainak, készségének leg-
javát vitte a harczba és elmondhatjuk,
hogy ily nagyfontosságú és eredmé-
nyeiben messze kiható mozgalommal
alig találkozunk az utóbbi évtize-
dekben.

Mindenki és méltán vár sokat a
gazdakongresszus tanácskozásaitól, min-
denki meg van arról győződve, hogy
eme tanácskozásoknak meg lesz a maga
üdvös hatása egész gazdasági életünkre
és jelentékenyen befoly arra, hogy a
hivatott tényezők a kongresszuson
lefolyt viták alatt megérlelt gazdasági
közkérdések és meghatározott irány-
elveket bevigyük a gyakorlati életbe
és megvalósuláshoz juttassák abból a
célból, hogy valahára egészséges fel-
lendülés váltsa fel azt a sajnálatos
pangást, a melyet java részben a kor-
mányok indifferetizmusa és ezeltudat-
lan gazdasági politikája szült meg.

De a mig minden érdekelt és hi-
vatott tényező vállvetve működik közre
az ország legvitalisabb érdekeinek elő-
mozdításán, addig éppen az a faktor,
a melynek elől kell vala járnia a moz-
galomban és részt kérnie magának a

cselekvésből — az a faktor éppensé-
gel nem mutatja magát, nem méltatja
úgy csak figyelmére sem ezaz orszá-
gos mozgalmat, a mely bizonyára ma-
gasabb, a nemzet életérdekeire nézve
jelentősebb mint az, hogy Bánffy Dezső
vagy Kálnoky gróf páros viaskodása
melyik fél győzelmével végződik.

Azt olvassuk egy mai budapesti
újságban, hogy a magyar kormány Mi-
hályi Viktor balázsfalvi érsek beigta-
tási ünnepélyén hivatalosan képvisel-
tetni fogja magát és e célból Szath-
máry György miniszteri tanácsost küld-
dik le kormányképviselőnek.

Kérdjük egész alázattal, hogy a
magyar gazdakongresszuson
gondoskodott-e a kormány kép-
viselőtéről és ha szabad tudnunk, kire
bizta a képviselőt?

Utánna néztünk a dolognak és
egyáltalán semmi nyomát nem látjuk
annak, hogy a magyar kormány akár
hivatalosan, akár csak mint szemlélő
is képviselve lenne, s ezzel azt doku-
mentálna, hogy azonosítja magát ama
nagy és jelentős érdekekkel, melyek a
gazdák kongresszusán komoly tanács-
kozás tárgyait képezik.

Ugy kell lenni, hogy a kormány
a Mihályi Viktor érseki beigtatását
nagyobb jelentőségűnek tartja, mint
az országos gazdakongresszust, mert
míg azon hivatalos képvisellel vesz
részt, Magyarország gazdait arra sem
érdemesíti, hogy legalább a fehér asz-
tálnál együtt üritsen velük poharat.

Már, hogy a kormány előtt mért
fontosabb egy érseki beigtatás, mint
a gazdák országos értekezlete azt csak
ugyan nehéz megérteni.

Tán több haszon járul az or-
szágra abból, ha Mihályi Viktor kor-
mányképviselő jelenlétében foglalja el
érseki hivatalát, mint ha maga is ak-
tív részt vesz ama tanácskozásokban,
a melyek országunk gazdasági fejlődé-
sének legsajátabb érdekeit igyekeznek
előmozdítani?

Sulyosabban esik a kormány előtt
mérlegbe a balázsfalvi érsek hivatal-
foglalása, mint Magyarország összes
gazdáinak érdekképviselője vitális köz-
kérdések felett való komoly tanácsko-
zásában?

Avagy talán nem is tartozik a
magyar kormányra, hogy az országban
meggyökerezett gazdasági pangást va-
lahára egészséges életfolyamat és fel-
lendülés váltsa fel?

Mihályi érsek fogja-e a magyar
gazdasági válság ügyét megoldani, vagy
pedig a gazdák érdekképviselője?

És mikor jön meg a földmivelés-
ügyi kormánynak az esze, belátni, hogy
a mikor az ország összes gazdái or-
szágos érdekek felett tanácskoznak,
akkor a kormányképviselőt még is
csak helyenvalóbb itt, mint a baláz-
falvi beigtatón?

Politikai hir.

Recepzio és vallászsabadság. A kép-
viselőház közoktatásiügyi bizottsága szerda
ülésén tárgyalta a még elintézetlen egyhá-
zapolitikai javaslatokra vonatkozó főrendiházi
üzemet. Wlassics kultuszminiszter mind-
járt a tanácskozás elején ismertette a kor-
mány álláspontját és az ő indítványára hoz-
zájárult a bizottság az izraelita vallásról szóló
törvényjavaslathoz abban a formában, hogy
azt a főrendiház elfogadta Az áttérés köl-
csönösségének elvét azonban ezzel sem a kor-
mány, sem a bizottság nem áldozta fel, mert
a kihagyott második szakasz helyett a val-
lás szabad gyakorlathoz szóló törvényjavas-
lat negyedik fejezetébe új rendelkezést vet-
tek föl, hogy „az 1868. LIII. törvénycikk
1—8. §-ban foglalt rendelkezések hatálya
minden bevett vallásfelekezetre kiterjesztetik.”
A felekezeti különiségről szóló fejezetet ugyan-
csak a miniszter indítványára a „bizottság
változatlanul fenntartotta.”

A császári ház minisztere.

Ugron Gábor interpellációja e képviselőház mult
ülésén.

T. Ház! A napokban Magyarország hi-
vatalos lapja lapja egy királyi kéziratot ho-
zott báró Bánffy Dezső ellenjegyzésével, mely-
ből a következő részt olvasom föl: (Olvasa)
„Kinevezem gr. Goluchowski Agenor rend-
kivált követet és meghatalmazott minisztert
Házam és külügyek miniszterévé a közös mi-
nisztertanácsban való elnökléssel és egyszer-
mind neki a titkos tanácsosi méltóságot díj-
mentesen adományozom.”

En Magyarország törvénykönyveit isme-
rem, sehol Magyarország törvénykönyveiben
a császári ház miniszterének hivatalát, állását,
jogkörét és hatáskörét fel nem találom. (Ugy-
van! a szélsőbalon.) Bizonyára a miniszter-
nök ur ismeri jobban a törvényeket, mint
én és sokkal szerencsésebb volt, mint én és
megtalálta valahol a magyar törvényekben a
császári ház miniszterének magas állását. Kü-
lönben fel nem tehetem, hogy saját ellen-
jegyzésével egy oly kéziratot látott volna el,
mely királyi kézirat oly hivatal betöltéséről
intézkedik, melyet Magyarország törvényei a
császári ház miniszterét nem ismerik, de nem

is ismerhetik, mert a ki Magyarországot uralkodó
házának ügyeit akarja kezelni, az Magyaror-
szágon nem kezelheti a császári, hanem csak-
is a császári és királyi ház ügyeit. Magyaror-
szágnak királyi háza van az uralkodó ház tag-
jai királyi hercegek, és nem lehet Magyar-
országon császári hivatal, császári háznak a
minisztere.

Ha valamely hivatal létezik — és hogy
létezhesek szükséges hogy törvényes alapon
nyugodjék. Ha valamely hivatal a közös mi-
niszteri állással összekapcsolható, akkor azt
ismerni kell a közös ügyekről rendelkező
törvényeknek, mely törvények, midőn a kö-
zös miniszteriumokat megalkották, megalkot-
ták a közös külügy, közös pénzügy- és kö-
zös hadügyminiszteriumot, de külön más kö-
zös miniszteriumot a mi törvényeink nem
ismernek és arról nem tudnak. Már magában
az, hogy a császári ház miniszteréről van
szó, azt kell, hogy feltételezze, hogy ez osz-
trák hivatal, mely a multban fennállott és
azután is folytatást nyert. Ahhoz nekem semmi
közöm nincs, hogy az osztrákok kicsoda hi-
vatokat állítanak fel ahhoz beleszólásom ne-
kem nincs, de Magyarország miniszterelnöke-
nek sincs és Magyarország miniszterelnöke
Ausztriának belügyeibe nem elegyedhetik
bele.

Magyarországnak ahhoz semmi köze,
hogy egy osztrák hivatal, mely a törvé-
nyeinkben nem fordul elő, miként töltenek
be és a magyar országgyűlésnek tudomásul
nem is hozható az, hogy egy osztrák mi-
niszteri állás miként töltsék be.

Ha az ember tekinti ezen állásának be-
töltését és kapcsolatát hozását a külügyi
miniszteriummal, akkor vizsgálunk kell az
1867: XII. törvénycikket, mely a követ-
kezőket mondja a közös miniszteriumról,
t. i. a 17. §. (olvassa):

„E miniszterium a közös ügyek mel-
lett sem az egyik, sem a másik résznek kor-
mányzati ügyeit nem viheti; azokra befolyást
nem gyakorol.”

Tehát egy közös miniszter, mint a kö-
zös külügyminiszter, Ausztriának semmiféle
ügyeit nem viheti, még kevésbé viselheti
Ausztria valamely magas hivatalát. A közös
külügyminiszter hivatala elég teendő ad,
elég elfoglaltságot nyújt és épp azért, mert
közös intézményt képez, ha fenn akarjuk
tartani azon elvet, hogy Ausztria külön, ön-
álló állam és a két állam a közös és közös
érdektől független, közös hatóság által intéz-
ni, akkor tisztán fenn kell tartani azt, hogy
ezen közös ügyek elintézésére hivatott kö-
zegek sem az egyik, sem a másik állam
ügyeivel ne foglalkozhassanak, mert ha meg-
van engedve, hogy egyik vagy másik állam
hivatalait viselhessek, vagy ügyeit vezethes-
sek, mindig ki vagyunk azon eshetőségnél
térve, hogy ezen közös miniszter lassankint
egyik vagy másik állam hivatalait, azon ál-
lamban a befolyást magukhoz ragadják és
ez által akarattal ellenére a „Gesamtmon-
archie“ az összmónarchia érdekében elő fog
állni egy közös miniszterium, mely nem
csak a közösnek kijelölt külügyet, pénzü-
gyet és hadügyet, hanem ezektől eltérő más
ügyeket is fog kezelni. (Helyeslés a szélső-
baloldalon.)

Azért én, t. Ház, a külügyminiszternek

AZ „ELLENZÉK“ TÁRCZÁJA.

1895. Május 24.

A festőművészetről,

tekintettel a Nemzeti Szalon képkial-
lítására.

A festészet a szépnak megérzéskítésére a
színeket használja; s ezért a tárgyakat nem
a maguk valóságában állítja elénk, mint a
szobrászat, hanem azoknak csak látszatát adja
vissza, a mint mi látjuk őket. S a festészet
művészi hatásának egyik titka éppen abban
áll, hogy a tárgyak látszatával azoknak való
voltáról, ébreszt illusiót lelkünkben.

Egyébként pedig a festészet feladata
egyezik a többi művészetével: ez is az esz-
mé, az elvontat akarja megérzéskíteni konkrét
alakban s képzeletünket van hivatva felkü-
lteni az iránt, a mit művész kifejezett, vagy
a mit csak sejtett. S különösen ez utóbbira
van nagy alkalmunk a festészetnek. A festészet
u. i. a tárgyakat, az érzelmeket, az esemé-
nyeket nem tudja előzményeivel és követke-
zményeivel együtt kifejezni, mint a zene s fő-
képp a költészet; hanem a tárgyakat létök-
nek csak egy pillanatában örökíti meg. De
éppen ezért a legjellemzőbb, a legkifejezőbb
pillanatában kell elénk állitania a tárgyat,
hogy képzeletünk fölépíthesse azt a mit a
festőnek művéről, el kellett hagynia. S ezen
sejtetés, a kép beszédessége a festmény ha-
tásának egyik főfeltétele. Ettől függ, hogy a

kép jelentése, a művész eszméje tisztán álljon
előttünk, különben a kép néma és hatástal-
an marad.

S hogy ezt elkerülje a festő, rendsz-
erint jól ismert eseményt, vagy magától ért-
hető helyzetet kell előbűnk állitania. És ne
higye valaki, hogy e megszorítással a festé-
szet köre és birodalma talán szűk. Ellenke-
zőleg nagyon is tág; mindaz, a hova a fény
elhat, a festészet birodalmába bele vonható;
felöleli az egész élő és élettelen világot; s
éppen a tárgy sokfélesége szerint áll elő a
sok festészeti műfaj.

Csendéletnek mondják a festé-
szetben az élettelen világnak rajzolását, a
mely azonban rendszerint előre emlékeztet
vissza. Ott van pl. a képkiallításán Horváth
Jolánának Virág-csendélet (93. szám)
cz. markans vonásokkal megfestett, bár kellő
háttér nélkül szűkölködő képe, mely fényes
berendezési szobában s drága tartóban valósá-
gos virághalmazt tár elénk. A szoba fényes
berendezése az uri delnőt állítja elénk, a meg-
festett virágok faja a tavasz virágfakadására
enged következtetnünk; az összehalmozott vi-
rágok erős illata a nő tulajdonságait érzékeit
juttatja eszünkbe. Éppen ellenkező nőt juttat
eszünkbe Hilbert Irénnek V i r á g t á r t ó-ja
(87), melyben egyszerű két buza virág disze-
leg s e között egy-egy mák virág vöröslik. Azt
hinnők, a mezőn dolgozott parasztnőnyka szede-
te magának, de a drága, elegans tartó finom,
uri kisasszonyt juttat eszünkbe; az a körül-
mény pedig, hogy a mezőn bolyong, a ma-
gánosságot keresi, s ez egyszerű mezei virág-
ban leli kedvét, ábrándos lelkére enged kö-

vetkeztetnünk. Ime, ilyen módon emlékeztet
a festő az élettelenről az élőre.

A képkiallításán a csendélethez tartozó
több sikerült festmény látható; így kitűnő
kivitelű Zeller Mihálytól a „Szöllőfűrt”
mely túlerett, fonnyadó voltával elárulja, hogy
tél van már, mikor nem olyan könnyű jut-
ni szőlőhe, s így mintegy annál inkább csik-
landozza izlési érzékünket. Kitűnő színező és
árnyékoló tehetségre vall Ujházy Ferencnek
„Csendélet” cz. (42) nagy képe is.

Másik faja a festészetnek a tájkép-
festészet, mely leginkább hasonlít hatásában a
zenéhez: mint ez, a tájkép is hangulatot
kelt; a reggel ébredésének képen földelülünk,
megújulunk, mint maga a természet (épen
ezt a hangulatot fejezi ki Mesterházy Kál-
mánnak Hajnal cz. 127. cz. festménye);
az alkony merengése ringat bennünket (Töl-
gyessy Arthur Alkony 26. sz., Kacziány
Ödön Est hangulat 41 sz.); a tenger
képe, a hullámok csapkodása, óriási hegyek-
nek, mélységes völgyeknek, dús, sűrű erdők-
nek a képe szinte megfélemlíti s a fenséges
hatását gyakorolja reánk (Telepy Károly táj-
képei, Melka két erdőfestménye stb.) A kép-
kiallításán a tájképfestészetnek néhány való-
ban kitűnő példányát láthatni.

Igen érdekes neme a festészetnek az
állatfestészet, mely szintén több sikerült al-
kotásban képviselve van a kiállításon. Az áll-
atok festésében a legművészebb eljárás az,
midőn a festő az illető állatban valamely el-
vont tulajdonságot fejez ki pl. a rókaiban a
ravasztságot, a kutyában a bűséget, az orosz-
lánban az erőt stb. A kiállításon általános

figyelmet kelt az állatfestmények közül Vas-
tagh Géznak Ház a s p á r cz. képe, a me-
lyet már meg is vettek. Strobl Zsófinak J ó
b a r á t o k j a szintén jó alkotás. A két
kutyá andalgó heverésében valami különös
módon éreztetve van az is, hogy a kutyák
ilyen féláló állapotban is mennyire figyel-
nek, s hogy a legkisebb neszre rögtön tal-
pon lennének.

De mint minden művészetnek, úgy a
festészetnek is legmértőbb tárgya maga az
ember. Sz ember festésének első alakja az
arczképfestészet, melynek főfeladata
az illető egyén jellemét kifejezésre juttatni,
s az egyént a lehető legjellemzőbb állo-
potban bemutatni. A képkiallításán az arc-
képek között legsikerültebb, s általán a kiállítás
egyik legművészebb terméke V a s t a g h
Györgynek azon festménye, mely saját le-
nyát ábrázolja. (17.) Szobonya Mihály nagy-
apója (35.) is igen figyelemre méltó; de még
inkább Marsalek Endrénének „Ajtaosság” cz.
képe, mely ha színezés tekintetében kívánni
valót hagy is fenn, de távlatozás és e mel-
lett jellemzés, biztos kifejezés tekintetében a
kiállításon egyik legértékesebb festmény.

Ha a festő az embert cselekvésében s
valamiféle állapotban rajzolja le, akkor elő-
áll a r e f e s t é s z e t, mely a mai festésnek
legkedveltebb, mert legkeresettebb faja, s
mely a mi kiállításunkon is legnagyobb szá-
mban van képviselve. A genre típusokat fest,
s a fajt, a tipikus vonásokat, a népszoká-
sokat, vagy valami ötletet, érdekes helyzetet stb.,
igyekszik megérzéskíteni egy-egy alakban, vagy
csoportban. Fődolog, hogy a festő valamely

érdekes, gyönyörködtetni tudó jelenetet ér-
zéskítsen meg az emberi életből. A kiállítás
nak kompozíció, összhangzat és kivitel te-
kinetében igen sikerült genre-képe Knopp
Imrénének a „Szabadulás felé” cz. nagy fest-
ménye. Melyebb alap eszméjükkel kíválnak
még: Papp Henrikől „Egy névtelen hős
életéből (118), s Koroknyai Ottóól Titkos
bánat. Igen finom kidolgozásu Kőváry End-
rétől az „Első szerelmi nyilatkozat.” A hu-
moros hangulatuk között érdekesek Marsalek
Endrétől „A jó segítség”, Margity Tiha-
mértől „No ne izéljen”, Kacziány Ödöntől
„Elázott fővel” (megvette Székely Miklós),
Fényes Adolfól „Vasárnap délután” és még
sok más.

Általán a mai festészet szinte elful a
genreba; s egyik, a mi kiállításunk képein is
tapasztalható hibája a mai genre festészetnek,
hogy a hangulatot, humort, ötletet, éle-
zetet, jellemzést nem annyira az arcokon igye-
szik kifejezni, mint inkább a helyzetek elő-
állításában; nem az eset finom jellemzésé-
vel akar hatni a mai genre festészet, hanem
az ellentétes helyzetek, megkapó ötletek be-
mutatásával. Olybá tekinthető ez művészi ér-
ték tekintetében, mint a mikor a költő a
komikumot a helyzetekben, s nem a jellemek-
ben állítja elő.

A festészetnek legmagasabb fáját: a
történelmi és vallási festészetet ma kevéssé művelik a festők s a kiállítás
is gyengén van képviselve. Pedig ezen a té-
ren van igazi alkalmunk a festőnek nagy esz-
méket kifejezni, s valódi egyéneket, kiváló
jellemeket alkotni; s általán teremtő képzelő

gyarország közötti viszony törvényével van szabályozva, hogy e törvények megtartása kötelesség; tekintettel az 1895. május 16-án Bécsben kelt és Bánffy miniszterelnök ur által ellenjegyzett királyi kézirat tartalmára, kérem a miniszterelnök úrtól:

Magyarországnak melyik törvényében van megalkotva a császári ház miniszterének állása, szabályozva jog és hatásköre? Ha törvényeinkben nincs szó ezen közhivatalról, miként kerül kapcsolatba a közös külügyminiszteri hivattal?

Ha osztrák, vagy császári családi hivaltalt képez, milyen jogi alapon jegyezte ellen a miniszterelnök ur ezen állásra való kinevezéséről szóló értesítést?

Azon értesítésnek, hogy a külügyminiszter a közös minisztertanácsban való elnökléssel is megbízott, meddig terjed értelme és csupán a közös miniszterek tanácsára terjed-e ki?

Regalé-kötvények konverziója.

A „M—g” igen jó forrásból arról értesül, hogy a pénzügyminiszteriumban előtanulmányokat folytatnak a regalé-kötvények konverziójára vonatkozólag.

A Wekerle Sándor minisztersége idejében kibocsátott regalé-kölcsön kötvényei tudvalegleg négy és félszázalékos kamatozásnak s a kormány ezt a magas kamatlábat alacsonyabbra, 3 és fél (?) vagy ha lehetséges volna a 3 százalékra (?) akarja konvertálni.

Az egész konvertálandó kölcsön összege 230 millió forint s a regalé kötvények mai árfolyama 101—102 frt. Ez az árfolyam éppenséggel nem mondható biztatónak a konverzió sikerére nézve, mert a regalé-kötvények árfolyama csak igen jelentéktelen összeggel van a párt fölött.

A pénzügyminiszterium e dologban máris tárgyalásba bocsátkozott a Rothschild-csoporttal, mely készen nyilatkozott a konverzió keresztülvételének elvállalására.

Megjegyzendő, hogy a regalé-kötvények kibocsátását is a Rothschild csoport vitte véghez, úgy, hogy tehát e pénzcsoport öt-hat év alatt kétszer szerezte meg a 230 millió kölcsönön igen tekintélyes közvetítő nyereséget.

Lukács László pénzügyminiszter ugy kontempstálja a dolgot, hogy ez a konverzió a pénztári készletek pótlására teljesítendő kölcsön-tranzakcióval együtt, vagy legalább ezzel kapcsolatban vitessék keresztül.

Szeless szabadlábán.

Budapest, május 22.

Szeless Adorjánt, a budavári bombamerénylőt, ma délután szabadlábára helyezték.

Szeless Adorján ügyének kedvező elintézéséről a következőket írhatjuk: A budavári merénylőt és vele volt barátját, Aulich Nándort, a ki szintén menekült egyén, a menyinyben a magyar hatóságok két dolog miatt már évek óta körözték, tegnap délután szállították St. Julienbe, a hol a csendőrség börtönébe csukták.

orejének kifejezésére ez a tér legalkalmasabb. A kiállításon csak néhány vallásos tárgyú kép van, de ezek sem nagy értékűek. Dudits Andor Ave Mariájának mindkét alakjában kevés a kifejezés; Badics Ottó Máriájában sok az érzékiség, kevés az áhitat; Krisch Aladár Piéta cz. műve Michelangeló hason cz. remek szobor művének festményében visszaadott s nem teljesen sikerült másolata.

Kidolgozás tekintetében az összes vallásos tárgyú művek között leggondosabb Veronika kendője Kacziány Ödöntől, mely a müncheni kiállításon is elismerésben részesült, melynek azonban kompozíciója nem épen mély. Van egy mythologiai kép is a kiállításon: Léda a hatyu ölelésében, a mely azonban, bár mesteri kivitelű, de fogalmazásával és tárgyával nem művészi hatásra van szánva.

A történelmi festészethez tartozik a költőtől alkotott jellemeket és helyzeteket megérzékeny festményben, mi leginkább adhatna nemzeti tárgyú festmények, s mire nálunk főképp Zichy Mihály adott néhány kitűnő alkotást a Madách Ember tragédiájához. Valóban fájlatni lehet, hogy festőkön ily irányban ritkán próbálják meg tehetségüket, s hogy általában a történelmi festészetet úgy nálunk, mint a külföldön, kevésbé művelik. — Hihető azonban, hogy nálunk a milleniumi jubileum lendületet fog adni a történelmi festészetnek, — a minthogy ezen nagy nemzeti ünnepnek már eddig is néhány kiváló történelmi festményt küldönnék.

Rencz János.

A foglyokat letartóztatásuk óta csupán egyszer hallgatták ki. Irataikat pedig Elend, az osztrák-magyar konzulatus küldöttje fordította le a francia hatóságnak, ezekben azonban semmiféle kompromittáló dolgot nem lehetett találni, mert ezeket Szeless már jó előre biztos helyre tette.

A csendőrség csupán katonakönyvét, keresztlevélét és dr. Takács Zoltán néhány bizalmas jellegű levelét találta meg nála, ezeket azonban nem vették el tőle, mert nem találtak benne semmi gyanusát.

Szeless ügyét azonnal áttették a francia igazságügyminiszteriumhoz, a mely a terhéről külföldi ügy elbírálásában illetékes és itt vizsgálták meg, vajjon a kiadatásról szóló szerződésben van-e erről a különös esetről gondoskodva.

A magyar kormány, miután meg volt arról győződve, hogy politikai sajtóvétségért a francia kormány nem fogja Szelesszt kiszolgáltatni, család és okirathamisítás miatt kérte a budavári merénylő kiadrtását.

Az igazságügyminiszterium ezen véleménye azonban nem tőtt be, mert az a körülmény, hogy Szeless a kir. tábla által sikasztott miatt el lett ítélve, még nem jogervényes és így arra nem is támaszkodhatott.

A francia kormány ennek következtében csupán a Szeless által elküvetett bombamerényletnek politikai jellegét bírálta meg és a szerződésre való hivatkozásra, kiadatását megtagadta.

Erről a nem várt fordulatról a következő sürgöny számol be, melyet Figyelmessy ezredes ma a késő esti órákban küldött a fővárosba:

„Aulichot délelőtt szabadlábára helyezték. Szeless kiadatását Franciaország megtagadta és nyomban szabadlábára helyezte.”

Szeless kiszabadulása után azonnali táviratilag értesítette a fővárosban lakó feleségét, kit az örömhír annyira megalapított, hogy könnyekre fakadt. A szabadonbocsátásról a rendőrség még éjjelkor mit sem tudott, sőt egy fővárosi lap tudósítójának azon kérdésére, hogy mi hír Szelessről? — azt felelték: — Biztos helyen ül.

Csakhogy ekkor Szeless már Genfben egy előkelő vendéglőben ül barátai körében, a kik annyit fáradtak szabadonbocsátása érdekében. Erről persze a budapesti rendőrség mit sem tehet.

Tanárok értekezlete.

Az erdélyrészi ref. kollegiumnak tanárai Szászvároson 1895. május hó 29. 30. és 31-ik napjain, a ref. kollegiumban rendes értekezletet tartanak.

Az értekezlet tárgyai:

Május 29-én d. e. 9 órakor:

1. Az értekezlet megnyitása.
2. Bizottságok alakítása.
3. Simon Ferenc igazgató tanár előterjesztése: „A szászvárosi ref. kollegium története 1878-tól 1895-ig.”
4. Bod Károly székely-udvarhelyi tanár előterjesztése: „Az erdélyrészi ref. tanárok özvegyeit és árvaikat segélyező társulat jövőnd sorsáról.”
5. Makkai Domokos nagy-enyedi tanár értekezése: „Varga Ottó Magyarország története cz. tankönyvének ismertetése.”

Hasonló és nem hasonló.

REGÉNY.

M. E. Braddontól.

Két kötetben.

Fordította: Amica.

Második kötet.

VIII.

Kivéve egy eltévedett testvér szegényét. (Folytatás.) (83.)

— Alig tudott beszélni, midőn a Wilki ház előtt leszállott, Sandersont a kocsiban hagyva. Némán ült a liftbe és engedte magát a harmadik emeletbe felvinni.

A szobaleány, a ki kinyitotta előtte az ajtót, bámulva nézett rá, akárkit inkább várt mint lady Belfieldet, miután a a büns öntudata volt, hogy a katonája közelben volt — ha ugyan nem volt a helyszínen.

— Itt van a gazdád — és nagyon beteg? — lihegte lady Belfield, a leány mellett bemenve és egyenesen a fia hálószobájára felé tartva.

— Nem, my Lady, a gazdám még nem jött vissza Yorkból; a hét elején ment el és a mai napig vagy talán hétfőig szándékozott haza jönni.

Nem jött vissza Yorkból és a telegram Sout Kensingtonban volt feladva! — A lady Belfield agya szédülni kezdett. — York! — Talán Yorkban történt valami szerencsétlenség — vasuton — vagy a versenytéren. Lehet, hogy egy Steeplechaseban ő lovalott.

A lady Belfield fogalma a Yorki Nyári Meetingról nagyon határozatlan volt: alig tudott Knavesmire és Sandown Park között különbséget tenni. Élénk képzelete egy letrört akadályt, egy elbukott lovat és a ló

Május 30-án d. e. 9 órakor:

6. A rendes értekezlethez utalt gyámintézeti folyó ügyek elintézése.

7. Határozat a kerületi özvegy-árvai gyámintézet jövőnd sorsáról az országos tanári nyugdíjintézet életbe lépése esetén. Előadó: a gyámintézetet kezelő kolozsvári tanárkar megbízottja.

Május 30-án d. u. 4 órakor:

8. A gyámintézet számadásainak megvizsgálására kiküldött bizottság jelentése.

9. Esetileg folytatása a 7 sz. alatti tárgynak.

10. Domján István sepsi-szentgyörgyi tanár értekezése: „A történelem és magyar irodalom tananyagának beosztásáról.”

11. Halmágyi Antal szászvárosi tanár felolvasása: „A rajztanításról gimnáziumainkban.”

Május 31-én d. e. 8 órakor:

12. Bizottságok jelentései.

13. Fölmerülő indítványok.

Megjegyzés. Az értekezlet bezárása után máj. 31-én társas kirándulás rendeztetik a vajdahunyadi vár és kőbók megtekintésére. Indulás kocsin d. e. 9¹/₂ órakor, visszatérés este vasuton.

Szászváros 1895. május 6.

A ref. kollegium tanárkara.

Az idei tanári értekezletnek kiváló fontosságát kölcsönöz azon körülmény, hogy ekkor fog elődni, vajjon az erdélyrészi ref. tanárok továbbra is fenntartásuk-e kerületi özvegy-árvai gyámintézetüket, a mi mind a tanároknak, mind a tanulóknak kettős megterheléssel járna, vagy pedig az országos nyugdíjintézet életlépése esetén megszüntetnék azt, s a főkegygyónat az egyes főgymnasiumok előjárásai között felosztva, — reájuk bízna, hogy az elvállalt kötelezettségeket lebonyolítsák.

Az értekezletet gr. Kuun Géza, gr. Kuun Géza, gr. Kuun Kocsárd elhalálása után a szászvárosi ref. Kun-kollegium ez idő szerinti legidősb főgondnoka fogja megnyitni, s a mennyiben hivatalos elfoglaltsága megengedi, Szász Domokos püspöknek, ki ezen értekezletnek rendes elnöke, megjelenését is remélik.

MINDENFÉLE.

Kolozsvár, május 24.

— Aldozi csüörtök napján szokták folyvást a rom. kath. egyháznak növendékei először az oltári szentséget. A belvárosi rom. kath. leányiskola növendékei fehér ruhában, égő gyertyával kezükben tegnap d. e. az ünnepélyes istentiszteleten áldoztak először, mely alkalommal Biró Béla apótléban rövid ünnepi beszédet mondott az oltárról a leánykákhöz. A nagy misén Korb Aranka k. a. két szölobetét énekelt: egy ave Máriát és Oh salutaris hostiát. Mindkettő a kisasszonyok saját szerzeménye volt.

— A nagy hadgyakorlatok, mint biztos forrásból értesülünk újra, B. Hunyad környékén lesznek. A főhadiszállás Bánffy-Hunyadon lesz. A király is ott fog lakni. A főherczegek valószínűleg Zentelkén, Bánffy György gr. kastélyában helyeztetnek el.

— Erdekes előadás. Ép oly érdekes, mint tanulságos szabad előadást tartott szerdán délután a városház közgyűlési termében Kreutzer Ferenc m. kir. postakárekpénz-

tári titkár a cheque és clairing rendszerről. Az előadást megelőzőleg Gámán Zsigmond, iparkamarai titkár rövid szavakban tudvőzölte a megjelenteket s előadta, hogy a kereskedelmi és iparkamara pár hét előtt megkereste a kereskedelemügyi m. kir. minisztert oly célból, hogy egy szakértőnt küldjön le Kolozsvárra, a ki a cheque és clairing rendszert ismertesse meg a kolozsvári közönséggel. A miniszter készséggel engedett a kérésnek s Kreutzer Ferenc urat küldötte ki, a ki Gámán ur a közönség lelkes éljenzése mellett mutatott be. Kreutzer ur erre igen élénk érdeklődés közt kezdte meg szabad előadását, melynek folyamán alapos szakértelemmel és vonzó előadásban ismertetette azt a közhasznú intézményt, melyet a postakárekpénztár pár év előtt honosított meg, s a mely már is igen tekintélyes forgalom közvetítőjévé vált. Az előadó mindekelőtt röviden és alaposan ismertetette a cheque történeti múltját, elmondva, hogy a cheque rendszer Angolországban lett először behozva, a hol csakhamar általánosan elterjedt, s mint a kereskedelem és ipar fejlődésének egyik hathatós tényezője gyorsan hódított az összes kulturálmokban. Nálunk Magyarországon néhai Baross Gábor kereskedelmi miniszter léptette életbe a cheque és clairing rendszert a postakárekpénztárral szerves kapcsolatban. Előadó részletesen vázolta e rendszernek közgazdasági jelentőségét, magát a rendszert, a kezelési módokat, kiterjedve előadás rendjén a legapróbb részletekig, melyeket a közönség a legnagyobb figyelemmel és érdeklődéssel hallgatott végig. Az érdekes és tanulságos előadás egy teljes órán keresztül állandóan lekötötte a hallgatóság figyelmét, s a jelenvöltoakat igen nagy halára kötelezte le a kitűnő szakértő feltebb tanulságos és vonzó előadásával. A nagy termet zsufolásig megtöltő hallgatóság az előadás végén zajosan megéljenzte az előadót, ki az előadás befejeztével még több érdeklődőnek egyes feltett kérdésre igen szívesen szolgált szakszerű felvilágosításokkal. A kereskedelmi és iparkamarát is elismerés illeti, hogy Kreutzer ur megnyerésével ily tanulságos előadás és ismeretszerzésre nyújtott alkalmat.

— A festészeti képkiallítás tegnap áldozó csüörtökön egész napon át nagy közönség nézte a redoutban. A helyi arisztokrácia és intelligencia élén ott láttuk Béli Ákos gróf főispánt is nejevel, a grófnővel együtt, kiket a Nemzeti Szalon nevében Kacziány Ödön kalauszolt. A kiállított nagyszámú valóban szép kép közül már többeket megvásároltak. A vásárlók és a megvett képek szerzői a következők: özy. br. Wesselényi Istvánné — Rhédey Stefánia grófnő: „Balaton” (Telepy-től) és „Erdőrezlet” (Tölgyesi-től) Hevesi József: „Tanulmányfő” (Grósz Bélától) Péterffy Zsigmond: 2 aquarel, férfi és női tanulmányfej (Gerhardt Alajostól); Székely Miklós „Elázott völgy” (Kacziánytól); Sándor József: „Esti tájkép” (Sárdi Istvántól). A tárlat ujabban Gráf Jakab vízfestésével szaporodott, melyek a lerombolt régi kolozsvári bástyákat ábrázolják; továbbá Jakab Bénéttől van egy fába metszett szép allegoria és egy fába égetett cigányéletkép (Sándor József tulajdona). A rendező bizottság ma intézkedik a sorsolás ügyében.

szemeit kinyitotta és a vendégre álmosszönyösséggel pislogott. Leonak minden mozdulata bájos volt és hullámozó és oly könnyen mozgott a kis asztalai között, a hogy a kigyó siklik ki s be a haraszt között,

— Édes Lady Belfield, mennyire örvendek! — kiáltá, Helénél jött?

— Nem, ő nincs velem. Isten tudja, hogy a szegény szerencsétlen elveszett teremtet hol van. De én a fiamról kíváncsi hírt hallani. Ő a feleségéért sürgőnyözött. Bizonyosan beteg.

— Beüsmérem, hogy ő nem sokat tördök a feleségével, midőn egészséges — mondá Leo, — de Lady Belfield, mit ért azalatt, hogy a nővéremről úgy beszél, mint egy szegény elveszett teremetről? Megbomlott az esze?

— Az fog velem történni ha a fiamat nem találom meg. Az isten nevére kérem, mondja meg az igazságot, legyen az bármi? — Miért sürgőnyözött ma reggel a felesége után?

— Lady Belfield, én nem tudok semmit a fiáról. Ő többnyire mindig a klubjában élt mióta Helén kegyedhez ment. — És alig látom őt ebben a házban. Mindig valamelyik verseny meetingre megy. Ezen a héten Yorkban van; két vagy három hét múlva Doncasterben lesz. Rég megszűntem az ő mozdulatai felett törődni.

— Valentin ma reggel fél nyolczkor — Jouth Kensingtonból sürgőnyözött!

— Ugy azt hiszem, hogy Kensingtonban van és el, más különben nem sürgőnyözhetett volna.

— És most lady Belfield, kérem legyen szíves Helénről beszélni. Minőn jögon beszél róla úgy, mint egy elveszett teremetről? — Mit tett ő?

— Elhagyta a házamat — megbecszenitette a férjét.

Valószínűleg mint egy 5-7 drb. kép fog sorolász alá kerülni. A tárlat a hó végével fog bezáródni, azért megtekintését melegen ajánljuk a közönség figyelmébe.

— A kolozsvári önkéntes tűzoltó egyletben a gyakorlatok megkezdődtek s osztályonként — naponta — nagy buzgalommal folynak. Rendes kivatalos órát is tartanak minden d. u. 6—7 óra közt. Tegnap nagy öszgyakorlatot, ennek végeztével pedig menet gyakorlatot tartott az egylet, Polcz Rezső főparancsnok, Bartha Gergely fők. helyettes vezetése alatt, a melynek végeztével Szamosfalvára rándultak. Itt a parancsnoksági tisztikar a tűzoltókat megvendégelte. A tűzoltók számos felkészütnöben éltették a parancsnokság tagjait. Az egyletben most nagy tevékenység és bjársi összetartás nyilvánul, a mi szükséges is, miután az egylet nagy feladat előtt áll. Aug. 18-20-án az ország különböző részéből ide sereglt 3 4 ezer tűzoltó előtt kell hogy bemutassa életre valósságát s mintaszervi szervezetét.

— Léway Imrénék, a magyarországi kegyes tanítórend tartományi főnökének temetése tegnap d. u. 3 órakor ment végbe Budapesten, melyen számos notabilitáson kívül jelen voltak a rend összes társfőnökei. Léway Imre, a kegyes tanítórend tartományi főnökének korai halála mély gyászba ejtette a kolozsvári társházat is. — Az érdemes rendfőnök halála hírére a főgymnasium, a Kalarantum, a társház és a Szeminarium épületére kitűzték a gyászlobogókat. A kolozsvári társház a temetésen dr. Vajda Gyula egyetemi tanár és Tóth Jenő házfőnökkel képviseltette magát. Ma reggel 8 órakor a kegyesrendiek templomában ünnepélyes gyászi-tisztelt tartartott. A főoltár előtt a misét Tóth Jenő házfőnök mondotta teljes segédlet mellett, ezenkívül mindenik mellékolárnál csendes misét mondtak. Mise alatt a papnövendékek kardala énekelt megható gyászdalokat. Még a tegnapi napon megválasztották a Budapesten egybegyűlt rendi kormánysegédek és kormánytanácsosok a rend ideiglenes rendfőnökét is Frank Ferencnek a rend budapesti társházának személyében, kit a jövő káptalani gyűlésig, tehát 1897. júliusáig biztak meg a rend vezetésével.

— Diak-majális. A kolozsvári ev. ref. főgymnasium ifjúsága ma reggel 8 órakor vonult ki tanárai vezetésével a „Hóza” erdőbe, hogy az ők hagyományosan jól sikerülni szokott majálisukat megtartsák a szabadban, a zöld erdő kedves, illatos levegőjében. Reggel 7 órakor már gyűltek a künnlakók és talpon voltak a bennlakók egy szálig. Nemzeti zászlók és a szalmakalapok zöld szalagjai lobogtak az enyhe májusi fuvalomban. Minden arczon ragyogott az öröm a boldogság és a vén Curia csak úgy zengett a hatalmas éjen riadásoktól. 7 óra után osztályonként sorakoztak a kisbete-nagyobb zászlók egész tömege alatt. Elöl a válszalagos rendezők, azt hosszu sorban az apróbb népség követ szörnyen megrakott tarisznyákkal, melyeknek duzzadó tartalma hirdette az édes anyák gondosságát. Mikor aztán szépen fel volt állítva, a csapat előtt a banda ráhúzta a Rákóczi száz és száz torokból felharsant az „éjen” s megindultak utcahosszat muzikaszó mellett. A merre csak elhaladtak, megnépesedtek az állványok, felpattantak az alakok és mindenki mosolygó arccal nézte ezt a vig fiatalságot, a ki királyok kincseért nem adná cserébe ezt a nagy napot.

— Hogy meri azt mondani? És minő jeggel?

Baddelay Leonora a vendége és az ajtó közé állott, mint ha lady Belfieldet erőszakal akarná ott tartani, — ha a szükség kívánna.

Egész magasságában kiegyenesedve állott, a két arczaja haragtól égett, szemei szikráztak ajkai remegtek és mégis olyan mereven nézett, mintha az egész kővé változott volna.

— Tehát elment! kiáltá. Oh, minő két-színűség, minő tettetés! A kisértes órájában kegyedhez ment otalomért. Visszavonult a vidékre; elrejtette magát a világtól; és mégis elment! Tehát ezt jelentette minden — a könyvek — a szomoró arc — a csábítóbból való menekülés. És Helén megszökött vele. Oh, minő gazság, minő gazság.

Könyvek jöttek szikrázó szemeibe — a gyötrellem vagy a düh könnyei. Bár melyik mozdulat volt azoknak a forrásra, hevesen törölte le.

Bármelyik indulat volt azoknak a forrásra, hevesen törölte le.

— Honnét tudja, hogy valakivel elment? — kérdé hirtelen.

— Egy levelet hagyott hátra, melyben büns elhatározását bevallotta, egy levelet, melyben nyíltan és határozottan megmondta a fiamnak, hogy megszűnt őt szeretni és hogy egy olyan férfival megy el, a ki őt éppen olyan szenvedélyesen szeret, a hogy az szereti őt.

— A hogy az szereti őt, — ismételte Leo, csufondáros nevátséssal. Isten oltalmazza és segítse őt, ha reményeit azon férfi szeretetére építi. Isten oltalmazza, ha jövő boldogságát, — vagy a mindennapi kenyerét attól a férfitől várja. Isten oltalmazza, midőn az a férfi egy év múlva rá un és elhagyja,

Sz. 506—1895.

361. (3—3)

Arverezési hirdetmény.

Alólírt község előljárósága által ezennel közhírré tétetik, miszerint a Nagyméltóságú m. kir. földművelésügyi Miniszter ur által 22147—1895. sz. a. magas rendeletével engedélyezett és a boci volt urbéresei tulajdonát képező 31.5 hold fenyves és 43.8 hold bükkös erdő letarolása és hasznóvétele **folyó évi Május hó 31-én délután 3 órakor** Boes község házában tartandó nyilvános szóbeli árverezésem a legtöbbet ígérőnek ki fog adatni.

Az árverezési feltételek a körjegyzői irodában (Nagy-Kalotán, posta helyt) bármikor megtekinthetők.

A község előljárósága.

Boes (Kolozs megye, u. p. N.-Kalota) 1895. május 20-án.

Farkas Gábor,
körjegyző.

Goga Vila,
bíró.

Sz. 113—1895.

366. (1—1)

Arverési hirdetmény.

Alólírt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezenel közhírré teszi, hogy a Kolozs városi kir. járásbíró 1891. évi 3368. sz. végzése következtében Haller Rezső ügyvéd által képviselt Gróf Wimmer Miksáné javára Rusz János ellen 327 frt 50 kr. s jár. erejéig 1891. évi április hó 27-én foganatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 810 forintra becsült 4 ökör, 1 kisborjas tehén, 1 fehér paripa-ló, 1 fehér kanca-ló, 30 bárányos juh, 10 meddő juhból álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a moci kir. járásbíró 584—1895. számú végzése folytán 327 frt 50 kr. tőke követelés, ennek 6% kamatai és eddig összesen 35 frt kiban bíróság már megállapított költségek erejéig, Aranykúton, alperes lakásán leendő eszközölésére 1895. évi május hó 29-ik napjának délelőtti 10 órája határidőül kitétik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében, készpénz fizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Mocson, 1895. évi május hó 6. napján.

FERENCZY GYÖRGY,
kir. bírósági végrehajtó.

Sz. 999—1895.

ülvi.

364. (1—1)

Arverési hirdetményi kivonat.

A kolozsári kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság, közhírré teszi, hogy a Magyar-Francia biztosító részvénytársaság végrehajtónak György Ferencz végrehajtást szenvedő elleni 3 frt 15 kr. tőke követelés és járuléki iránti végrehajtási ügyben a kolozsári kir. törvényszék (a Kolozs városi kir. járásbíró) területén levő, Kolozs városban és határában fekvő és a György Ferencz végrehajtást szenvedő, valamint György Sámuel (tatar), György Ágnes, György Biri és György Márton tulajdonánál felvett kolozsai 294. sz. tjkbeni A + 1. rsz. 2509. hrsz. egész ingatlanra 27 frt; 2. rsz. 2898/3. hrsz. egész ingatlanra 11 frt; 3. rsz. 3537. hrsz. egész ingatlanra 21 frt; 4. rsz. 5243. hrsz. egész ingatlanra 6 frt; 5. rsz. 5435/3. hrsz. egész ingatlanra 18 frt becsárban; továbbá ugyancsak György Ferencz végrehajtást szenvedő és György Ágnes, György Biri, György Márton és Bernát Mihály (Danie) tulajdonánál felvett s a kolozsai 1339. sz. tjkbeni A + 1. rsz. 231/1. 231/3. hrsz. egész birtok 200 frt; 2. rsz. 3812/3. hrsz. egész ingatlan 8 frt becsárban; végül a György Ferencz végrehajtást szenvedő tulajdonánál felvett kolozsai 2362. sz. tjkbeni A + 1. rsz. 4214/3. hrsz. ingatlan 6 frt és a 2. rsz. 5504. hrsz. ingatlan 38 frt becsárban, még pedig a kolozsai 294. tjkbeni A + 1—5. rsz. és az 1339. tjkbeni A + 1—2. rsz. ingatlanokra György Samu javára C. 1. 2. alatt bekoblezett életfogytiglani hasznélvezeti jog fenntartásával az árverést ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, s hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1895. évi június hó 17-ik napján délelőtti 10 órakor Kolozs városban, a városi tanács házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási árban alul is el fog adatni.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át bánatpénz gyanánt készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. alatt kelt igazságügyi-miniszeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. évi LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A kolozsári kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság.

Kolozsavart, 1895. évi március hó 5-ik napján.

Dr. SZENTKIRÁLYI GYULA,
kir. törvényszéki bíró.

Kaufe beim Schmied und nicht beim Schmied!

mondja a német példabeszéd.
Joggal mondhatom én is ezt az üzletemről, mert csak egy ilyen nagy üzlet képes óriási mennyiségű árucikkeket készpénzen s más előnyök mellett megvenni, a mely előnyökben a vevő okvetlen részesül.

Magánvevőkhöz gyönyörű minták ingyen és bérmentve.
Gazdag mintakönyvek, a melyen még soha sem volt, szabók bérmentetlen.

ÖLTÖZETEKRE VALÓ KELMÉK
Peruvien és dosking a magas clerus számára, szabályszerű kelmék a cs. és kir. hivatalnok-, veterán-, tűzoltó-, tornász-, cseléd-egyenruhákra, teke- és játékasztalokra és kocsi bérletre. Nagy raktár steier, tiroli és karintiai Lodenekből férfi és női ruháknak — eredeti gyári áron — oly nagy választékban, a melyet egy 20-szoros verseny sem tud elérni. Nagy választék finom és tartós női posztókból, divatos színekben. — **Mosó szövetek, utazó plaidek** stb. 4 frttól 14 frtig. — **Szabó hozzávalók:** bérletek, gombok, tű, zérna stb.

A ki jó, értékes és tartós gyaupju-szövetet keres, nem pedig a szabó fáradságára sem érdemes olcsó rongyokat akar vásárolni, az forduljon

STIKAROFKY JÁNOS-HOZ BRÜNNBEN.

(Ausztria Manchester.)

Állandó posztóraktár fél millió értékben felül.

— Székküldés csak utánvétellel. —

Óvás! Ügynek és házalók gyakran használják fel a „Stikarofsky áru” nevet kétes értékű cikkekre. Figyelmeztetjük a t. közönség, hogy ilyen egyéneknek semmi feltétel mellett sem adok árukat eladásra. 141. (22—24)

A bécsi nemzetközi élelmezési- és hadsereg ellátási kiállításon „Wien-Rotunde 1894.” kitüntetéssel!

BODOKI

„MATILD-FORRÁS”

kristálytisztá égvényes vasas savanyúviz.

Vérszegénységen alapuló betegségeknél, a gyomor és az idegrendszer bántalmánál és női bántalmaknál megbecsülhetlen gyógyhatású kellemes ital!

Legfelségesebb ízű „borviz” — a maga nemében páratlan hatású „gyógyító viz”!

Elsőrangú aczél-forrás!

a melynél tisztább, egészségesebb és kellemesebb, de mindenekelőtt olcsóbb ásványvizet képzelné sem lehet.

Egy literes üveg viz ára üvegcserepessel 10 krajczár.
10 üveg, vagy nagyobb mennyiség vételénél megfelelő árkedvezmények.

Kolozsavart főraktáron:

SEGESVÁRY és TÁRSAI uraknál.

Tisztelettel:

GYÖRGY JÓZSEF, a forrás kezelője.
925. (53—x) (Háromszékmegye) **BODOK** (Háromszékmegye.)

A kárpáti kasza a „Kaszás” védjeggyel a legjobb kasza a világon

Kemény, szívós, csupán egyszeri kalapálással több napon át lehet vele dolgozni és egyetlen kaszkó fenéssel 2—150 lépésnyire lehet vele kaszálni még a legsűrűbb és a legkeményebb hegyi fűben is. A „kárpáti” kaszát különben egész Magyarországban már ma is évről, mint a legkitűnőbbet ismerik és szó nélkül visszaveszem attól, a kit nem elégtene ki.

A valódi kárpáti kasza a „Kaszás” védjeggyel egyedül csak is alulírott cégénél kapható.

Árak a következők:

A kárpáti kasza hossza a könyökkel együtt centiméterekben	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Ára darabonként, krajczárban	70	80	90	100	110	120	130	145	160
Egy 5 kiló postacsomagban elfér	14	13	11	10	9	8	7	6	6

A ki egy postacsomaggal rendel, bérmentve kapja. A ki pedig 3 postacsomaggal rendel egyszerre, azonkívül egy kaszát is kap ingyen ráadásul.

1 darab kárpáti kaszkó (fenőkö) első rendű 15 kr., 1 darab kárpáti kaszkó második rendű 10 kr.

— 1 kalapáló készlet üllő és kalapács angol aczélból 75 kr. —

MAUTHNER ÖDÖN magkereskedése, Budapest, Andrassy-út 23.



347. (2—4)

Legjobb arató- és fűkaszaló gépek

a D. M. Osborne & Co Anburn (Észak-Amerika) gyártmányai.

Kizárólagos raktár

fűkaszaló, maró, rakó, arató és kéveketőkből.

Taufer Ferencz

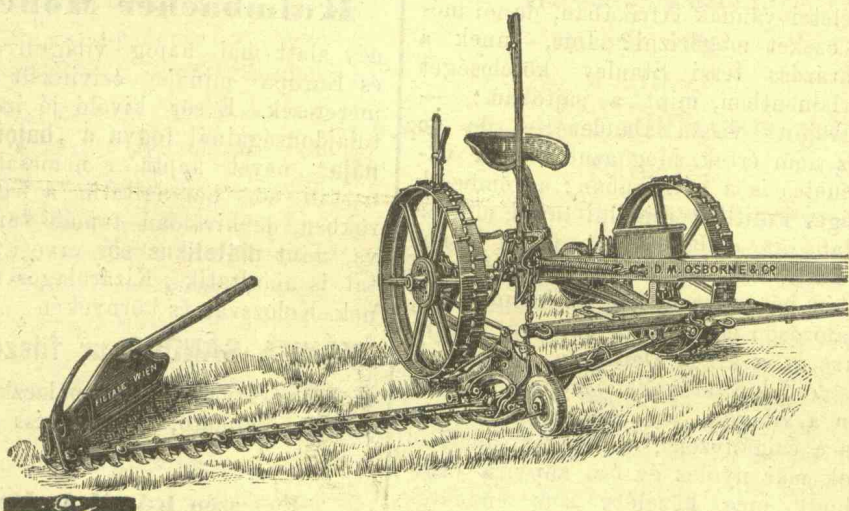
utódánál

KOLOZSVÁRT.

Gyári raktár szénagyűjtők, cséplőgépek, rosták, Trieurók stb. mezőgazdasági gépekből.

Angol és belföldi kerékpárok (Bicycle) és összes hozzá tartozó felszerelések.

Uj Pneumatikus gépet 150 forintért.



337. (4—x)

