

SZERKESZTŐI IRADA

Balmaz-utca 47-ik szám, hová a lap szellemi részét illető közlemények címzendők.

AZ „ELLENZÉK” ELŐFIZETÉSI DÍJA:

Egész évre 16 frt. vagy 32 korona. Negyed évre 4 frt. vagy 8 korona. Félévre 8 frt. „ 16 korona. 1 hóra 1 frt 50 kr. vagy 3 korona.

Egyes szám ára 5 kr. vagy 10 fillér.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat. Kéziratok nem adnak vissza.

ELLENZÉK

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI NAPILAP.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belközép-utca 33. szám.

HIRDETÉSI DÍJAK:

Egy centiméternyi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedvezményben részesülnek. Reklam sora: 1 frt. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Nyilvántartási cikkek:

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

Elfajulás.

Budapest, jan. 30.

Számos jel mutatja, hogy a magyar közélet a lehető legrosszabb rekvirátusba jutott s minél tovább halad, annál nehezebb onnan a kitérés. Minél jobban figyelem az eseményeket, annál jobban féltem hazánkban a szabadelvűség ügyét. Nema a szabadelvűséget értem, mely hivatalosan inaugurált és stampis engedéllyel működik, hanem értem ezalatt a szabadelvű zászlót, melyet e század első felének nagy reformatorai lobogtattak.

És nem a klerikális-ultramontán párttól féltem én a szabadelvűség ügyét, mert hiszen ilyen párt hazánkban nincs. Van igenis egynehány főúr, kik nincsenek összeesve érdekekben és cselekedetben a nemzeti közvélemény zömével, s kik katolikus nevelésükkel fogva egyházuk érdekeit készek volna az állam érdekeinek rovására is előtérbe tolni — a mi, sem meg nem engedhető, sem nem helyesíthető; de klerikális ultramontán párt a szó franczia, vagy olasz, vagy osztrák értelmében nálunk nincs, mert annak az egypár főúrnak pártalakító hatása — szemben a nemzet józan felfogásával — egyáltalában nem jöhet számításba.

Magyarország előre kíván haladni, nem pedig visszafelé. Erre utalja európai helyzete, nagy hátramaradása, és polgárainak érzülete és érdeke. Éppen azért Magyarország polgárait, politikai életére, intézményeinek irányára a feudális arisztokráciának abszolút semmi hatása nincs. Pedig ez a hatás természetesen látszanék, tekintve nagy kiterjedésű birtokait, magas összeköttetéseiket és kiváló társadalmi állásukat. De még sincs hatásuk, mert Magyarország nem a forradalmi kitörés erőszakosságával rombolta le a feudális eszmék épületeit, hanem jól megérlelt meggyőződéssel, békés uton, kényszereszközök alkalmazása nélkül.

A józan, a tisztult, az önzetlen, a nemes szabadelvűség ekként átment a nemzet vérkeringésébe, és szervezetünkbe úgy beleolvadt, hogy a nélkül el sem is lehetnénk.

A magyar nemzet az ultramontánizmust az egyházi életben, és a feudalizmust a politikai életben épen úgy nem érti meg, mint a német metafizikát a bölcsészeti irodalomban. A magyar észjárás nem tűr absztrakciókat.

Gondolatvilágunkat mi csak pozitív tételekre tudjuk építeni. A csalhatatlanság tanok az egyházban, az engedelmisségi tanok a politikában, és a dedukciók a tudományban a magyar ember eszébe és kedélyébe merőben hidegen hagyják. Nekünk csak kézzelfogható sikerek, a bebizonyítható érvek, és az elérhető eszmények imponálnak. A véleményeknek igazi szélsőségei sem jobbra, sem balra, mely és maradandó gyökereket verni a nemzeti talajban nem tudnak. Egy erős szocialdemokrata párt épen úgy nem képzelhető hazánkban, mint egy erős ultramontán klerikális párt.

Én tehát nem az ultramontánoktól féltem a szabadelvűség ügyét, hanem azoktól, kik ezt a szót mindig ajkaikon hordozzák, mindennap százszor veszik pennájukra, s passe-partoutnak tekintik, melylyel mindentvé betolakodhatnak. Azoktól féltem kik ezt a szót százszor írják zászlójukra és százegyszer hagyták már cserben: a kiknél ez nem hitelv, hanem bűnbocsátó czédula.

A kik évek óta úgy viselik a szót, mint a cipőt: akkor vetik le, mikor tetszik, akkor húzzák föl, mikor tetszik. És csak azért húzzák fel, hogy benne és rajta járjanak szép és rút időben, porban és sárban egyaránt.

Most is azon vannak, hogy megcsufolják ezt a fogalmat.

Üldözni a véleményt: ez most a szabadelvűség devise-e. Hát miféle szabadelvűség ez? A ki nem helyesli

az egyházpolitikai reformokat az abban nyilvánuló hebehurgyaság miatt: már klerikális. Nekik Péchy Tamás ultramontán, Szapáry Gyula (a jelenlegi szabadelvű párt megalakítója) ultramontán, Tibád Antal (a szabadelvű párt egykori államtitkára) ultramontán, — Gyürky Ábrahám (a szabadelvű pártnak 12 évig főispánja) ultramontán.

Hivatalos hajszát indítanak azon képviselők ellen, főispánok, polgármesterek, alispánok által, kik nem akarják megváltoztatni programjukat, hanem ragaszkodnak a választások idejében hangoztatott nézeteikhez. És indítják ezt a hajszát azok, a kik az időközben rögtönzött egyházpolitikai reformok megalakítására a választások idején mandátumot sem nem kértek, sem nem kaptak. Mi ez, ha nem a választók véleményének teljes megvetése? Hát ez is szabadelvűség?

Ime, a terézvárosi kaszinó lakomát rendez az egyházi reformok érdekében. Józan és nyugodt elméjű embernek eszébe sem jut ezen eljárás teljes jogosultságát kérdésbe vonni.

De ime, a nemzeti kaszinó a választmányának néhány régibb tagját nem választja be — és a szabadelvű czég a török muzsika minden hangszerét előszedi s a tudóvész összes veszélyeinek kiteszi magát, olyan erővel fújja a rezet. Ugyan miért? Mivel a kaszinó politikailag merészel. Hát nem szabad? Hát Széchenyi nem politizált e társaság díszes termeiben? Hát Deák Ferenc nem onnan dirigálta hazánkat az elnyomatás idejében? Hát mikor Zichy Farkas Viktort védte ott Tisza Kálmán, nem az államtitkár védte politikából? Hát mikor Bokroszt ott védelmezték, nem az első alelnököt, az erdélyi ügyek intézőjét védtek politikából? Mi?

Kik azok, a kik nem választottak újra meg? Kik azok, a kiket helyettük beválasztottak.

A kilencz kibukott között hatan vannak, kik saját egyéni sulyukkal védelmezték Bokroszt Eleket. Mindenki tudja, hogy jóhiszeműleg védelmezték. De megtették. Detévedtek. Tehát azok, akik nem tévedtek, mégis csak előnyben vannak a tévedők felett. A tévedő birkára nem köt kolompot a juhász. És kik választottak be ezek helyett? Négy pártönkivüli, két nemzeti párti, két szabadelvű párti, két ultramontán és egy függetlenségi. Hát ez politizálás?

És ha az volna? Hát Tenczer Pál kaszinójának szabad érdeklődni országunk sorsa iránt, de a Széchenyi István kaszinójának nem szabad?

Nem arról beszélek én, mi helyes és mi nem helyes. Én a jogosultság mértékét akarom megállapítani. Az én politikai ideálom — ha személyes térre viszünk a dolgot — nem gr. Zichy Nándor, hanem Kossuth Lajos. De honnan veszi magának a szabadelvű czég a bátorságot arra, hogy kifogásolja a gr. Zichy Nándor megválasztását egy kaszinó választmányába? Miért ne legyen neki helye a többi főúrnak és a többi tisztességes emberek körében?

Mivel ultramontán? De hát melyik szabadelvű kodexben van az megírva, hogy az embernek csak liberálisan szabad gondolkoznia?

Csak nem fogott el a szabadelvűség argumentuma annyira, hogy félne kelljen az eszmecsere küzdőterén az ultramontánizmus tulnyomó erejétől? Mire való tehát terrorizmus használni, mely mindég és mindenütt az önkényuralom fegyvere volt, akár az orosz cár kezelte, akár Robespierre.

Én a szabadelvű zászlót komolyan féltem a szabadelvű czégtől, mely nem a vélemények megczafolásával foglalkozik, hanem a vélemények ledorongolásával.

BARTHA MIKLÓS.

Politikai hírek.

A magyar trikolór. Illetékes helyen is kezdik belátni, hogy a magyar nemzeti lobogót a törvény szerint „vissza kell helyezni ősi jogaiba”. Erre mutat az a körülmény, hogy Szűgyény László, Ausztria-Magyarország berlini nagykövete a német császár születésének évfordulóján a berlini nagykövetségi palotára a fekete-sárga zászló mellé a piros-fehér zöld lobogót is kitűztette. Hiszeük hogy ez az egyedül helyes és törvényes eljárás ezentul nem lesz kivétel.

Az ülésszak berekesztése, mint képviselői körökből értesülünk, aligha fog február 5-én megtörténni, mert az igazságügyi bizottság mindaddig, míg a függőben hagyott kérdéseket (trónörökös és horvát kérdés) el nem intézi, a házasságjogról szóló jelentését nem terjesztheti elő ennek beterjesztéseig pedig a ház második ülésszaka nem fog berekesztetni.

Mit csinál Krieghammer ur? Krieghammer közös hadügyminiszter budapesti tartózkodását politikai körökben a kormány és a közös hadügyminiszterium közt felmerült differenciákkal hozzák kapcsolatba. A differenciákat komolyabb jellegűeknek tartják s a közigazgatási bíróságról szóló törvényjavaslattal nem lehet hízni a szakszakihozak kapcsolatba. Az ellentétek még nincsenek kiegyenlítve s ezért marad Krieghammer még Budapesten.

Linder ügye. A mentelmi bizottság Chorin Ferenc elnöke alatt hétfőn tartott ülésében Linder György képviselő mentelmi jogának a büntető törvénykönyv 379. szakaszába titkolt csalás bűntete miatt kért felfüggesztését tárgyalta. A bizottság egyhangulag a mentelmi jog felfüggesztésének javaslatát határozta el.

Az orvosi kamarákról szóló törvényjavaslat már elkészült és a miniszter azt legközelebb benyújtja a képviselőháznak. A törvényjavaslat szerint minden orvos köteles a kamarába belépni. A tagsági díjat az egyes kamarák saját belátásuk szerint határozzák meg. Az országos közegészségügynek valahogy nevet vett a dolognak és tegnap tartott ülésén Kéty tanár indítványára elhatározta, hogy felkéri a minisztert, hogy véleményadás végett küldje le neki a törvényjavaslatot. — Ejnye-ejnye hát a közegészségügyi tanács mégis véleményt akar mondani az ügyről, a melyet néhány év előtt még elvben is elvetett!

A T. Ház.

Budapest, jan. 30.

A Ház mai ülésén a mezőgazdaságról és mezőrendéségről szóló törvényjavaslat részletes tárgyalását folytatták.

A vita tegnap annál az indítványnál akadt meg, melyet Makfalvy Géza a 36. szakasz után beírandó új szakasz tárgyában nyújtott be.

Az ajánlott új szakaszhoz ma Madarász József még egy módosítást nyújtott be s a Ház a miniszter ajánlatára elhatározta, hogy a benyújtott módosításokat esetleges figyelembevétel céljából a bizottsághoz utasítja.

Mikor az elnök megkérdezte a Házat, hogy kívánja-e a módosításokat a bizottsághoz utasítani, egy elkeseredett hang a székbalról azt kiáltotta válaszul:

— Az egész javaslatot oda kellene küldeni.

A 37. §-hoz Bernáth Dezső módosítást ajánlott, melynek értelmében a birtokokhoz szükséges és még hiányzó utvonalak a községek a saját költségükön tartoznának létesíteni. Gróf Bethlen András miniszter ezt a módosítást ellenezte, de Ivánka Oszkárnak stiláris természetű módosítását elfogadta.

A Ház többsége a szakaszt Ivánka módosításával fogadta el.

A 38. §-nál Szalay Károly azt ajánlotta, hogy a mező dűlőutak létesítésének költségeit tartozzanak viselni, akiknek azokat az utakat megcsináltatni eredetileg is kötelességük lett volna. Miklós Ödön államtitkár felvilágosításai után azonban Szalay visszavonta módosítását s a szakaszt változatlanul fogadta el.

A 43. szakasznál, mely a faiskolákról és fásítási körülmények intézkedik, Bernáth Béla kifogásolta, hogy szőlőiskolák létesítésére pozitív intézkedésekkel nem kötelezik a közsé-

geket. Pedig ha a szőlők regenerálását komolyan akarjuk, akkor teremteni kell oly szőlőiskolákat, melyekben a községek az új mívelési móddal megismerkedhetnek. Mert erre nem elegendők a létesített szőlőtelepek. Ezért a szakaszhoz a következő új pont főlvetelét ajánlotta:

A szőlőműveléssel foglalkozó községek kötelesek a szőlőművelés igényeinek megfelelő szőlőiskolát létesíteni és fenntartani.

Gróf Andrássy Sándor a módosítás ellen foglalt állást, mert szerinte a szaktudomány már kimutatta, hogy az új művelési módokat iskolákban nem lehet megtanulni. Bernáth Béla ezzel szemben arra hivatkozott, hogy a szőlőiskolák létesítésével legalább a szakértelmet fogják terjeszthetni s ezért módosítását fentartotta. Ugyancsak a 43. szakasz utolsó bekezdéséhez Makfalvy Géza azt a módosítást ajánlotta, hogy a faiskolák létesítésére való szövetkezések engedélyezését első sorban a közigazgatási bizottságra s csak másodfokban bizzák a földmívelési miniszterre.

Madarász József pártolta Bernáth Béla módosítását s Szederkényi Nándor is hasonló értelemben szolt a szakaszhoz. Ellenben báró Andreánekzy Gábor már formai szempontból is ellenezte a módosítást, mert faiskolákra összesen egy megyei kataszteri holdat szakítanak ki s ennek keretében szőlőiskolát is létesíteni nem lehet. A helyi községekről szóló fejezetnél azonban ő is ajánlani fogja a szőlőművelés kötelező oktatását.

Ivánka Oszkár stiláris módosítást ajánlott a szakaszhoz és egyúttal gunyosan közönyt mondott a szabadelvű pártnak azért a nagy buzgalomért, melyet e fontos javaslatnál tanusit.

Beöthy Algernon: Majd bejövünk az egyházpolitikára.

Bessenyei Ferenc: Ez csak mezei egyházpolitika. (Nagy derűtlenség).

Sporzon Ernő az eredeti szöveget, Szalay Károly és báró Jeszenszky László Bernáth Béla indítványát pártolta s miután még Kubinyi György, Szemere Huba és Okolicsányi László is felszóltak, a miniszter kijelentette, hogy csak Ivánka módosítását fogadhatja el, ellenben Makfalvy és Bernáth módosításaihoz nem járulhat.

A Ház többsége a szakaszt Ivánka Oszkár módosításával fogadta el.

A hatalom ellen.

A közigazgatási bíráskodásról szóló törvényjavaslat tárgyalására kiöltött képviselőház bizottság hétfőn állást foglalt a miniszteri hatalom kiterjesztése ellen. Arról volt szó, hogy a minisztereknek legyen-e joguk a vezetésük alatt álló közigazgatási ágakra vonatkozó döntvények megváltoztatását vagy módosítását kívánni és a bizottság többsége nem adta meg a jogot a minisztereknek. A bizottság ilyen határozatát csak helyeselni lehet, mert ha a kérdéses rendelkezést helybenhagyják, míg egyrészt indokolatlanul kiterjesztik a kormány amugy is elég nagy hatalmát, másrészt érintik a bírói függetlenséget és lehetővé teszik annak a gyanúnak fölbredését, hogy a miniszter az ügyek intézésében befolyásolja a bíróságot.

Furcsa, hogy Hieronymi miniszter a bizottság határozatával szemben érthetetlen okokból is fenntartotta a javaslat álláspontját.

Ezt az érdekes kérdést a hétfői ülésen utolsónak tárgyalásra került a 41. §-nál vetette fel. S bár nevezetesebb dolog nem is került tárgyalásra a bizottság Apáthy Péter helyetteselnök vezetése alatt könnyen végzett a 35—40 paragrafusokkal.

A kitűrtlni határozott 41. §. így szolt: „Azon ügyekben, melyekben a felső közigazgatási bíróság végérvényesen jár el, a felmerült elvi jelentőségű vitás jogkérdéseket a bíróság azon osztálya, melynek körében az ügy tartozik, saját ülésében dönti el.

A minisztereknek joga van a vezetésük alatt álló közigazgatási ágakra vonatkozó döntvények megváltoztatását vagy módosítását kívánni. Ez esetben a felső közigazgatási bíróság köteles az ügyet teljes ülésében újabb tanácskozás alá venni és eldönteni.

A döntvényekben foglalt elvi jelentőségű megállapodásokat a felső közigazgatási bíróság illető osztályának tanácsai mindaddig követni kötelesek, míg azokat újabb osztály- vagy teljes ülési megállapodás meg nem változtatja.

Azon osztályok és a teljes ülések megállapodásairól külön döntvénykönyvek vezetendők.

A döntvények alkotása körüli eljárás részletei, különösen pedig az osztályülések és a teljes ülések összehívása, alakítása és a tanácskozás és határozat hozatal iránt bővebben az ügyrend intézkedik.

Lathóczy előadó az általános vitában a §. második bekezdésében felmerült aggályokkal szemben kimutatta, hogy az egyáltalán nem czéloz olyasmit, hogy a miniszter befolyásolja a bíróságot az ügyek intézésében. A miniszteri előterjesztés azonban ugyanazon osztály ülésében lenne újabb tanácskozás alá veendő, amelynek döntvényére nézve az előterjesztés tételét s kimondható lenne az is, hogy a döntvényt az első bíróságok is kötelesek követni.

Isséksz szintén nem tartja helyesnek, hogy az előterjesztés folytán a döntvények teljes ülésben véssenek újabb tanácskozás alá.

Chorin abban, hogy a miniszter mintegy felhívást intéz a döntvény megváltoztatására, a bírói függetlenség tangálását látja s a második bekezdést törleendőnek véli. Ha a javaslat nem fogadtatnék el, hozzájárul szolt ahhoz, hogy az előterjesztés ugyanazon osztályban vétessék tárgyalás alá. Azt, hogy a döntvény az elsőbíróságokra nézve is kötelezőnek mondassék ki, nem fogadja el szolt, mert ez annyit tenne, mint a felsőbíróságot törvényhozási hatalommal felruházni, a mi alkotmányos államban nem lehetséges.

Hieronymi miniszter a kérdéses rendelkezésre nézve előadja, hogy a pénzügyi bíróság döntvényei tekintetében a pénzügyminiszter e jogot tényleg ma is gyakorolja s annak fenntartására suly fektetett. Fenntartása esetében, a melyhez szolt ragaszkodik, nagyobb garanciát lát abban, hogy a revíziót a plenaris ülés vezesse.

Wlassics a döntvényekre vonatkozólag arra az álláspontra helyezkedik, melyet Chorin kifejtett. Az ügyrend nézve kimondandó lenne az utolsó bekezdésben, hogy a felső bíróság teljes ülésének meghallgatásával állapittatik meg.

Szederkényi a második bekezdésben a kormánynak adott beavatkozási jogot, mely csak konfliktusokhoz vezethet, mellőzendőnek véli.

Gullner szintén a második bekezdés törlése mellett nyilatkozik.

A bizottság többsége törleendőnek határozza a szakasz második bekezdését.

Hieronymi miniszter felvetetni kéri a jelentésbe, hogy e határozattal szemben fenntartja a javaslat álláspontját.

A szakasz többi pontjait érdemleges módosítás nélkül némi szövegezési helyesbítésekkel fogadta el a bizottság.

Ezzel a tárgyalás folytatását szerdán délután 5 órára tűzték ki.

Egyveleg

A kibékülés.

Vilmos császár kibékülése Bismarckkal természetesen nagy mérvben foglalkoztatja a francia politikai köröket. A mennyiben Párisról az állitható, hogy a francia közvéleményt képviseli, azt lehet mondani, hogy a francziák habár nem szívesen, de tényleg csekély kivétellel elismerik, hogy Vilmos császár elhatározása nagy bölcsességről tanuskodik, melynek erkölcsi sulya, noha Bismarck az aktív politikára alig befolyást gyakorol, Vilmos császár és jelenlegi kormánya politikájának csak javára válhatik.

Beszüntetett állampör.

Belgrád, jan. 29.

Az állami törvényszék utolsó ülése e a közönség feszült érdeklődéssel néz. Krisztics képviselő, ki a vádat képviseli, a szkupstina nevében tiltakozni fog az eljárás beszüntetése ellen és alkotmányellenesnek fogja kijelenteni az amnesztia, valamint az állami törvényszékhez tevékenysége beszüntetése vé-

(Folyt. köv.)

H i r d e t é s e k.

Pályázat.

A m. igeni takarékpénztárnál egy könyvelői állomás azonnal betöltendő lévén, pályázni kívánók felkértenek, hogy kérvényüket az igazgatósághoz csatolva nyújtsák be.

Évi fizetés az első évben 300 frt, mely fokozatosan emelgetni fog.

M. Igen, 1894. évi január hó 20-án.

105. (1-1)

AZ IGAZGATÓSÁG.

Szám: 81-894.
pinczér egylet.

107. (1-1)

Meghívás közgyűlésre.

A „Kolozsavári Pinczér-egylet”

alapszabályainak 39. §-a értelmében és a választmánynak határozata következtében,

folyó évi rendes közgyűlését

1894. évi február hó 16-ik napján,

éjjeli 12 órakor,

belkőzp-utczai 25. szám alatti házban, a BEREI EMIL úr
sörcearnokában tartja meg,

mely közgyűlésre az egyletnek úgy az alapszabályok 5. §-a alapján jogosult alapító-, pártoló- és tiszteletbeli tagjait, valamint összes rendes tagjait tisztelettel meghívom.

Kolozsavartt, 1894. január hó 30-án.

LÖRINCZY JÓZSEF,
egyleti elnök.

A legkitűnőbb ásványvizek anyaföldjének
a székelvöldnek kincses terméke!

„RÉPÁTI”

legtisztább égvényes gyógy-savanyuvíz,

mely párádánál szerencsésebb vegyi összetételű és rendkívül dús, főleg kötött szén-sav tartalma folytán, ritkítja pártját a kontinensen.

Első rangu gyógyital

különösen emésztési és vizeleti nehézségeknél, vese és gyomorhajokban, gyulladásos hólyag és köcsvényes bántalmaknál; mely betegségek ellen a „répáti” ásványvíz használata megbecsülhetetlen értékű és a legmesszebb menő figyelemre méltó.

Legfelségesebb ízű, legegészségesebb borvív,
mely tekintetben is a „répáti” ásványvíz mellett, a forgalomban levő ásványvizek legtöbbjével határozottan elitörpülnek.

A „répáti” ásványvíz mint ritka természeti kincsét tehát, úgy is mint a belső szervek betegségei ellen legkiválóbb, leghatásosabb és leggyorsabb gyógyító szert, úgy is mint páratlan élvezeti italt (igen jeles orvosi bizonylatok), valamint a gyakorlatból merített magán tapasztalatok alapján minden észlelt és elfogulatlan ivónak rendes használatára a legmelegebben — felkiáltással ajánlhatom.

Mindig friss töltésben kapható Kolozsavartt: Misseibacher, Herczeg Albert, Kónya és Hirschfeld Sándor uraknál, a gyógyszer-tárakban és minden nevezetesebb vendéglőben.

Kiváló tisztelettel

a „répáti” gyógyforrás kezelője:

GYÖRGY JÓZSEF,
Kézdí-Vásárhelyi (Háromszékmegye.)

5. (14-46)

Legnagyobb kitüntetés az 1893-iki chicagói világkiállításon.

„Dr. GRAF-féle BOROGLYCERIN”

a legfinomabb rézsavallal illatozva,

el van ismerte, mint földmulthatatlan bőrápoló-kosmetikum, megvédi a kezeket és az ajkakat a kiszáradástól és a bőrt a fagy ellen, azonnal puhává, fehérré és üdév teszi a bőrt. Használatuk továbbá sebek kezelésénél, ugymint zúzódások, feldörzsölések, égési sebek, bőrkírtések, fagydagánatok és a gyermekek sebes volta alkalmával.

Legjobb óvszer minden, az izzadás hatása alatt szenvedő testrészeknek.

UGY T É L E N, M I N T N Y Á R O N N É L K Ü L Ö Z H E T L E N.

Az illető helyek lehetőleg előbb szappannal tisztítsanak.

A „Dr. GRAF-féle BOROGLYCERIN”

a berlini csász. egészségügyi hivatal, továbbá orvosi kitüntések: dr. Bergmann tanár, csász. orosz államtanácsos, dr. Bardeleben, I. oszt. t. egészségügyi tanácsos, főorvos stb. jóváhagyták és melegen ajánlják.

Különös figyelemre méltó: Kérjen ön határozottan „Dr. Graf-féle boroglycerint”, figyelje meg a kézvenőst rajta a óvakodjék minden értéketlen utánzattól.

Ára darabonként 35 kr.

91. (2-2)

Raktár Kolozsavartt: SZÉKY M. gyógyszerész urnál



Senki se mulassza el a Dr. Graf-féle „Boroglycerint” magával a jégre vinni.

Van szerencsém értesíteni a t. közönséget, hogy az

„ERZSÉBET SZÁLLODÁT”

Kolozsavár, Belhid-utca 19. sz. átvetttem,

s azt egész ujjonnan berendeztem, hogy a magasabb igényeknek is teljesen megfelelhessenek.

Az éttermet LACZINA HENRIK, a Hungáriának 10 éven át volt főpinczére vezeti. Jó hírnevű konyhám ezután is az lesz, mit a t. közönség a Hungáriában létem alatti időből ismer.

Villás reggeli, Dréher-féle dupla márcziusi sör mindig kapható.

Gazdag készlet van legjobb saját boraimból.

A t. közönség kegyes pártfogását tisztelettel kéri

ÖZV. BENKÓ FERENCZÉ,
a Hungária volt tulajdonosa.

95. [4-5]

KOLOZSVÁRI LESZÁMITOLÓ BANK RÉSZVÉNYTÁRSASÁG.

Befizetett részvénytőke: 200,000 KORONA.
Folyó évi tartalék alap: 60,000 KORONA.

Elfogad pénzügyi tevékenység rövid és hosszabb időre a legelőnyösebb kamattal, kamatozás naptól. A tőke kamat adót az intézet fizeti.

Leszámitol 3-4 hónapos váltókat, a legkedvezőbb feltételekkel.

Lombard kölcsönöket ad különböző értékpapírokra, valamint azok eladását és vételét közvetíti.

A fenti üzletágakra nézve bővebb felvilágosítással szolgál:

AZ IGAZGATÓSÁG,

86. (3-50)

Kolozsavartt, Jókai-utca (belső u.) 3. sz. a emelet.

Hivatalos órák: naponként délelőtt 9 órától fél 1 óráig.

„THE GRESHAM” ÉLETBIZTOSÍTÓ TÁRSASÁG LONDONBAN.

Magyarországi fiók:

Budapest, Ferencz
József-tér 5-6.,
a társaság házában.

Ausztriai fiók:

Bécs, Gisellastrasse
1. sz. alatt,
a társaság házában.

A társaság vagyona 1891. évi június 30-án Frk. 117,550,797—

Évi bevétel biztosítások és ka. natból 1891.

évi június 30-án „ 20,725,259—

Kifizetések biztosítási és járadéki szerződése-
sek visszavásárlások után a társaság

fennállása óta (1848.) „ 249,311,449—

A legutóbbi tizenkét havi üzleti idő alatt

a társaságnál „ 61,372,000—

értékig nyújtottak be ajánlatok, miáltal

a társaság fennállása óta benyújtott aján-

latok összértéke „ 1,728,184,555—

értékre megy. — Prospektusokkal és díjtáblázatokkal, melyek

alapján a társaság kötvényeket kiállít, továbbá ajánlatokkal díj-

mentesen szolgálnak Erdély minden nagyobb városá-

ban az ügynök urak és az erdélyi vezérügynökség

Kolozsavartt, Belső-utca 5., 7. sz. 7. (7-x)

Közgyűlési meghívó.

A „tordai kisegítő takarékpénztár részvény-
társulat”

XXVII. évi rendes közgyűlését

1894. évi február hó 11-én d. e. 9 órakor

a városi közgyűlési teremben tartja meg,

melyre a részvényes tagok tisztelettel meghívattak.

TÁRGYSOROZAT:

- Igazgató-választmány jelentése és ezzel kapcsolatosan indítványa a részvénytőkének 60,000 frtra leendő fel-emelése s az alapszabályok erre vonatkozó pontjainak módosítása tárgyában.
- Felügyelő-választmány múlt évről jelentése; ennek alapján a mérleg megállapítása, a nyereség meghatározása s a felmentvény megadása.
- Három igazgatósági és hat felügyelő-választmányi tag megválasztása.
- Kilépés és halálozás folytán megüresedett napi biztosi helyek betöltése.
- Közgyűlésről vezetett jegyzőkönyv hitelesítésére egy bizottság kiküldése.

Az alapszabály 22. §-a szerint a közgyűlésen csak igazoló-jeggyel vehetni részt, mely a törzskönyvről szóló okmány elő-mutatására február hó 9-én és 10-én délután 3-tól 6 óráig az intézet helyiségében szolgáltat ki.

Kelt Tordán, 1894. évi január hó 28-án.

104. (1-8)

Az igazgatóság.

Alapított 1855-ben.

MÜLLER GYULA

(Keresztény Imre utóda)

kefe- és ecset-gyára,

Kolozsavartt, Belső-utca 14. sz. alatt.

Van szerencsém a n. é. helybeli és vidéki közönség becses figye-
mébe ajánlani

gyártmányaimat.

melyek minőség, jószág és az árak tekintetében a külföldi gyárt-
mányokat fölmúlják és a melyek több országos és iparkialli-
táson érdem emekkel lettek kitüntetve.

A székesfehérvári országos kiállításon 1879. évi díjnyerő lett kitüntetve.
A Szolnoki-doboka megyei gazdasági egylet tőmény, állat és iparkiallításán 1887. évi díjnyerő lett kitüntetve.
A budapesti országos kiállításon 1885. évi díjnyerő lett kitüntetve.

Nagy rakitart tartok minden e szakmába vágó
cikkekben a legfinomabbtól a leggyorsabbig.

Elvállalok mindennemű gépkefék javítását,
avagy újja készítését.

A legjobb romániai sertéből készítek továbbá:
parket-fénykeféket, festő- (Seinpenz 1k), me-
szelő- és kendertisztító-, fedőfestő ecsete-
ket, fodrász gömbkeféket, ruha-, haj- és
bársonykeféket,

mindezeket felelősség mellett, tiszta sertéből.

15. (8-1)

Kívánatra arjagyzéket azonnal küldök.