

SZERKESZTŐI IRODA:

Belmagyar-utca 47-dik szám, hová a lap szellemi részét illető közlemények címzendők.

AZ „ELLENZÉK” ELŐFIZETÉSI DÍJA:

Egész évre 16 frt. Negyedévre 4 frt.
Félévre 8 frt. Egy hónapra helyben 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 5 kr.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat.
Kéziratok nem adatnak vissza.

ELLENZÉK.

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI NAPILAP.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belközép-utca 33. szám.

HIRDETÉSI DIJAK:

Egy centiméternyi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedvezményben részesülnek. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Nyilttéri cikkek:

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

A „lángelme” vergődése,

Hogy rossz dologból pusztá szifiz-makkal nem lehet jó dolgokat csinálni, arra meggyőző példa Szilágyi Dezső igazságügyminiszter csütörtöki „nagy” beszéde, melyet a konzuláris bíraskodásról szóló törvényjavaslat tárgyában elmondott.

Szilágyi Dezső úgy van kikiáltva, mint a század egyik legnagyobb jogász-tehetsége, nemcsak Magyarországon hanem azon kívül is.

Hát azt mi is készséggel elismerjük, hogy Szilágyi Dezső elsőrangú jogász talentum és ugyancsak elsőrangú parlamenti szónok is, de viszont azt is valljuk és hirdetjük, hogy a legnagyobb tehetségeknek sem adatott meg az a hatalom, hogy a született szerezcent fehérre mossák, vagy a született veréből hollót formáljanak.

Szilágyi Dezső pedig csütörtöki parlamenti beszédében éppen erre a nagy feladatra vállalkozott.

Azt akarta elhitetni, hogy a konzuláris bíraskodásról szóló törvényjavaslat nem teremt egy új közügyet és nem érinti a magyar jogszolgáltatás szuverenitását; más szóval: a szerezcent nem olyan fekete, mint a milyennek festik, hanem egy valóságos európai fehér ember, a kit csak a rosakarat láthat feketének.

Bármennyire bálmuljuk is Szilágyi Dezső kivételes tehetségeit, bármennyire méltányoljuk is nagyszabású szónoki képességeit — azt a vállalkozását, hogy egy mindenki által teljes joggal kárhoztatott törvényt úgy akar a világ elé állítani, mint a mely Magyarország önrendelkezési szabadságát egyáltalán nem érinti — nem tekinthetjük egyébként a szerezcent mosdatás hálátlan szerepénél.

És e tekintetben valóban szánalmasnak tartjuk azt a szereplést, melyre Magyarország legnagyobb jogásza határozta magát.

Szánalmas látvány két és fél órán át kinos vergődésben látni egy akkora szellemi tőkével rendelkező förfiut minő Szilágyi Dezső, a ki pusztá szifiz-makkal és hamis argumentumokkal egy egész nemzet közmeggyőződése és jogfelfogása ellenében azt vitatja, hogy csak az ő meggyőződése igaz, csak az ő felfogása helyes.

Hetek óta bizottságokban napi és szaksajtóban azt vitatják a szakembe-

rek, hogy a Szilágyi Dezső által szerkesztett törvényjavaslat egyenesen belop egy új közügyet és feladja Magyarországot ama jogát, hogy jogszolgáltatását minden más factortól függetlenül rendezhesse be.

Szilágyi Dezsőnek két és félórás beszéde argumentációja sem képes a nemzet közvéleményét meggyőzni arról, hogy a konzuláris bíraskodásról szóló törvény a szó teljes értelmében elközösíti a magyar judikaturát.

Helffy Ignác, báró Apponyi Albert, Polonyi Géza, Komjáthy Béla és Beöthy Ákos megdönthetetlen érveivel és következtetéseivel szemben Szilágyi Dezső nem volt képes ellen argumentumokat vinni a harcba, hanem csak hamis jogtételeket és prokatori tagadásokat.

Kétségkívül nagy erőfeszítéssel indult a küzdelembe de nem az igazság és a jog fegyverével harcolt, hanem álbölcselkedéssel és épp ezért nem győzött meg senkit legfennebb megvesztegette a kormánypárt táborának jóhiszeműségét s elámitotta őket azzal a kijelentéssel, hogy az a törvény nem sért alkotmányos jogokat és nem érint közszabadsági érdekeket.

Azt vitatta, hogy bár a konzuláris bíróság közös ügyes intézmény lesz, de azért a magyar judikatura nem lesz elközösítve, mert hát csak ideiglenes egyezmény lesz és nem örök időkre szóló törvényalkotás.

Hát hiszen az 1867-iki kiegyezési mű és ilyen időleges 16 évről 10 évre szóló egyezmény, s azért még is elközösítve van benne a hadügy, külügy és pénzügy vagy is Magyarországnak ama joga, hogy hadügyét, külügyét, és pénzügyét önállóan és függetlenül rendezhesse be és azokban szabadon cselekedhessék — alaposan fel van adva, most aztán éppen erre a kaptára és épenig elközösítetik az igazságügy is, ma a konzuláris bíraskodás terén, holnap aztán egyebekben is.

Egyszóval a szerezcent csak szerezcent marad, bármilyen ékesszólással akarja fehérre mosdatni a „század egyik legnagyobb jogászi láng elméje,” vagy magyar műszóval élve a „nagy cséplő gép.”

Szilágyi Dezső nagy beszédéből pedig az a tanuság, hogy valamely nemzet ezredéves jogait elkobozni, önrendelkezési szabadságát kérdésessé tenni még a legnagyobb lángelméknek is

hálátlan feladat, különösen, ha ezek a lángelmék csak álbölcselkedéssel s nem a meggyőződés erejével és komoly argumentumokkal küzdenek.

Szilágyi beszédéből pedig éppen ezek hiányzottak.

Politikai hírek.

Igazságügyi reform. Szilágyi Dezső igazságügyminiszter a képviselőház tegnapi ülésén előterjesztette a bíró és ügyész szervezet módosításáról szóló törvényjavaslatot terjedelmes indoklás kíséretében. A ház igazságügyi bizottsága már a jövő hét elején megkezdí a törvényjavaslatnak előkészítő tárgyalását.

Tiltakozó románok. Denique csak nem tágtanak a románok, vértüké vált az örökös izgatás és tiltakozás. Hetek óta egyebet sem tesznek, mint gyüleseznek és tiltakoznak a kisdévrési törvény ellen. Legutóbb Temesvárt jöttek össze, mintegy 600-an s nagy vehemenciával elhatározták, hogy protestálnak a kisdévrési törvény ellen, melynek indoklása a tények meghamisításán alapul, nem levén más célja, mint a nemzetiségek erőszakos megmagyarosítása és jogaiknak megsértése. Elhatározták továbbá, hogy a jövő választás előtt négy hónappal megkezdik az akciózt, hogy a tulsulyban levő román elem több képviselőt küldhessen az országgyűlésre; e végből nemzetiségi pártkör is szerveznek. Ugy látszik felhagynak a passivitással is, a mely nem sokat hajtott a konyhára, s ezentul komolyan neki fognak a politikai aktivitáshoz. Hátha ez jobb lesz!

A t. Házból.

Budapest, febr. 20.

Sok hévvel folyt ma a konzuli bíróságok feletti vita a képviselőházban. Mindjárt az első szónok, Hollaky Imre szép beszédében ostarozta a bizantinizmust, melynek szelleme elharapódzott Magyarországon is, és ennek kifolyása az igazságügyminiszter javaslata is.

Hollaky Imre a komoly színezésbe később az éles szatírának hangját vegyítette s polemiájában több elmés idézetet használt fel. Egyik idézete miatt affairje is támádt Bek-sics Gusztárral, mely azonban sima elinté-zést nyert.

Hollaky nagyhatású beszéde után Komjáthy Béla vette éles bonczkés alá az igazságügyminiszter javaslatát és tegnapi beszédét, s az Ugron pártnak e jeles szónoka ugyancsak dolgot adott az igazságügyminisz-

ternek a komoly magiszivlelésben, a képviselőháznak pedig ugyanakkor a legkedélyesebb perczeket is szerezte elmés fordulatai által.

Komjáthy Béla nemes hévvel támadta meg azt a szellemet, mely a jogos nemzeti aspirációk iránt mindinkább vesztí fogékony-ságát. Szilágyi Dezső igazságügyminiszternek annyira fájlhatott a Komjáthy beszéde, hogy több ízben felszólt, de Komjáthy mindannyiszor élesen és ügyesen vágott vissza.

Most Beöthy Ákos következett, s az ő beszéde ismét magas színvonalra emelte a vitát, s precíz közjogi distinkcióival hatalmasan védte meg a mérsékelt ellenzék álláspontját, s választó vízzel öntötte le az igazságügyminiszter szofizmáit. Beöthy Ákos beszédét nagy figyelemmel és tetszéssel kísérté a ház.

Utolsó szónok Csátár Zsigmond volt, ki ma ismét nagy hallgatóságot gyűjtött magának, s jóízű előadásával gyakori derűtséget szerzett a képviselőháznak.

A katolikus autonómia.

Budapest febr. 20.

Nagyszámu s előkelő meghívott közönség gyűlt össze ma délután 6 órakor a belvárosi plébánia termében, abból a célból, hogy meghallgassa a kath. autonómia létesítésével megbízott küldöttség jelentését.

Az elnöki széklet Horánszky Nándor foglalta el, sajnálatos említve föl, hogy Királyi Pál, a mozgalom egyik lelkes megindítója, betegeskedik.

Az előkészítő bizottság eddigi működéséről Polonyi Géza számolt be, különösen hangsúlyozván, hogy ama bizottságnak egyedi feladata az volt, hogy a főváros polgárai körében oly mozgalmat indítson meg, a melynek célja a rom. kath. és görök-katolikus egyház részére az önkormányzat sürgetése. Tehát minden olyan irányu gyanúsítás teljesen alaptalan, mintha e mozgalomnak célja nem a kath. autonómia létesítése, hanem egy katolikus párt alakítása volna. Polonyi Géza ezután fölolvasta a bizottság által kidolgozott javaslatot, a melyet a következőkben ismertettünk:

A magyarországi rom. és görög egyesült katolikusok a hitélet fejlesztésére, az összetartozás eszméjének hirdetésére és a magyar állameszmének megszilárdítására — a mihi justum alteri aequum jellege alatt — a vallásfelekezetek iránti türelmességgel és az apostoli király felségjogai iránti tiszteletnek előre is kitűzött korlátai között, az egymás között való és a magasabb cél elérését biztosító egyetértésre törekedve, törvényes uton és békés eszközökkel az egyházi önkormányzatnak szervezete céljából mozgalmat indítani szándékoznak, a mai értekezleten megjelent fővárosi polgárok egy 100 tagból álló előkészítő bizottság megalakítását határozzák el. Az előkészítő bizottság szervezeti szabályzatának javaslata több pontra oszlik, a melynek legfőbbike a következő: A magyarországi

lem, a zene és a monda terén, semmi kielégítő eredményhez nem vezettek.

— Kik ezen „mi”?

— Nos, ez felséges kérdés. „Mi” egy magyar tudományos zeneművelő társaság valánk; s az egyetlen abszolút eredmény, melyet napfényre hozánk, az vala, hogy valamely katona-zenekar játszott el ez indult 1809-ben, s hogy az egy Mechetti nevű zenemű-kiadótól „Magyar induló” czim alatt 1810-ben kiadott — Birja ön e kiadást?

— Birom, s mivel az, ez idő szerint csak igen kevés példányban létezik, igen sokra becsülöm az ön példányomat. Mindig szeretnem kell, mikor hallom, hogy ezt a zene-darabot „Berlioz-induló”-nak nevezik. Berlioznak semmi köze e műhöz, legfőkébb annyi, hogy — nagy zenész lévén — különféle hangszerekre igen szépen ártíra és átdolgozta. 1846-ban Magyarországon is járt Berlioz, a hol óriási kitüntetésekkel fogadták, míg más országokban meglehetősen mellőzték. S így, mintegy hálául e szívélyes fogadtatásért Berlioz az orchester számára ártíra a Rákóczyt különféle hangszerekre, évek mulva pedig beleszurta a „Faust Symphoniá”-jába.

— S minő országokat járt ön be?

— Dél-Amerika kivételével az egész világot beutaztam.

Itt azt a szerény kérdést koczkaztatta lapunk képviselője, ha vajjon a legsötétebb Afrikát is beutazta Reményi ur?

Ezt a kérdést figyelmen kívül hagyta a művész, — a reporter pedig folytató:

— Volt-e olyan országokban is, melyek a civilizáció határán kívül esnek?

római és görög-egyesült katolikusok egyházi önkormányzatának szervezése lévén a fő cél, az előkészítő bizottságban, a mely egyelőre 100 tagból alakítandó, a görög egyesültek képviselőitől is gondoskodni kell.

A javaslatot az értekezlet elfogadta s ezzel a 100-as bizottság megalakultnak jelentette ki magát. A javaslatban ajánlott tiszt-ségeket választás után azonnal betöltötték s e szerint elnök lett gróf Károlyi Sándor, al-elnökök: Királyi Pál és Romeiser József pré-post, jegyzők: Györfly Gyula, Szemeczy Emil és Sik Sándor; a pénzügyi bizottság tagjai: Luczenbacher Pál, Jálies Kálmán, Tömörly Károly, Gebhardt József és Eberling Antal.

Végül határozatba ment, hogy az ezres bizottság megalakítása — a 100-as bizottság ajánlatai után — már legközelebb létesítendő lesz egy e célból összehívandó újabb értekezleten.

Fészkelődő románok.

Lapunk tegnapi számában táviratilag adtunk hírt a temesvári gyűlésről. Most még a gyűlésről a következőket írjuk:

A temesmegyei románok tegnap a kisdévrésről szóló törvény ügyében értekezletre gyűltek össze a városi vigadóban.

A gyűlésen ötven lelkész, harmincz tanító, harmincz ügyvéd, ötven földbirtokos s négyszáznál több paraszt volt jelen. Rottariu, a Luminatoriu ismert szerkesztője, rendkívül heves beszédben kelt ki a kisdévrési törvény ellen, melynek megoklása meghamisítja a tényeket. A törvény igazi célja nem más, mint a nemzetiségeknek már a bölcsőtől kezdődő magyarosítása.

A szónok kikel a magyar közigazgatás ellen, főleglmit, hogy a megye dicsekedve említi, hogy milliókra rug az árva pénz, de azért a szegény román árvaoknak annyijok sincs, hogy fázó lábakra csizmát vásárolhassanak.

Tiltakozik olyan állapot ellen, hogy például egy román kerület szolgabírája dicsekedve mondhatta, hogy egy szót sem beszél románul, vagy román vidéken olyan bíró szolgáltatson igazságot, a ki a nép nyelvét nem érti.

Inditványozza, hogy a románásg protestáljon a kormány magyarosító törekvései, különösen a kisdévedelési törvény ellen; jelentse ki, hogy szentesítését minden törvényes eszközzel megakadályozni, esetleg végrehajtása előtt módosítani vagy visszavonadni igyekszik. Rottariu végre összetartásra inti a románokat.

A gyűlés elfogadta Rottariu inditványát és elhatározta, hogy a jövő választások előtt négy hónappal megkezdik az akciózt, hogy a tulsulyban levő román elem több képviselőt küldhessen az országgyűlésre; a vég-

— Nagyon gyakran; természetes azonban, hogy ott hangversenyeket nem adtam. Őrizkedtem attól, s csak olyan helyeken játszottam, a hol az európaiak voltak tulsulyban, vagy a hol művelt benszlültek voltak, mint pl. Ausztráliában és Dél-Afrikában. Az ilyen helyeken a közönség világpolgáras, s zene-ismeret tekintetében európai színvonalon áll. Így tapasztaltam ezt Chinában, Japánban, Birmáhan, sőt még Indiában is.

— Egészen beutazta ön Chinát?

— Nem, csak a nagyobb városokban fordultam meg. Hongkong, Shanghai és Kantonban. — China belsje terra incognita előtttem. — A hegedű ismeretlen valami Chinában. Van ugyan egy a hegedű-hez hasonló otromba hangszertük a chinaiaknak, de az úgy viszonylik a hegedű-hez, mint a kintorna a westminsteri orgonához.

— Játszott-e már ön tisztán benszlültek előtt?

— Játszottam Indiában a moharadjász előtt, a hol az angol kormány képviselőjén kívül egyetlen európai sem volt jelen. Épen úgy Uj-Seelandban is, a hol egy maori-főnök meghívására egy csupán maorikból álló társaság előtt hegedültem.

— Ugyan, kérem, mit játszott ezeknek?

— Egy hajszaínyt sem tértem el rendes programmtól, s a maorikkal úgy bántam el, mint bármely előkelő közönséggel; sőt mondhattam, több benszlüggel és odaadásal játszottam, mint rendesen. Rendkívül hatást értem el. Talán számos hegedűre vonatkozólag is óhajta valami felvilágosítást?

— Kérem, szóljon erről is.

AZ „ELLENZÉK TÁRCZÁJA”.

1891. Február 21.

A leány-sziv.

(T Gy-nek, ajánlv.)

Ragógó teremben, vidám zene mellett,
A tánczoló között lejt egy halvány gyermek.
Hőfehér arcánál, ruhája fehérebb,
Nem láttam még senki, ill' angyali szepet,
Madár lebbene, virág elhullása:
Olyan halk, nesztelen, légies a táncza.

Nem fárad, nem lankad, bájos mosoly ajkán,
Magas, barna ifjú áll előtte némben,
A lány nézi, nézi, szíve nagyot dobban,
Halvány arca pirul, s a mint nézik jobban
Ábránd, álom, való, egybe olvad minden,
Tavasz lett belőle: kikelet a szívbén

Szól az ifjú halkan, föléje hajolva,
Átöleli hévvel, forrón átkarolja:
— „A szép kikeletkor ha minden virág nyit,
Eljövök majd érte, várj meg engem addig,
Rózsakoszorúból fonom majd az ágat...”

A lányka rebege: „főjj el édes, várak!...”

— S várt sokáig, némán, elborult arcával.
Minden hervadt levél, lehulló virággal
Egy egy ábrándképet temetett el mélyen,
Sötét élet honolt zokogó keblében.
Korán volt lelkének virágakadása,
Korán lesz lelkének virág elmulása

Hőfehér takaró födte be a tájat,
A halvány, szép leány, ott hagyta az ágat...
Ravatala tele gyászos koszorúval,
Utjában kíséri egy bus szomorú dal:
Hűtlen szeretett, ki őt nem szeretette
S a szíve megrepedt — a leány-sziv gyenge.

SALLAK RÓZA.

Interview.

Nem lesz érdektelen épen most, midőn híres hazánkfia, Reményi Ede hosszas távol-lét után nehány hétre ismét körünkbe érkezik, egy interviuet közölünk, melyet az „Evening news and Post”-nak egy munkatársa a híres művésszel tartott.

Reporterünk — írja az idézett lap — Reményi urat a „Savoy” hotelnek egy szobájában találta, a mint negyvenhét hegedűnek egyiken reggeli csevegését tartá. A közepesenl valamivel kisebb, gömbölydedségre hajló férfit, a simára beretvált kifejezésű arcával, nagy élénk, kék szemével, hosszú állág begombolt kabátjával: maga a megtestesült élet és lelkesülttség. Nagyon sokszor interviuolták már, s ő legjobban tudja, mi az. Maga a gondvilás arra teremtette, hogy interviuoltassék. Az interviuolónak nem kellett egyebet tennie, mint írógéppé alakulni át. Mr. Reményi megindította aztán a gépet, avagy megállította, ha szükségét látta, meghatározta a helyeket, hova kell pontot, hova vesszöt tenni, szóval: élénkséget öntött az egész eljárásba, s gyorsítá azt lelkesült-ségével.

„Az ön lapjának szerkesztője” — mondá Reményi — hozzám intézett levelében affélő kér felvilágosítást, hogy mennyire méltányol-ják a telivér Kafferek Bach Sebestyén „Chaconné”-ját, a zene nagymesterének ezen remek művét, valamint a magyarok indulóját, a „Rákóczy”-t?

A felelet nagyon egyszerű. Mindenek előtt meggyőzőm, hogy a Rákóczy nagyon

ritkán játszottam el; tiz esztendő lefor-gása alatt nem hiszem, hogy többször történt volna, mint ötször. A mi Bachnak Chaconnját illeti, azt nagyon sokszor játszottam a földnek minden részeiben. Azonban mindig vigyáztam arra, hogy ez a darab első, második vagy harmadik hangver-senyeken ne forduljon elő. Rendesen egyszer-rűb darabokkal léptem fel eleintén, s csak ha a műértő közönség részéről elismerésben részesültem, vettem elő a nagyobb műveket. Ezzel azonban nem akarom azt mondani, hogy jelentéktelen darabokkal kezdtem estélyeimet. Korántsem! Ellenkezőleg, büszkeséggel mond-hatom, hogy jelentéktelen darabokat soha sem játszottam, sem olyanakat, melyek mi-att, mint művész, szégyelnem kellene ma-gamat.”

„De hát a „Rákóczyt,” ezt a dicső in-dult, miért játszdja ön oly ritkán?”

Egyszerűen azért, uram, mert a Rákó-czyt csoda-szerű orchester-darabnak tartom, melyet polyphonicus természeténél fogva egyet-len hegedűn játszva, kissé erőltetett dolog-nak látszik. Nagy örömemre szolgált volna, ha többször adhattam volna elő, és pedig azért, mivel e darabot az összes zene-vi-lágnak legszebb hervicus manifestációjának, a legnagyobbszertű nemzeti indulónak tartom. Igen jól tudta Berlioz mit cselekszik s minő hatást fog „Faust”-ja elérni, mikor ezt a hősi zene-epost legdicsőbb alkotásába beleszurta!”

— De hát ki a szerzője e magyar nemzeti indulónak?

— Azt mi nem tudjuk, s a husz évvel ezelőti eszközölt plapos kutatások a történe-

H i r d e t é s e k.

Sz. 1377—1891.

120. (3—3)

Versenyárgyalási hirdetés

(a posta és távirat palota építésére.)

Kolozsvár szab. kir. város tanácsa a Kolozsvárt építendő **posta és távirat igazgatósági palota** felépítési munkáinak felvállalására nyilvános versenyárgyalást hirdet.

A vállalat munkák a megállapított költségvetés szerint következésképp vannak előírva:

1. Földmunka	6492 frt 63 kr.
2. Kőműves munka	92551 frt 94 kr.
3. Kőfaragó munka	2820 frt 81 kr.
4. Szobrász munka	483 frt 58 kr.
5. Ácsmunka	7744 frt 67 kr.
6. Asztalos, lakatos, mázó és tővegus munka	15539 frt 25 kr.
7. Padozati munka	2878 frt 88 kr.
8. Vasmunka	14602 frt 99 kr.
9. Cserépfedő munka	2329 frt 88 kr.
10. Bádógos munka	2895 frt 81 kr.
11. Szobafestő munka	1245 frt — kr.
12. Kályhas munka	3117 frt 50 kr.
13. Udvarok burkolati munkája	4449 frt 79 kr.
14. Légszuszítási munka	1479 frt 80 kr.
15. Kárpitos munka	428 frt 80 kr.
16. Csatornázási munka	835 frt 62 kr.
17. Kerítésfal munka	2870 frt 06 kr.
Összesen	162467 frt 06 kr.

az az **Egyszáz hatvankétezer négyszázhatvanhét forint hat krajczár.**

A pályázat irásos zárt ajánlatok után történik és versenyezni csak az összes munkanemre lehet, egyes munkákra érkező külön ajánlatok figyelembe nem vétetnek.

A vállalat árát az ajánlatban a % leengedés kitüntetésével és pénzösszegben is ki kell fejezni.

Az ajánlatok beadásának határideje **1891. évi február hó 28-ik napjának délelőtti 12 órája.** Elkésve érkező ajánlatok figyelembe nem vétetnek.

Az ajánlatok ugyanazon napon d. u. 3 órakor nyilvános tanácsulésen fognak felbontatni.

Az ajánlatok kellően lepecsételve és bántapénzzel ellátva Kolozsvár sz. kir. város tanácsához nyújtandók be a következő felirattal: „Ajánlat a Kolozsvárt építendő posta és távirat igazgatósági palota építési munkáinak elvállalására.”

Az ajánlatokhoz az előírt összegnek 5%, vagyis **8123 frt 35 kr.** készpénzben vagy bürzei árfolyam szerinti értékpapirokban, esetleg megfelelő értékű kolozsvári pénzintézeti betéti könyvben bántapénzzel melléklendő.

A városi mérnöki hivatalban d. e. 9—12 és d. u. 3—5 óráig bármikor megtekinthetők az építésre vonatkozó tervek és költségvetések, melyekről ugyanott másolatokat lehet készíteni.

Az árjelzési és építési feltételek, melyek egyszersmind szerződési pontozatokul szolgálnak, Svaesina Géza városi tanácsos úrnál a hivatalos órák alatt bármikor megkapathók.

Kolozsvár sz. kir. város tanácsának 1891. évi január hó 27-én tartott üléséből.

ALBACH GÉZA,
kir. tanácsos, polgármester.

Sz. 77—1891. v. h.

191. (1—1)

Árverési hirdetmény.

A sz. udvarhelyi kir. bírósági végrehajtó közhírré teszi, hogy a székelly-udvarhelyi kir. járásbíróságnak 202—1891. polg. számú végzése által az udvarhelymegyei takarékpénztárnak ügyvéd Nagy Sámuel által, farkas-laki Pakot Elek, Albert A. István és Pakot Gergely ellen 120 frt 70 kr. tőke s járuléka iránti ügyben, alpereseknél Farkaslaka községben összesen 421 frt 50 krra becsült következő javai, u. m.: két paripa-ló, egy pár hám gyeplővel, egy vasaskerekű lószékér, 30 véka elegybuza, 5 kalangya zab, 6 szekér széná és még 7—12. folyó számok alatti különböző ingók Farkaslaka község házában **1891. évi március hó 5-én délelőtti 9 órakor** nyilvános árverezéssel el fognak adni, melynél az egyes javak vételárán azonnal fizetendő, esetleg a becsáron alul is a többet igérőknek el fognak adni.

Az árverési feltételek a bírósági végrehajtónál megtekinthetők. Ezutal felhívjuk mindazok, kik a lefoglalt javak iránt elsőbbségi jogokat érvényesíthetnek, hogy elsőbbségi bejelentéseiket az árverezés kezdetéig, habár külön értesítést nem vettek is, alulírt végrehajtóhoz nyújtsák be, mert különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva, egyedül a vételár fölségére fognak utasíthatni.

A székelly-udvarhelyi bírósági végrehajtótól.

Sz.-Udvarhelyt, 1891. évi február hó 18-án.

BIRÓ SÁNDOR s. k.,
kir. végrehajtó.

Med. Univ.

Dr. RUDAS GERŐ

az összes gyógytudományok tudora, egészségügyi tanár, v. egyetemi tanársegéd, sebészeti műtő (Opérateur)

Specialista Fogorvos,

a jelenkor igényeinek megfelelő minden új technikai eszközzel felszerelt

fogorvosi műtermében

Kolozsvárt, Főter, Rhédey-házban
(a „Nemzeti szálloda” átellenében)

a legjobb amerikai műfogak, egyesek, valamint teljes fogsorok természetűszertől és művészies kivitelben készíttetnek; valamint a **letörtött fogak koronái mű zománcz-fogkoronákkal pótolhatnak** a szájbán meglévő gyökerekbe erősítve.

Odvas fogak tartósan plombálatnak arany, platina, ezüst zománcz és egyéb kitűnő tömőanyaggal.

Fogak a káros fogkötőtől szépen megtisztíttatnak. — **Eltörtött műfogak kijavítása.** — A szájbán előforduló bármilyen betegség a haladó tudomány alapján gyógyíttatik a legjobban.

Fog- és foggyökérbizások legjobb és legbiztosabb sikerrel eszközöltetnek, — kívánatra altatással (narcosissal) is.

Mindenkor méltányos díjak!

1. (9—52)

Eladó szőlő.

A „BORJUMÁL”-ban

igen szép helyen fekvő

FOLLY-féle SZŐLLŐ
eladó.

Bővebb felvilágosítást a tulajdonosnőnél
nyerhetni:

Belközép-utcza 6. szám alatt.

BÉCS, 1890. ÁLLAMI ARANYÉREM.

ARANKAMENTES

LÓHER-MAG,

magkereskedői módon tisztítva:

rendkívül nagy szemű **58 frt,**
valamivel apróbb szemű **52 ”**
rét és legelő felülvetésre **40 ”**

Árak zsákostól 100 kilónként utánvételek.

Minták ingyen és bérmentve.

GRÓF TELEKI ARVÉD

drassói uradalmi intézősége

Alsófehér-megye, vasut Alvincz, posta és távirat
Szerdahely. (1—x)

Sz. 2783—1890.

186. (1—1)

Árverési hirdetményi kivonat.

A sz.-keresztúri kir. bíróság, mint telekkönyvi hatóság, közhírré teszi, hogy m.-zsáki György István végrehajtónak Palatka Péter és társai végrehajtást szenvedők elleni 166 frt 56 és fél kr. tőke követelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében az árverést a sz.-keresztúri kir. járás-bíróság (a sz.-udvarhelyi kir. törvényszék) területén levő, Magyar-Zsáki községben fekvő, a m.-zsáki 26. sz. tjkvben Palatka Péter, Palatka Judith, Palatka Zsuzsa, Palatka András kiskoru, Palatka Mihály kiskoru, Palatka Ráchel kiskoru, Palatka Mózes kiskoru tulajdonként bejegyzett 1, 3—27. raz. alatt foglalt összes ingatlanokra és pedig:

az 1. rendsz. 52 b, 53 hrsz beltelekre 5 frt, a 3. rendsz. 767, 771, 772 hrsz buntorok aludlőben levő kaszálóra 11 frt, 4. rendsz. 1005, 1006 hrsz buntorok aludlőben levő kaszálóra 4 frt, 5. rendsz. 1244, 1245, 1246 hrsz kiefajka aludlőben levő erdőre 7 frt, 6. rendsz. 1476 hrsz szé págy aludlőben levő szántóra 1 frt, 7. rendsz. 1700, 1791, 1792 hrsz tormás aludlőben levő szántóra 2 frt, 8. rendsz. 1858 hrsz orikk aludlőben levő szántóra 1 frt, 9. rendsz. 2146 hrsz kopagy aludlőben levő szántóra 2 frt, 10. rendsz. 2257, 2258, 2259, 2260 hrsz kopagy aludlőben levő szántóra 12 frt, 11. rendsz. 2272/2 hrsz kopagy aludlőben levő szántóra 9 frt, 12. rendsz. 2438 hrsz bezsáki aludlőben levő szántóra 5 frt, 13. rendsz. 2493 hrsz bezsáki aludlőben levő kaszálóra 5 frt, 14. rendsz. 2797, 2798, 2799, 2802 hrsz bezsáki aludlőben levő szántó és kaszálóra 49 frt, 15. rendsz. 2849, 2850 hrsz bezsáki aludlőben levő legelőre 1 frt, 16. rendsz. 2924/2 hrsz paputa aludlőben levő szántóra 18 frt, 17. rendsz. 3235/1 hrsz paputa aludlőben levő szántóra 8 frt, 18. rendsz. 3329/1 hrsz urak szurduka aludlőben levő legelőre 2 frt, 19. rendsz. 3406 hrsz urak szurduka aludlőben levő szántóra 1 frt, 20. rendsz. 3517 hrsz vámcsera aludlőben levő szántóra 7 frt, 21. rendsz. 3550, 3551 hrsz vámcsera aludlőben levő legelőre 12 frt, 22. rendsz. 3565 hrsz vámcsera aludlőben levő szántóra 9 frt, 23. rendsz. 3573, 3574, 3575 hrsz vámcsera aludlőben levő szántó, árok és legelőre 4 frt, 24. rendsz. 3598, 3599 hrsz vámcsera aludlőben levő szántó és árok 1 frt, 25. rendsz. 36554 hrsz vámcsera aludlőben levő szántóra 1 frt, 26. rendsz. 3700 hrsz vámcsera aludlőben levő szántóra 7 frt, 27. rendsz. 4408/1 hrsz nagy völgy dűlő szőlőre 14 frt kikültatási árban; továbbá a magyar-zsáki 258. sz. tjkvben Palatka András kiskoru, Palatka Mihály kiskoru, Palatka Ráchel kiskoru, Palatka Mózes kiskoru, Széi Mihály és neje Palatka Ráchel tulajdonként bejegyzett 1. rz. 141, 142. hrsz. egész ingatlanra 167 forintban ezennel megállapított kikültatási árban a C. 1, 2. alatti haszonélvezeti jognak mindkét tjkvben ép-ségben hagyása mellett elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1891. évi április hó 20-ik napján délelőtti 9 órakor M.-Zsáki község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikültatási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik — végrehajtó vagy képviselője kivételével — tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át készpénzben, vagy az 1891. évi LX. t.-czikk 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1891. évi november hó 1-én 3933. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8-ik §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kikültatott kezéhez letenni, avagy az 1891. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bántapénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóságtól.

Sz.-Keresztúron, 1891. évi január hó 18-án.

JERZSÁK JÁNOS,
kir. albiró.

Magy. kir. szab.

felső magyarhoni ELSŐ PARKÉTVÁR
DUNKEL VILMOS K. Kassán.

Van szerencsém a n. é. érdekelt közönség becses tudomására hozni, hogy több oldalú kívánalmaknak megfelelőleg

Kolozsvárt is egy fiók parkétraktárt

rendeztem be és pedig **CZAKÓ LAJOS** építész úrnál, hol a mai naptól kezdve kitűnő száraz tölgyfából készített, sokszorosán kitűntetett mindenemű parketjaim jutányos áron kaphatók.

A parket lerakása ügyes gyári munkások által a leggyorsabban fog végezteni.

Megrendelések CZAKÓ LAJOS építészhez intézendők.

Rajzminták bérmentve szolgáltatnak ki.

134. (3—3)

GYÜMÖLCSFA OLTÓVÁNYOK

ÉS

VADONCZOK ELADÁSA

TAVASZSZAL.

GYÜMÖLCSÉSZETI EGYLET

NAGY-ENYED.

Árjegyzék ingyen.

124. (3—4)

BENEDEK GÁBOR,
titkár.

Nagy képes árjegyzék ingyen és bérmentve.

STERNBERG ÁRMIN

BUDAPEST, VII. KERESZETI-UT, 36. SZ.

Saját készítményű
mindennemű

vonós-, verós-, fa- és
réz fuvóhangszerek

és
azok kellékei és
alkatrészei. (5—20)

Harmonikáról külön árjegyzék kérendő.

Honigártmány.

A már 10 év óta fennálló

ELSŐ ERDÉLYI TŰZMENTES VAS PÉNZSZEKRENY-GYÁR

AJÁNLJA

ujan szervezett és csak a beavatott vevő által kinyitható

több érdemjellel kitüntetett

tűz és betörők ellen biztos

PÉNZ-, KÖNYV- ÉS OKMÁNY-

VASSZEKRÉNYEIT

minden nagyságban, a legjutányosabb árban.

Képes árjegyzéket kívánságra díjmentesen küld

ÓSZY GÉZA

első erdélyi vas pénzszekrény-gyár

188.

NAGY-SZEBEN.

(1—x)

