

SZERKESZTŐI IRODA:

Belmagyar-utca 47-dik szám, hová a lap szellemi részét illető közlemények czimzendők.

AZ „ELLENZÉK” ELŐFIZETÉSI DÍJA:

Egész évre . . . 16 frt. Negyedévre . . . 4 frt.
Félévre . . . 8 frt. Egy hóra helyben 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 5 kr.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat.

Kéziratok nem adatnak vissza.

ELLENZÉK.

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI NAPILAP.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvártt, Belközép-utca 33. szám.

HIRDETÉSI DÍJAK:

Egy □ centiméternyi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedvezményben részesülnek. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Nyilvántartási díjak:

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

Politikai gyávaság.

Gr. Bethlen Gábor főispán lemondásáról, s a lemondás indokairól tegnap közölt távirati tudósításunk országoszeret méltó feltűnést s egyidejűleg kínos meglepetést fog felkelteni.

Ha csak arról volna szó, hogy egy főispán lemond az állásáról — hát pusztán e miatt nem sok okunk volna akár feljajdulni, akár rekriminációkhoz nyulni.

A Bethlen Gábor gróf lemondásának esetében azonban teljes joggal olyan nemzeti politikai gyávaságot láthatjuk a jelenleg uralkodó szabadelvű kormány-nak, a mely nem csak megbotránkoz-tató, hanem megalázó is az egész nem-zetre.

Ha — a miben nincs okunk ké-telkedni — eme hírünk tudósítójának a lemondás indokairól, s főleg annak előzményeiről alapos és megbízható ér-telése volt, ugy kétségtelen tény, — hogy a Szapáry kormány olyan politi-kai gyávaságra adta magát, a melytől minden józan embernek undorral kell elfordulnia.

Bethlen Gábor gróf lemondásának indoka az, hogy Vilmos német császár előtt a szászok a Schulverein útján be-váldották a magyar kormányt, hogy ennek néhány közege jogtalanul erőszakoskodik a magyar állam kötelékeibe tartozó szász népelemmel.

És a magyar kormány egy idegen állam fejének intelmére azzal felel, hogy gyáva önmegalázóddással minden jogos indok nélkül lemondásra kény-szerít egy erőlyes szellemű és hazafias érzelmében kifogástalan főispánt.

Nem azért ejti el, mert gróf Bethlen Gábor nem vált be főispánnak; hanem azért, mert a félrevezetett né-met császárnak a tetszése, vagy nem tetszése magasabb rendű érdek az ő szemében, mint a magyar állam erköl-ciai tekintélye és a magyar nemzet po-litikai méltósága.

Gróf Szapáry Gyula engedelmesebb szolgálja egy idegen állam fejének, mint a magyar nemzeti érdekeknek.

És Szapáry gróf hite szerint ok-sabb dolog egy idegen állam fejének intelmei előtt meghajolni, mint férfias bátorsággal kitartani a nemzet jogos érdekei mellett.

Szapáry gróf úgy hiszi, hogy el-ejteni minden igaz ok nélkül egy fő-

ispánt, sokkal politikussabb cselekedet, mint negligálni egy idegen államtól jövő óhajtatást.

Szapáry gróf hite szerint nekünk még azt is meg kell engednünk, hogy egy idegen állam feje, vagy kormánya saját belügyi dolgaiban is disponál-jon, de ugyanakkor, midőn e hitének tényekben is kifejezést ad, nem gon-dolja meg, hogy az idegen befolyásnak ily módon való érvényesülése egy ér-telmű erkölcsi tekintélyünk bűnös meg-hurczolásával és saját gyengeségünk nyílt bevallásával.

Es az a férfiú, a ki egy állam kor-mányzatának élén áll, s mint ilyen első kötelességének kellene ismernie a nem-zet erkölcsi tekintélyének kifeléi me-gerősítését, s ezzel ellenkezőleg épen ő maga tiporja azt meg, hát ez a leg-enyhébb felfogás, részint is egyszerű politikai gyávaság.

Mert mi vétke volt gróf Bethlen Gábornak, hogy a miatt Szapáry gróf magát a nemzeti becsületet alázza meg a világ előtt?

Az-e, hogy egy nagyobbára szász elem által lakott vármegye élén ama-gyar nemzeti politika követelményeinek mindenképpen megfelelő magatartást kö-vetett?

Az-e, hogy a politikai különválás szükségét hangoztató elemeket a ma-gyar állam erkölcsi tekintélye előtt való meghódolásra és az alkotmányos törv-nyek iránt való feltétlen engedelmes-ségre igyekezett rábírní?

Az-e, hogy érzelmeiben magya-rabb valamennyiünkél és a nemzeti be-csületre és állami tekintélyre fáltéke-nyebb, mint azok valamennyien, kiket a balsors Magyarország sorsának in-tézésére állított?

Az-e, hogy gróf Bethlen Gáborban jobban ki volt és van fejlődve a ha-zafias érzés, mint a megalkuvás ösz-töne azokban, a kik ha kell minden lelkiismeretfurdalás nélkül nyitnak utat egy idegen állam befolyásának, a mi sajátlagos belügyi dolgainkba?

Hát azért kellett gróf Bethlen Gábert lemondásra bírni, hogy a szász népelem e példa által felbiztatva ezen-tul minden vélt sérelmével egyenesen — Berlinbe menjen elégtételt ke-resni?

Hát ezt nevezi Szapáry gróf he-lyes és üdvös országglási politikának?

Igy akar a híres szabadelvű kor-mány részt venni a magyar állam tes-tén, hogy ezen a téren minden idegen

befolyás utat találjon arra, hogy szük-ség esetén az is megtiporja állami önállóságunkat és nemzeti becsüle-tünket? Sok mindent feltételeztünk Szapáry grófról, de azt a lelketlenséget, melylyel a magyar nemzeti becsület sértetlenségét közprédálul szolgáltatta ki a világ közmegevetésének, erre nem hittük képesnek.

Ha gróf Bethlen Gábor lemonda-tása annak az ára, hogy a szász elem-mel békeességben éljünk, ugy ez az ár igen magas ilyen olcsó portékáért, mert bár melegen óhajtuk a békét, főleg ide benn az országban élő népelemek között, de hegy ezért államunk te-kintélye és nemzeti becsületünk szen-vedjen helyre nem pótolható sérelmet, ez bár a béke érdekében történjék is, nemcsak meggondolatlanságnak, hanem politikai gyávaságnak is tartjuk s azt a ki erre vállalkozik méltán éri a nemzet közmegevetése.

A képviselőház igazságügyi bizott-sága hétfőn veszi tárgyalás alá a bosnyák-hercegovinai csapattesteknek a magyar ko-rona országai területére behozataláról szóló törvényjavaslatot. A bizottságnak ezen ül-sén az igazságügyminiszteren kívül Szapáry gr. kormányelnök is meg fog jelenni. Ugyan-csak hétfőn terjeszti az igazságügyminiszter a képviselőház elé a konzuláris bíráskodásra vonatkozó törvényjavaslatot.

Politikai hírek.

Az országgyűlési függetlenségi és 48-as párt csütörtökön este értekezletet tartott. Az értekezleten kisdobóvársról szóló törvényjavas-lat részletes ismertetését a szombati értekez-letre halasztotta. Egyelőre azonban kimondta, hogy a törvényjavaslatot elvben helyesli és annak ismertetésére Tör. Kálmánt, mint a közoktatásügyi bizottság tagját kérte fel. — A vasárnapi munkaszünetről szóló törvényja-vaslat tárgyalása szintén a szombati értekez-letre halasztott s ennek, valamint a beteg-séggyógyezésre vonatkozó javaslatnak ismerteté-sére Petrich Ferencet, mint a közigazgatási bizottság tagját kérte fel a párt. Ezután a párt elnöke jelentést tett a közigazgatás ál-amosítása ellen irányuló kérvények szétosztá-sáról s egyszersmind annak a nézetének adott kifejezést, hogy az eddig megindult mozga-lom a siker iránt legszebb reményekkel ke-segtet. Különben hiszi, hogy legközelebb terjedelmesebb jelentést fog e tárgyban az értekezlet elé terjeszteni. Az értekezlet egy-uttal figyelmezteti a vidéki polgárokat, hogy ne tévessze meg őket az, hogy a közigazga-

tás államosításáról szóló törvényjavaslatot még eddig be nem nyújtották és hogy talán rö-vid időn nem is fogják benyújtani, illetve tárgyalni. A polgárok azért csak írják alá minél előbb a kérvényeket és küldjék meg az illető képviselőknek, hogy a nép akarata ily módon jó előre tudva legyen és figye-lembe vétessék.

Az elkeresztelések ügye. A „Temps” Rómában levő „külön tudósítójától” sürgőnyt közöl, mely azt tartalmazza, hogy az egyházi ügyek kongregációja a magyar kormány-nak a vegyes házasságból született gyermekek anyakönyvezésére vonatkozó javaslata fölött már meghozta határozatát. E határozat, mint a Vatikánban beszéltek, elveti a javaslatot.

Magyar fegyvergyár. Az új magyar fegyvergyár és a közös hadügyminiszterium képviselői között Bécsben folyt tárgyalások kedvező eredményre vezettek, minthogy a hadügyminiszter megbizta a fegyvergyárat 35,000 darab Mannlicher fegyver szállításával. Az új fegyvergyár-részvénytársaság megalakulásának tehát most már semmi sem áll útjában s az alakuló közgyűlés még e hó vé-gén fog megtartatni.

Uj törvény. A kereskedelmi miniszte-rium törvényjavaslatot dolgozott ki a mű-borgyártás ellen, mely a borgyártásnak nem szabályozását, hanem teljes eltiltását czéloz-za. A törvényjavaslat a f. hó 30-án össze-tülő enquette tanácskozmányainak fog alapul szolgálni. Hasonló mozgalom indult meg Né-metországban, hol a borok czukrozását még az erjedés stádiumában is meg akarják tiltá-ni, amit a mi törvényünk még szigorított szer-kezetében sem tekint hamisításnak.

Az erdélyrészi birtokrende-zésről.

(Ajánlva az igazságügyminiszter figyelmébe.)

II.

Javaslatlételle vannak felhiva az érte-keztet tagjai arra nézve is, vajjon a meg-„en-gedhetőség” tárgyalásánál nem volnának-e a birtokosok tájékozhatók a tagosítási költsé-gek felől?

Ezen kívánság az 1880. évi utasítás ér-telmében alig kivihető, mert míg a mérnök-választásoknál a csoportrendszer el nem tö-rül, míg meg lesz engedve, hogy a válla-latok elnyerhetése tekintetében az eljáró bíró az érdekelteket egyénenkénti szavazásra szó-lítja fel és szavaztatja, mint a képviselővá-lasztásoknál szokás sántát, vakot egyaránt, míg meg lesz engedve, hogy e pályázatoknál az illető mérnökök fölhatalozhatják a kortes-kedés minden aljas nemét, felhasználhatják a nemzetiségi bujtogatásokat, addig biztos tájé-

kozható mérnöki díjról és költségekről a bir-tokosság nem értesülhet, mert hiába pályá-zik magyar mérnök olyan községekre, hol a nemzetiségek valamelyiké túlnyomó számban találhatók, hiába tesz pályázatába sokkal ke-vesebb árt holdanként, hiába biztosít pontos gyors munkát, az „egy ami népünk”-ből” való elv miatt ajánlata figyelembe nem vétetik; hanem sokkal magasabb árak mellett a nem-zetiséghez tartozó mérnök, mint praetium af-fectiönis választatik meg; és ismét van az, hogy míg az igyekező, munkaszerető magyar mérnök alig képes tisztességes megélhetést biztosítani részére vállalatát után, addig ne-hány nemzetiségi egyén százezer forint értékű vállalatát tulterhelhetik, és e miatt szenved az ügymenet, szenved a birtokosság zsebe is. Mert a vállalatokkal tulterhelik egyénnek se fizikai ereje, se ideje nincs, hogy vállalatait pontosan, gyorsan lebonyolíthassa.

Mondja ki az értekezlet, hogy a birtok-rendezési pályázatoknál is, mint a másnémi műszaki vállalatoknál a nyílt pályázati ver-seny vétetik figyelembe, és az eddigi lela-csonyító választási rendszer megszüntetettik, a pályázatra figyelembe veendő lenne az ár-különbség, a kikötött idő rövidsége és a pá-lyázó munkaképessége, tekintet nélkül nem-zetiségi állapotára; — hisz a magyar, vagy szász és oláh nemzetiségű mérnök munkája közt különbség nem létezik, mindenik köte-les az utasítás értelmében műszaki szempont-ból kifogástalan munkát állítani elő, a bizal-matlanságnak se egy, se másik részről nincs jogosultsága, s így nincs értelme, hogy a pá-lyázat sorsa, mint a pap vagy rektor válasz-tásnál szavazattöbbséggel döntessék el.

A működő mérnök választása e slendrián rendszer szerint okozza sok közlésben az elé-gületlenséget, bizalmatlanságot, mert azon választó csoport, mely kisebbségben marad, mindig fel attól a mérnöktől, kit nem ő, ha-nem a másik csoport választott meg. Azt hiszi a boldogtalan, hogy a tagosítás folytán a mű-ködő mérnök bosszúból vagy megkárosítja, vagy megcsalja.

Végre javaslatba fog hozhatni az érte-keztet, hogy az állam által előleg czimen kiutalt 50.000 forinttal mi történjék?

Leghelyesebb módszer volna, hogy ez összeg aránylagosan minden törvényszék te-rületére fölosztassék, még pedig tekintettel a nép anyagi viszonyaira, mert azon területen, hol vagyonos községek vannak, nincs szük-ség, hogy az állam által adott előlegigénybe vétessék, első sorban azon községek birtok-rendezési járuléka lenne fedezendő, hol a ta-gosítás már több éven keresztül vitetett, és a birtokrendezési költség a község szegény-sége folytán, ha bár esedékessé vált is, be-nem volt hajtható, és csak ezek fedezete után lennének azon községek az állami előlegből

AZ „ELLENZÉK” TÁRCZÁJA.

1891. Január 17.

A táncz.

— Farsangi jótanácsok. —

Sohasem voltam nagy barátja a táncz-nak. Nem tudtam érette lelkesülni, mint azok az ifjak és leányok, kiknek legédesebb álma, legforróbb vágya és legkedvesebb ábr-ándja.

Szinte nevelésnek tartottam mindig, (bocsásson meg érette Terpsichore), mikor láttam, hogy megtermett emberek mint vet-kezik le komolyságukat, s mint vegyülnek bele abba a chaosba, melyet mai nap egy tánczterem mutat.

Hiszen igaz, hogy a táncz maga, ha a rendes határokat túl nem lépi, egészséges, kellemes, sőt lehet mondani játékos test-gyakorlat. Foglalkoztatja az összes izmokat, gyorsabb keringésbe hozza a vért, elevebbé teszi az embert. De hát lehet-e mondani a mai tánczról hogy az a rendes határok kö-zött mozog? Bizonyára nem!

Mai nap elfajult az izlés minden téren, — a tulságba vitték a tánczot is. Behoztak a régi jó tánczok helyett oly módszereket, melyeknek láttára egy komoly embernek é-gnek áll minden haja szála. Mai nap a táncz nem egyéb örlött ugrándozásnál, toporéko-lásnál, melyekben jóízű ember kedvét nem lelheti.

Minden nemzetnek megvan sajátosságait

és műveltségi fokát jellemző táncza. Meg van, illetve meg volt nekünk is. Igen, csak volt: mert ma, a mi gyönyörű nemzeti tánczunk, az a sokszor megbámult csárdás, olyan veszedelmesen hasonlít a vad indiánok tánczá-hoz, hogy ugyancsak ügyes szemlélő legyen, ki különbséget fedez fel a kettő között. — Kezeknek, láboknak hányavetéséből áll egyik is, másik is, s még az az érthetetlen kurjon-gatás is ugy hasonló egymáshoz, akár csak két tojás.

Lehet, hogy nagyon sötét szeművegen keresztül nézem a dolgokat, de én nem tu-dom felfedezni, hogy miben áll a mai táncz létjoga. Nem hiszem, hogy felvidítsa a ke-délyt, mert a mi kifáraszt, nem vidít, nem hiszem, hogy fejleszti a szépségérzékét, mert a mi erkölcselen, nem lehet szép, nem hi-szem, hogy előmozdítja a szép testtartást, mert a hol a lábak, kezek és a törzs ug-y-szólván kifizekmitva vannak, ott nem lehet szó szép testtartásról.

Avagy az a kellemes szórakozás ad ne-ki létjogot, melyet a gyújtó zene hangjai mellett a társas érintkezésnél fogva nyújt? Alig hiszem, mert hiszen ez a szórakozás nincs arányban sohasem azzal az óriási költ-séggel, a melybe kerül. Hiszen csak kérde-zetek meg egy több leánnyal megáldott csa-ládpátt, az majd megfelel nektek, mennyibe kerül egy ilyen szórakozás.

Nőink rendszeren kivágtott ruhában men-nek a tánczba. Vajjon miért? Bizonyosan azért, hogy a hófehér nyak és mell egy ré-sze ne legyen eltakarva a kíváncsi tekintetek előtt, meg hogy — ismét a kimelegedést hát-

raltassák. Persze arra nem gondolnak, hogy ez megint egy alkalmas ok a meghűlésre.

No de itt van végre még egy veszélye-sebb valami, egy már annyiszor kiátkozott ruhadarab; a fűző. Ezt nőink igen is lelkiis-meretesen használják. Tánczhoz rendszeren oly erősen befűzik magukat (szép a darázs derék), hogy alig birnak mozogni. Elgondolható az-után, hogy ha a fűző már amugy is ártal-mas az életben, mennyivel ártalmasabb táncz-közben.

A fűző már gátolja a rendes légzést, akadályozza a rendszeres keringést is, mit nem tesz hát akkor, mikor tánczközben túlélnék a szívritkódás, gyors a vérkeringés s szapo-rák a légvételek! Ajulást okoz.

S ha még hozzávesszük ehhez a kétség-beejtő állapothoz, azt is, hogy a tánczter-mek nagyon melegek, rosszul vannak szellőz-tetve, sok a por, romlott a levegő, igen pom-pás fogalmat szereztünk magunknak arról hogy milyen egészséges valami az a kedvelt táncz.

Ha már valaki reá adja a fejét, hogy tánczmulatságba megy, — feltéve, hogy e nélkül nem tud megélni (pedig ki ne tudna), akkor ha kényes kisére az egészségére, ve-gyen magának annyi fáradságot, hogy nézze meg: minő is az a tánczterem? Ha tágas a terem, jól ki van szellőztetve, nincs erősen befűtve, akkor csak menjen tánczolni, teljék kedve — de ha tnl van fűtve, a mi baj, mert a sok lámpa ugy is melegít, akkor jobb, ha otthon ül; egészsége sokat nyer, s maga az ember semmit sem veszít, még zsebének is hasznára van.

Tánczteremnek olyan helyet kell válasz-tani, melynek padlózata erős anyagból ké-szült, és be van vonva. Ez azért jó, mert gátolja azt az óriási porképződést, melyet a tánczoló rossz padlózatnál oly mérvben ver-nek fel, hogy egész felleget képez. Hogy ez a por belélegezve nem használ a tüdőknél, olyan természetes dolog, a mire szót veszte-getni nem érdemes.

A por képződést meg kell gátolni minden áron, s e végből jó a padlót tánczszerűen alatt vízes seprőlvel felseperni, avagy vízes rong-gyát felbőrölni. E nem nagy fáradságba ke-rül és mégis sok hasznót hajt.

Figyelni kell arra, hogy a teremben ne legyen léghuzam. Ez könnyen meghűlést okoz, mert a tánczos és tánczosnő, különösen az utóbbi rendszeren igen fel van hevülve s köny-nyen is van ütözködve. Nem szabad a táncz után azonnal letulni, hanem kisére sétálgatni tanácsos; és pedig azért, hogy a felhevült vér és gyors lélegzés lecsillapodjék. Persze esztelenség volna a felhevült testet hideg víz irás, fagyalt evés, nyitott ablakhoz állás, avagy a teremből a hideg levegőre való tá-vozás által lehűteni.

Ezt nem szabad tenni semmi esetre. Várni kell ezekkel addig, míg a lassu sétá alatt visszatér a felhevült, tulizagott szerve-zet a rendes kerékvágásba. Ekkor; de csak akkor lehet hűsítőkhöz nyulni, a táncztermet azonban még ekkor sem szabad felsőruhá-nál elhagyni; mert a ruhák át vannak izzadva meg sokáig. Felső ruha nélkül távozni, kész betegség; mert vakzerencse lehet csak, ha meg nem hűl az illető.

Általában a táncznál a meghűlésben rej-lik mindig a legnagyobb veszély, ettől lehet tartani télen ugy, mint nyáron egyaránt. S így természetesen, hogy ez ellen is kell a leg-nagyobb gondnal védekezni.

Helyesen járunk el és jól védekezünk a gyors kiizzadás, átmelegedés és így termé-szetesen a meghűlés ellen is, ha a tánczot lassual kezdjük, fokozatosan megyünk át a gyorsabb ittemekbe és végre ismét csak las-suval végezzük.

A táncznak már maga ez a módja igen sokat használ arra, hogy a lassan hevült test fokozatosan hűljön le s a szervezet vissza-térjen a rendes kerékvágásba.

Vigyázni kell arra, hogy a ruha ne le-gyen szűk, szoros a nyak, a mell és alsó bór-dák táján; — valamint nagy gondot kell ar-ra is fordítani, hogy milyen a lábbeli; — mert a nyakat, mellét és lábakat szorító ru-hadaraboknak nagy része van abban, ha va-laki elalul.

Gondot kell fordítani a gyomorra is. Telt gyomorral tánczolni, pláne folytonosan tánczolni valóban esztelenség. Nem szabad ál-szeméremből, vagy tudom is én, mi okból ak-kor is tánczolni, ha már valaki mellszorulást, szédülést és émelygést érez. El kell ilyenkor tekinteni mindentől s rögtön abba hagyni a tánczot.

Egyáltalában lehetőleg tartozkodni kell attól, hogy estétől kivilágos kiviradig tán-czöljünk. Kezdjük azt inkább korábban és vé-gézzük éjjel előtt; mert a szervezet is meg-kegyli a magát, annak is pihenésre, nyu-galomra, szóval álomra van szüksége.

H I R D E T É S E K.

Sz. 344—1891.

tanács. szám.

62. (1—1)

Bérleti hirdetés.

Kolozsvár sz. kir. város tulajdonát képező, a Trencsén-téren levő „Két ágyú” című **korcsmahelyiség** 1891. évi Február hó 3-ik napján délután 3 órakor a városház 6. számú szobájában tartandó nyilvános árverésen hasznosbérbe adatik.

Bérleti idő tart 1891. évi Április hó 1-étől kezdve 1892. évi Április hó 1-éig, azaz: egy évig.

Kiküldési ár az évi hasznosbér: **335 frt 50 kr.**

Az árverés szóbelileg történik, de a szóbeli ígért megtelelégi írásbeli zárt ajánlatok is elfogadhatók.

Ugy a szóbeli, mint az írásbeli ajánlatokhoz **10^oo** bánátpénz kívánatik.

A szerződés és árverési feltételek pontozatai a városház 6. számú szobájában megtekinthetők.

Kolozsvár szab. kir. város Tanácsának 1891. évi január hó 13-ik napján tartott üléséből.

ALBACH GÉZA,
kir. tanácsos, polgármester.

Sz. 20—1891.

33. (4—10)

Ajánlati hirdetés

a fakeskedő részvénytársaságtól

KOLOZSVÁRTT.

A fenti társaságnak letarolás végett hasznosbérbe adott volt naszódvidéki községek egyesített kezelés alá vett erdősegeiből az alább körülírt vágás sorozatokban kihasználás alá kerülő fenyőfa állaboknak **3 egymásután következő évek** át a részletes feltételekben körülírt módon levágása, a levágott fák mintegy 80 százaléknak 4 metertől 30 meter hosszúságban 26 cm. vastagságtól és mintegy 20 százaléknak 7 metertől 20 meterig 16 cm. vastagságtól leendő meghosztolása, ezen fáknak az erdőből az uszavizig leendő leszállítása, azok tutajba kötve **Bethlenben** vagy **Deésen** felállítandó fűrésztelphöz a Szamoson és mellékágain leendő leszállítása, ezen fáknak kipartolása és a telephelyen hosszszmérőtek szerinti raktározása iránt pályázat iratlik ki.

A kihasználás alá kerülő erdőrészek a következők:

1. A radnai m. kir. erdőgondnokság területébe tartozó: A. üzemsztály I. vágássorozatából a Kirczibába nevű erdőrészen kihasználás alá kerülő évente **29.25** huszonkilenc egész és huszonöt századrész cat. hold.
2. A radnai m. kir. erdőgondnokság területébe tartozó: A. üzemsztály I. vágássorozatából az Izvoru Mare (Valea Mare) nevű erdőrészen kihasználás alá kerülő évente **141.43** százszáznegyveneg egész és negyvenhárom századrész cat. hold.
3. A radnai m. kir. erdőgondnokság területébe tartozó: A. üzemsztály I. vágássorozatából a Valea Marilor nevű erdőrészen kihasználás alá kerülő évente **200** kétszáz cat. hold.
4. A szálvavölgyi m. kir. erdőgondnokság területébe tartozó: A. üzemsztály I. vágássorozatából a Doszu Maguritz nevű erdőrészen kihasználás alá kerülő évente **26.55** huszonhat egész és ötvenöt századrész cat. hold.
5. A szálvavölgyi m. kir. erdőgondnokság területébe tartozó: A. üzemsztály I. vágássorozatából a Valea Glodului nevű erdőrészen kihasználás alá kerülő, évente **77.4** hetvenhét egész és négytizedrész cat. hold.
6. Az ilvai m. kir. erdőgondnokság területébe tartozó: A. üzemsztály I. vágássorozatából a Valea Selhoza nevű erdőrészen kihasználás alá kerülő, évente **130.77** — százszázharminc egész és hetvenhét századrész cat. hold.
7. Az ilvai m. kir. erdőgondnokság területébe tartozó: A. üzemsztály II. vágássorozatából a Les fővölgyének Valea Ilutia nevű mellékvölgyében kihasználás alá kerülő, évente **80** nyolcvan cat. hold.
8. Az ilvai m. kir. erdőgondnokság területébe tartozó: A. üzemsztály III. vágássorozatából az Anies nevű fővölgyének Izvoru Calului nevű mellékvölgyében kihasználás alá kerülő, évente **96.86** kilencszázhat egész és nyolcvanhat századrész cat. hold.

A szükséges beruházásokat, mint folyamszabályozás, vízfogók, surrantók és elterelő gerebeket a társulat **saját költségén** készítteti el és vállalkozó csak azok fentartásáról és netaláni kiegészítéséről gondoskodik saját költségén.

Ajánlat tehető:

1. Az egyes vágások fenyőfa állabának termelése, lecsusztatása és letutajozására.
2. Az összes vágások fenyőfa állabának termelése, lecsusztatása és letutajozására.

Az ajánlatokban a fák levágási, lecsusztatási, letutajozási és számbaadási költségei köbmeterenként számítandó egységárban lesz kiteendő, — külön kitüntetve — ezek **Bethlenig** vagy **Deésig** leszállítva.

Az ajánlatban a vállalkozó által nyújtandó biztosíték megjelölendő, valamint az is, hogy a társaság által eszközözendő beruházási költségek törlesztésére vállalkozó a szállított fák köbmeterenkénti árából mily összeget ajánl fel, mi levonásba tehető.

Az ajánlatok legkésőbb **1891. évi március hó 1-ig** zárt borítékban a kolozsvári fakeskedő részvénytársasághoz nyújtandók be és a következő felirattal látandók el:

„Ajánlat a 20—1891. számú felhívásra.”

A letarolási és szállítási részletes feltételek a társaság irodájában, **Kolozsvártt főtér 2. sz. alatt**, vaponta délelőtt 9—12, délután 2—6 óráig megtekinthetők.

K Ö Z G Y Ü L É S.

AZ UDVARHELYMEGYEI

TAKARÉKPÉNZTÁR RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

1891. évi február hó 15-én

délelőtt 10 órakor

Sz.-Udvarhelyen, a megye-háza üléstermében tartja

IX-ik rendes közgyűlését.

Tárgysorozat:

- I. Az igazgatóság jelentése a lefolyt üzletéről s a nyemrény felosztására vonatkozó javaslata.
- II. A felügyelő-bizottságnak erre vonatkozó jelenté e.
- III. A mérleg megállapítása, s az igazgatóságnak és felügyelő-bizottságnak a szabályszerű felmentés megadása.
- IV. Esetleg az alapszabályok módosítása.
- V. Indítványok.
- VI. Választás az alapszabályok 26. §-a értelmében.

A közgyűlésre a tisztelt részvénytulajdonos urak azon figyelemmel bívatnak meg, hogy részvényeiket, a még le nem járt szelvényekkel együtt a gyűlést megelőző két napon, az intézet pénztárában este 6 óráig letenni s magukat igazoló jeggyel ellátni sziveskedjenek.

61. (1—2)

Székely-Udvarhelyen, 1891. január hó 15-én.

AZ IGAZGATÓSÁG.

M E G H I V Á S.

A székely-udvarhelyi „Székely-egyleti első takarékpénztár részvénytársaság”

1891. évi rendes közgyűlését

február hó 22-én délelőtt 10 órakor

saját helyiségében tartja meg.

49.

(3—3)

T Á R G Y S O R O Z A T:

1. Az igazgatóság előterjesztése, kapcsolatban a felügyelő-bizottság jelentésével, az 1890. évi zárszámadások megvizsgálása tárgyában. Ezek alapján a mérleg megállapítása és a nyereség felosztására vonatkozó igazgatósági javaslat tárgyalása.
2. Aligazgató és igazgatósági tagok választása.
3. Szabályszerű indítványok tárgyalása.

Kelt Székely-Udvarhelyen, 1891. január hó 10-én.

Az Igazgatóság.

Figyelemztetés: Alapszabályok. 40. §. Az igazgatóság egy három tagú bizottságot küld ki, mely a gyűlés előtt legalább 2 nappal a jelentkezők jogosultságát bírálja meg, a részvényeket letétbe veszi és a közgyűlés után kiadja és ennek határozata ellen a közgyűléshez van csak folyamodásnak helye. A gyűlés előtt való nap esti 6 órakor záródik a jogosultak bírálata és jelentkezése.

Eladó házas-telek.

KOLOZSVÁRTT,

a külső-monostor-utca 27. szám alatti

házas-telek,

7 szoba, konyha, kamra, 8 lóra istálló, kocsiszin és Szamosig rugó kerttel

szabad kézből eladó.

Értekezhetni helyt a háznál, vagy levél útján Dr. ÁRKOSY GYULA kir. közjegyzővel Dicső-Szent-Mártonban.

2. (4—5)

„Magyar-Franczia biztosító részvény-társaság” Budapest.

Alapított: 1849-ben. — Kezességi tőkék: **6.666,847 frt o. é.**

A társaság elnöke: nagymélt. BENICZKY FERENCZ ur, val. belső titkos tanácsos. — Igazgató: FERENCHICH VILMOS ur.

Igazgatósági irodák: **Budapest, V., fürdő-utca 6. sz.**Erdélyrészi vezérügynöksége: **Kolozsvártt, belmonostor-utca 12. szám.**

A T Á R S A S Á G B I Z T O S I T:

64 (1—3)

- I. Tűzkárok ellen: házakat, gyárakat, butorokat, áru-raktárakat, mezőgazdasági terményeket, berendezéseket és egyéb ingóságokat. Lakházaknál a tűzkár következtében elmaradó kárjövödelmet.
- II. Jégkárok ellen mindennemű mezei terményeket a legkedvezőbb feltételek mellett.
- III. Szállítvány-károk ellen. Mindennemű értékpapír és kész-

pénz-küldemények postán, vizen vagy szárazon szállítva, biztosítottak.

IV. Balesetek ellen. Mindennemű testi balesetek által eredő anyagi károsodás ellen.

V. Az ember életére. Tőkét, járadékot, nyugdíjat, nyeresémmrészesítéssel kisorsolás útján, vagy a nélkül.

Életbiztosítás heti díjfizetéssel.

A társaság által 1891. évi január hó 1-ig kifizetett károk összege **45 millió forint.**

Med. Univ.

Dr. RUDAS GERŐ

az összes gyógytudományok tudora, egészségügyi tanár, v. egyetemi tanársegéd, sebészeti műtő (Operateur)

Specialista Fogorvos,

a jelenkor igényeinek megfelelő minden új technikai eszközzel felszerelt

fogorvosi műtermében

Kolozsvártt, Főtér, Rhédey-házban
(a „Nemzeti szálloda” átellenében)

a legjobb amerikai műfogak, egyesek, valamint teljes fogsorok természetesen és művészi kivitelben készíttetnek; valamint a letört fogak koronál mű zománc-fogkoronákkal pótolhatók a száiban meglévő gyökerekbe erősítve.

Odvas fogak tartósan plombáltatnak arany, platina, ezüst zománc és egyéb kitűnő tömőanyaggal.

Fogak a káros fogkötől szépen megtisztíttatnak. — Eltörtött műfogak kijavítása. — A szájüregben előforduló bármilyen betegség a haladó tudomány alapján gyógyíttatik a legjobban.

Fog- és foggyökérbűzások legjobb és legbiztosabb sikerrel eszközöltetnek, — kívánatra altatással (narcosissal) is.

Mindenkor méltányos díjak!

1. (4—52)

HORVÁTH BOLDIZSÁR

első erdélyi Czimbalom-készítő,

Kómálalja-utca 11. szám Kolozsvártt.

1878. Békés Csabán arany oklevél.	(Többkiállítás nyert kitüntetések.)	1881. Debreczen. Bronzérem és állami jutalomdíj.
1883. Gyula. Bronz érem.		1888. Kolozsvár. Közreműködési kö- szönömény és ju- talomdíj.
1887. Deésen. Bronz- érem.		

Készítek mindenféle Czimbalmokat, hangfogóval és a nélkül, **60** frttól feljebb tetszés szerint **300** frtig, jótállás mellett 3 évig. Javításokat úgy helyben, mint vidéken, a legszolidabb árak mellett elvállalok.

Hangfogó nélküli czimbalmokra esztorgályozott lábokat és hangfogót **20** frtért készítek.

Kérve a nagyérdemű műértő közönség becses pártfogását úgy helyben, mint vidéken.

Kész tisztelettel

13. (4—6)

Horváth Boldizsár.

SALIGNAC & Co által

(RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG)

négy millió franknyi alaptőkével,

ALAPITVA 1809-BEN.

A legjobb borokból előállított és a legjobbnak elismert

FRANCZIA COGNAC

kizárólagos raktárával **MAROS-VÁSÁHELYT**a **MAROSI ÖDÖN** czég van megbízva.

A Cognac tisztaságáról és régiségéről kezességet vállal a fenti gyár, mely a Cognac-gyártás terén egyike a legrégebb és legismertebb cégeknek.

Kiállítások alkalmával a legelső díjakkal lett kitüntetve.

Vezérképviselek AUSZTRIA-MAGYARORSZÁG részére:

Mendl Henrik és Társa Thea. Rum- és Cognac bevitteli czég

BÉCSBEN, I. Schottenring 32. sz.

1062. (9—10)