

# FOAIA DIECEZANĂ

Organul eparhiei ortodoxe române a Caransebeșului

.....

APARE DUMINECA

.....

|                                       |          |  |   |  |
|---------------------------------------|----------|--|---|--|
| <b>Prețul abonamentului:</b>          |          | Manuscrisele nu se înapoiază și se adresează redacțiunii „Foia Diecezană”; iar banii pentru abonamente și inserațiuni se trimit administrațiunii „TIPOGRAFIA și LIBRĂRIA DIECEZANĂ” în Caransebeș. | <b>Prețul inserțiunilor:</b>  |  |
| Pe un an . . . . .                    | 160 Lei  |  | Pentru publicațiuni oficioase, concurse, edicte etc. publicate de 3 ori, dacă conțin până la 150 de cuvinte 120 Lei, până la 200 de cuvinte 180 Lei, de aci în sus 200 Lei. |  |
| Pe jumătate de an . . . . .           | 80 "     |  |   |  |
| Pe un pătrar de an . . . . .          | 40 "     |  |   |  |
| Un număr . . . . .                    | 3 Lei.   |  |   |  |
| Pentru străinătate pe un an . . . . . | 260 Lei. |  |   |  |

## Lumini de ceară curată.

În raportul secției economice a consiliului eparhial al eparhiei Constanța, către adunarea eparhială din anul acesta cetim următoarele:

*Fabrica de lumânări.* ... Trei bunuri foarte îmbucurătoare a realizat fabrica eparhială. Primul, ce se desprinde din cifrele înșirate mai sus, e *capitalul de aproape 1,200,000* (un milion două sute mii lei), al doilea e, că *a reușit, în total aproape, să înlocuiască produsele parafinoase din biserică, cruțând pictura și sănătatea creștinilor și a slujbașilor și a treia, că a făcut ca lumânarea ce se aprinde de fiecare credincios, să fie jertfă absolut curată*, căci, dacă mierea e un produs numai al florilor, vă puteți închipui ce reprezintă curățenia cerei, care este estrasul mierei, prelucrat în micul laborator, care este însași fâpura acestei ființe mici, numite albine.

Această fabrică de lumini începută în 1 August 1929 a avut în 1930 venit curat de 859.501 lei, zi lei: optsuteceincizeci și nouă mii cinci sute unu.

În decursul războiului mondial, guvernul ungar, la cererea ministeriului de războiu din Viena, a cerut dela Conzistoriile noastre, să ia dispoziții pentru restrângerea folosirii luminilor în biserici, din considerare la trebuințele armatei în tranșee.

În urma acestei cereri actualul Înalt Prea Sfințit Patriarh Miron, atunci Episcop al nostru, a luat unele măsuri ce s'au arătat necesare, pentru a preîntâmpina jignirea credincioșilor în simțemintele lor pioase, zicând între altele:

„Folosim ocaziunea de a descoperi iubitorilor noștri credincioși, că sfinții părinți cer a se folosi în biserici numai astfel de lumini, cari sunt făcute din **ceară curată**. Ceara însă e scumpă și nu se capătă ușor. Astfel cele mai multe lumini, ce le cumpără creștinii noștri pentru biserică, sunt din smoală, parafină sau alte materii, a caror fum este foarte stricacios. Astel de lumini, nu numai că nu-s jertfe curate, ci sunt deadreptul stricacioase, oprite, interzise, otrăvicioase. De aceea adeseori se întâmplă, mai ales la sf. Paști sau alte dați, când se adună mulți oameni la biserică și se ard multe lumini, că, mai ales copii și femei — otrăvite de fumul unor asemenea lumini — le, amețesc și cad la pământ ... a arde în o biserică lumini din parafină și alte materii necurate, neadmise de biserică, otrăvicioase samănă cu jertfa nepriimită a lui Cain, care încă a jertfit bucate necurate și este deadreptul un păcat în contra sănătății oamenilor, adunați la sfânta biserică, abstrăgând dela aceea, că afumă, negrește și strică pictura și toate lucrurile din biserică.

Publicând cele de mai sus, referitoare la fabrica de lumini din eparhia Constanței și la cele spuse de fostul nostru Episcop, actualul Înalt Prea Sfințit Patriarh, ca să se vadă cât de mult greșesc cei cari vorbesc, scriu și bârfesc contra fabricei noastre de lumini și contra dispozițiunilor Prea Sfințitului Episcop, în ce privește folosirea luminilor de ceară curată. Dispozițiuni luate în sensul sfințelor canoane și a învățăturilor sfinților Părinți.

## La trecutul diecezei Caransebeşului.

Ultimul episcop comun Vârşăului și Caransebeşului, e *Emilian Kengyelacz*, întronat la 10 Iulie 1853; pe timpul lui, se întronază la 31 Octombrie 1865 st. v., primul episcop Ioan Popasu al reactivatei episcopii a Caransebeşului.

Se susține, că Kengyelacz ar fi fost de origine român; cum români se mai fi fost și alți episcopi din Vârșat, Timișoara și Arad.

Kengyelacz în o hârtie oficială adresată locotenenții împărătești din Timișoara la 1860, raportează, că după tradițiune și după documente sârbești, Caransebeșul încă în veacul al XIII-lea avea scaun episcopesc, sufragane mitropoliei din Belgradul ardelean.

Se află scriitori, cari spun, că la sfârșitul veacului al XV-lea, pe episcopul Caransebeșan îl chema Partenie.

Români și sârbii asociați ca la 1500 de înși, alții zic, că erau 4500, în mai multe harțe guerile bat cumplit pe turci; îi scot cu pierderi enorme din mai multe localități și întăriri, până și pe pașa Timișorii îl înfrâng simțitor de patru ori, cu toate că în cursul acestor lupte desperate îl ajutau din răspuțeri cei trei begi ai săi din: Lipova, Giula și Cianad, cari jertfiră 25.000 de oameni.

Incântanți de biruințele lor neașteptate, bănățenii trimit trofeele Alba-Iulia, principelui Sigismund Báthory, cu rugarea, că repede și degrabă să le dea ajutor, cât se poate de mare! Dușmanul nu se lasă bătut și umilit, ci va reveni cu indoite forțe. Principele promise și îndată se și execută, trimițând oaste mare și vitează, sub comanda săcuiului Moisa Székely.

Guerilele bănățenilor din acest an 1594 erau conduse de: Doțian, Ioan de Logoj Iancu, (sârb) Petru Moisuț și de vlădicul Todor; care conduse și deputațiunea ce se prezentă cu prezente principelui S. Báthory.

Ceva mai circumstanțial despre acest vlădica belicos și meletic, nu se știe. Se prea poate, că vlădicul din vorbă, e unul și același cuvios obraz, cu Todor Tivodorovici, despre care se pomenește în Sibiu, la finea sutei XVI.

În vederea, că nu ni se arată care e teritoriul canonic alui Todor, unii îl vor episcop al Ineului. (Schwicker, Hunfalvy) alții iară zic, că e fără rezidență, dar totuș ar locui în Lipova (Iorga). Gr. catolicii noștri, prin rostul magistrului lor Bunea, se feresc cu îngrijire a se pronunța pro sau contra bănățeniei prelatului Todor, și cred, că au deslegat norocos gâcirea, tăgăduindu-i românitatea și-l socotesc drept sârb!

Ci dipticele ierarhiei sârbești nu pomenesc de un episcop Todor.

Noi bănățenii deși nu-i știm scaunul, până la dovezi contrare depline, nu ne putem lăpăda de acest compatriot, fie chiar și în cazul când am ști că e sârb. Oștile, în fruntea cărora triumfal merge cu crucea în frunte, sunt bănățene, iar vitejii ofițeri, soți de arme, sunt toți până la unul români neaoși, nemeși din Logoj și Caransebeș. Cum e turma, adevărat așa e și păstorul și totașa și invers!

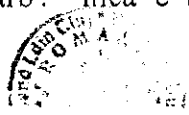
Când bănățenii, **primii cruciați**, pentru curățirea Europei de molima mahomedană, vesele se înrolează sub praporele lui Todor Tivodorovici, atunci abia se încurajază, pentru cauza sfântă creștină, împăratul „sfântului imperiu germano-roman“, Rudolf și laolaltă cu Sigismund Báthory, apoi cu voivozii noștri din Muntenia și Moldova, încheie la anul mântuirii 1595, fămoasa *sfântă alianță*, pentru liberarea creștinismului, din mijlocul și răsăritul Europei, de sub rușinosul întuneric al semilunei barbare.

Cu ocazia acestui tratat, Mihai Viteazul, arhangelul național al bisericii noastre, fu atât de prevăzător să asigure și de drept, — ce dealcum era practicat din băbăluc — unitatea ierarhiei românești de pretutindenea, ca un început profetic al unirii politice efemere din 1800 și a celei eterne din zilele noastre. Dacă cu drept cuvânt biserica creștină universală e proteguită de paloșul de foc al arhangelului Mihai, atunci Sionul nostru, la rândul său, e bine apărat și îngrijit de buzduganul lui Mihai, bravul și al demnilor și vitejilor săi urmași de azi și de mâine.

Cum că ierarhia bănățeană, a fost în împreunare frățească, cu sfințele lui Dumnezeu biserici române din patru unghiuri și în vremea anterioară arhangelului său național, o știm din faptul, că în 7 Februarie 1584, Logojul și Caransebeșul trimit doi nobili români la Alba-Iulia, la mitropolitul Ghenadie I; ca să se milostivească a le da preoți, pentru aritul lor; unde 60 de sate nu voesc ca ereticii (adecă calvinii) să le boteze copiii.

Aici la bănățeni și la ardelenii vecinași cu ei, ungerii calvinii așezară un episcop român calvinizant, cu numele Mihai Tordași, (din Turdaș, de lângă Orăștie).

Nu putem ști unde a rezidat acest pișpec? El se numește „pișpecul românilor din Ardeal“. Pe vremea stăpânirii principilor ardeleni și până la principele Baresay Akos (român renegat) 1658, când el îl vindu turcilor, Banatul era unit cu Ardealul; deci purta numele de Ardeal. Azi încă e așa.



Preoții din Caransebeș, Logoj și Inedoara, la olaltă cu pișpecul lor, amintitul Mihai Tor-dași, traduc și tipăresc la 1582, în cetate în Orăștie, un început din Biblia veche, numit în decomon „*Palia Orăștiei*“.

Cei doi nemeși bănățeni, cari osteneșc la 1584 la Ghenadie I, în Alba-Iulia, trebuie că nu erau mulțumiți cu episcopul Mihai și cu preoții lui cărturari.

Dacă biserica română bănățeană, încă înainte de Mihai Viteazul, era în unitate canonică, cu restul bisericilor române, prin centrul său de mitropolie din Alba-Iulia, aceasta legătură spirituală se menține până târziu pe vremea desbinării lui Atanasie Anghel. Ba vestitul Sava II Brancovici, cum bine se știe, căpătase formală iurisdicție asupra comitatului Severin dela principele Rákoczy G. II în 28 Dec. 1656.

Teofil III (Seremi) mitropolitul Alba-Iuliei, imediatul înaintaș a lui Atanasie, (1692-1697) ostenește departe până la noi în Banat și târnoșește biserica din Sârbova (lângă Buziaș). Acest arhiepiscop și mitropolit, cum, cum nu, destul și bine, pentru aici și acum, că în titulatura sa oficială poartă și adausul de „*al Aradului*“. El scrie în 30 Aprilie 1693 o epistolă, preotului din Roxin, jud. Arad.

**Ultimul episcop al Banatului**, al Banatului adevărat de pe timpul când era un tot politic cu Ardealul și apoi cătră sfârșit, un jumătate de veac, pașalâc turcesc după toată forma, *zic ultimul episcop al Caransebeșului*, căci aci rezida, se numește Moisa Petrovici și păstorea între anii 1716-- (poate și mai înainte) 1727.

Fruntașii clerului, bătrânii satelor și nu mai puțini de 40 de chinezi (juzi, primari) din aritul: Caransebeșului, Logojului și Almașului (Bozovici) roagă umil noua lor stăpânire din Timișoara, la 10 Februarie 1717, (așadară nu trecuse nici un an dela izgonirea turcilor din Banat) să-i mântuiască de acest episcop, care „ține totdeauna rânduiala turcească“.

Despre acest vlădică mai pe larg în un alt comunicat.

(Urmează)

## Irmosiere

scrise pe hârtie velină, curat, cetet,  
se găsesc spre vânzare la

**Librăria Diecezană**

Prețul 150 Lei. -- Se pot comanda prin ramburs.

## Din istoria bisericii creștine.

### Divinitatea lui Iisus Christos.

De: C. Rudnean

Și aceste cuvinte ne lămuresc destul de bine — fiindcă poporul evreu nu l-ar fi condamnat pe Iisus Christos, dacă El ar fi înțeles că e Fiul lui Dumnezeu numai în mod alegoric, pentru evrei mărturisirea lui Iisus Christos reală de Fiu a lui Dumnezeu, a constituit un sacrilegiu.

Acesta-i marele adevăr pe care trebuie să-l cunoască și raționaliștii! Evangheliștii ne-au păstrat învățătura și faptele lui Iisus Christos în mod desăvârșit, ei ne relatează *fapte istorice*, nu *vorbe și alegorii*, în ceea ce privește *divinitatea lui Iisus Christos*.

Raționaliștii timpurilor noastre falsifică învățăturile Mântuitorului, neagă senzul real al cuvintelor sfinte, pentru triumful tezei lor. Iisus Christos a mărturisit, că e Fiul lui Dumnezeu și egal în natură, știință și putere cu Dumnezeu Tatăl.

Iisus Christos a spus, că El ascultă de Tatăl, e egal, și El singur cunoaște ziua judecării. Sintezele evangheliștilor ne dau figura istorică, divină și umană a lui Iisus Christos. In persoana sa unică găsim cele 2-firi, cea dumnezească și umană.

*Iisus poruncește ca Dumnezeu și ascultă ca om!* Să nu ne amăgim, când găsim locuri în Sfânta Scriptură, unde ni s'ar părea, că Fiul nu este egal și consubstanțial cu Tatăl, și deci n'ar fi egal cu Dumnezeu. Astfel Iisus zice: „Tatăl Meu este mai mare decât Mine“ (Ioan 14, 28), sau în alt loc zice: „Iisus a luat din nou cuvântul și le-a zis: Adevărat, adevărat vă spun, că Fiul nu poate face nimic dela Sine; El nu face decât ce vede pe Tatăl făcând; și tot ce face Tatăl, face și Fiul întocmai“ (Ioan 5, 19). In aceste câteva citate și'n altele Iisus Christos se referă la firea sa omenească, nu la cea dumnezească\*).

Iisus Christos e părtaș la toate suferințele și bucuriile oamenilor, dar El e *fără de păcat*: „Cine din voi Mă poate învinovați că am păcat?“ (Ioan 8, 46.) Dușmanii cei aprigi au tăcut!

Cu câtă dragoste nu se ruga El, — obosit de munca zilei, se retrăgea în pustiu și în munte peste noapte, și acolo se ruga în singurătate... mănecarea Lui era împlinirea vocii

\* Mulți eretici și raționaliști și azi invoacă aceste citate, ca să dovedească că Fiul e mai mic ca Tatăl. Și Arie a crezut astfel. (Not. aut.)

*Achiva* care L-a trimis pre El să-L preamărească; în toate zilele vieții Sale... El împlinește voia Tatălui ceresc, mângâie pe cei întristați, vindecă pe cei bolnavi, satură pe cei flămânzi, și astâmpără setea acelora, cari însetcază, toată viața Lui, e o virtute, după cum ne-o spune sfântul apostol Pavel: „La înfățișare a fost găsit ca om, s'a omenit și s'a făcut ascultător până la moarte, și încă moarte de cruce“ (Filipeni 2, 8).

(Urmează)

### Actualități.

## Naufragiăm...

De: **Jacob Crețiu.**

Abia trecu un deceniu, de când, omenirea veacului al XX-lea, prin terminarea marelui masacru, care fu războiul mondial, — încheie un trist capitol de existență, un capitol de haotice preocupări.

Dar, în acest deceniu, această omenire, considerată purificată de marele masacru, dovedi tocmai contrarul. Moralul ei decăzu într'atât, încât într'un timp relativ foarte scurt, egocentrismul acut, furtuna deslănțuită în suflete, viscolul răscolitor de pațimi scabroase, de și mai josnice preocupări decât cele antebelice, lupta prin orice mijloace, pentru acapararea banului, privit ca singurul și cel mai eficace izvor dătător de fericire, — fatalmente duseră, la desechilibrul, la desorientarea generală de azi.

Desorientarea generală este evidentă. Pe zi ce trece, irevocabil, speranțele de mai bine se pierd.

Convingerea până și a celui mai umil muritor de stradă, este, că omenirea postbelică, aparținătoare secolului cultului energiei, luminei și al civilizației ajunsă la paroxism, călătorește pe o mare furtunoasă, a cărei valuri, cadențat, furioase, izbesc tot mai puternic, pilaștrii, susținători ai echilibrului omenesc. La acestea, nimic de zis.

Sistemul actual de organizare socială, capitaliste-burghez, a eșuat de mult și azi se găsește doar în agonie, mobilizând, cu disperarea muribundului, ultimele eforturi de energie, pentru recăștigarea stabilității de odinioară. Așa spun foarte mulți preținși experți în cază. Ba, mai spun că aderenții acestor aserțiuni, pe zi ce trece, își măresc falanga, cu toții preconizând, drumul pe care trebuia să apucăm, singurul drum posibil, pentru a ieși din impasul în care ne găsim de atâta timp.

*Paradisesele artificiale*, numite de Baudelaire „acele evadări din strânsoarea aprigă a vieții reale, prin ajutorul diverselor stupefiante“ au fost găsite, în noul sistem de organizare socială, în sistemul socializării bunurilor sau mai precis și deschis al comunității generale.

Dar, acești aderenți, uită, că „dacă statul sovietic a putut să-și sărbătorească a 14-a aniversare, aceasta a fost posibil numai datorită „creditului de foame“ pe care i l-a acordat poporul rus, precum și creditelor și ajutorului tehnic pe cari străinătatea le-a pus la dispoziția Moscovei.

Astăzi stâlpii pe cari s'a sprijinit regimul sovietic timp de 14 ani, au început să se clatine și în trosnițurile edificiului sovietic, se întrevede preludiul unui sfârșit inevitabil“!

... Am impresia — scria nu de mult un fin observator al frământărilor sufletului omenesc — că „întreaga societate umană, se hrănește cu stupefiantele diverselor abstracțiuni, căutând să-și creeze paradisele artificiale ale unei prosperități iluzorii“.

Intr'adevăr, omenirea acestui secol, este în căutarea unui alt punct de sprijin. Seducătoare formule de preținse calculări exacte, aducătoare de belșug și prin ei implicit de fericire necunoscută încă, sunt ajunse la interpretări extensive, la precizări, a căror bază solidă, nu mai poate fi contestată.

Secretul noului echilibru static al sufletului omenesc, cred mulți, că l-au găsit în aceste seducătoare formule, și în consecință, nu rămâne decât punerea în aplicare a celor descoperite...

Cât de șubrede și deci de ridicole, sunt însă, preținsele formule, aducătoare de fericiri nevisate!...

Zadarnic, este sbuciumul cotidian în căutarea expedientelor de ieșire, din impasul în care ne găsim cu toții. Zadarnic, vom căuta formule de filozofice interpretări a fenomenelor economice.

Până când nu ne vom regăsi liniștea sufletească, absolut trebuincioasă în timpuri de pronunțate adversități, cum sunt cele prin cari trecem, rezultatul sterilelor frământări va rămâne utopic.

Preocupați numai de „economic“, neglijând metodic, sufletul cu toate exigențele lui, să ne mirăm de starea deplorabilă în care am ajuns?

Desigur mulți, cetind aceste rânduri, se vor grăbi să anticipeze: povestea cu sufletul este veche! O' fi veche ea, dar azi, este mai de actualitate, ca oricând.

Lăsat, pe planul ultim al preocupărilor cotidiene, sufletul omenesc dormitează. Desconsiderate exigențele sufletești, de cei cari conduc destinul popoarelor, vor putea ei să salveze aceste popoare dela prăbușirea generală, iminentă? Problematic, ca să nu zicem, sigur nu.

*Naufragiăm de mult.* Și, ce-i mai dureros și alarman, naufragiul este de natură spirituală. Și, ca tot ce este spiritual, este mai complex și deci mai complicat.

Dacă n'am fi în naufragiu spiritual, nu s'ar putea explica, de ce tocmai cei cari ar trebui să fie ținuți mai treji la postul de comandă, aceștia sunt cei mai neglijați.

Poporul, masa, vulgul dacă vreți, are un suflet. De se va pierde sufletul acestui popor, a masselor, tardive, zadarnice și deci sterile vor rămâne formulele găsite drept remedii pentru asanarea răului.

• Și, să nu fie pericol de a se pierde acest suflet, când *conducătorii spirituali* ai masselor, magii din alte vremi, *slujitorii altarului străbun*, ei cari ar trebui ținuți la cârmă, azi, mai treji ca oricând, tocmai ei, în modul cel mai nedrept, sunt loviți de vitregia vremurilor prin cari trecem?

Considerați de foarte mulți, drept un balast inutilizabil, ca ceva ce, — având în vedere trebuințele imediate, ce nu permit tergiversări — nu mai prezintă nici un interes, ne mai fiind de actualitate, li se cer sacrificii mai mult decât inechitabile.

Repetăm: poporul mai are încă un suflet. Lovind prea puternic în slujitorii altarului străbun, în povățuitorii pe calea adevărului și vieții, a acestui suflet, să nu se uite că prin lovituri inedite, implicit, indirect, se lovește în sufletul poporului. Și, când poporul își va pierde sufletul...

...„Nimeni nu poate osândi preoțimea noastră pentru exagerate pretenții de viață confortabilă, pe care le-ar fi avut vreodată. Viața preoțimii ortodoxe de pretutindeni, dar mai ales din Ardeal, s'a distins totdeauna printr'o simplitate aproape fărănească, printr'o modestie creștinească și printr'o sărăcie vecină cu mucenicia.

Indeosebi față de Stat pretențiile preoțimii au fost totdeauna sub nivelul înalțelor ei vrednicii și realizări...

Astăzi nimeni nu mai contestă adevărul, că Statul român s'a dezvoltat și a ajuns la măreția lui, mai ales prin osârdia, ostenețele și eroismul slujitorilor sfintei noastre Biserici.

...Buzetul Bisericii a fost măceșărit atât de îngrozitor, încât, va duce sigur la o desorganizare a instituției sacre, care a contat până astăzi -- și credem că mai contează -- ca unul dintre cei mai puternici stâlpi pe cari se razimă însăși existența statului, câtă vreme acesta ține să fie creștin“.

E nedrept, ceace s'a făcut!

## ȘTIRI

**Conferință.** Sâmbătă în 13 Noembrie a. e. intelectualii orașului nostru au avut deosebita ocazie să asculte pe cel mai mare romancier al literaturii române, cel care a dat o nouă direcție romanului nostru, pe Dl Liviu Rebreanu. Domnia sa și-a ținut conferința sa intitulată „Romanul Romanilor“ în sala de gimnastică a liceului „Traian Doda“. Plecând dela o definiție o romanului, în genere, ne arată, pe cei mai mari romancieri din literatura străină și în deosebi pe Tolstoi și ne inițiază în tainele compunerii romanului sale. După ce ne arată cum a ajuns la subiectul romanului sale „Ion“ și „Pădurea Spânzuraților“ în câteva cuvinte ne face un schelet al romanului. Apoi ne descrie și împrejurările cari l-au determinat să scrie romanele „Adam și Eva“, „Ciuleandra“ și „Crăișorul“. Peste tot dizertația a fost presărată cu un umor fin. Auditorul a petrecut câteva clipe fericite și vesele.

**Comunele noastre bisericești** restanțiere la „Foia Diecezană“, se provoacă din nou să trimită imediat abonamentul la adresa „L'brării și Tipografiei Diecezane“ de aici, căci la caz contrar vor avea conducătorii oficiilor parohiale să suporte consecințele neachitării prețului de abonament.

## BIBLIOGRAFIE

**Vasișe Drăgan: Pruncuciderea.** Studiu juridic și medico-legal cuprinde date importante asupra unei plăgi destul de răspândită la Români, și cu deosebire la noi în Banat. Considerând ea din latina religioasă pruncuciderea se vede ca un păcat greu, pentru remedierea căruia sunt angajați toți factorii cu cadere, deci preoții, cartea se recomandă pentru uz propriu și pentru bibliotecile parohiale. Cuprinde 157 pag. Prețul 100 Lei, pentru bibliotecile parohiale. Autorul oferă rabat de 40%.

## CONCURSE.

Consiliul parohial ort. rom. din comuna Năidaș, Jud. Caraș, escrie concurs pentru ocuparea postului de paroh al parohiei vacante de cl. II. din Năidaș, Protopresbiteratul Bisericii-albe, cu termen de recurgere de 30 zile dela prima publicare în „Foia Diecezană“ din Caransebeș.

Emolumente :

1. Una sesiune parohială, constatatoare din 34 jug. pământ, după care alesul preot are să suporte toate sarcinile publice.
2. Stola uzuală.
3. Alte venituri accidentale din parohie.
4. Nefiind c: să parohială preotul ales este îndatorat să se grijească însuși de locuință.
5. Preotul ales este îndatorat a catehiza la școalele din loc, fără altă retribuțiune.
6. Reflectanții au să înainteze la petiție și încuviințarea Prea Sf. Episcop Diecezan. Fără încuviințare nu pot fi luați în lista candidaților.

Reflectanții cu calificația în regulă să-și înainteze petițiile de concurs, adresate Consiliului parohial ort. rom. din Năidaș, -- Prea Onor. Oficiu Protopresbiterat al Bisericii-albe în Susca-montană și să se prezinte în vre-o Duminecă sau sărbătoare cu știrca Protopresbiterului tractual, în biserica noastră spre a-și arăta dexteritatea în cântare, tipic și oratorie, dar la nici un caz în ziua alegerii.

Năidaș, din ședința consiliului parohial, ținută la 11 Octomvrie 1931.

**Petru Muntean**

preș. cons. par.

**Petru Novac**

not. cons. par.

În contelegere cu oficiul protopresbiterat. **Ican-Gropșianu** adm. protopresbiterat.  
Nr. 6649 B. ex 1931.

Acest concurs se publică cu aceea, că -- în baza dispozițiilor cuprinse în statutul ultim al §-ului 29 din Regulamentul pentru parohii și în baza decisului conzistorial ddo 3 Martie 1914 și respective 12 Aprilie 1914 Nr. 3058 B. ridicat la valoare de conclud. sinodal cu concludul Nr. protoc. 33 ex 1913, precum și având în vedere decisiunea Conzistoriului Mitropolitan Nr. 358/1928 din 13 Noemvrie 1929 se enunță obligamentul credincioșilor de a presta și birul parohial, care este o parte integrantă și legală a dotațiunii preoțești.

Caransebeș, din ședința Consiliului eparhial, ținută la 2 Noemvrie 1931.

1-3

Episcopul diecezan :

**Dr. Iosif Tr. Badescu.**

Nr. 6268 B 1931. \*

Se publică concurs pentru ocuparea postului de capelan cu drept de succesiune pe lângă preotul George Gârbacea la parohia sub clasă din Brănești protopresbiteratul Făgetului cu termen de recurgere de 30 zile dela prima publicare în „Foia Diecezană“.

Emolumente :

1. Întreaga sesiune parohială constatatoare din 32 jug. și 4 jug. pășune.
2. Birul și stola uzitată.
3. 50% din retribuțiile dela stat ale preotului George Gârbacea.
4. În lipsă de casă parohială, alesul capelan se va îngriji singur de locuință.
5. Alesul capelan va suporta toate sarcinile încopiate cu acest beneficiu.

Doritorii de a ocupa acest post să-și înainteze cererile lor ajustate cu documentele convenite Prea Onoratului Oficiu protopresbiterial în Făget și să se prezinte în vre-o Duminică sau sărbătoare în sfânta biserică din Brănești spre a-și arăta dexteritatea în cântarea bisericească și oratorie.

Concurenții din alte eparhii au să prezinte act de învoire dela P. S. S. Episcopul nostru diecezan căci fără de acest act cererile lor nu vor fi luate în considerare.

Caransebeș, din ședința ținută în 2 Noembrie 1931.

3—3

**Consiliul eparhial.**

Pe baza ordinului Venerabilului Consiliu eparhial ddo 12 Iunie 1931 No. 2553 B. 1931 se escrie concurs la parohia I din Cacova devenită vacantă prin moartea preotului Veniamin Bălan din protopresbiteratul Oraviței, cu termen de recurgere de 30 zile, dela prima publicare în „Foaia Diecezană“.

Emolumente:

1. O sesiune parohială constatătoare din 32 jughere aflătoare:

- 8 jugh. în locul „Dobrogei“
- 8 jug. în locul „Valea Brazilor“
- 4 jug. în locul „Șoppa“ livadă
- 3 $\frac{1}{2}$  jug. în locul livada „Valea Tărsituri“
- 4 $\frac{1}{2}$  jugh. în locul „Luncă“ locul de frunte
- 3 $\frac{1}{2}$  jugh. în locul „Lunca Restoci“.

2. Plaț intern de 600 stj. p.

3. Plaț dinafară cu 800 stj. p.

4. Varzariu 180 stj. p.

5. Birul și stola uzitată.

6. De locuință se va îngriji Consiliul parohial la care (jumătate) va contribui preotul până se va edifica casă parohială.

Reflectanții au să-și înainteze petițiile de concurs adresate Consiliului parohial din Cacova, Prea On. Oficiu protopresbiterial ort. rom. din Oravița și să se prezinte în vre-o Duminică, ori sărbătoare cu prealabila încuviințare a protopresbiterului tractual, în sfânta biserică spre a-și arăta dexteritatea în cântare și oratorie, dar nici decum în ziua de alegere.

Cacova, din ședința consiliului parohial ținută la 2 August 1931.

**Valeriu Dabiciu** m. p.

preș. cons. par.

3—3

**Aurel Iana** m. p.

not. cons. par. ad hoc

În conțelegere cu mine: *Virgil Musta* protopresbiter.  
Nr. 6620 B. ex 1931.

Recurenții au să producă act de învoire de a putea recurge dela P. S. S. Episcopul diecezan fără de care nu vor putea fi luați în lista de candidare.

Caransebeș, din ședința Consiliului eparhial ținută în 2 Noembrie 1931.

Episcopul diecezan:

\* **Dr. Iosif Tr. Badescu**

Nr. 49 1931.

Pentru îndeplinirea postului de paroh, la parohia de cl. II din Percosova protopresbiteratul Vârșeș, în urma decesului preotului Iulian Fărcaș -- se publică concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în „Foaia Diecezană“ pe lângă următoarele:

Emolumente:

- Una sesiune parohială constatătoare din 32 jug.
- Ștola uzitată.
- Casa parohială în natură.

4. Preotul ales are să suporte toate impozitele către stat și comună după pământul cel folosește.

5. Reflectanții au să înainteze și încuviințarea P. Sf. Episcop Diecezan, la petițiile de concurs, adresate Consiliului parohial din Percosova, în conțelegere cu P. On. Oficiu protopresbiterial al Vârșeșului și să se prezinte în vre-o Duminică sau sărbătoare, în biserică noastră, spre a-și arăta dexteritatea în cântare și oratorie, dar nu în ziua alegerii.

Percosova, din ședința consiliului parohial, ținută la 20 August 1931.

**Nicolae Călniceanu**

preș. cons. par.

**Traian Iedu**

not. cons. par.

În conțelegere cu oficiul protopresbiterial. *Traian Oprea* protopresbiteral.

3—3

Nr. 6452 B. ex 1931.

Acest concurs se publică cu aceea, că — în baza dispozițiilor cuprinse în aliniatul ultim al §-ului 29 din Regulamentul pentru parohii și în baza deciziei conzistorial ddo 3 Martie 1914 și respective 12 Aprilie 1914 Nr. 3058 B ridibat la valoare de concluz sinodal cu concluzul Nr. 33 ex 1914, precum și având în vedere deciziunea Conzistorului Mitropolitan Nr. 358-1928 din 13 Noembrie 1929 — se enunță obligamentul credincioșilor de a presta și birul parohial, care este o parte integrantă și legală a dotațiunei preoțești.

Caransebeș, din șed. Con. eparhial ținută în 2 Noembrie 1931.

Episcopul diecezan:

**Dr. Iosif Tr. Badescu.**

**Direcțiunea Liceului de băeți „Traian Doda“ Caransebeș.**

No. Com. șc. 187/1931.

Sunteți invitat a participa la Adunarea generală a Comitetului școlar dela liceul „Traian Doda“ din Caransebeș, care se va ținea la 29 Noembrie 1931 orele 10 a. m. în sala profesorală a liceului cu următoarea ordine de zi:

1. Reconstituirea comitetului pe un termen de patru ani.

2. Votarea bugetului pe anul 1932.

Binevoii a cunoaște, că întrucât la data fixată nu se va întruni numărul regulamentar de membrii, adunarea generală se va ținea în 6 Decembrie la timpul și locul stabilit cu numărul de membrii prezenți.

Caransebeș, din ședința com. școlar ținută la 11 Noembrie 1931.

Președinte,

**Dr. Gh. Dragu (ss)**

**Mateiu Armaș (ss)**

secretar.

## Convocare.

Cu onoare sunteți rugat a lua parte la Adunarea Generală care, conform art. 164 din Regulamentul Legii Comitetelor Școlare se va ține **la 22 Noembrie 1931 ora 11 a. m.** în localul școlii.

Întrucât la data aceasta nu se vor întruni membri în număr reglementar, a doua adunare generală se va ține **la 29 Noembrie 1931 ora 11 a. m.** cu orice număr de membri vor fi prezenți.

Ordinea de zi:

1. Votarea bugetului pe anul 1932.

2. Votarea personalului administrativ și de serviciu

necesar peste cel aprobat și plătit de Minister; retribuțiunea și întreținerea aceluia și a taxelor de impus elevilor pentru acest scop.

3. Eventuale propuneri.

Caransebeș, la 9 Noembrie 1931.

Președinte

Secretar

**Gh. Repede**

**Gh. Neamtu**

### Corpul Portăreilor, Tribunalul Caransebeș.

Nr. 120/Port. 1931.

## Publicațiune de licitație.

Subsemnatul Portărel de pe lângă Tribunalul Caransebeș în baza art. 102 din legea LX din 1881 și în baza art. 19 din legea 1908 prin aceasta public, că în urma decizului Judecătorei mixte din Caransebeș de sub Nr. 3457/1930 efectuindu-se execuțiunea la 12 Martie 1931 în favorul următorului Dr. Dimitrie Novăcescu domiciliat în Caransebeș pentru suma de 8.800 Lei — bani capital și acces. mobilele sechestrate și supra sechestrate cari s'au prețuit în 14.900 Lei — bani și anume: 1) una mașină de cusut, 2) una căruță, 3) două garderoabe, 4) trei ceasornice pendule, 5) un bufetar, 6) una toaletă, 7) un bufetar maron, 8) două covoare, 9) una canapea cu 6 scaune de plus, 10) un Chais-loung, 11) un patefon cu 18 plăci, 12) două garderoabe galbene, 13) patru purcei, 14) un cal, se vor vinde prin licitație publică. Deci în urma decizului Judecătorei mixte din Caransebeș de sub Nr. 2301/1931 G. pentru încasarea creanței de 8.800 Lei — bani capital cu 15% interese din 17 Iunie 1930 și speșele de 1274 Lei — bani staverite până în prezent, se fixează termenul de licitație **pe ziua de 26 Noemvrie 1931 la orele 10 a. m. în comuna Caransebeș la locuința urmăritei** și toți aceia cari au voie de a cumpăra, sunt invitați cu acea observare, că mobilele menționate mai sus, în baza art. 107, 108, din legea LX din 1881 se vor vinde celor cari vor oferi mai mult pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Intrucât mobilele supuse licitației s'au mai sechestrat și înainte și după această fixare de licitație și din partea altor creditori și aceștia au drepturi câștigate de acoperire asupra licitației, în baza art. 20 a Legii XLI din 1908, deci se va efectua și în favorul acestora.

Caransebeș la 17 Noemvrie 1931.

Șef portărel **Indescifrabil.**

### Corpul Portăreilor, Tribunalului Caransebeș.

Nr. 297 Port. 1931.

## Publicațiune de licitație.

Subsemnatul Portărel de pe lângă Tribunalul Caransebeș în baza art. 102 din legea LX din 1881 și în baza art. 19 din legea 1908 prin aceasta public, că în urma decizului Judecătorei Mixte din Caransebeș de sub Nr. 5745/1930 efectuindu-se execuțiunea la 8 Maiu 1931 în favorul următoarei Banca Graniței S. A. reprez. prin avocatul Dr. Dimitrie Novăcescu domiciliat în Caransebeș pentru suma de 6300 Lei — bani capital și acces. mobilele sechestrate și suprasedstrate cari s'au prețuit în 15.200 Lei — bani și anume: I. 1) două vagoane lemne, 2) una vacă roșu cu alb, 3) una scroafă cu 6 purcei. II. 4) doi junci, 5) una căldare. 6) un ceas mic pendul, se vor vinde prin licitație publică. Deci în urma decizului Judecătorei mixte din Caransebeș de sub Nr. 3213/1931 G. pentru încasarea creanței de 6300 Lei — bani capital cu 15% interese din 30 Iunie 1930 și speșele de 1831 Lei — bani staverite până în prezent, se fixează termenul de licitație **pe ziua de 27 Noemvrie 1931 la orele 10 a. m. în comuna Rueni la locuința urmăriților** și toți aceia, cari au voie de a cumpăra sunt invitați cu aceia observare, că mobilele menționate mai sus, în baza art. 107, 108 din legea LX din 1881 se vor vinde celor cari vor

oferi mai mult, pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Intrucât mobilele supuse licitației s'au mai sechestrat și înainte și după această fixare de licitație și din partea altor creditori și aceștia au drepturi câștigate de acoperire asupra licitației, în baza art. 20 a legii LX din 1881 deci se va efectua și în favorul acestora

Caransebeș, la 29 Octomvrie 1931.

Șef portărel, **Gh. Gyertyánffy.**

### Corpul Portăreilor, Tribunalul Caransebeș.

Nr. 227 Port. 1931.

## Publicațiune de licitație.

Subsemnatul Portărel de pe lângă Tribunalul Caransebeș, în baza art. 102 din legea LX. din 1881 și în baza art. 19 din legea 1908 prin aceasta public, că în urma decizului Judecătorei urbane II din Timișoara de sub Nr. 11.127/1930 efectuindu-se execuțiunea la 2 Aprilie 1931 în favorul următorilor Iosif și Petru Jäger din Timișoara reprez. prin avocatul Dr. Ghco ghe Băican domiciliat în Caransebeș pentru suma de 11.980 Lei — bani capital și acces. mobilele sechestrate și suprasedstrate cari s'au prețuit în 30.000 Lei și anume: Un strung mare și unu mic marca A. Planert, se vor vinde prin licitație publică. Deci în urma decizului Judecătorei mixte din Caransebeș de sub Nr. 1985/1931 G. pentru încasarea creanței de 11.980 Lei capital cu 15% interese din 28 Octomvrie 1930 și speșele de 2367 Lei — b. staverite până în prezent se fixează termenul de licitație **pe ziua de 26 Noemvrie 1931 la orele 2 p. m. în comuna Caransebeș la locuința urmăritului** și toți aceia, cari au voie de a cumpăra sunt invitați cu acea observare, că mobilele menționate mai sus, în baza art. 107, 108 din legea LX. din 1881 se vor vinde celor cari vor oferi mai mult pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Intrucât mobilele supuse licitației s'au mai sechestrat și înainte și după această fixare de licitație și din partea altor creditori și aceștia au drepturi câștigate de acoperire asupra licitației în baza art. 20 a legii LX. din 1881 deci se va efectua și în favorul acestora

Caransebeș la 14 Noemvrie 1931.

Șef portărel, **Gh. Gyertyánffy.**

### Judecătoria mixtă Caransebeș secția c. f.

Nr. 1989/1931 cf.

## Publicațiune de licitație și condițiunile de licitație.

În cauza de executare a următorului Dr. Ernest Halle adv. din Caransebeș contra următorului Simion Mihuți din Marga la cererea următorului Judecătoria ordonă licitațiunea execuțională în baza art. 144, 146 și 147 din legea LX din 1881 asupra 16 par'e din imobilele înscrise în cf. a comunei Marga din circumscripția Judecătorei mixte Caransebeș Nr. foii cf. 230 a comunei Marga casă și plațul de 200 st. p. al cărui preț de strigare va fi 3000 lei. A. 1 Nr. top. 38 Dricu Stârni arătură cl. III. de 800 st. p. al cărui preț de strigare va fi 600 lei. A. 3 fără Nr. top. Pupăza Mare fânaț cl. II. de A jug. al cărui preț de strigare va fi 900 lei. A. 4 Nr. top. 280 Dorțslage grădină de 700 stp. al cărui preț de strigare va fi 600 lei. A. 5 Nr. top. 236 Șipetul Mic fânaț cl. I. de 1 jug. 1000 st. p. al cărui preț de strigare va fi 1800 lei. A. 7 Nr. top. 1042 Slatina fânaț cl. I. de 1 jug. al cărui preț de strigare va fi 975 lei. A. 8 Nr. top. 1043 Slatina fânaț cl. II de 1 jug. 600 stp. al cărui preț de strigare va fi 1500 lei. Pentru încasarea creanței de 6.360 lei cap. interese de de 13½% dela 4 Ianuarie 1929 spese de proces și de executare de 1.577 lei fixate până acum spese de 600 lei fixate acum pentru cererea de licitație.

Fixează termen pentru încheierea licitațiunii pe ziua de **5 Decembrie 1931 ora 10 a. m. la casa comunală a comunei Marga.**

În baza art. 150 legea LX din 1881 condițiunile de licitație se stabilesc după cum urmează:

1. Porțiunea de imobil supuse la licitație nu pot

fi vândute cu preț mai mic de cât prețul strigării (art. 6 a legii din 10/VII 1930).

2. Cei cari voiesc să liciteze sunt datori să depoziteze la delegatul judecătoresc, drept garanție 20%, din prețul de strigare în numerar sau în efecte de cauție socotite în cursul fixat în art. LX din 1881, ori să predea aceluiași delegat chitanța de depozitarea judecătorească, prealabilă a garanției și să semneze condițiunile de licitație, (art. 147, 150, 170 legea LX din 1881, art. 21 XLI 1908).

3. Dacă nimeni nu oferă mai mult, cei cari au oferit pentru imobil un preț mai urcat decât cel de strigare este dator să completeze imediat garanția fixată după procentul prețului de strigare până la acelaș procent al prețului oferit. Dacă nu îndeplinește acesta îndatorire, nu se va ține seama de oferta sa și nu mai poate lua parte la licitație care se va continua fără amânare.

Caransebeș, la 15 Iunie 1931.

**Leo Pető** ss. judecător

**I. Ioanoșiu** aj. dir. cf.

Pt. conf. **D. Lazarel** dir. cf.

### Judecătoria mixtă Caransebeș secția c. f.

Nr. 1987/1931 cf.

#### Publicațiune de licitație și condițiunile de licitație.

În cauza de executare pornită de următorul Novac Aflon din Marga contra următorului Jompan Petru Junior din Marga la cererea următorului Judecătoria ordonă licitațiunea execuțională în baza art. 144, 146 și 147 din legea LX din 1881 asupra 18 parte din imobilele înscrise în cf. a comunei Marga din circumscripția Judecătoriei mixte Caransebeș Nr. foii cf. 556 a comunei Marga (B. 6) Nr. de ord. A. 1 Nr. top. 603 Chârșia arătură cl. III. de 333 stp. al cărui preț de strigare va fi 937 lei 50 bani. A. 2 Nr. top. 584 Chârșia arătură cl. III. de 2 jug. al cărui preț de strigare va fi 3750 lei. A. 3 Nr. top. 580, 590 Chârșia fânaț cl. II. de 200 st. p. al cărui preț de strigare va fi 450 lei. A.

4 Nr. top. 585 Chârșia fânaț de cl. II. de 200 stp. al cărui preț de strigare va fi 450 lei. A. 5 Nr. top. 270 Derslage grădină de 875 stp. al cărui preț de strigare va fi 2625 lei. A. 6 fără Nr. top. Dâlmă fânaț cl. II de 1 jug. 400 stp. al cărui preț de strigare va fi 1200 lei. Pentru incasarea creanței de 4.688 lei cap. interese de 13 $\frac{1}{2}$ % dcla 1 Aprilie 1925 până la 1/IV 1931, iar de atunci 9% spese de proces și de executare de 1092 lei fixate până acum spese de 700 lei fixate acum pentru cererea de licitație precum și pentru incasarea creanței de 4840 lei cap. și acces. a cred. ip. Novac Martin din Marga și pentru incasarea creanței de 13.000 lei cap. și acc. a cred. ip. Prima Bancă Grănicerească s. p. a. din Caransebeș.

Fixează termen pentru ținerea licitațiunei pe ziua de **4 Decembrie 1931, ora 11 a. m. la casa comunală a comunei Marga.**

În baza art. 150 legea LX din 1881, condițiunile de licitație se stabilesc după cum urmează.

1. Porțiunea de imobil supusă la licitație nu poate fi vândut cu preți mai mic decât prețul strigării (art. 6 a legii din 10 Iulie 1930).

2. Cei cari voiesc să liciteze sunt datori să depoziteze la delegatul judecătoresc drept garanție 10% din prețul de strigare în numerar sau în efecte de cauție socotite pe cursul fixat în art. 42 legea LX din 1881 ori să-i predea chitanța de depozitare judecătorească prealabilă a garanției și să semneze condițiunile de licitație (art. 147, 150, 170 legea LX 1881, art. 21 XLI 1908).

3. Dacă nimeni nu oferă mai mult, cei cari au oferit pentru imobil un preț mai urcat de cât cel de strigare, este dator să completeze imediat garanția fixată după procentul prețului de strigare până la acelaș procent al prețului oferit. Dacă nu îndeplinește această îndatorire, nu se va ține seamă de oferta sa și nu mai poate lua parte la licitație, care se va continua fără amânare.

Caransebeș, la 15 Iunie 1931.

**Leo Pető** mp. jud-șef

**I. Ioanoșiu** mp. aj. dir. cf.

pt. conf. **D. Lazarel**

**Aducem la cunoștința On. public cetitor, că**

**CALENDARUL ROMÂNULUI**  
**Pe anul 1932 anul al XLIV-lea**

a apărut și se află de  
vânzare la **Librăria noastră**  
**Diecezană pentru prețul de 25 Lei.**

**Tipografia și Librăria Diecezană, Caransebeș.**