

Előfizetési árak:

Egy évre . . . 6 ft — kr.
Fél évre . . . 3 ft — kr.
Negyed évre . . . 1 ft 50 kr.
Külföldre egy évre 8 ft — kr.

Egyes szám ára 6 kr.

Megjelenik hetenkint kétszer:
vasárnap és csütörtökön.

SZEKELYFÖLD.

Politikai, közgazdasági, társadalmi és szépirodalmi hírlap.

SZERKESZTŐSÉG:

KÉZDI-VÁSÁRHELYTT

Ifj. Dobay János szerkesztő lakásán.

A lap tartalmát illető közlemények a szerkesztőségben, az előfizetések, hirdetések, nyilttéri cikkek stb. a kiadóhivatalban fogadtatnak el.

KIADÓ-HIVATAL:

KÉZDI-VÁSÁRHELYTT

Szabó Albert könyvnyomdájában.

Hirdetések díja:

minden egyhasábas garmond-sorért vagy annak térfogatáért 4 krajczár.

Ezenkívül minden egyszeri közlés után 30 kr belyegdíj fizetendő.

Nagy és többször közlendő hirdetésményeket árkedvezményben részesít a kiadóhivatal.

A „Nyilttér”-ben közlendő cikkekért soronként 10 kr fizetendő.

A gazdasági helyzet.

Az idei szép termés már jó ideje betakarítva, kiesélpelve, áruba bocsátva; a gazda maholnap már a vetésre is készül, de a búzáknak még mindig nincsen ára. Abban reménykedett mindenki, hogy a bécsi nemzetközi gabonavásár következtében kedvező fordulat áll be. Ez azonban nem történt. A bécsi nemzetközi gabonavásár nagy felsülés volt. Üzlet nem volt nagyobb, mint rendesen napokint a tőzsdén. A külföldiek tartózkodásának megvolt azonban az a káros következménye, hogy a gabonaárak 30—35 krral hanyatlottak. E szokatlan árhanatlás különben nemcsak a nagy amerikai-európai spekulációkban leli magyarázatát. Nagy befolyással van nálunk Magyarországon az árképzésre az az egyre erősödő mozgalom, melynek célja a gabonavámok fölemelése.

A védvamos áramlat, mely Európaszerte tönkrejutással fenyegeti az ipart és kereskedelmet, Németországban már épenséggel elfajul. És szeretetreméltó „szövetségesünk” védvamos politikájának éle első sorban ellenünk irányul. Ez a mostani agrárius mozgalom is, melynek tengernyi petíciói mögött, úgy látszik, maga a német kormány rejtőzik, szintén annak az államszocialisztikus rendszernek gyökeréből eredt, melynek Bismarck hg legkiválóbb képviselője, sőt apostola. A legújabb jelszó a legnemzetibb munkának, a mezőgazdaság-

nak megvédése. Ha ez oly államban történik, mely kivitelképes, még talán volna értelme. De Németországban, mely évenként 3—4 millió mm. behozatalra szorul, ez a rendszabály nem jelent mást, mint a lakosság egyik részének becézését a másik rovására, mint az iparos, a kereskedő kenyérének megdrágítását. De sulyosan fogja ezt megérezni Magyarország is, mert a gabonavámok fölemelése esetén egy nagy piacot veszít, a nélkül, hogy ezt helyettesíthetné.

Az államszocializmus e fattyuhajtása azonban nem az egyedüli Németországban. Ott van a szeszmonopolium, mely másodizben vallott ugyan kudarcot, de az az erő, mely eredetileg mozgásba hozta, aligha fog nyugodni, míg végre is nem diadalmaskodik. Meg vagyok győződve, hogy az pyrrhusi győzelem lesz, ép úgy, mint hogy az egész államszocialisztikus rendszernek nem lehet más vége, mint általános bomlás. Az állami szeszmonopoliumot a vas-kanczellár nem birta keresztülvinni a birodalmi gyűlésben. Ezért kerülő uton szeretne volna keresztülvinni magán-monopolium útján. Elsőrendű czégek álltak össze 30 milliónyi tőkével, hogy megalapítsák a szeszmonopolbankot; lapjaik már hirdették, hogy a német szesz meg fogja hódítani az egész világpiacot, mindenkit kiszorítva. A termelők tekintélyes része azonban belátta, hogy ez csak az ő kárukra történhetik meg és ezért siettek is kijelenteni, hogy ők nem

vesznek részt az új intézet alapításában. Ennek természetesen az volt a következménye, hogy a szeszmonopolbank nem jött létre.

Németország, mely az utóbbi időben gazdasági téren oly perfid módon járt el velünk szemben, — csak Romániával kötött szerződését említjük — nem sokára abban a helyzetben lesz, hogy kénytelen lesz színt vallani. Kereskedelmi szerződésünk Németországgal az év utolsó napján jár le, a tárgyalásoknak az új szerződés megkötése iránt tehát már meg kell indulni. Eddig még nem érkezett Berlinből semmi hivatalos értesítés, melynek alapján az osztrák-magyar vámnkonferencia utasításokat dolgozhatna ki kiküldendő megbízottjai számára. Már ez a késedelmezés is fölülte gyanus és Németország valószínűleg oly javaslattal fog előállni, mely legalább is óriási nehézségeket fog támasztani. A német agráriusok a magyar gabona ellen, a német iparosok pedig az osztrák iparezikek ellen követelnek védelmet. Az ily védvamos törekvésnek következménye természetesen nem lehet más, mint retorzió. Megérhetjük tehát, hogy fel fogunk épülni Európában a gazdasági kínai falak, melyeket azonban, meg vagyok győződve, a szabadkereskedés egyedül igaz és éltető elve mihamarább le fog rombolni földrészünk öröme és jóvoltára!

B. P.

SZEMLE.

Orczy Béla br. miniszter lemondásáról beszélnek pár nap óta. A N. W. Taglatnak erre vonatkozólag a következőket táviratozzák Budapestről: Orczy Béla br. ö Felsége személye körüli magyar miniszter hírszerint közölsébe lemond; lemondásának oka makacs gyomorbaja.

A bolgár ügy. Az új bolgár kabinet végre mégis megalakult. Mint a Havas-ügynökség jelenti, az új kabinet a következő tagokból áll: Sztambulov miniszterelnök és belügy-miniszter, Sztrojlov igazságügy, Nacsevic pénzügy-, Stranszky külügy- és Mutkurov hadügyminiszter. Mint látható tehát, a miniszterium azon férfiakból alakult meg, kik a közelmúlt nehéz időkben annyi okossággal s államférfiúi tapintattal kormányozták hazájukat. Mindnyájan oly férfiak, akiket nem csak államférfiúi tehetségeik ajánlottak, hanem a kik az ország többségének támogatására is számíthatnak. — A bolgár kérdést meglepő világításban tünteti föl az orosz külügyi hivatal brüsszeli közönyének, a Nord-nak egy cikke. A nevezett félhivatalos hetilap ugyanis kijelenti, hogy szó sincs orosz tábornoknak Szófiába való küldéséről. Ez csak akkor történhetnék, midőn Törökországnak sikerül a dolgok törvényszerű rendjét, a berlini szerződés megsértésével szemben, érvényre juttatni. Ha a Nord jól van informálva, az anyagi akadályokat, melyek e lap szerint a bolgár ügyek tárgyalásának útjában fekszenek, alig lehet valaha elhárítani, s a bolgároknak, ha az komoly szándékuk, elég idejük és alkalmuk lesz, hogy a mostani állapotokat konszolidálják.

Németországnak Oroszországhoz való viszonyáról az utóbbi napokban a legellentétebb hírek jártak be a lapokba, melyek a tervbe vett császár-találkozáshoz fűzött kombinációkon alapultak. A német császárnak és az orosz császárnak a találkozója, a legújabb hírek szerint, nehezen fog megtörténni s e körülmény ismét a legkülönbözőbb magyarázatokra ad alkalmat. A „Berliner Tageblatt” szerint, ha a találkozás elmarad, a két

A „Szekelyföld” tárczája.

A regényolvasásról.

(Hölgyeink figyelmébe.)

Kegyed azt kérde, kisasszony, nem elmúlt idők előítéletének és elévült nézetek befolyása alatt áll-e nénikéje, a midőn megtiltja önnek a regényolvasást? Őszintén bevallja nekem, hogy két-három ilyen könyv már meg is fordult kezei között, egy szóval, hogy beleharapott az almába, és hogy engem még jobban zavarba hozzon és tanácsadásra késztesse a jövőre nézve, még hízogleg azt is elmondja, hogy a három regény közül kettő az én művem volt.

Ha azt mondanám, hogy ne olvasson regényeket; ha én mondanám ezt, ki már legalábbis tizenötöt megírtam: ezzel oly következtetlenséget tanusítanék, a milyenre más-
különbben talán képes sem vagyok; ezzel bevallanám, hogy mérget ártultam oly üvegekben, melyeket a képzelet minden eszközével feldisznitni igyekeztem.

De én azt hiszem, hogy egyikünknek sem kell tartózkodónak lennünk.

Vagy nagyon csatlódom, vagy pedig öntette fel a kérdést ravaszul. Adhatnék tehát bármily komoly tanácsot is: úgy is tudom, hogy nem követi. Csak az erkölcsoktató nyer vele: ő komoly arcot vághat a balgaság

szépitéséhez és a regényíró ez által nem veszít semmit sem.

Ámde igen valószínű, hogy a nénike és én egészen eltérőleg indokoljuk e tilalmunkat.

Én a regények tulfeszített erkölcsi miatt, melyek oly éles ellentétben állanak az emberi bölcsesség erkölcselenségével, tanácsolom, hogy ne olvasson regényeket.

E napokban egy szép hölgy látogatott meg, ki művészies kivitelű és kifogástalanul szép nőket ábrázoló festményeket és szobrokat látott nálam.

„Nem jól teszi, hogy szemeit ez alakok látásához, az arc és test tőkélyének bámulatához szoktatja. Elkényeztetni képzeletét és a való életben a szegény nőktől oly kelleket fog kívánni, melyek nem is természetesek.”

Ez a főindok, a miért azt tanácslom önnek: ne olvasson regényeket. A regényekből azt fogja kivenni, hogy egyedül a szerelem érdemel szerelmet, hogy a szerelem az, melyen minden házasságnak alapulnia kell; hogy a legnemtelenebb tett lenne, ha oly férjhez megy, kit nem szeret, de férjhez megy hozzá, mert gazdag stb. stb. Persze, persze! Az életben azt fogja látni, hogy mind e szép elvek igen hamar félredobotnak. Fog látni egy aggot, ki gyámoltalan, beteges, de agglegény és gazdag; gondozni, ke-

resni, tömjénezni fogják a különben nagyon szigorú mamák és játszani fognak velük a legszerényebb, de kaczer leányok, és ha megtörténik, hogy az ilyen vén legényke kiválaszt egyet közülök, milyen büszke lesz a leány, hogy őt érte a szerencse, és alig bírja bevárni, hogy életét, szerelmét e műmiához fűzze, kit inkább a köszvény készlet a sohajtásra, mint a szerelem. Az anyós, kinek erénye megközelíthetetlen, csak szerénykedve beszél a házasságról: ő jól tudja, hogy a boldogsáért áldozni kell, és megbo-
csát azoknak, kik úgy vélekednek, hogy bizony a szívvel nem üztek volna játékokat. A mamát és a leányt e szörnyű egybekelés alkalmából üdvözölni sietnek, mialatt hátuk mögött gunyt üznek belőlük; bebizonyítani igyekeznek, hogy nem méltók arra a szerencsére, mi őket érte, bár szemükbe azt mondják, hogy csak vak ember nem vehette észre, hogy jobbat választani lehetetlen lenne.

— Már nem olyan szép! — mond az egyik, mialatt a tükörbe néz azon ürügy alatt, hogy haját rendbe hozza, a mi pedig nem volt kuszált.

— Nem is olyan karcsu termetű! — mond a másik, a maga beszorított és agyonkínzott derekával igyekezvén tüntetni.

— Hol is volt az M... szeme?

— Meg a füle! Hiszen nagyon ostoba leány!

És a mamák azt mondják leányaiknak, sőt talán az ön nénikéje is azt mondja önnek:

— Nézd, hogy ez és ez a leány milyen boldog! De hát ő okos, jó leány, családja tanácsát követte és szerencsésen ment férjhez.

Szerencsésen! — kiált fel az erkölcs-telen regényíró, a midőn a szépség a ruttság-gal, a fiatalság a gyöngésséggel egyesül! oda adnia leányt egy embernek, kit ez áldozatra még csak nem is a szerelem buzdított! De hiszen ez gyalázatos dolog, alávaló üzérkedés, becstelenség! Oh, a nénikéjének igaz van, a midőn nem engedi önnek regényeket olvasni.

A regényekben azt fogja olvasni: Minden leány boldogságát képezheti a tisztességes férfinak. Kell, hogy gondosan vigyázzon magára és tárgytalanán tegye annak féltékenységét, ki őt szeretni fogja. Tiszta szívvel, tiszta lélekkel menjen hozzá. Határtalan hűséggel viseltessék az ismeretlen iránt, az ő számára tartsa fenn magát.

És a regényíró leír majd egy félénk, piruló, tartózkodó fiatal leányt; egyszerű fehér ruhában fogja bemutatni, melyen nincs más dísz, mint az arcáról visszasugárzó üdőség; vágyat ébreszt önben, hogy e fiatal leányhoz hasonlítson, mert — a csaló! — elhiteti önnel azt is, hogy csak ily módon lehet a tisztességes férfiak szerelmét megnyerni. A nagy

uralkodó utiprogrammjában beállott eme változásnak nem politikai, hanem kizárólag magántermészeti okai vannak, úgy, hogy az a két birodalomnak egymáshoz való viszonyában beállott kedvező fordulatot a legkevésbé sem érintette.

Tanügy.

Meghívás.

A „Háromszéki megyei Tanító-testület” központi választmánya folyó évi szeptember hó 17-én délelőtt 9 órakor Maksán rendes gyűlést tart, melyre a tagok tisztelettel meghívataknak.

Tárgyak:

1. Jegyzőkönyvfelolvasás.
 2. Több rendbeli elnöki bejelentések.
 3. „Minő okok folynak be a nagymérvű gyermekhalandóságra s mit tehet ennek megakadályozására a tanító?” című tételtől bizottsági jelentés.
 4. Az ez évi közgyűlés idejének és tárgysorozatának megállapítása.
 5. Indítványok.
- Kézdí-Vásárhelyen, 1887. szeptember 4.
Elnöki megbízásból:

Gyöngyösi István.

Vidéki.

Gyergyó-Ditró, 1887. aug. 24.
(Vége.)

Az a Csikmegye, az a Csikmegye! Az igaz, hogy Siculus ur úgy ránk irt epébe mártott hegyes tollával, hogy kinjaink nagyok, hanem enyhülendnek kinjaink, szünik zokogásunk, ha Öntől mást is szenvedni látunk. Kérjük, vigaszunkra tegye meg, vegye tolla alá a mi megyénket is, hogy hordasson egy kis kavicsot elväsott utainkra s ne csak azokat töltögettesse szorgalmasan, melyek közvetlen Csik-Szeredára torkollanak. Minket sem a gölya költött. Mi nem is merünk a megyénkkel szóba állani, mert ha ezt tesszük, úgy vágatják a vastagabbnál vastagabb „tatik” — különösen számadásról lévén szó — a fejünkhez! Egészen ijedtünknek vettük. A multkor is erőnek erejével nyomták ránk egyik belső emberüket nagy rabulismussal furdöbízotul. Hiába küzdöttek ellen Ditró és Szárhegy veterán k. jegyzői. Mind hiába! Minket kiakolbólitottak a furdöbízotul hivatalból, melyet évtizedek óta pompásan vittünk házi kezeléssel.

Házi kezelés ad vocem. Siculus ur czikke

világban pedig lát leányokat, kik nagyon is fenhangon beszélnek, kik széleskörű ismeretségük fiatal embereivel bizalmasan fognak kezét, kik talán társadalmi állásukhoz nem is illő fényt és pompát fejtenek ki, kik szüleik szemelátára, sőt ezeknek beleegyezésével hihetetlenül illetlen tánczra perdülnek.

És ha ön egyszerűen öltözködik; ha azt hiszi, hogy a fehér ruhával és néhány szál virággal más is beéri; ha visszariad a bizalmas érintkezésektől, a mai táncztermekben divatos illetlenségektől; ha csendesen, szerényen beszél: ostobának, ügyetlennek fogják nyilvánítani, magára hagyják ott a terem egyik fülkéjében, hol a mamákkal ásíthat versenyt. Látja tehát, kisasszony, igaza van a nénikének, a regényolvasás megrontja önt.

Ugyszintén elhíthetné önnel a regényíró, hogy attól a férfitől, kit szeretni fog, hűséget, jellemzsilárdságot, önzetlenséget, független véleményt, önállóságot, értelmi fensőbbiséget kívánhat. Nos! Ennek eredménye lehet, hogy ön csakugyan nőül megy egy boldogtalan flótásához, ki bizony nem adhat önnek a társadalomban oly állást, melyre a többi asszonyok irigykednének, azaz nőül megy valami nagyessű szegény ördöghöz, valami derék katonatiszthez, becsületes és önzetlen hivatalnokhoz, ékesszóló, de tisztességes ügyvédhez, egy szóval, ábrándjai oly helyzetbe juttatják, milyennel talán cselédje sem lenne megelégedve; család életet fog élni, férje, gyermekei szeretni fogják, , , , Iszonyu lenne ez, kisasszony.

végsoaraiban ezt is tönkre silányítja. Mi úgy vesszük észre, — „gyarlóság” természetesen — hogy azon soroknak egy kis „Gseft”-szaga van. Nem akarja-e — komolyan kérjük — Borszékünket 40 évig haszonbérbe venni? mert volt szó arról is, hogy 40 évre kiadjuk, hanem akkor azon törekvést, „gyarlók”, lebunkóztuk. Adjon azonban a kezünkre s úgy kivisszük, akár mutyik volnának. Vagy nem szándékozik? Akkor nem szoltunk semmit. Igaz, „mély belátás, szakértelem” kell ide, Ön pedig székely, mint jó magunk, s ilyenekkel nem rendelkezik.

Aztán meg „nagy áldozatkészség”, „nagy tüke” . . .

Mi ez? Tán csak nem akar Siculus ur Borszék bérére az egész országnak vasutat építtetni? Tán a mi apáink is ott voltak Attila, Árpád, Mátyás, Kossuth oldalán a hazának fényes, dicső és szomorú multu napjaiban, mint nem volt ott sok nemzetiség, melyeknek manapság szája tömve és tömetik zsíros állami falatokkal. Rólunk is zengte a költő: „Nem fajult el még a székely vér!” Csak ránk is kerül a sor! felkeres a haza, nem csak a köteleesség-teljesítésre szólítással, a kormány végrehajtóival stb., hanem egy kis vasutal, állami köutal, s nem kívánja tőlünk többé, hogy néhány kilometer utra ezereket áldozzunk, mint áldoztunk a székpataki utnál 10,000 forint o. é., nagy munkát a putnai utnál, melyek mégis 5—6 évvel késnek az éj homályában, hogy a forgalomnak átadassanak.

Borszék haszonbérbe adásáról is megemlékezve, komolyan mondhatjuk, hogy Borszék ez idő szerint nem bérbeadó, talán nem is lesz bérbeadó soha; így hát kár lenné pályázni bárkinek is akár kerülő, akár egyenes utakon, mert nem akarhatjuk, hogy — Pus-kás Ferenczcel szólva — „Borszék prédája legyen az elbizakodott kalmárságnak, mely orvadarak példájára rohan a hullaszagra, hogy ott ellakmározhassék”, mint megkísérelte 1874-ben, mit a tulajdonosok csak a kárhoztatott házi kezeléssel játszottak ki.

Tudják meg tehát, a kiket illet, hogy vagyunkunk felett — mint érett emberekhez illik — magunk akarunk és fogunk szabadon rendelkezni;

magunk fogunk termelni kösznet „kiesiben”, míg a „nagybanit” a közlekedési tényezők kedvezőbbé tétele megengedi és a kereslet szükségleti;

gyártunk üveget „kiesiben” a negyven-ezer frtos Simens-Nehse-kemenczében, melyet — bár „vontatva haladunk” — csak az 1886. évi elején építettünk;

felfogjuk a vizet a lehetőség és a kereslet szerint 4—8—12 stb. millió üvegben „kiesi-

Az ön nénikéje csakugyan okos asszony! Mennyire igaza van és mennyire örvendek én annak, hogy vele egy nézetem lehetek és most nyilvánosan áruba bocsáthatom azon mérgek ellenszerét, melyekkel vagy husz év óta nem igen fukarkodtam!

Hát még azok a fiatal emberek milyen baigaságokat követnének el, ha regényeket olvasnának! milyen jövőre kárhoztatnák önönmagokat.

Különösen az ifjakra nézve lenne a regények olvasása vészthozó, mert im, a regények azt mondják nekik: a pénz csak negyedik, ötödik helyen állhat az élet érdekei között; dicsőségre és becsültre kell törekedni a férfinak, ki megvesztegethetlen legyen lelkiismeretében, megingathatatlan meggyőződésében; az igazért hozzon meg minden áldozatot, a nélkül, hogy egy pillanatil is habozna; mondjon le rangról, méltóságról, ha ez csak hiúságának hizeleg; küzdjön az élet bajaival és ne gondoljon semmivel, mint nem gondol a katona sem a csatáéren arra, hogy rangban előléptettesék. Ha meggyőződését aláveti érdekeinek, ha megtöri esküjét, lelkiismeretét játékszernek tartja, megveti mindenki, becsutenné lesz.

Azt is mondja a regény: egyedül a bátorság, a hősiesség, az öntudatos fellépés, a lángész, a tehetség, az önzetlenség és a szivnemesség az, mely által a nők szerelmét kiérdemelni és megszerezni lehet. És a mint kilép az életbe, a szegény rászédett e nagy

ben” s bevesszük a 80—160—240 stb. ezer frt tiszta jövedelmet „nagyban”;

ellátjuk a furdövendégeket, mint illik, s a felénk özőnlő jó tanácsokat megfontolva alkalmazzuk, fogadjuk el;

végül nem törődünk még a Siculusok gáncsaival sem mindaddig, míg szavuk figyelembe-vételére méltán számot tartó férfiak emigy nyilatkozniak rólunk:

„A tulajdonos birtokossága sokat tesz e furdö (Borszék) tekintélyének emeléséért, a furdövendégek kényelméért és ellátásáért, úgy, hogy évenként mindig többet költ a fentartásra, szépítésre, mint a mennyit az összes furdövendégektől beveszen. Ez pedig elég nagy patriotismus a mai kalmárvilágban.

És daczára annak, hogy a furdö fentartása magának a borviz-üzletnek jövedelmét is nem csekély mértékben veszi igénybe, a közbirtokosság, tekintet nélkül a haszonra, évről évre építkezik, szépít, javít stb. . . A szenvedő emberiség, a furdöközőnség hálával tartoznak bizonyára a közbirtokosságnak, hogy a haszon kilitása nélkül megadja az alkalmat az üdülésre.

Ennek az áldozatkészségnek lehet köszönni, hogy Borszék olyan kellemes benyomást tesz az ezt először látó idegen kedélyére . . .

Borszék a legolcsóbb furdö egyszersmind az egész kontinensen.” (Moldován G., „Egy furdöidény Borszéken”.)

Igy az „írás”, mely szól arról is, hogy Borszék fel van fedezve, mondván: „Borszék oly szép, milyennél szebbet a gondolat sem gondolhat ki a maga gyönyörködtetésére.” (M. G.)

„Borszék savanyuvize az egyenlítő tűzpróbáját is kiállotta.” (Br. Orbán B.)

Ezekből világos, hogy Siculus ur is megkésétt Borszék Kolumbus-a lenni. Sajnos. De a nagy Pázmány Péter is a késedelem miatt nem lehetett annak idején római pápa. „Vagy előbb, vagy soha”, mert még Borszék másodszeri felfedezésének szerencsésjéitől is elesett. Van már Borszéknek V. Amerigoja nem egy, de számos. Hanem lehet velünk „egyszerű, becsületes ember”. Megférhetünk egymás mellett, betartván a „vér vízzé nem válik” közmondást.

De, hogy jó barátok is lehessünk, a valaha élt székely rhabonbánok emlékére kérjük Siculus urat, ne ostorozza oly annyira kegyetlenül „nagyfoku gyarlóságainkat”; ne bánják velünk oly mostohán, mintha csak ellenségünk volna; ne rémitgessen azzal a csodabogár, Gseft-szagu „hazai kezelés”-sel, mert az szívünknek nagyon fáj, mert az nem muszáj.

Egyebekben béke velünk!

hangzásu elveket alkalmazni szeretné. Akkor majd látjátok, mint sétál egyedül, mindenkitől elhagyatva a legfélreesebb helyeken, egyszerű csizmában, térdig érő kabátban; sem állása, sem hivatala, intő szözet az anyák előtt, hogy előle a leányokat őrizni kell; a nők kinevetik, a férfiak gunyt üznek belőle, ujjal mutatnak rá, mint valami rézbőrűre, emberevőre; nem érdeklődik iránta senki sem, megvetik, ócsárolják; szégyellős, félénk lesz, nem mer szólni sem, ha társaságba kerül; ha ebédre hívják, az asztal végére ültetik, vagy csak azért hívják meg, hogy tizenhárom ne legyenek a többiek; még az inas is csak morogva kínálja.

Más korbéli nézeteket vall és ezekkel akar boldogulni, mint az oly ember, ki esetleg forradalmi pénzekkel menne a vásárra. Ugy él, mint a szinpadí királyok szoktak, koronája papirosból, biborköpenye vászonból. A piacon koldusnak, vagy tolvajnak tartják; a gyerekek utána futnak. Oh! igen, az ön nénikéjének igaza van, ne olvasson regényeket.

De ha a baj már megtörtént, ha már olvasott ily veszélyes dolgokat, keresse azt a fényugárt, mely önt kivezeti a tévelyek honából, mely szétoszlatja az ön ábrándjait, ne csak keresse, de igyekezzék a sugarat meg is találni.

Karr Alfonz.

„És mégis” marad s lesz Borszék, a mi a közelmultban volt: az erdélyi furdök egyedüli, az európai furdök egyik királya.

A tekintetes szerkesztő urnak

kész szolgálja:
Ös tulajdonos.

Különfélék.

— A király körútja. A morvaországi hadgyakorlatok befejeztetvén, ő Felsége magyarországi körútját megkezdette. Vasárnap érkezett Nyitrára, hogy részt vegyen az ottani hadgyakorlatokon. Nyitra város lakossága ez alkalomból ünnepi díszet öltött. A fogadtatás impozáns volt. A különböző hatóságok hódolattal üdvözölték az uralkodót. Délután 4 órakor népmulatság, 7 órakor a sátor-táborban udvari ebéd volt 64 terítékre. Ott vannak Nyitrán még József, Vilmos és Albrecht főherczek, br. Fejérváry miniszter s még több magasrangú személy. — Erdélyben, illetve Kolozsvárt és Déván, szintén nagyban folynak az előkészületek a király fogadására. A megyék küldöttségek által fogják hódolatukat kifejezni. Háromszéki megye törvényhatósága pénteken rendkívüli közgyűlést tartott amaz okból, hogy a király e hóban Kolozsvárt lesz. „Mozgalom indult meg, mint tudva van, — úgy mond az elnökölő főispán — a megyék között, hogy a király iránt érzett alattvalói hódolatukat küldöttségek által mutassák be, mely czélból több megye küldöttségét már meg is választotta. Háromszékvármegyének is örömmel kell megragadnia az alkalmat, hogy a felséges dinasztia iránt érzett és mindig tanusított alattvalói hódolatának méltó kifejezést adjon.” A főispán megnyitójá után Báró Apór Gábor alispán indítványára a főispánt föl-kérték, hogy a vármegye részéről választandó küldöttséget a király elé vesse. Ennek elfogadása után küldöttségi tagokká megválasztattak: Apór Gábor báró alispán, id. Nemes János gr., Seethal Ferencz, Szentkereszty Béla báró, Benkő Sándor, Bélydy Tivadar, Kökösy Endre, Nemes Vincze gróf, Könczei Miklós, Bálint László kath. főesperes és ifj. Nemes János gróf.

— A trónörökös pár Erdélyben. Görgény-Szentimréről írják: Az ideai görgényi medve-vadászatok október hó 3-án veszik kezdetüket. A trónörökös kíséretével együtt október 2-án a délutáni vonattal fog megérkezni a szászregeni vasuti állomáshoz, honnan a már ott várakozó kocsikkal Görgénybe megy. Ő fenségével fog jönni fenséges neje és a kis Erzsébet főherczegnő is. A vadászatra szükséges előleges intézkedések megtételére Br. Bánffy Zoltán és Báró Kemény Kálmán még szeptember 4-én Görgénybe érkeznek. A vadászakstélyban is már megkezdődtek a rendezések Kroha József kastélyfelügyelő vezetése mellett. A vadászakstély néhány szobája a napokban egészen új berendezést nyert. Vad az idén is sok van, s így több, mint bizonyos, hogy a vadászat ép oly kedvezően fog kiütni, mint az 1885-ik évi.

— Hymen. Hamar Albert derék ifju nyomdász f. hó 11-én tartja esküvőjét K.-Vásárhelyt Monoki Teréz kisasszonnyal. Áldást kívánunk e házassághoz!

— Színészet. A Geröfy Andor szintársulata szombaton és vasárnap „Szép Meluzina” cz. látványosságot hozta színre. Ez az első eset minálunk, hogy két nap egymásután ugyanazon darab adassék, s e merész kísérlet mégis igen jól sikerült: a szinkör mindkét nap egészen megtelt, jelezvén, hogy végre a hideg tartózkodás megszűnt s a közönség az eredmény által meg lett hóditva. A mi e két előadást illeti, csak dicséretet mondhatunk. Geröfy ur annyi szép látványosságot állított elé, hogy az ember feledte, hogy egy vidéki szinpadot lát maga előtt. Mindaz, a mit a helyi viszonyok között produkálni lehet, ügyesen, gondnal és elmélen előállítva, arról tett bizonyosságot, hogy a szinpadí látványosságot vidéken is lehet élvezni. A közönség folyton megújuló tapsokkal, kihívásokkal jutalmazá a szereplőket és e szép dolgok rendezőjét, Boár urat. A működő személyek kitünő, gondos játékkal emelték a látványos-

ságok becsét. — Kedden „Rukow, a széke-
lyek hóhéra“ adatott G. Lejthényi Cornél
asszony jutalomjátékául. A darab nagyon
ismert nálunk, de azért a jutalmazandó iránt
való rokonszenv szép számú közönséget
hozott össze. Lejthényi asszony rendkívül
kedvesen állítá elénk Rúzsi alakját teljesen
mélto volt azon tapok, virágcsokrok és ki-
hívásokra, mikkel a közönség kitünteté.
Geröfy ur mint Lázár Imre aratott babéro-
kat, hatalmas drámai alakításban mutatván
be a széke ly hóst. Veresné asszony érzéssel
és meleg bensőséggel játsza Lázár Imrénét.
Szépen sikerült alakjai valának a mai elő-
adásnak: Bukow (Krémér Jenő ur), Pali (Mát-
ray ur) és Zöld Péter (Szép ur). Nagy tetszés-
ben részesült a Láng ur kitűnő román táncza
is. — Sietünk ezuttal a közönség tudomására
hozni, hogy a társulat még csak egy néhány
előadást fog rendezni, mivel korábban el-
vállalt kötelezettségei arra kényszerítik,
hogy a városunkban élvezett fokozatos párt-
fogás daczára is székelnyudvarhelyi állomását
mielőbb elfoglalja. E néhány előadásra is
kérjük a közönség jó indulatát.

— **Halálozás.** Gyergyószentmiklósi Nav-
ráczky Károlyné szül. Deér Rózsalia élete
76-ik évében folyó hó 3 án d. u. 3 óraker
hosszas szenvedés után elhunyt. Temetése
5-én délelött 10 óraker történt meg.

— **A gy-sztmiklósi „Iparos önképző-kör“** sa-
ját pénztára javára folyó hó 11-én a Nyires
nevű erdőbe nyári kirándulást (mulatságot)
rendez. Részvételi díj férfi-személy után
40 kr. Ajánljuk a közönség pártfogásába.

— **Borzasztó tűzvész** volt vasárnap Vesz-
prémben. A tűz délután fél 3 óraker ütött ki
s rövid félóra alatt hat utcának mindkét
sorát septe végig. Egyszerre égett tizenkét
utcasor! Óriási zavar és rémület uralkodott
mindenfél. A tűzoltók, katonák és magán-
emberek, kik nem vesztették el lélekjelen-
létüket, több embert ragadtak ki a tűzhalál-
ból; egy helytt még a kiterített halottat is
sikerült kihozniok az égő házból, de leg-
többhelyen a legtöbb jóakarattal s leg-
nagyobb erőfeszítéssel sem juthattak az
égő házakba s így többen ott égtek. A
legtöbb házhoz közel sem lehetett jutni,
hogy az ember meggyőződjk vesztességéről.
Még az utcák fölött is úgy összezsapott a
két utcasor lángja, hogy egyik-másik égő
utczán teljes lehetetlen volt végig menni. A
városban szerteszét a mindenétől megfosz-
tott nép örült futkosása és jajgatása rémítő
látványt nyújtott. Este 6 óráig körülbelől
140 épület hamvadt el teljesen a bennök
lévő házi állatokkal s a főlhalmozott takar-
mánynyal együtt. A leégett városrész lako-
sai óriási nyomornak néznek elébe. A bor-
zasztó szerencsétlenséget gyufával játszó
gyermeknép okozta.

— **Az iparostanoncz-iskolák** fokozatos eme-
lése s a tanítás sikere érdekében az iparügyi
miniszter körrendeletben utasítja a törvény-
hatóságokat, hogy a törvény által megsza-
bott intézkedéseket szigoruan hajtsák végre,
a tanonczokról pontos lajstromot vezesse-
nek, azt a tanfelügyelővel közöltessék, a mu-
lasztási kimutatásokat 8 nap alatt tárgyalják
le, a hanyag mestereket a törvény értelmé-
ben büntessék meg s az eredményről az ipar-
iskolai bizottságnak tegyenek jelentést. Vé-
gül utasítja a hatóságokat, hogy a mult év-
ben befolyt ipardíjakról és pénzbüntetések-
ről a kimutatást a miniszteriumhoz folyó évi
november hó folyamán terjesszék föl.

— **A „Segítség“ emlék-album** augusztus
20-ikára készült el s első példányai a szent-
istván-napi népünnepen bocsáttattak forga-
lomba; a diszes mű nagy ívrét alakban
jellent meg, összesen 44 oldalra terjedő tar-
talommal, melyet a színes kemény boríték
4 oldala 48 lapra egészít ki; a 3 ftos pél-
dányokhoz ezenkívül 4 oldalra terjedő zene-
mű-melléklet van csatolva. Az irodalmi
közreműködők száma összesen 148-ra megy,
a kik közül 45-en adtak verses és 103-an
prózaí dolgozatot. A rajzok száma több mint
80-ra terjed, 75 művész munkája. A „Segi-
ség“ gyűjtő-ívei és előfizetési összegei a
Franklin-Társulat kiadó-hivatalához (Buda-
pest, egyetem-utca 4. sz.) szeptember hó
15-ikéig küldendők be. A t. megrendelők
kéretnek, hogy a megrendelésben világosan

tüntessék ki, melyik kiadást (az 1, 3, 10, 100
ftost) és hány példányban rendelik meg.
Szeptember 15-ike után a „Segítség“ emlék-
album csak a magasabb bolti árákon lesz
kapható. Könyvtárosi forgalomban az emlék-
album csak az előfizetési határidő lejártá,
tehát szeptember 15 ize után adatik. A
mennyiben azonban egyes könyvtárosok
nagyobb számú példányokra fizettek elő,
vevőiknek és előfizetőiknek az előfizetési
áron természetesen adhatnak át példányaik-
ból. A diszesebb kiállítású 10 és 100 ftos
példányok, melyekben számos kép színnyo-
matban lesz adva, s melyekhez külön mel-
lékleletek is lesznek csatolva, több gondot és
időt vevén igénybe, csak szept. hó folyamán
fognak megjelenni, de ezek előfizetői, mig
diszpéldányaikat kezeikhez kapják, az ol-
csóbb kiadásból díjtalanul kapnak egy pél-
dányt. — A „Segítség“-album kiadóhivatalá-
nak legutóbbi kimutatása a következő szá-
mokat tünteti fel: szept. 3-ig megrendelte-
tt 64 százforintos, 1285 tízfiorintos, 7358
háromforintos és 20,057 egyforintos példány,
összesen 61,381 ft értékben. Ehhez adva a
2100 frtnyi beérkezett összeget, melynek
gyűjtőívei utólag küldettek be, az eddigi
megrendelések összege meghaladja a hatvan-
három ezer forintot. Ily rendkívüli nagy
részvételre előre számítani nem lehetett, sigy
már azt kell jelentenünk, hogy a „Segítség“
első kiadásának összes példányai elfogytak,
ugy, hogy az előfizetőket nem lehetett azok-
ból kiélegíteni. A második kiadás már sajtó
alatt van; a mig ez néhány nap alatt elké-
szül, az album t. előfizetői rövid idei türe-
lemre kéretnek.

— **A bolgár fejedelem gyermekkori arcképét,**
több kézírását s emlék-képét hozza az
„Ország-Világ“ legújabb száma, melyet ké-
pei és változatos tartalma egyaránt tesznek
érdekessé. A közlemények sorában ott talál-
juk Május cikkkét a „Nyári mulatságok“-
ról, Gröller Balduin „Dóra hercege“ című
regényének folytatását, Imrey Ferencz
„Csak bárót“ című elbeszélését. Az írók és
művészek utjához ismertető cikket Szath-
máry Györgytől; Reviczky tartalmas köl-
teményét „Jób.“ Heti tárczát Prizmától. Az
erdélyi képeken kívül hozza Karvalynak
eredeti két genre-képét „Fogfájás előtt és
után“, végül az élénken szerkesztett rovatok
s a borítékon „Egy kosár apróság“ ezimen
szórakoztató és ismeretterjesztő olvasma-
nyok kínálkoznak hasznos időtöltésül.

CSARNOK.

Gondolatok.

Székelyné Jncze Saroltától.

A nő.

(Folytatás.)

A szenvedély játéka gyakran hozza a nőt
oly helyzetbe, mely próbára teszi. Itt sok el-
térés merül fel, miket sokszor bűnül számi-
tanak be a nőnek, sokan a véralaknak tulaj-
donítják. Kinek van igaza? Jókainknak, a
ki egy remek művének elején így szól hoz-
zánk: „Hála Istennek, hogy nem születtem
nőnek, mert a nő az, kitől a legszigorubb
erkölesbíró is bűnt követel.“ Igaz mert az
ítéli el rendesen a nőt, kiért mindent áldo-
zott. E téren teljesen önmagunkra hagyatva
állunk a keresztuton. A tisztesség és bűn kö-
zött a választás nehéz, és az a mérvadó,
mennyire szereti a férj és nő egymást. Sok-
szor a revanche, a „ha te ugy, én is ugy“
járja, a boszu egy szelidebb neme; de ezek
oly kabinet-titkok, melyek felett csak a leg-
főbb bírónak van joga.

Jellem.

Jelige: Légy, mint szikla, rendületlen,
Tompá, hideg, érzéketlen.

Az emberi méltóságnak alapja és fentar-
tója a jellem. Ha ez alap hiányzik, mire épít
a műveltségnek nagy alkotója, az ész, és
miként állithat oly művet elő, melyet a szen-
vedélyek viharzó szele az első kitörésnél
porba nem szúthat?

A természeti világban vannak forradal-
mak, valamint a társadalomban és a lélek
világában; egy földrengés, vízáradás vagy
tűzvész tönkre tesz minden emberi művet, a
mi a természeti világban lépten-nyomon be-
van bizonyítva az özönvíz pusztítása, Her-
culanum és Pompei pusztusásától a mi időn-
kig. Igaz, hogy ezek rendkívüli esetek, lel-
künk világában is ritkák az ily szörnyű ráz-

adások, és ekkor áll be a lélek feloszlása:
az örűtség. De mig öntudatnál vagyunk,
mig szívünk dobog, mig itélni, gondolkozni
tudunk, szóval testünk és lelkünk rendben
van: addig a szenvedélyeken diadalmaskod-
hatunk, sőt még akkor is, ha a szív és vér
beteges állapotba küzd ellenünk, azaz lelkünk
nyugalma ellen, ha ezen küzdelemben győ-
zelmet ünnepelehetünk: kivívtuk a „jellem-
szilárd“ nevezetet.

De Istenem, hogyan dicsekedhetnek ezzel,
és melyikünk mondhatja el magáról, hogy
életén át mindig diadalmaskodhatott szen-
vedélyein? Az egyiknek „vérmes“, a másik-
nak „nyálkás“, a harmadiknak „epés“ vér-
méske van; egyiknél a hév, másiknál a
nyugalom, harmadiknál a közöny nyilatko-
zik nagyobb mérvben. Melyik biztosabb
alap, azt én meghatározni hivatva nem va-
gyok, de azt láttam az életben, hogy az ugy-
nevezett jellemsszilárdság ritka, mint a fehér
hólló.

Ez azonban nem zárja ki a „jó ember“ ne-
vezetet; csak hogy azt is tapasztaltam, hogy
vannak ugynevezett szellemes emberek, kik
a jó ember vagy jó asszony nevezet alatt az
ostobákat szokták megtisztelni. Pedig ez té-
ves fogalom, sőt az emberiség történetében
be van bizonyítva, hogy az állatokhoz —
tehát az ostobaság fogalmához — legköze-
lebb a cannibalok (emberevők) állanak. Ép
azért a társadalomban az oly fajta „szelle-
mes emberek“, kik e nevezetet csak bitorol-
ják, kik mások becsületén rágódva gunyo-
lódnak és a jó fogalmát céltáblának hasz-
nálják, nem állatiasak, korlátoltak és kegyet-
lenek-e? és nem ingadozik-e alattok a talaj,
az emberi méltóság talaja, a jellem? Lehet-
nek ök azért nagy tudósok és nagy hatal-
muak, de jellemesek soha.

Jellem alatt érthetjük a következetessé-
get, az adott szó szentségének megtartását,
hűséget barátság és szerelemben, és a lova-
giasságot.

Ha valakinek magatartása jó és balsors-
ban egyforma, meggyőződése ellen semmit
se tesz, úgy jelezzük, hogy: „jellemes“; ha
valaki ígérését nagy áldozat árán is beváltja,
az adott szó szentségéhez hív, azt semmi
körülmény között meg nem szegi: „jellem-
es“; ha valaki a más becsületét védi és a
saját magáén szennlyfoltot nem tűr: ha férfi,
lovagias; ha nő, „jellemes“.

Hol a jellemsszilárdság hiányzik, ott az
élet hajójának sülvedése okvetlenül be-
következik.

(Folytatása következik.)

Közgazdaság.

A gyümölcsaszalás szabályai.

1. Az aszalni való gyümölcs teljesen érett
legyen. Éretlen, fejletlen, foltos, csenevész
gyümölcsöt ne aszaljunk, mert nincs közös-
net benne. A férges gyümölcsöt válogassuk
ki. Tulérettet csak kivételesen aszaljunk.

2. Az aszalni való gyümölcs tiszta legyen.
A piszkos gyümölcsöt előbb mossuk és szá-
rítsuk meg, és meghámozva tegyük az
aszalóba. A hámozást és szeletelést a legna-
gyobb tisztasággal végezzük, a késeket
gyakrabban tisztítsuk meg.

3. Az almákat mind meg kell hámozni. A
pergamentszerű magház és a szívós héj
emészthetetlenek és nem főnek puhára.
Kivételt csak néhány alma képez.

4. A kisebb almákat csak meghámozzuk,
a magházat kitoljuk s egészben aszaljuk.
A nagy almákat szintén meghámozzuk, de
azonkívül két-három [keresztmetszéssel ke-
rek vagy hosszukás szeletekre metszszük.
A magházat csak ekkor vágjuk ki belőle.

5. Az édes alma nem alkalmas aszalásra,
mert szívós marad s nem fő puhára. De a
nagyon savanyu alma sem ad jó aszalványt.

6. A körtét hámozatlanul s a magházzal
együtt aszalhatjuk, mert ez utóbbi bőrnemű,
s a héj is élvezhető.

7. Az egészen édes és igen nedvdus körté-
ből jó aszalvány készül ugyan, de nincs meg
a pikáns, erős zamatja, mint az édes-fanyar
körtéknek.

8. A vadkörtékhez hasonló, kemény, szem-
csés körtéknek előbb meg kell puhulniok,
mielőtt az aszalóba kerülnek. Ezekből sok-
szor igen jó izü aszalvány készül.

9. Szilvát csak akkor kell aszalni, ha a
fán teljesen megért, a mit arról lehet meg-
ismerni, hogy a szárnál ránczos; ugyanaz
áll arról a meggyről is, mely sokáig eláll.
Ennek még az az előnye is van, hogy a fér-
ges gyümölcs előbb mind lehull, s csak érett
gyümölcs kerül az aszalóba.

10. Szilvát, cseresznyét, meggyet és
egész körtét lehetőleg ferdén állítjuk a cse-
rényre ugy, hogy a száruk felfelé legyenek.
Általános szabály különben, hogy a mag-
gyümölcsöt akár egészen, akár felszeletelve
aszaljuk, sohasem szabad egymásra hal-
mozni, hanem mindig egymás mellé kell a
cserényre fektetni.

11. A csontgyümölcsöt előbb gyenge me-
legben aszaljuk, mig a száresebek megszá-
radnak, s nsm kell attól tartani, hogy a nedv
kifolyik; ekkor erősebben fűthetünk. A
megfonnyadt csontgyümölcsből a mag egy
nyomással könnyen kinyomható, az ilyen
aszalvány értékesebb, mint ha a mag benne
marad.

12. Minden aszalt gyümölcsnek az aszalás
után még néhány napig a levegőn kell ma-
radni, hogy száradjon. A hámozott gyümöl-
csöt, hogy szép világos színe legyen, a nél-
kül, hogy meghámozva sokáig állt volna,
minél előbb kell a már előbb átmelegedett
aszalóba tenni: A tulságosan megaszalt gyü-
mölcs szívóssá válik s nem fő meg jó pu-
hára. A gyors aszalásnak sokszor az a hát-
ránya van, hogy a gyümölcs meghólyagoso-
dik, s e miatt értékéből sokat veszít, sőt
sokszor élvezhetetlenné válik. A jól és tö-
kéletesen megaszalt gyümölcsből, ha szét-
törjük s megnyomjuk, nem szabad többé
nedvnek kicsöpögni. Olyan gyümölcsöt, mely-
et a levegőnek majdnem teljes kizárásával
szándékozunk becsomagolni, nem kell any-
nyira megaszalni, mint azt, melyet csak
közönségesen teszünk el; ez különösen a
franciaza módra becsomagolni és szállítani
szokott szilváról és körtéről áll; a Francia-
országból érkező aszalványok rendesen még
mindig sulyuk egy nyolczad részéig vizet
tartalmaznak.

A mely aszalványon penész vagy épen
atkák mutatkoznak, azt azonnal erős me-
legbe kell tenni. Száraz, szellős helyen, át-
lyukasztott fedelű lácoákban, padlásra akasz-
tott zsákokban az aszalt gyümölcs 5—6 évig
is jó marad.

A kézdívásárhelyi takarékpénztár 1887. aug. havi üzletforgalmának kimutatása.

Bevétel:

	frt	kr.
Pénztárkészllet 1887. aug. hó 1-én	4411.85.	
Betéti számlán 60 tételre	9492.89.	
Leszámlított váltó-számlán	128357.—	
Előlegkölcsön-	115.—	
Zálogkölcsön-	222.—	
6% kamat-	2657.72.	
Illeték-	1298.88.	
Kezelési költség-	95.44.	
Visszleszámlított váltó-számlán	5890.—	
Többek számláján	6000.—	
Jelzálogkölcsön	4735.—	
Ügyvézi költség-számlán	34.30.	
Tiszti előleg-számlán	15.—	
Értékpapír-számlán	2.—	
10% betéti államdíj-számlán	—03.	
Vegyes államdíj	—75.	
Magyar pénzintézetek orsz. nyugdíj egyl.	45.91.	
Nyugdíj-alap kamat-számlán	10.—	
Visszváltó kamat	—05.	
Összesen	163383.21.	

Kiadás:

Betéti számlán 45 tételre	3951.53
Betéti folyó kamat-számlán	—21.
Leszámlított váltó-	125397.—
Előlegkölcsön-	245.—
Zálogkölcsön-	322.—
Kifizetett osztalék-	296.—
Kezelési költség-	60.23.
Tiszti fizetés-	191.66.
Visszleszámlított váltó-számlán	15168.05.
Többek számláján	1500.—
Ügyvézi költség-számlán	50.50.
Jótekonv és jutalék	41.—
Visszváltó kamat-	201.56.
Jelzálogkölcsön-	4820.—
6% kamat-	4.88.
Vegyes államdíj	2.95.
Intézeti házi jövedelmi	300.—
Tiszti előleg	50.—
Állami adó-	620.—
Nyugdíjalap kamat-számlán	30.—
Posta- és bélégdíj-	15.52.
Pénztár-maradvány 1887. aug. hó 31-én	10125.17.
Összesen	163383.21.

Kézdí-Vásárhely, 1887. augusztus hó 31.

Benkő Gyula,
könyvvezető.

Felelős szerkesztő:

Ifj. Dobay János.

Kiadó tulajdonos:

Ifj. Kovács Dániel.

Árverési hirdetmény.

Alólírt kir. bírósági végrehajtó a kézdivásárhelyi tek. kir. járásbíróságnak 1887. évi 2002. szám alatt kelt végzése folytán ezennel közhírré teszi, miszerint végrehajtató kézdivásárhelyi Kleindinst Sándor és Lajosnak 270 frt követelése s járulékaik iránt végrehajtást szenvedő kézdizsenteleki Kőnczei Alberttől kielégítési végrehajtás folytán lefoglalt 430 frtra becsült ingóságok, u. m. egy sötét szürke 8 éves csikózó kanca, egy sötét szürke 4 éves herélt ló, egy barna 4 éves kanca-csikó, egy fehér koros kanca, egy borjuzó 6—7 éves tehén-bival és egy bivalbika, nyilvános bírói árverezéson készpénzért el fognak adni, minek Kézdí-Szentléleken a község házánál leendő eszközözlésére határidőül 1887. évi szept. 14-ik napjának délelőtti 10 órája tűzetik ki, mely árverésre a vevők oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érdeklét ingóságok emez árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 180. §-a szerint, szükség esetében becsáron alól

is eladatni fognak; a lefoglalt ingóságok netaláni elsőbbségi igénylői pedig figyelmeztetnek, hogy jogaikat alólírt kir. bír. végrehajtónál Kézdí-Vásárhelyt és az árverés napján a helyszínén Kézdí-Szentléleken az árverezés kezdetéig szabályszerűen érvényesítsék, mert különben igényeik későbbben figyelmen kívül fognak hagyatni.

Kelt Kézdí-Vásárhelyt, 1887. évi aug. hó 30-án.

Nagy Dániel,
kir. bír. végrehajtó.

127. szám.

1887.

Árverési hirdetmény.

Alattírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezen közhírré teszi, hogy a sz.-udvarhelyi kir. járásbíróság 2369.—1886. számú végzése által székelyudvarhelyi Réchberger Sándor végrehajtató javára tsnád-álvégi Fülöp Albert és neje ellen

300 frt és eddig összesen 60 frt 70 kr perköltség követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bírósággal lefoglalt és 796 frt 80 krra becsült rozsólis, rum, sósborszesz, eczet, hordók, tűzelő, kanalak, kések, villák, lámpák, tükrök, porcellán tányérok, bival, ser-tések, paplanok és párnákból álló ingó-ságok nyilvános árverés útján eladat-nak.

Mely árverésnek a 305. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Tsnád-Alvéken alperesek laká-sán leendő eszközözlésére 1887-ik évi szeptember hó 17-ik napján délelőtti 9 órája határidőül kitézetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjeg-yzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében, a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz ki-fizetendő.

Kelt Csik-Szentmártonon, 1887. évi szeptember hó 4-ik napján.

Boeskor László,
bir. végrehajtó.

En Csillag Anna



185 ctm. hosszú óriási Loreley-hajammal melyet az általam föltalált kenőcs 14 havi használata után nyertem, mely megakadályozza a hajkihullást, elősegíti a hajnövést és erősíti a hajbort, uraknál elősegít egy teljes erős szakállnövést, rövid ideig való használat után a hajnak valamint a szakállnak természetes színt és sűrűséget kölcsönöz és megóvja korai őszüléstől a legmagasabb korig. Egy köcsög ára 50 kr., 1 frt, 2 frt. Postával küldés napoként a pénz előleges beküldése vagy postautánvéte. mellett az egész világra.

CSILLAG és TÁRSA,
Budapest,
Király-utca 26.

19—20

Van szerencsém a n. érd. közönség figyelmét felhívni, hogy könyvnyomdamban a következő

NYOMTATVÁNYOK

állandóan raktáron tartanak és kis mennyiségben is igen jutányos áron kaphatók:

Közigazgatási nyomtatványok.

a) Adóügyekhez:

Adóbejelentés, kisüstösöknek szeszgyárosoknak.
Adóhátraleki kimutatás, havi.
" " " 1/4 évi.
" " " 1 évi.
Adó-intés
Árverési hirdetmény, adóügyben.
Bélyegjegy-megrendelési iv.
Bélyeglelet.
Cukor, kávé és sörfogyasztási adóbejelentés
Dohánygyártmány-megrendelés.
Kimutatás az év végén fennmaradt s behajthat-lanság czim. leirandó egyenes adóhátralekokról
Küldő-hátraleki kimutatás, külv
" " " beliv
Záloglasi, becs. és ár. jknyv adóügyben, külv
" " " beliv
Záloglasi jknyv, adógy.
Földadó-kivétési kulcs.

b) Községi bíráskodáshoz:

Idésvény, községi bíráskodáshoz.
Ítélet, községi bíráskodáshoz.
Közbesítési vevény, közs. bírásk.
Panasz, kisebb polgári peres ügyekhez.
Panaszoknyv, közs. bír.
Tárgyalási jegyzőkönyv, közs. bír.
Tárgyalási jknyv, békés esetekhez
Tárgyalási jknyv makacsági esetben
Záloglasi jegyzőkönyv,

c) Cselédügyekhez:

Cseléd-könyv.
Cseléd-elbocsátási bizonyítvány
" könyvi ajánlat
" nyilvántartás
Gazda-nyilvántartás

d) Erdőkihágások ügyekhez:

Erdői kihágások utáni pénzbüntetéseket nyilvántar-tása
Felelősség a közigazgatási bizottsághoz
Idésvény.
Iktató-könyv.
Nyilvántartás az 1879. évi XXXI. t. cz. alapján bejelentett és tárgyalat erdei kihágásokról
Panaszoknyv.
Pénz-napló erdőkártérítések- és pénzbüntetésekről
Tárgyalási jknyv.

e) Vegyes községi ügyekhez:

Állategészségügyi kimutatás.

Árverési jknyv
Baromvásári jegyzőkönyv.
Birtokiv; beliv (L. K.)
" külv
Ellennyugta
Építkezési engedély
Földkönyv
Hagyatéki leltár, beliv
" külv
Halálet-felvétel, bíróságok részére.
Halálet-felvétel, gyámhatóságok részére.
Halálet-felvétel a brassói kir. illetékkiszabási hivatal részére.
Halál-okok idő szerinti kimutatása.
Iktató-könyv.
Járványbetegségi kimutatás.
Jegyzőkönyv a községben kiad. ló levelekéről
Jegyzőkönyv a községben kiad. marhalevelekről
Jegyzőkönyv a község előjárása által kiállított utlevél-ajánlatokról.
Jegyzőkönyv a levágott szarvasmarhákrol.
Jegyzőkönyv az árvek követelésének nyilvántar-tásáról.

Jelentési levél, utazók számára.
Kataszteri birtokiv, külv
" beliv
Közbesítési iktató-jegyzőkönyv.
Közmunka-nyilvántartási jknyv.
Határszéli igazolványérti utalvány.
Községi költségterv.
Községi marha-igazolv. (Könyvecske.)
Községi marha-igazolvány, külv
" beliv

Községi sommás marhalétszám-kimutatás.
Községi számadás.
Pénzkezelési jegyzék.
Pénztári napló községek részére.
Pótadó-főkönyv.
Törzskönyv-lapja, külv
" beliv

Tüztűz-jelentés.
Utlevel-utalvány, a legújabb belügymin. rendelet szerint.

Vendég-könyv.
Záloglasi-jegyzőkönyvi napló.
Bejelentés az alispáni hivatalhoz pénzküldeményről.
Haszonbéri jegyzőkönyv.
Szemcsés köthartyalob B. és C. minta.
Himlőjárvány kimutatás.
Vásárra kiállított marhajárlati jegyzőkönyv.
Birtoknyilvántartási jegyzék I. minta.

" " 2 "
" " 3 "

f) Halottkémi ügyekhez:

Halottkémi iktató-könyv.

Halottvizsgálati bizonyítvány, I. minta.

Halottkémi jelentés, II. minta.
" orv. segélyben nem részesi-tett gyermekek haláláról, III. minta.
Halottkémi jelentés rendkívüli halálesetről, IV. m.
Halottkémi jelentés talált hulláról, V. minta.
Halottkémi jelent. ragályos, járványú válható vagy járványos betegségben történt halálesetről, VI. minta.
Halottvizsgálati jknyv, VII. minta.
Halottkémi jelentés halottvizsgálati jknyvek-kei, VIII. minta.

g) Katonai ügyekhez:

Bizonyítvány, újoncz-felszólamlási ügyben.
Iktató-könyv, hadköteles szökevények részére.
Katonai nyilvántartási jegyzőkönyv, a sorhad részére.
Katonai nyilvántartási jegyzőkönyv, a honvédség részére.
Kipuhatólasi jegyzőkönyv, hadköteles szökevé-nyekről.
Változási kimutatás, a sorhad részére.
Változási kimutatás, a honvédség részére.

Kir. bír. végrehajtási nyomtatványok:

Árverési hirdetmény.
Árverési jknyv.
Hirdetés az igénylőkhöz.
Hivatalos jelentés, a 3 hóig nem szorgalmazott végrehajtásról.
Hivatalos jelentés, a teljesített végrehajtásról.

Vegyes szakértői nyomtatványok:

Himlőoltási bizonyító tábla.
Himlőoltási részletes kimutatás.
Számola, utalvány és nyugta, szakértőknek, bün-ügyben.
Utazási napló

Egyházi nyomtatványok.

a) Róm. kath. egyházi ügyekhez:

Családi értesítő.
Infrascriptus praesentium vigore fidem facio in-dubiam et adestator in Baptisatorum.
Infrascriptus praesentium vigore fidem facio in-dubiam et adestator in Copulatorum.
Infrascriptus praesentium vigore fidem facio in-dubiam et adestator in Defunctorum.
Leltár r. k. lelkési, kántortanítói, tanítói stb. va-gyonról
Leltár r. k. iskola ingó és ingatlan vagyonáról
Leltár r. k. templom ingó és ingatlan vagyonáról
Levelboríték „Excellentissimo Illustrissimo ac Reverendissimo Domino Domino Francisco Lónhart” stb. czimírral ellátva. 1 drb 2 kr.

Levelboríték „A főtisztelendő róm. kath. esperesi hivatalnak” czimírral ellátva. 1 drb 2 kr.
Levelboríték „A nagyon tisztelendő lelkési hiva-talnak” czimírral ellátva. 1 drb 2 kr.

Matricula Baptisatorum.
Copulatorum.
Defunctorum.

Mixta-matrimonia.

Nyugta és ellennyugta, r. k. egyházmegyéknek.
Pénztári napló r. kath. egyházmegyéknek, külv
" " " beliv
Rovatos kimutatás a r. k. egyház adóairól külv
" " " beliv
Ügyviteli napló r. kath. lelkési hivatalok részére
Kepe-kimutatás.
Családi kimutatás r. k. lelkészek részére.

b) Róm. kath. iskolai ügyekhez:

Iskolai anyakönyv B. mint.
" tanköteles növendékek részére
" felvételi napló B. minta
" statisztikai kimutatás, vagyis 3-as tabella
" számadás

Községi iskolai nyomtatványok:

Költségvetés.
Pénztári napló.
Iskolai mulasztási bejelentés a tanfelügyelőséghez
" kimutatás C. minta
" pénztári napló
A 6—12 és 13—15 éves gyermekek összeirási kimu-tatása.
Községi iskolai számadás.
Az iskolába beirt 6—12 és 13—15 éves gyermekek névszerinti kimutatása.

Ügyvédi nyomtatványok:

Adás-vevési szerződés.
Árverési feltételek.
Árverési keres, ingóságokra és ingatlanokra.
Kötelezvény
Kötelezvény feliven.
Meghatalmazás.
Tulajdonjog bekebelezése iránti keres

Váltó-kereset. " " " felzete
Zálogjog-bekebelezési, előjegyz. keres " felzete
Zálogjog törlése iránti keres " felzete
Sommás kereset " " felzete
" " " felzete

Raktáromat folyton nagyobbítani törekszem, hogy így a n. é. közönség igényeinek gyorsabban és jutányosabban felelhessek meg.

Elvállalok továbbá mindennemű könyvek, folyó- és röpiratok, bármennemű alapszabályok, hivatalos nyomtatványok, rovatos ívek, körlevelek, felhívások, árjegyzékek, számlák, étlapok, nász- és vigalmi jelentések, mindennemű meghívók, névjegyek, tánczrendek, ujévi és más alkalmi üdvözlések, falhirdetmények, szóval minden a könyvnyomdászati körébe tartozó minták csinos és gyors kiállítását.

Ajánlom írószereimet, levélpapiraimat, levélborítékaimat és tentáimat, melyekből raktárt tartok s melyekből gyári áron szolgálhatok.

Tisztelettel

SZABÓ ALBERT,
könyvnyomdatulajdonos.